

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิจัยเรื่อง ความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานของราษฎรอาสาสมัคร ตำรวจชุมชน (ตชต.) ในสังกัดสถานีตำรวจภูธรอำเภอพระนครศรีอยุธยา โดยได้ศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 130 คน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตชต.) ในสังกัด สถานีตำรวจภูธรอำเภอพระนครศรีอยุธยาตามตัวแปรที่ศึกษา

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานของราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตชต.)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัจจัยที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับต่อความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานของราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตชต.)

ตอนที่ 4 ปัญหาและข้อเสนอแนะในเรื่องการปฏิบัติงานของราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตชต.) จากกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตชต.) ในสังกัดสถานี ตำรวจภูธรอำเภอพระนครศรีอยุธยาตามตัวแปรที่ศึกษา

จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ จำแนกตามลักษณะข้อมูลทั่วไปของราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตชต.) จำแนกตามอายุ ระดับการศึกษา อาชีพ ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน ในการเป็นราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตชต.) การปฏิบัติงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ และการรับข้อมูลข่าวสาร มีรายละเอียดดังแสดงในตาราง 2 - 4

ตาราง 1 แสดงจำนวนและค่าร้อยละข้อมูลทั่วไปของราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตชต.)

ข้อมูลทั่วไปของราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน	จำนวน	ร้อยละ
<b>อายุ</b>		
20 – 24 ปี	23	17.7
25 – 29 ปี	27	20.8
30 - 34 ปี	31	23.8
35 - 39 ปี	22	16.9
40 – 44 ปี	21	16.2
45 - 49 ปี	6	4.6
รวม	130	100
<b>ระดับการศึกษา</b>		
ประถมศึกษา	50	38.5
มัธยมศึกษา, ปวช.	48	36.9
อนุปริญญา, ปวส.	18	13.8
ปริญญาตรี	11	8.5
สูงกว่าปริญญาตรี	3	2.3
รวม	130	100
<b>อาชีพ</b>		
ค้าขาย	56	43.1
รับจ้าง	63	48.5
เกษตรกรกรรม	11	8.5
รวม	130	100
<b>ระยะเวลาในการปฏิบัติงานในการเป็นราษฎรอาสาสมัคร ตำรวจชุมชน (ตชต.)</b>		
1 ปี	48	36.9
2 ปี	34	26.2
3 ปี	39	30.0
4 ปี	9	6.9
รวม	130	100

จากตาราง 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตชต.) ในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปพบว่า

อายุพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีอายุระหว่าง 30 - 34 ปี จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 23.8 รองลงมาคือ อายุระหว่าง 25 - 29 ปี จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 20.8 และอายุระหว่าง 45 - 49 ปี มีจำนวนน้อยที่สุดคือ 6 คน คิดเป็นร้อยละ 4.6 ตามลำดับ

ระดับการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีระดับการศึกษา อยู่ในระดับประถมศึกษา จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 38.5 รองลงมาคือระดับมัธยมศึกษา, ปวช. จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 36.9 และระดับอนุปริญญา, ปวส. จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 13.8 ตามลำดับ

อาชีพ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอาชีพรับจ้าง จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 48.50 รองลงคือประกอบอาชีพค้าขาย จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 43.10 และผู้ที่ประกอบอาชีพเกษตรกรรมจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 8.50 ตามลำดับ

ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 1 ปี จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 36.90 รองลงมาคือมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 3 ปี จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 30 และมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 2 ปีมีจำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 26.2 ตามลำดับ

ตาราง 2 แสดงจำนวนและค่าร้อยละในการปฏิบัติงานของราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตชต.) ร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ

ลักษณะการปฏิบัติงานร่วมกับ เจ้าหน้าที่ตำรวจ	ร่วมปฏิบัติงาน		ไม่ร่วมปฏิบัติงาน		รวม
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. การช่วยเจ้าหน้าที่ตำรวจตั้งด่านสกัดตรวจจับ สิ่งผิดกฎหมาย	120	92.3	10	7.7	130
2. เข้าประนีประนอมในเรื่องพิพาท	23	17.7	107	82.3	130
3. บริการและอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน ในเทศกาลต่าง ๆ	121	93.1	9	6.9	130
4. ด้านบรรเทาสาธารณภัย	17	13.1	113	86.9	130
5. ด้านการหาร่องรอยพยานหลักฐาน	6	4.6	124	95.4	130
6. การปฐมพยาบาลเมื่อเกิดเหตุ	16	12.3	114	87.7	130
7. รักษาความปลอดภัยในหมู่บ้านประจำตำบล	76	58.5	54	41.5	130
8. เผยแพร่การข่าวด้านการระบาดของยาเสพติด	21	16.2	109	83.8	130
9. ด้านการจัดการจราจร	90	69.2	40	30.8	130
10. ช่วยเจ้าหน้าที่ตำรวจจับกุมผู้กระทำผิด	129	99.2	1	0.8	130
11. ช่วยเหลือผู้ประสบเหตุร้ายและอุบัติเหตุ	117	90.0	13	10.0	130
รวม	66.90	51.47	63.09	48.53	130

จากตาราง 2 พบว่า โดยภาพรวมราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตชต.) ร่วมปฏิบัติงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 51.47 และ ตชต. ไม่ได้ร่วมปฏิบัติงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 48.53 โดยพิจารณาแต่ละด้านพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ปฏิบัติงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจทางด้านช่วยเจ้าหน้าที่ตำรวจจับกุมผู้กระทำผิด มีจำนวน 129 คน คิดเป็นร้อยละ 99.2 รองลงมาปฏิบัติงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจทางด้านบริการและอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนในเทศกาลต่าง ๆ มีจำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 93.1 และการปฏิบัติงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจทางด้านการช่วยเจ้าหน้าที่ตำรวจตั้งด่านสกัดตรวจจับสิ่งผิดกฎหมาย มีจำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 92.3 ตามลำดับ และกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ได้ปฏิบัติงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจทางด้านการหาร่องรอยพยานหลักฐาน มีจำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 95.4 รองลงมาคือการปฐมพยาบาลเมื่อเกิดเหตุ กลุ่มตัวอย่างไม่ได้ปฏิบัติงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ จำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 87.7 และด้านบรรเทา สาธารณภัย กลุ่มตัวอย่างไม่ได้ปฏิบัติงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจจำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 86.9 ตามลำดับ

ตาราง 3 แสดงจำนวนและร้อยละของการได้รับข้อมูลข่าวสารของราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตชต.) ร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ

ลักษณะข้อมูลข่าวสาร	ได้รับ		ไม่ได้รับ		รวม
	ข้อมูลข่าวสาร		ข้อมูลข่าวสาร		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. ข้อมูลข่าวสารด้านการป้องกันและปราบปราม	115	88.5	15	12.7	130
2. ข้อมูลข่าวสารด้านการป้องกันและแพร่ระบาดของยาเสพติดในหมู่บ้าน	41	31.5	89	75.4	130
3. ข้อมูลข่าวสารด้านเกี่ยวกับงานของตำรวจชุมชนกับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมชุมชน	106	81.5	24	20.3	130
4. ข้อมูลข่าวสารด้านความรู้ด้านการจราจร	16	12.3	114	96.6	130
5. ข้อมูลข่าวสารด้านกิจกรรมสังคมสาธารณประโยชน์	19	14.6	111	94.1	130
รวม	59.4	45.68	70.6	59.82	130

จากตาราง 3 พบว่า โดยภาพรวมราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตชต.) ได้รับข้อมูลข่าวสารจำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 45.68 และ ตชต. ที่ไม่ได้รับข้อมูลข่าวสารจำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 59.82 โดยพิจารณาแต่ละด้านพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ได้รับข้อมูลข่าวสารทางด้านการป้องกันและปราบปราม มีจำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 88.5 รองลงมาได้รับข้อมูลข่าวสารทางด้านเกี่ยวกับงานของตำรวจชุมชนกับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมชุมชน มีจำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 81.5 และได้รับข้อมูลข่าวสารทางด้านการป้องกันการแพร่ระบาดของยาเสพติดในหมู่บ้านมีจำนวน 41 คนคิดเป็นร้อยละ 31.5 ตามลำดับ และกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ได้รับข้อมูลข่าวสารส่วนใหญ่จะไม่ได้รับข้อมูลข่าวสารด้านการจราจร จำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 96.6 รองลงมาไม่ได้รับข้อมูลข่าวสารด้านกิจกรรมสังคม สาธารณประโยชน์ จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 94.1 และด้านการป้องกันและแพร่ระบาดของยาเสพติดในหมู่บ้าน จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 75.4 ตามลำดับ

## ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงาน ของราษฎรอาสาสมัคร

### ตำรวจชุมชน (ตชต.)

ผลการวิเคราะห์ระดับความรู้ความเข้าใจของราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตชต.)

มีรายละเอียดดังแสดงในตาราง 4 - 5

ตาราง 4 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของระดับความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานของราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตชต.) จำแนกเป็นรายชื่อในแต่ละด้านทั้งหมด 4 ด้าน

ความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงาน	จำนวนที่ตอบถูก	ร้อยละ
1. ด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมและรักษา ความปลอดภัยแก่ประชาชน		
1.1 การตั้งด่านตรวจจับ จะต้องมียายตำรวจระดับร้อย ตำรวจตรีเป็นหัวหน้า	130	100
1.2 การตั้งด่านตรวจจับจะต้องมี ตชต. อย่างน้อย 3 คน	112	86.2
1.3 ควรจะมีการตั้งจุดตรวจจุดสกัดกั้นตามถนนสายหลัก เท่านั้น	115	88.5
1.4 เมื่อราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน( ตชต.) เดินทาง ไปถึงสถานที่เกิดเหตุแล้ว ควรจะกั้นบริเวณไม่ให้ ประชาชนเข้ามามุงดูเหตุการณ์และต้องปล่อยหน้าที่ ในการตรวจสอบสถานที่และช่วยเหลือผู้ประสบเหตุให้เป็น หน้าที่ของอาสาสมัครช่วยเหลือผู้ประสบภัยจากมูลนิธิ ต่าง ๆ เป็นผู้ดูแลเท่านั้น	31	23.8
1.5 เมื่อ ตชต. เห็นประชาชนประสบอุบัติเหตุ ควรที่จะ รีบเก็บของมีค่าที่ติดตัวของผู้ประสบเหตุเสียก่อนเพื่อ ป้องกันไม่ให้ คนที่ไม่หวังดีขโมยไป	94	72.3
1.6 ในการช่วยเหลือนำส่งผู้ประสบอุบัติเหตุไป โรงพยาบาลนั้น ตชต. ควรที่จะไปโรงพยาบาลด้วย เพราะจะได้กั้นไว้เป็นพยาน	4	3.1

ตาราง 4 (ต่อ)

ความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงาน	จำนวนที่ตอบถูก	ร้อยละ
1.7 เจ้าหน้าที่ที่มาตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุคือ พนักงานสอบสวนหรือร้อยเวรที่ปฏิบัติหน้าที่ประจำวันกับเจ้าหน้าที่สายตรวจในเขตที่รับผิดชอบที่เกิดเหตุ	130	100
1.8 เมื่อประชาชนมาแจ้งเหตุที่ผู้ประจำตำบล ดชต. จะสอบถามเหตุเบื้องต้น และรายงานให้ศูนย์วิทยุประจำสถานีทราบ และนำไปให้ผู้เสียหายไปแจ้งความร้องทุกข์กับพนักงานสอบสวนที่สถานีตำรวจ ดชต. สามารถสกัดจับคนร้ายได้แต่เป็นผู้ช่วยเหลือเจ้าพนักงานตำรวจเท่านั้น	130	100
1.9 การใส่เครื่องพันธนาการ (กุญแจมือ) นั้น เมื่อเห็นคนกระทำผิดที่เป็นเด็กอายุต่ำกว่า 7 ขวบ, คนแก่ และพระภิกษุ เมื่อกระทำผิดแล้ว สามารถใส่กุญแจมือเพื่อป้องกันการต่อสู้เพื่อหลบหนีได้	112	86.2
1.10 หากเจ้าหน้าที่ตำรวจยิงคนร้ายโดนด้านหลังเป็นเหตุให้คนร้ายถึงแก่ความตาย เจ้าหน้าที่ตำรวจคนนั้นมีความผิดฐานฆ่าคนตายโดยเจตนา	19	14.6
1.11 การจับกุมบุคคลที่กระทำผิดซึ่งหน้าทีรโหฐานไม่จำเป็นต้องมีหมายค้นแต่อย่างใด	43	33.1
2. ด้านการจัดการจราจร		
2.1 ในการตั้งจุดตรวจจับรถมอเตอร์ไซด์นั้นส่วนใหญ่ มักจะจับข้อหา 3 อย่างคือไม่ใส่หมวกกันน็อก, ไม่มีใบขับขี่ และไม่ติดแผ่นป้าย	128	98.5
2.2 ถ้าผู้ขับขี่จักรยานยนต์ไม่ติดแผ่นป้ายจะโดนปรับ 2,000 บาท	130	100
2.3 เมื่อตำรวจออกไปส่งผู้กระทำผิดจะต้องไปจ่ายค่าปรับ ณ ที่สถานีตำรวจไม่เกิน 14 วัน	31	23.8

ตาราง 4 (ต่อ)

ความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงาน	จำนวนที่ตอบถูก	ร้อยละ
2.4 ในการตั้งจุดตรวจแต่ละครั้ง จะต้องมีการมีป้ายเตือนว่า ด้านหน้ามีจุดตรวจ ซึ่งห่างไม่เกิน 100 เมตร	83	63.8
2.5 การฝ่าฝืนกฎจราจร ไม่ถือว่าเป็นการก่อกวนคดีอาญา	77	59.2
3. ด้านการเผยแพร่ข่าวสาร		
3.1 การให้คำแนะนำความรู้การป้องกันการระบาดของ ยาเสพติดต่อสาธารณชนเป็นการป้องกันอาชญากรรม ทางอ้อม	130	100
3.2 การแสวงหาความร่วมมือจากประชาชนในการป้องกัน การแพร่ระบาดของยาเสพติดเป็นแนวทางที่ดีในการ ป้องกันอาชญากรรม	125	96.2
3.3 ผู้ต้องหาที่ต้องคดีค้ายาบ้าตั้งแต่ 500 เม็ดขึ้นไปนั้น จะต้องโดนจำคุกตลอดชีวิต	77	59.2
3.4 ผู้ต้องหาที่เสพยาบ้าที่อายุไม่เกิน 18 ปี จะต้องส่งตัว เข้าสถานพินิจก่อนจะขึ้นศาลคดีเด็กและเยาวชน	111	85.4
3.5 ยาเสพติดที่เยาวชนในปัจจุบันเสพติดมากที่สุดคือ เฮโรอีน	38	29.2
4. ด้านประสานงานและปฏิบัติหน้าที่ร่วมกับส่วนท้องถิ่น		
4.1 ในการแจ้งเหตุร้ายในหมู่บ้านต้องแจ้งกำนัน หรือ ผู้ใหญ่บ้านก่อน จึงให้กำนัน หรือผู้ใหญ่บ้านไปแจ้ง เจ้าหน้าที่ตำรวจ	14	10.8
4.2 ผู้นำชุมชนไม่ควรเข้าร่วมจัดทำแผนป้องกัน อาชญากรรมร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ เพราะไม่ใช่ อำนาจหน้าที่ควรเป็นหน้าที่ของราษฎรอาสาสมัคร (คชต.) แทน	129	99.2

ตาราง 4 (ต่อ)

ความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงาน	จำนวนที่ตอบถูก	ร้อยละ
4.3 ผู้นำชุมชน อาทิ กำนัน ผู้ใหญ่บ้านควรมีอุปกรณ์เครื่องมือสื่อสารประจำตัวที่สามารถเชื่อมกับเครือข่ายของตำรวจได้	120	92.3
4.4 ผู้นำชุมชนควรที่จะมีการคัดเลือกชาวบ้านจัดเวรยามภายในหมู่บ้านร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจตลอดเวลาทั้งกลางวันและกลางคืน	104	80.0
4.5 ถ้าในหมู่บ้านมีการเลี้ยงหรือการแสดงมหรสพไม่จำเป็นต้องขออนุญาตใช้เครื่องกระจายเสียงกับเจ้าหน้าที่ตำรวจและสามารถแสดงมหรสพได้ถึงเวลา 01.00 น.	87	66.9
4.6 เมื่อพบคนร้ายบุกรุกเข้ามาในเคหสถานเราควรพยายามจับคนร้ายและตะโกนร้องขอความช่วยเหลือจากคนอื่นหรือโทรไปแจ้งความ	127	97.7
4.7 การตรวจท้องที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจถือได้ว่าเป็นการหาร่องรอยเบาะแสของอาชญากรรมด้วย	130	100
4.8 ราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตชต.) ควรที่จะส่งเสริมให้ประชาชนในหมู่บ้านจดบันทึกคำนิรूपพรรณ ของผู้ที่ต้องสงสัยในการกระทำผิด	130	100
4.9 ราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตชต.) ควรที่จะดำเนินการทำให้ชุมชนปรับปรุงแก้ไขสภาพแวดล้อมทางกายภายในชุมชน เช่น รั้ว ทางเดิน ต้นไม้ ให้อยู่ในสภาพที่มั่นคง โปร่งใส มองเห็นได้ เพื่อป้องกันปัญหาอาชญากรรม	129	99.2

จากตาราง 4 พบว่า ราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตชต.) ส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานในเรื่อง การตั้งด่านตรวจจับ การตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุ การแจ้งเหตุ การปรับเงินของผู้ขับขี่รถจักรยานยนต์ การแนะนำเรื่องยาเสพติด การตรวจท้องที่และการจดบันทึกดำเนินรูปพรรณของผู้ต้องสงสัย มีผู้ที่ตอบคำถามถูกจำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมาราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตชต.) มีความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานในเรื่อง การดำเนินการให้ชุมชนปรับปรุงแก้ไขสภาพแวดล้อมและการจัดทำแผนป้องกันอาชญากรรมร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ มีผู้ที่ตอบคำถามถูกจำนวน 129 คน คิดเป็นร้อยละ 99.2 และราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตชต.) มีความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานน้อยที่สุดในเรื่อง คดียาเสพติด มีผู้ตอบคำถามถูกจำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 59.2 และเรื่องการช่วยเหลือนำส่งผู้ประสบอุบัติเหตุ มีผู้ตอบคำถามถูกจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.1 ตามลำดับ

ตาราง 5 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของระดับความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานของราษฎร  
อาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตชต.) จำแนกตามผู้ที่ได้คะแนนในแต่ละด้าน

ระดับคะแนน	จำนวน	ร้อยละ
<b>ด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมและรักษาความปลอดภัยแก่ประชาชน (11 คะแนน)</b>		
5 คะแนน	1	0.77
6 คะแนน	95	73.08
7 คะแนน	33	25.38
8 คะแนน	1	0.77
รวม	130	100
<b>ด้านการจัดการจราจร (5 คะแนน)</b>		
3 คะแนน	5	3.85
4 คะแนน	119	91.54
5 คะแนน	6	4.62
รวม	130	100
<b>ด้านการเผยแพร่ข่าวสาร (5 คะแนน)</b>		
3 คะแนน	15	11.54
4 คะแนน	101	77.69
5 คะแนน	14	10.77
รวม	130	100
<b>ด้านประสานงานและปฏิบัติหน้าที่ร่วมกับส่วนท้องถิ่น (9 คะแนน)</b>		
6 คะแนน	3	2.31
7 คะแนน	82	63.08
8 คะแนน	39	30
9 คะแนน	6	4.62
รวม	130	100
<b>ความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานรวมทั้ง 4 ด้าน</b>		
ระดับต่ำ (น้อยกว่า 10คะแนน)	-	-
ระดับปานกลาง (10 - 20 คะแนน)	17	13.07
ระดับสูง (มากกว่า 20 คะแนน)	113	86.92
รวม	130	100

จากตาราง 5 พบว่าคะแนนของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จะมีความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานระดับสูง (คะแนนมากกว่า 20 คะแนน) จำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 86.92 รองลงมา คือ มีความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานระดับปานกลาง (คะแนน 10-20 คะแนน) จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 13.07 ตามลำดับ และจำแนกคะแนนเป็นรายด้านทั้ง 4 ด้าน พบว่า

ด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมและรักษาความปลอดภัยแก่ประชาชน มีคะแนนทั้งหมด 11 คะแนน ราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตชต.) ส่วนใหญ่ทำคะแนนได้ 6 คะแนน จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 73.08 รองลงมาทำคะแนนได้ 7 คะแนนจำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 25.38 และทำคะแนนได้ 5 คะแนน และ 8 คะแนน จำนวนอย่างละ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.77 ตามลำดับ

ด้านการจัดการจราจร มีคะแนนทั้งหมด 5 คะแนน ราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตชต.) ส่วนใหญ่ทำคะแนนได้ 4 คะแนน จำนวน 119 คน คิดเป็นร้อยละ 91.54 รองลงมาทำคะแนนได้เต็ม 5 คะแนนจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 4.62 และทำคะแนนได้ 3 คะแนนจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 3.85 ตามลำดับ

ด้านการเผยแพร่ข่าวสาร มีคะแนนทั้งหมด 5 คะแนน ราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตชต.) ส่วนใหญ่ทำคะแนนได้ 4 คะแนน จำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 77.69 รองลงมาทำคะแนนได้เต็ม 5 คะแนนจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 10.77 และทำคะแนนได้ 3 คะแนนจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 11.54 ตามลำดับ

ด้านประสานงานและปฏิบัติหน้าที่ร่วมกับส่วนท้องถิ่น มีคะแนนทั้งหมด 9 คะแนน ราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตชต.) ส่วนใหญ่ทำคะแนนได้ 7 คะแนน จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 63.08 รองลงมาทำคะแนนได้ 8 คะแนนจำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 30 และทำคะแนนได้เต็ม 9 คะแนน จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 4.62 และทำคะแนนได้น้อยที่สุด 6 คะแนน จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.31 ตามลำดับ

### ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัจจัยที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับต่อความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานของราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตชต.)

การวิเคราะห์เปรียบเทียบปัจจัยที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับต่อความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานของราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตชต.) ในสังกัด สภอ. พระนครศรีอยุธยา โดยการวิเคราะห์การแปรปรวนทางเดียว (One – way analysis of variance : One – way ANOVA) มีรายละเอียดดังแสดงในตาราง 3 - 13

ตาราง 6 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานของราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตชต.) ในสังกัด สกอ. พระนครศรีอยุธยา ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนตัวแปรด้านอายุ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	5	42.513	8.503	3.419	0.006
ภายในกลุ่ม	124	308.383	2.487		
รวม	129	350.896			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 6 ผลการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานของราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตชต.) ในสังกัด สกอ. พระนครศรีอยุธยาด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนตัวแปรด้านอายุ พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ 0.006 แสดงว่า ราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตชต.) ที่มีอายุต่างกันจะมีความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการ แอลเอสดี (LSD : Least – significant different) ผลการทดสอบแสดงดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 7 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานของราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตชต.) ในสังกัด สกอ. พระนครศรีอยุธยาด้วยการ วิเคราะห์ความแปรปรวนตัวแปรอายุเป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD

อายุ	( $\bar{X}$ )	20 – 24 ปี	25 -29 ปี	30-34 ปี	35-39 ปี	40-44 ปี	45-49 ปี
20 – 24 ปี	7.08		0.18	0.57	0.75	0.06	0.04*
25 – 29 ปี	6.48			0.40	0.10	0.00*	0.00*
30 - 34 ปี	6.83				0.37	0.01*	0.01*
35 - 39 ปี	7.23					0.12	0.06
40 – 44 ปี	7.98						0.41
45 - 49 ปี	8.59						

จากตาราง 7 พบว่าราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตชต.) ที่มีอายุระหว่าง 45 - 49 ปี ( $\bar{X} = 8.59$ ) มีความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานมากกว่าราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตชต.) ที่มีอายุน้อยกว่า 45 ปี ลงไป เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานจำแนกตามอายุพบว่า

ราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตชต.) ที่มีอายุระหว่าง 20 – 24 ปี มีค่าเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานแตกต่างกันกับราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตชต.) ที่มีอายุระหว่าง 45 - 49 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตชต.) ที่มีอายุระหว่าง 25 – 29 ปี มีค่าเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานแตกต่างกันกับราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตชต.) ที่มีอายุระหว่าง 40 – 44 ปี และอายุระหว่าง 45 – 49 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตชต.) ที่มีอายุระหว่าง 30 – 34 ปี มีค่าเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานแตกต่างกันกับราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตชต.) ที่มีอายุระหว่าง 40 - 44 ปี และอายุระหว่าง 45 – 49 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 8 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานของราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตจชต.) ในสังกัด สกอ. พระนครศรีอยุธยา ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนตัวแปรด้านระดับการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	4	14.620	3.655	1.359	0.252
ภายในกลุ่ม	125	336.277	2.690		
รวม	129	350.896			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 8 ผลการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานของราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตจชต.) ในสังกัด สกอ. พระนครศรีอยุธยา ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนตัวแปรด้านระดับการศึกษา พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ 0.252 แสดงว่า ราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตจชต.) ที่มีระดับการศึกษาต่างกันจะมีความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตาราง 9 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานของราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตชต.) ในสังกัด สกอ. พระนครศรีอยุธยา ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนตัวแปรด้านอาชีพ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	2	1.525	0.763	0.277	0.758
ภายในกลุ่ม	127	349.371	2.751		
รวม	129	350.896			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 9 ผลการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานของราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตชต.) ในสังกัด สกอ. พระนครศรีอยุธยาด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนตัวแปรด้านอาชีพ พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ 0.758 แสดงว่า ราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตชต.) ที่มีอาชีพต่างกันจะมีความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตาราง 10 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานของ  
 ราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตชต.) ในสังกัด สกอ. พระนครศรีอยุธยา ด้วยการวิเคราะห์  
 ความแปรปรวนตัวแปรด้านระยะเวลาในการเป็นราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตชต.)

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	3	114.840	38.280	20.433	0.000
ภายในกลุ่ม	126	236.056	1.873		
รวม	129	350.896			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 10 ผลการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงาน  
 ของราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตชต.) ในสังกัด สกอ. พระนครศรีอยุธยา ด้วยการวิเคราะห์  
 ความแปรปรวนตัวแปรด้านประสิทธิภาพในการเป็นราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตชต.) พบว่า  
 ค่า Sig. เท่ากับ 0.000 แสดงว่า ราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตชต.) ที่มีระยะเวลาในการเป็น  
 ราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตชต.) ต่างกันจะมีความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน  
 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้เมื่อทำการทดสอบ  
 ความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการ แอลเอสดี (LSD : Least – significant different) ผลการทดสอบ  
 แสดงดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 11 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานของ  
 ราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตชต.) ในสังกัด สกอ. พระนครศรีอยุธยาด้วยการวิเคราะห์  
 ความแปรปรวนตัวแปรระยะเวลาในการเป็นราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตชต.) เป็นรายคู่  
 ด้วยวิธี LSD

ระยะเวลา	( $\bar{X}$ )	1 ปี	2 ปี	3 ปี	4 ปี
1 ปี	5.93		0.00*	0.00*	0.00*
2 ปี	8.03			0.19	0.85
3 ปี	7.61				0.31
4 ปี	8.13				

จากตาราง 11 พบว่า ราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตชต.) ที่มีระยะเวลาในการเป็น  
 ราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตชต.) 4 ปี ( $\bar{X} = 8.13$ ) มีความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงาน  
 มากกว่าราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตชต.) ที่มีระยะเวลา 2 ปี ( $\bar{X} = 8.03$ ) ระยะเวลา 3 ปี  
 ( $\bar{X} = 7.61$ ) และระยะเวลา 1 ปี ( $\bar{X} = 5.93$ ) เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยความรู้  
 ความเข้าใจในการปฏิบัติงานจำแนกตามระยะเวลาในการเป็นราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน  
 (ตชต.) พบว่า

ราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตชต.) ที่มีระยะเวลา 1 ปี มีค่าเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจ  
 ในการปฏิบัติงานแตกต่างกันกับราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตชต.) ที่มีระยะเวลา 2 ปี  
 ระยะเวลา 3 ปี และระยะเวลา 4 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 12 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานของราษฎรอาสาสมัคร  
ตำรวจชุมชน (ตชต.) ในสังกัดสถานีตำรวจภูธรอำเภอพระนครศรีอยุธยาด้านปฏิบัติงาน  
ร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ

การปฏิบัติงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ	ร่วมปฏิบัติงาน		ไม่ร่วมปฏิบัติงาน		t	Sig. (2-tailed)
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการช่วยเจ้าหน้าที่ตำรวจตั้งด่าน สกัด ตรวจจับสิ่งผิดกฎหมาย	7.06	1.68	8.06	0.76	1.85	0.07
2. ด้านเข้าประนีประนอมในเรื่องพิพาท	6.57	1.57	7.26	1.65	1.84	0.07
3. ด้านบริการและอำนวยความสะดวกแก่ ประชาชนในเทศบาลต่าง ๆ	7.19	1.70	7.51	0.60	0.71	0.48
4. ด้านบรรเทาสาธารณภัย	5.90	1.29	7.32	1.62	3.46	0.00*
5. ด้านการหาร่องรอยพยานหลักฐาน	5.24	1.64	7.23	1.60	2.97	0.00*
6. ด้านการปฐมพยาบาลเมื่อเกิดเหตุ	6.35	1.61	7.25	1.63	2.06	0.04*
7. ด้านรักษาความปลอดภัยในหมู่บ้าน ประจำผู้ตำบล	6.40	1.65	8.17	0.95	7.09	0.00*
8. ด้านเผยแพร่การข่าวด้านการระบาค ของยาเสพติด	6.29	1.54	7.30	1.63	2.62	0.01*
9. ด้านการจัดการจราจร	6.88	1.86	7.71	0.78	2.76	0.00*
10. ด้านช่วยตำรวจจับกุมผู้กระทำผิด	7.14	1.66	6.80	0	0.21	0.84
11. ด้านช่วยเหลือผู้ประสบเหตุร้ายและ อุบัติเหตุ	7.07	1.71	7.72	0.66	1.37	0.17
รวม	5.42	1.47	7.13	1.64	13.27	0.00*

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 12 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานของราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตชต.) ในสังกัดสถานีตำรวจภูธรอำเภอพระนครศรีอยุธยาโดยภาพรวมพบว่า ราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตชต.) ในสังกัดสถานีตำรวจภูธรอำเภอพระนครศรีอยุธยาที่ปฏิบัติงานและไม่ได้ปฏิบัติงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ จะมีความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงาน

แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 โดยพิจารณาแต่ละด้านพบว่า

ด้านการช่วยเหลือเจ้าหน้าที่ตำรวจตั้งด่านสกัด ตรวจจับสิ่งผิดกฎหมาย พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ 0.07 แสดงว่า ราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตชต.) ที่ปฏิบัติงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจด้านการช่วยเหลือเจ้าหน้าที่ตำรวจตั้งด่านสกัด ตรวจจับสิ่งผิดกฎหมายกับราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตชต.) ที่ไม่ได้ปฏิบัติงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจทางด้านนี้จะมีความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน

ด้านเข้าประนีประนอมในเรื่องพิพาท พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ 0.07 แสดงว่า ราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตชต.) ที่ปฏิบัติงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ด้านการเข้าประนีประนอมในเรื่องพิพาทกับราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตชต.) ที่ไม่ได้ปฏิบัติงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจทางด้านนี้จะมีความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน

ด้านการบริการและอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนในเทศกาลต่าง ๆ พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ 0.48 แสดงว่า ราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตชต.) ที่ปฏิบัติงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจด้านการบริการและอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนในเทศกาลต่าง ๆ กับราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตชต.) ที่ไม่ได้ปฏิบัติงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจทางด้านนี้จะมีความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน

ด้านการบรรเทาสาธารณภัย พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ 0.000 แสดงว่า ราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตชต.) ที่ปฏิบัติงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ด้านการบรรเทาสาธารณภัยกับราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตชต.) ที่ไม่ได้ปฏิบัติงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจทางด้านนี้จะมีความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านการหาร่องรอยพยานหลักฐาน พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ 0.00 แสดงว่า ราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตชต.) ที่ปฏิบัติงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ด้านการหาร่องรอยพยานหลักฐานกับราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตชต.) ที่ไม่ได้ปฏิบัติงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจทางด้านนี้จะมีความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านการปฐมพยาบาลเมื่อเกิดเหตุ พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ 0.04 แสดงว่า ราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตชต.) ที่ปฏิบัติงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ด้านการปฐมพยาบาลเมื่อเกิดเหตุกับราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตชต.) ที่ไม่ได้ปฏิบัติงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจทางด้านนี้จะมีความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านการรักษาความปลอดภัยในหมู่บ้านประจำตำบล พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ 0.000 แสดงว่า ราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตชต.) ที่ปฏิบัติงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ด้านการรักษา

ความปลอดภัยในหมู่บ้านประจำผู้ตำบลกับราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตชต.) ที่ไม่ได้ปฏิบัติงาน ร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจทางด้านนี้จะมีความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านการเผยแพร่การข่าวด้านการระบาคของยาเสพติด พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ 0.001 แสดงว่า ราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตชต.) ที่ปฏิบัติงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ด้านการเผยแพร่การข่าวด้านการระบาคของยาเสพติดกับราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตชต.) ที่ไม่ได้ปฏิบัติงาน ร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจทางด้านนี้จะมีความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านการจัดการจราจร พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ 0.00 แสดงว่า ราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตชต.) ที่ปฏิบัติงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ด้านการเผยแพร่การข่าวด้านการจัดการจราจร กับราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตชต.) ที่ไม่ได้ปฏิบัติงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจทางด้านนี้จะมีความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านการช่วยตำรวจจับกุมผู้กระทำผิด พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ 0.84 แสดงว่า ราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตชต.) ที่ปฏิบัติงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ด้านการช่วยตำรวจจับกุมผู้กระทำผิดกับราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตชต.) ที่ไม่ได้ปฏิบัติงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจทางด้านนี้จะมีความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน

ด้านช่วยเหลือผู้ประสบเหตุร้ายและอุบัติเหตุ พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ 0.17 แสดงว่า ราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตชต.) ที่ปฏิบัติงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ด้านช่วยเหลือผู้ประสบเหตุร้ายและอุบัติเหตุกับราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตชต.) ที่ไม่ได้ปฏิบัติงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจทางด้านนี้จะมีความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน

ตาราง 13 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานของราษฎรอาสาสมัคร  
ตำรวจชุมชน (ตชต.) ในสังกัดสถานีตำรวจภูธรอำเภอพระนครศรีอยุธยาด้านการเผยแพร่ข่าวสาร

ข้อมูลข่าวสาร	ได้รับ		ไม่ได้รับ		t	Sig. (2-tailed)
	ข้อมูลข่าวสาร		ข้อมูลข่าวสาร			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ข้อมูลข่าวสารด้านการป้องกันและ ปราบปราม	7.10	1.70	7.43	1.15	0.75	0.46
2. ข้อมูลข่าวสารด้านการป้องกันและ แพร่ระบาดของยาเสพติดในหมู่บ้าน	5.54	1.78	7.87	0.90	9.93	0.00*
3. ข้อมูลข่าวสารด้านเกี่ยวกับงานของ ตำรวจชุมชนกับการมีส่วนร่วมใน กิจกรรมชุมชน	7.57	1.21	5.24	1.99	7.45	0.00*
4. ข้อมูลข่าวสารด้านความรู้ด้านการจราจร	5.63	1.28	7.35	1.59	4.14	0.00*
5. ข้อมูลข่าวสารด้านกิจกรรมสังคม สาธารณประโยชน์	6.33	1.46	7.27	1.65	2.34	0.02*
รวม	7.14	1.65	2.03	0.74	36.98	0.00*

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 13 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานของ  
ราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตชต.) ในสังกัดสถานีตำรวจภูธรอำเภอพระนครศรีอยุธยา ที่ได้รับ  
ข้อมูลข่าวสารและไม่ได้รับข้อมูลข่าวสารจะมีความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมี  
นัยสำคัญที่ 0.05 โดยพิจารณาแต่ละด้านพบว่า

ข้อมูลข่าวสารด้านการป้องกันและปราบปราม พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ 0.46 แสดงว่า  
ราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตชต.) ที่ได้รับข้อมูลข่าวสารด้านการป้องกันและปราบปรามกับ  
ราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตชต.) ที่ไม่ได้ข้อมูลข่าวสารทางด้านนี้จะมีความรู้ความเข้าใจ  
ในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน

ข้อมูลข่าวสารด้านการป้องกันและแพร่ระบาดของเสพติดในหมู่บ้าน พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ 0.000 แสดงว่า ราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตชต.) ที่ได้รับข้อมูลข่าวสารด้านการป้องกันและแพร่ระบาดของเสพติดในหมู่บ้านกับราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตชต.) ที่ไม่ได้ข้อมูลข่าวสารทางด้านนี้จะมีความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ข้อมูลข่าวสารด้านเกี่ยวกับงานของตำรวจชุมชนกับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมชุมชน พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ 0.000 แสดงว่า ราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตชต.) ที่ได้รับข้อมูลข่าวสารด้านเกี่ยวกับงานของตำรวจชุมชนกับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมชุมชนกับราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตชต.) ที่ไม่ได้ข้อมูลข่าวสารทางด้านนี้จะมีความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ข้อมูลข่าวสารด้านความรู้ด้านการจราจร พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ 0.000 แสดงว่า ราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตชต.) ที่ได้รับข้อมูลข่าวสารด้านความรู้ด้านการจราจรกับราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตชต.) ที่ไม่ได้ข้อมูลข่าวสารทางด้านนี้จะมีความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงาน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ข้อมูลข่าวสารด้านกิจกรรมสังคม สาธารณประโยชน์ พบว่า ค่า Sig. เท่ากับ 0.02 แสดงว่า ราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตชต.) ที่ได้รับข้อมูลข่าวสารด้านกิจกรรมสังคม สาธารณประโยชน์กับราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตชต.) ที่ไม่ได้ข้อมูลข่าวสารทางด้านนี้จะมีความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

#### ตอนที่ 4 ปัญหาและข้อเสนอแนะในเรื่องการปฏิบัติงานของราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน

##### (ตชต.) จากกลุ่มตัวอย่าง

จากผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 130 คน ผู้วิจัยได้จัดทำคำถามสำหรับให้กลุ่มตัวอย่างตอบ โดยไม่ได้ทำเป็นคำถามปลายเปิดเหมือนทั่ว ๆ ไป แต่เพื่อความสะดวกในการให้กลุ่มตัวอย่างตอบ ผู้วิจัยจึงได้จัดทำเป็นลักษณะคำถามแบบนามบัญญัติ คือเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ โดยคำถามจะครอบคลุมถึงสภาพปัญหา และข้อเสนอแนะที่อยากจะให้กลุ่มตัวอย่างเสนอแนะมา ปรากฏว่ามีกลุ่มตัวอย่างมีปัญหาในการปฏิบัติงานและมีข้อเสนอแนะ มีรายละเอียดดังแสดงในตาราง 14-15

ตาราง 14 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง ที่แสดงความคิดเห็นในเรื่องปัญหาในการปฏิบัติงาน

ปัญหาที่พบในการปฏิบัติงาน	มีปัญหา (ความถี่)	ร้อยละ	ไม่มีปัญหา (ความถี่)	ร้อยละ
1. เงินค่าตอบแทนในการปฏิบัติงานไม่เป็นที่พอใจ	20	15.4	110	84.6
2. ระยะเวลาในการปฏิบัติงานแต่ละครั้งใช้เวลานานเกินไป	17	13.1	113	86.9
3. ประชาชนไม่เคารพในการปฏิบัติงานของราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตชต.) เพราะเห็นว่าไม่ใช่เจ้าหน้าที่ตำรวจ	103	79.2	27	20.8
4. ไม่มีสวัสดิการด้านชุดเครื่องแต่งกายในการปฏิบัติงาน	126	96.9	4	3.1
5. ไม่ได้รับการสนับสนุนเรื่องอุปกรณ์ในการปฏิบัติงาน เช่น วิทยุ ไฟฉาย เสื้อเกราะซึ่งราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตชต.) จะต้องจัดหา มาเอง	129	99.2	1	0.8

จากตาราง 14 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จะมีปัญหาเรื่องไม่ได้รับการสนับสนุนเรื่องอุปกรณ์ในการปฏิบัติงาน เช่น วิทยุ ไฟฉาย เสื้อเกราะซึ่งราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตชต.) จะต้องจัดหา มาเอง ซึ่งมีจำนวนถึง 129 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 99.2 รองลงมา กลุ่มตัวอย่างจะมีปัญหาในเรื่อง ไม่มีสวัสดิการด้านชุดเครื่องแต่งกายในการปฏิบัติงาน มีจำนวนถึง 126 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 96.2 และปัญหาในเรื่อง ประชาชนไม่เคารพในการปฏิบัติงานของราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตชต.) เพราะเห็นว่าไม่ใช่เจ้าหน้าที่ตำรวจ ซึ่งมีจำนวนถึง 103 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 79.2 และเป็นที่น่าสนใจคือ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จะไม่มีปัญหาในเรื่อง เงินค่าตอบแทนในการปฏิบัติงานและระยะเวลาในการปฏิบัติงานแต่ละครั้ง เพราะกลุ่มตัวอย่างที่มีปัญหา 2 ด้านนี้จะมีเพียงเล็กน้อยคือจำนวน 20 และ 17 ครั้ง ตามลำดับ คิดเป็นร้อยละ 15.4 และ 13.1 ซึ่งผู้วิจัยสังเกตเห็นว่า ในเรื่องเงินค่าตอบแทนนั้นส่วนใหญ่กลุ่มตัวอย่างจะรู้ตนเองว่าเป็นอาสาสมัครที่คอยช่วยเหลือและเป็นพี่ของประชาชน ฉะนั้นในเรื่องเงินทองนั้นจะไม่สำคัญเท่าไร และในด้านระยะเวลาในการปฏิบัติงานก็คิดว่าในการปฏิบัติงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจก็ใช้ระยะเวลาพอเหมาะแล้ว

ตาราง 15 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่มีข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงาน

ข้อเสนอแนะ	ควรปรับปรุง (ความถี่)	ร้อยละ	ไม่มีข้อเสนอแนะ (ความถี่)	ร้อยละ
1. สกอ.พระนครศรีอยุธยาควรจัดหาเงินงบประมาณค่าตอบแทนให้กับราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตชต.) ในการปฏิบัติงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในแต่ละครั้ง	32	24.6	98	75.4
2. ในการตั้งจุดสกัดตรวจสอบสิ่งผิดกฎหมาย ควรที่จะปรับเปลี่ยนเวลาในการปฏิบัติงานให้สั้นมากยิ่งขึ้น	10	7.7	120	92.3
3. อยากให้ผู้บังคับบัญชาของ สกอ.พระนครศรีอยุธยา เข้ามามีส่วนช่วยเหลือกับราษฎร อาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตชต.) ในด้านการสนับสนุนอุปกรณ์ในการตั้งจุดตรวจ	33	25.4	97	74.6
4. อยากให้มีการจัดประกวดการปฏิบัติงานของราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตชต.) โดยมีรางวัลเป็นเงินสนับสนุนหรือใบประกาศเกียรติคุณ เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจ	19	14.6	111	85.4
5. อยากให้มีการประชาสัมพันธ์แนะนำให้ประชาชนทั่วไปเข้ามาเป็นราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตชต.) มากยิ่งขึ้นเพราะจะทำให้มีประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการเป็นหูเป็นตา	130	100	-	-

จากตาราง 15 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีข้อเสนอแนะดังนี้  
อันดับที่ 1 ในเรื่อง อยากให้มีการประชาสัมพันธ์แนะนำให้ประชาชนทั่วไปเข้ามาเป็นราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตชต.) มากยิ่งขึ้น เพราะจะทำให้มีประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการเป็นหูเป็นตา มีจำนวนถึง 130 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 100

อันดับที่ 2 ในเรื่อง อยากให้ผู้บังคับบัญชาของ สถานีตำรวจภูธรอำเภอพระนครศรีอยุธยา เข้ามามีส่วนช่วยเหลือกับราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตชต.) ในด้านการสนับสนุนอุปกรณ์ ในการตั้งจุดตรวจ มีจำนวน 33 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 25.4

อันดับที่ 3 ในเรื่อง สถานีตำรวจภูธรอำเภอพระนครศรีอยุธยาควรจัดหาเงินงบประมาณ ค่าตอบแทนให้กับราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตชต.) ในการปฏิบัติงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ในแต่ละครั้ง มีจำนวน 32 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 24.6

อันดับที่ 4 ในเรื่อง อยากให้มีการจัดประกวดการปฏิบัติงานของราษฎรอาสาสมัครตำรวจ ชุมชน (ตชต.) โดยมีรางวัลเป็นเงินสนับสนุนหรือใบประกาศเกียรติคุณ เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจ มีจำนวน 19 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 14.6

อันดับที่ 5 ในเรื่อง ในการตั้งจุดสกัดตรวจสิ่งผิดกฎหมายควรที่จะปรับเปลี่ยนเวลาในการ ปฏิบัติงานให้สั้นมากยิ่งขึ้น มีจำนวน 10 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 7.7

จากข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานของราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตชต.) จะเห็นได้ ว่าส่วนใหญ่ต้องการให้ผู้บังคับบัญชาเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมของ ตชต. และให้ ตชต. เป็นที่ ยอมรับแก่ประชาชนทั่วไปในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา มากกว่าที่จะสนับสนุนทางด้านงบประมาณ เพราะ ตชต. ส่วนใหญ่จะทราบว่า เมื่อเข้ามาเป็นอาสาสมัครนั้นจะไม่มีเงินเดือนให้ แต่จะมีเกียรติ และมีความภูมิใจที่รับใช้ประชาชนมากกว่า ซึ่งทางผู้บังคับบัญชาของ ตำรวจภูธรจังหวัด พระนครศรีอยุธยาจะได้นำข้อมูลนี้ไปปรับปรุงและสร้างเป็นแนวทางในการจัดอบรมให้กับ ตชต. ในรุ่นใหม่ต่อไป

## สรุป

การวิเคราะห์ข้อมูลเรื่อง ความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานของราษฎรอาสาสมัคร ตำรวจชุมชน (ตชต.) ในสังกัด สภอ. พระนครศรีอยุธยา จำนวน 130 คน การวิเคราะห์พบว่า ส่วนใหญ่ มีอายุระหว่าง 30 - 34 ปี (ร้อยละ 23.8) มีการศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 38.5) มีอาชีพรับจ้าง (ร้อยละ 48.50) มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 1 ปี (ร้อยละ 36.90) ปฏิบัติงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจทางด้านช่วยเจ้าหน้าที่ตำรวจจับกุมผู้กระทำความผิด (ร้อยละ 99.2) และได้รับข้อมูลข่าวสารทางด้านการป้องกันและปราบปราม (ร้อยละ 88.5) การวิเคราะห์ระดับความรู้ ความเข้าใจ ราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตชต.) ในสังกัดสถานีตำรวจภูธรอำเภอพระนครศรีอยุธยา มีความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานระดับสูง (ร้อยละ 86.92)

การวิเคราะห์เปรียบเทียบปัจจัยที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับต่อความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงาน ของราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตชต.) ในสังกัดสถานีตำรวจภูธรอำเภอพระนครศรีอยุธยา พบว่า อายุ ระยะเวลาในการเป็นราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตชต.) การปฏิบัติงานร่วมกับ เจ้าหน้าที่ตำรวจและการได้รับข้อมูลข่าวสาร ที่ต่างกันจะทำให้ความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงาน

ของราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตชต.) จะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ส่วนปัญหาที่สำคัญคือราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตชต.) ควรที่ปฏิบัติงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจด้านการช่วย เจ้าหน้าที่ตำรวจตั้งด่านสกัด ตรวจจับสิ่งผิดกฎหมาย เข้าประนีประนอมในเรื่องพิพาท การหาร่องรอยพยานหลักฐานและการจัดการจราจรให้มากยิ่งขึ้น เพราะเมื่อร่วมปฏิบัติงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในด้านที่กล่าวข้างต้นนี้จะทำให้มีความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานมากขึ้นและราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตชต.) ควรที่จะรับทราบข้อมูลข่าวสารในด้านข้อมูลข่าวสารด้านการป้องกันและแพรระบาดของเสพผิดในหมู่บ้าน ข้อมูล ข่าวสารด้านเกี่ยวกับงานของตำรวจชุมชนกับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมชุมชน ข้อมูลข่าวสารด้านความรู้ด้านการจราจร และข้อมูลข่าวสารด้านกิจกรรมสังคม สาธารณประโยชน์ให้มากยิ่งขึ้น และข้อเสนอแนะคือ ราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตชต.) ต้องการให้ผู้บังคับบัญชาจัดเตรียมสนับสนุนเรื่องอุปกรณ์ในการปฏิบัติงานเช่น วิทยุ ไฟฉาย และเสื้อเกราะ จัดสวัสดิการด้านชุดเครื่องแต่งกาย ในการปฏิบัติงานและอยากให้มีการประชาสัมพันธ์แนะนำให้ประชาชนทั่วไปเข้ามาเป็นราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตชต.) มากยิ่งขึ้นเพราะจะทำให้มีประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการเป็นหูเป็นตา