

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการวิจัย มีความมุ่งหมายในการวิจัย 1) เพื่อศึกษา ลักษณะความต้องการที่อยู่อาศัยของพนักงานสวนอุตสาหกรรมโรจนะ ในเขตพื้นที่อำเภอ พระนครศรีอยุธยา 2) เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความต้องการที่อยู่อาศัยของพนักงานสวน อุตสาหกรรมโรจนะในเขตพื้นที่อำเภอพระนครศรีอยุธยา 3) เปรียบเทียบความต้องการที่อยู่อาศัย ของพนักงานสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล และจำแนกตามปัจจัยลักษณะ ความต้องการที่อยู่อาศัยของพนักงาน โดยใช้กลุ่มตัวอย่างจากพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ 400 คน โดย ได้วิเคราะห์ข้อมูล ด้วยสถิติร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน t-test, F-test และ LSD. ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ

ตอนที่ 2 ลักษณะความต้องการที่อยู่อาศัยของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ

ตอนที่ 3 ระดับความต้องการที่อยู่อาศัยของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบระดับความต้องการที่อยู่อาศัยของพนักงาน ในเขตพื้นที่สวนอุตสาหกรรมโรจนะ

ตอนที่ 5 การวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบระดับความต้องการที่อยู่อาศัยของพนักงานในเขต พื้นที่สวนอุตสาหกรรมโรจนะ จำแนกตามลักษณะความต้องการที่อยู่อาศัยของพนักงานในเขตพื้นที่ สวนอุตสาหกรรมโรจนะ

ตอนที่ 6 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของพนักงานในเขตพื้นที่สวนอุตสาหกรรมโรจนะ อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

การวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมาย ผู้วิจัยได้ใช้สัญลักษณ์ดังนี้

\bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย

S.D. แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

t-ratio แทน การเปรียบเทียบตัวแปร 2 กลุ่ม

F-ratio แทน การเปรียบเทียบตัวแปร 3 กลุ่มขึ้นไป

ตอนที่ 1 ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ จำแนกตามจำนวนและค่าร้อยละ ดังแสดงในตาราง 8

ตาราง 8 แสดงจำนวน และร้อยละข้อมูลส่วนบุคคลของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
	400	100
1. เพศ		
ชาย	154	38.5
หญิง	246	61.5
2. อายุ		
ต่ำกว่า 25 ปี	123	30.8
25 – 29 ปี	116	29.0
30 – 39 ปี	114	28.5
มากกว่า 39 ปี	47	11.7
3. ระดับการศึกษา		
มัธยมศึกษา	121	30.3
อนุปริญญาหรือ ปวส.	181	45.3
ปริญญาตรีขึ้นไป	98	24.4
4. ตำแหน่ง/หน้าที่		
หัวหน้างาน	83	20.7
พนักงานทั่วไป	219	54.8
พนักงานสำนักงาน	98	24.5
5. รายได้ต่อเดือน		
7,500 บาทหรือต่ำกว่า	125	31.3
7,501 – 10,000 บาท	132	33.0
10,001 – 15,000 บาท	74	18.5
มากกว่า 15,000 บาท	69	17.2

ตาราง 8 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
	400	100
6. สถานภาพ		
โสด	241	60.3
สมรส (อยู่ด้วยกัน)	136	34.0
ม้าย/หย่าร้าง (หรือแยกกันอยู่)	23	5.7
7. มีสมาชิกในครอบครัว		
1 - 2 คน	101	25.2
3 - 4 คน	143	35.8
5 คนขึ้นไป	156	39.0
8. ภูมิลำเนาเดิม		
ภาคเหนือ	85	21.3
ภาคกลาง	278	69.5
ภาคใต้	27	6.8
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	10	2.4

จากตาราง 8 ผลการวิเคราะห์จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 คน พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง จำนวน 246 คน คิดเป็นร้อยละ 61.5 อายุต่ำกว่า 25 ปี จำนวน 123 คน คิดเป็นร้อยละ 30.8 ระดับการศึกษาอนุปริญญาหรือ ปวส. จำนวน 181 คน คิดเป็นร้อยละ 45.3 ตำแหน่ง/หน้าที่พนักงานทั่วไป จำนวน 219 คน คิดเป็นร้อยละ 54.8 รายได้ต่อเดือน 7,501-10,000 บาท จำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 33.0 สถานภาพโสด จำนวน 241 คน คิดเป็นร้อยละ 60.3 มีสมาชิกในครอบครัว 5 คนขึ้นไป จำนวน 156 คน คิดเป็นร้อยละ 39.0 และภูมิลำเนาเดิมอยู่ในภาคกลาง จำนวน 278 คน คิดเป็นร้อยละ 69.5

โดยมีรายละเอียดแต่ละด้าน คือ

เพศ ส่วนใหญ่พนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ ที่ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิง ร้อยละ 61.5 เพศชายร้อยละ 38.5

อายุ พบว่า พนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ ที่ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนมากที่สุด มีอายุต่ำกว่า 25 ปี ร้อยละ 30.8 รองลงมา มีอายุระหว่าง 25 - 29 ปี ร้อยละ 29.0 มีอายุระหว่าง 30 - 39 ปี ร้อยละ 28.5 และมีอายุมากกว่า 39 ปี ร้อยละ 11.7

ระดับการศึกษา พบว่า พนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ ที่ตอบแบบสอบถามมีการศึกษาระดับอนุปริญญาหรือ ปวส. ร้อยละ 45.3 รองลงมา มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ร้อยละ 30.3 และมีการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป ร้อยละ 24.4

ตำแหน่ง/หน้าที่ พบว่า พนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ ที่ตอบแบบสอบถามมีตำแหน่ง/หน้าที่พนักงานทั่วไป ร้อยละ 54.8 รองลงมา มีตำแหน่ง/หน้าที่พนักงานสำนักงาน ร้อยละ 24.5 และมีตำแหน่ง/หน้าที่หัวหน้างาน ร้อยละ 20.7

รายได้ต่อเดือน พบว่า พนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ ที่ตอบแบบสอบถามมีรายได้ต่อเดือนระหว่าง 7,501 - 10,000 บาท ร้อยละ 33.0 รองลงมา มีรายได้ต่อเดือน 7,500 บาทหรือต่ำกว่า ร้อยละ 31.3 มีรายได้ต่อเดือนระหว่าง 10,001 - 15,000 บาท ร้อยละ 18.5 และมีรายได้ต่อเดือนมากกว่า 15,000 บาท ร้อยละ 17.2

สถานภาพ พบว่า พนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ ที่ตอบแบบสอบถามมีสถานภาพโสด ร้อยละ 60.3 รองลงมา มีสถานภาพสมรส (อยู่ด้วยกัน) ร้อยละ 34.0 และม้าย/หย่าร้าง (หรือแยกกันอยู่) ร้อยละ 5.7

มีสมาชิกในครอบครัว พบว่า พนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ ที่ตอบแบบสอบถามมีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 5 คนขึ้นไป ร้อยละ 39.0 รองลงมา มีจำนวนสมาชิกในครอบครัวระหว่าง 3 - 4 คน ร้อยละ 35.8 และมีจำนวนสมาชิกในครอบครัวระหว่าง 1 - 2 คน ร้อยละ 25.2

ภูมิลำเนาเดิม พบว่า พนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ ที่ตอบแบบสอบถามมีภูมิลำเนาเดิมอยู่ภาคกลาง ร้อยละ 69.5 รองลงมา มีภูมิลำเนาเดิมอยู่ภาคเหนือ ร้อยละ 21.3 มีภูมิลำเนาเดิมอยู่ภาคใต้ 6.8 และมีภูมิลำเนาเดิมอยู่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 2.4

ตอนที่ 2 ลักษณะความต้องการที่อยู่อาศัยของพนักงานในเขตพื้นที่สวนอุตสาหกรรมโรจนะ

ผลการวิเคราะห์ลักษณะความต้องการที่อยู่อาศัยของพนักงานในเขตพื้นที่สวนอุตสาหกรรมโรจนะ จำแนกตามจำนวนและค่าร้อยละ ดังแสดงในตาราง 9 - 18

ตาราง 9 แสดงจำนวน และร้อยละความต้องการที่อยู่อาศัย

ความต้องการที่อยู่อาศัยประเภท	จำนวน (คน)	ร้อยละ
	400	100
บ้านเดี่ยว	340	85.0
ทาวน์เฮาส์	19	4.7
อพาทเมนท์/แฟลต/คอนโดมิเนียม	41	10.3

จากตาราง 9 พบว่า ความต้องการที่อยู่อาศัยของพนักงานสวนอุตสาหกรรมโรจนะ ส่วนใหญ่ คือ ต้องการบ้านเดี่ยว จำนวน 340 คน คิดเป็นร้อยละ 85.0 รองลงมาคือ อพาทเมนท์/แฟลต/คอนโดมิเนียม จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 10.3 และทาวน์เฮาส์ จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 4.7 ตามลำดับ

\

ตาราง 10 แสดงจำนวน และร้อยละความต้องการมีพื้นที่

ต้องการมีพื้นที่	จำนวน (คน)	ร้อยละ
	400	100
9-15 ตารางวา	29	7.2
16-25 ตารางวา	103	25.8
26-45 ตารางวา	97	24.2
46 ตารางวาขึ้นไป	171	42.8

จากตาราง 10 พบว่า ความต้องการมีพื้นที่อยู่อาศัยของพนักงานสวนอุตสาหกรรมโรจนะ ส่วนใหญ่ คือ ต้องการพื้นที่ 46 ตารางวาขึ้นไป จำนวน 171 คน คิดเป็นร้อยละ 42.8 รองลงมาคือ พื้นที่ 16 – 25 ตารางวา จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 25.8 พื้นที่ 26 – 45 ตารางวา จำนวน 97 คน คิดเป็น ร้อยละ 24.2 และพื้นที่ 9 – 15 ตารางวา จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 7.2 ตามลำดับ

ตาราง 11 แสดงจำนวน และร้อยละความต้องการที่อยู่อาศัยตั้งอยู่ในทำเลใดมากที่สุด

ความต้องการที่อยู่อาศัยตั้งอยู่ในทำเลใดมากที่สุด	จำนวน (คน)	ร้อยละ
	400	100
อยู่ในเขตเมืองชั้นในใกล้ศูนย์ธุรกิจ	45	11.2
อยู่ในเขตเมืองชั้นกลางที่เดินทางสะดวกขึ้น	135	33.8
อยู่ในเขตชานเมืองหรือที่มีสภาพแวดล้อมที่ดี	201	50.3
อยู่ต่างจังหวัดหรือนอกเมือง หรือตามนิคมอุตสาหกรรม	19	4.7

จากตาราง 11 พบว่า ความต้องการทำเลที่อยู่อาศัยของพนักงานสวนอุตสาหกรรมโรจนะ ส่วนใหญ่ คือ ต้องการทำเลอยู่ในเขตชานเมืองหรือที่มีสภาพแวดล้อมที่ดี จำนวน 201 คน คิดเป็น ร้อยละ 50.3 รองลงมาคือ อยู่ในเขตเมืองชั้นกลางที่เดินทางสะดวกขึ้น จำนวน 135 คน คิดเป็น ร้อยละ 33.8 อยู่ในเขตเมืองชั้นในใกล้ศูนย์ธุรกิจ จำนวน 45 คน คิดเป็น ร้อยละ 11.2 และอยู่ต่างจังหวัดหรือนอกเมือง หรือตามนิคมอุตสาหกรรม จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 4.7 ตามลำดับ

ตาราง 12 แสดงจำนวน และร้อยละปัจจุบันพักหรืออาศัยอยู่ในลักษณะ

ปัจจุบันพักหรืออาศัยอยู่ในลักษณะ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
	400	100
อาศัยพ่อ/แม่	87	21.7
อาศัยญาติ/พี่น้อง	111	27.8
เช่า	47	11.7
เช่าซื้อ	155	38.8

จากตาราง 12 พบว่า ที่พักอาศัยในปัจจุบันของพนักงานสวนอุตสาหกรรมโรจนะ ส่วนใหญ่ คือ เช่าซื้อ จำนวน 155 คน คิดเป็นร้อยละ 38.8 รองลงมาคือ อาศัยญาติ/พี่น้อง จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 27.8 อาศัยพ่อ/แม่ จำนวน 87 คน คิดเป็น ร้อยละ 21.7 และ เช่า จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 11.7 ตามลำดับ

ตาราง 13 แสดงจำนวน และร้อยละระดับราคา que คิดว่าสามารถผ่อนหรือซื้อได้ (บ้านเดี่ยว)

ระดับราคา que คิดว่าสามารถผ่อนหรือซื้อได้ (บ้านเดี่ยว)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
	400	100
ต่ำกว่า 500,000 บาท	180	45.0
500,000 - 1,000,000 บาท	133	33.3
1,000,001 - 1,300,000 บาท	44	10.9
มากกว่า 1,300,000 บาท	43	10.8

จากตาราง 13 พบว่า ระดับราคา que พนักงานสวนอุตสาหกรรมโรจนะคิดว่าสามารถผ่อนหรือซื้อบ้านเดี่ยวได้ ส่วนใหญ่ คือ ราคาต่ำกว่า 500,000 บาท จำนวน 180 คน คิดเป็นร้อยละ 45.0 รองลงมาคือ ราคา 500,000 - 1,000,000 บาท จำนวน 133 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3 ราคา 1,000,001 - 1,300,000 บาท จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 10.9 และ ราคามากกว่า 1,300,000 บาท จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 10.8 ตามลำดับ

ตาราง 14 แสดงจำนวน และร้อยละระดับราคา que คิดว่าสามารถผ่อนหรือซื้อได้ (อพาทเมนท์)

ระดับราคา que คิดว่าสามารถผ่อนหรือซื้อได้ (อพาทเมนท์)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
	400	100
ต่ำกว่า 300,000 บาท	242	60.5
300,000-600,000 บาท	107	26.8
มากกว่า 600,000 บาท	51	12.7

จากตาราง 14 พบว่า ระดับราคา que พนักงานสวนอุตสาหกรรมโรจนะคิดว่าสามารถผ่อนหรือซื้ออพาทเมนท์ได้ ส่วนใหญ่ คือ ราคาต่ำกว่า 300,000 บาท จำนวน 242 คน คิดเป็นร้อยละ 60.5 รองลงมาคือ ราคา 300,000 - 600,000 บาท จำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 26.8 และราคามากกว่า 600,000 บาท จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 12.7 ตามลำดับ

ตาราง 15 แสดงจำนวน และร้อยละระดับราคา que คิดว่าสามารถผ่อนหรือซื้อได้ (แพลตฟอร์ม)

ระดับราคา que คิดว่าสามารถผ่อนหรือซื้อได้ (แพลตฟอร์ม)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
	400	100
ต่ำกว่า 300,000 บาท	316	79.0
300,000-600,000 บาท	54	13.5
มากกว่า 600,000 บาท	30	7.5

จากตาราง 15 พบว่า ระดับราคา que พนักงานสวนอุตสาหกรรมโรจนะคิดว่าสามารถผ่อนหรือซื้อแพลตฟอร์มได้ ส่วนใหญ่ คือ ราคาต่ำกว่า 300,000 บาท จำนวน 316 คน คิดเป็นร้อยละ 79.0 รองลงมาคือ ราคา 300,000 - 600,000 บาท จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 13.5 และราคามากกว่า 600,000 บาท จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 7.5 ตามลำดับ

ตาราง 16 แสดงจำนวน และร้อยละระดับราคาທີ່คิดว่าสามารถผ่อนหรือซื้อได้ (คอนโดมิเนียม)

ระดับราคาທີ່คิดว่าสามารถผ่อนหรือซื้อได้ (คอนโดมิเนียม)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
	400	100
ต่ำกว่า 300,000 บาท	286	71.5
300,000-600,000 บาท	72	18.0
มากกว่า 600,000 บาท	42	10.5

จากตาราง 16 พบว่า ระดับราคาที่พนักงานสวนอุตสาหกรรมโรจนะคิดว่าสามารถผ่อนหรือซื้อคอนโดมิเนียมได้ ส่วนใหญ่ คือ ราคาต่ำกว่า 300,000 บาท จำนวน 286 คน คิดเป็นร้อยละ 71.5 รองลงมาคือ ราคา 300,000 - 600,000 บาท จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 18.0 และราคา มากกว่า 600,000 บาท จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 10.5 ตามลำดับ

ตาราง 17 แสดงจำนวน และร้อยละระดับราคา que คิดว่าสามารถผ่อนหรือซื้อได้ (ทาว์นเฮาส์)

ระดับราคา que คิดว่าสามารถผ่อนหรือซื้อได้ (ทาว์นเฮาส์)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
	400	100
ต่ำกว่า 400,000 บาท	273	68.3
400,000-700,000 บาท	75	18.8
มากกว่า 700,000 บาท	52	12.9

จากตาราง 17 พบว่า ระดับราคา que พนักงานสวนอุตสาหกรรมโรจนะคิดว่าสามารถผ่อนหรือซื้อทาว์นเฮาส์ได้ ส่วนใหญ่ คือ ราคาต่ำกว่า 400,000 บาท จำนวน 273 คน คิดเป็นร้อยละ 68.3 รองลงมาคือ ราคา 400,000 - 700,000 บาท จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 18.8 และราคามากกว่า 700,000 บาท จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 12.9 ตามลำดับ

ตาราง 18 แสดงจำนวน และร้อยละระดับราคา que คิดว่าสามารถผ่อนหรือซื้อได้ (อาคารพาณิชย์)

ระดับราคา que คิดว่าสามารถผ่อนหรือซื้อได้ (อาคารพาณิชย์)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
	400	100
ต่ำกว่า 500,000 บาท	271	67.8
500,000-1,000,000 บาท	63	15.7
มากกว่า 1,000,000 บาท	66	16.5

จากตาราง 18 พบว่า ระดับราคา que พนักงานสวนอุตสาหกรรมโรจนะคิดว่าสามารถผ่อนหรือซื้ออาคารพาณิชย์ได้ ส่วนใหญ่ คือ ราคาต่ำกว่า 500,000 บาท จำนวน 271 คน คิดเป็นร้อยละ 67.8 รองลงมาคือ ราคามากกว่า 1,000,000 บาท จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 16.5 และราคา 500,000 – 1,000,000 บาท จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 15.7 ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ระดับความต้องการที่อยู่อาศัยของพนักงานในเขตพื้นที่สวนอุตสาหกรรมโรจนะ

ผลการวิเคราะห์ระดับความต้องการที่อยู่อาศัยของพนักงานในเขตพื้นที่สวนอุตสาหกรรมโรจนะ จำแนกตามค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังแสดงในตาราง 19 - 24

ตาราง 19 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความต้องการที่อยู่อาศัยของพนักงานในเขตพื้นที่สวนอุตสาหกรรมโรจนะ ด้านไฟฟ้า, ประปา, โทรศัพท์

ด้านไฟฟ้า, ประปา, โทรศัพท์	\bar{X}	S.D.	ระดับความต้องการที่อยู่อาศัย
ไฟฟ้า	4.61	.73	มากที่สุด
ประปา	4.57	.76	มากที่สุด
โทรศัพท์	4.12	.94	มาก
รวม	4.43	.66	มากที่สุด

จากตาราง 19 ผลการวิเคราะห์แสดงว่า ระดับความต้องการที่อยู่อาศัยของพนักงานในเขตพื้นที่สวนอุตสาหกรรมโรจนะ ด้านไฟฟ้า, ประปา, โทรศัพท์ ในประเด็นความต้องการไฟฟ้าเฉลี่ย 4.61 ในประเด็นความต้องการประปาเฉลี่ย 4.57 และในภาพรวมเฉลี่ย 4.43 มีระดับความต้องการที่อยู่อาศัยอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนในประเด็นความต้องการโทรศัพท์เฉลี่ย 4.12 มีระดับความต้องการที่อยู่อาศัยอยู่ในระดับมาก

ตาราง 20 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความต้องการที่อยู่อาศัยของพนักงาน
ในเขตพื้นที่สวนอุตสาหกรรมโรจนะ ด้านระบบระบายน้ำ, การบำบัดน้ำเสีย, การเก็บขยะ
มูลฝอย, ไฟทางสาธารณะ, มีถนนเข้า-ออกสะดวก

ด้านระบบระบายน้ำ, การบำบัดน้ำเสีย, การเก็บขยะมูล ฝอย, ไฟทางสาธารณะ, มีถนนเข้า-ออกสะดวก	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความต้องการ ที่อยู่อาศัย
ระบบระบายน้ำ	4.45	.82	มากที่สุด
การบำบัดน้ำเสีย	4.41	.84	มากที่สุด
การเก็บขยะมูลฝอย	4.45	.83	มากที่สุด
ไฟทางสาธารณะ	4.36	.79	มากที่สุด
มีถนนเข้า-ออกสะดวก	4.58	.67	มากที่สุด
รวม	4.45	.67	มากที่สุด

จากตาราง 20 ผลการวิเคราะห์แสดงว่า ระดับความต้องการที่อยู่อาศัยของพนักงาน
ในเขตพื้นที่สวนอุตสาหกรรมโรจนะ ด้านระบบระบายน้ำ, การบำบัดน้ำเสีย, การเก็บขยะมูลฝอย,
ไฟทางสาธารณะ, มีถนนเข้า-ออกสะดวก ในประเด็นความต้องการระบบระบายน้ำเฉลี่ย 4.45
ในประเด็นความต้องการการบำบัดน้ำเสียเฉลี่ย 4.41 ในประเด็นความต้องการการเก็บขยะมูลฝอย
เฉลี่ย 4.45 ในประเด็นความต้องการไฟทางสาธารณะเฉลี่ย 4.36 ในประเด็นความต้องการ
การเก็บขยะมูลฝอยเฉลี่ย 4.58 และในภาพรวมเฉลี่ย 4.45 มีระดับความต้องการที่อยู่อาศัยอยู่ใน
ระดับมากที่สุด

ตาราง 21 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความต้องการที่อยู่อาศัยของพนักงาน
ในเขตพื้นที่สวนอุตสาหกรรมโรจนะ ด้านสภาพแวดล้อมในชุมชน, อากาศและสิ่งแวดล้อมที่ดี,
มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน, เมืองก้าวหน้าและบริหารจัดการชุมชน

ด้านสภาพแวดล้อมในชุมชน, อากาศและสิ่งแวดล้อมที่ดี, มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน, เมืองก้าวหน้าและ บริหารจัดการชุมชน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความต้องการ ที่อยู่อาศัย
สภาพแวดล้อมในชุมชน	4.49	.77	มากที่สุด
อากาศและสิ่งแวดล้อมที่ดี	4.63	.69	มากที่สุด
มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	4.75	.64	มากที่สุด
เมืองก้าวหน้าและบริหารจัดการชุมชน	4.35	.78	มากที่สุด
รวม	4.56	.60	มากที่สุด

จากตาราง 21 ผลการวิเคราะห์แสดงว่า ระดับความต้องการที่อยู่อาศัยของพนักงานใน
สวนอุตสาหกรรมโรจนะด้านสภาพแวดล้อมในชุมชน, อากาศและสิ่งแวดล้อมที่ดี, มีความปลอดภัย
ในชีวิตและทรัพย์สิน, เมืองก้าวหน้าและบริหารจัดการชุมชน ในประเด็นความต้องการสภาพแวดล้อม
ในชุมชนเฉลี่ย 4.49 ในประเด็นความต้องการอากาศและสิ่งแวดล้อมที่ดีเฉลี่ย 4.63 ในประเด็น
ความต้องการมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินเฉลี่ย 4.75 ในประเด็นความต้องการเมืองก้าวหน้า
และบริหารจัดการชุมชนเฉลี่ย 4.35 และในภาพรวมเฉลี่ย 4.56 มีระดับความต้องการที่อยู่อาศัย
อยู่ในระดับมากที่สุด

ตาราง 22 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความต้องการที่อยู่อาศัยของพนักงาน
ในเขตพื้นที่สวนอุตสาหกรรมโรจนะ ด้านใกล้ตลาด อาหาร ในชุมชน, ใกล้สถานที่ราชการ,
ใกล้โรงเรียนบุตรหลาน, ใกล้สถานพยาบาล/อนามัย

ด้านใกล้ตลาด อาหาร ในชุมชน, ใกล้สถานที่ราชการ, ใกล้โรงเรียนบุตรหลาน, ใกล้สถานพยาบาล/อนามัย	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความต้องการ ที่อยู่อาศัย
ใกล้ตลาด อาหาร ในชุมชน	4.10	.85	มาก
ใกล้สถานที่ราชการ	3.76	.93	มาก
ใกล้โรงเรียนบุตรหลาน	3.99	.89	มาก
ใกล้สถานพยาบาล/อนามัย	4.20	.83	มากที่สุด
รวม	4.01	.77	มาก

จากตาราง 22 ผลการวิเคราะห์แสดงว่า ระดับความต้องการที่อยู่อาศัยของพนักงาน
ในเขตพื้นที่สวนอุตสาหกรรมโรจนะ ด้านใกล้ตลาด อาหาร ในชุมชน, ใกล้สถานที่ราชการ,
ใกล้โรงเรียนบุตรหลาน, ใกล้สถานพยาบาล/อนามัย ในประเด็นความต้องการใกล้ตลาด อาหาร
ในชุมชนเฉลี่ย 4.10 ในประเด็นความต้องการใกล้สถานที่ราชการเฉลี่ย 3.76 ในประเด็นความต้องการ
ใกล้โรงเรียนบุตรหลานเฉลี่ย 3.99 และในภาพรวมเฉลี่ย 4.01 มีระดับความต้องการที่อยู่อาศัยอยู่ใน
ระดับมาก ส่วนในประเด็นความต้องการใกล้สถานพยาบาล/อนามัยเฉลี่ย 4.20 มีระดับความ
ต้องการที่อยู่อาศัยอยู่ในระดับมากที่สุด

ตาราง 23 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความต้องการที่อยู่อาศัยของพนักงาน

ในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ ด้านเส้นทางการคมนาคมขนส่งสะดวก, มีหลักประกันซ่อมบำรุงที่อยู่อาศัย, มีสถานที่พักผ่อน/สวนสาธารณะ, มีระบบป้องกันภัย/ตำรวจเข้าถึง

ด้านเส้นทางการคมนาคมขนส่งสะดวก, มีหลักประกัน ซ่อมบำรุงที่อยู่อาศัย, มีสถานที่พักผ่อน/สวนสาธารณะ, มีระบบป้องกันภัย/ตำรวจเข้าถึง	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความต้องการ ที่อยู่อาศัย
เส้นทางการคมนาคมสะดวก	4.41	.76	มากที่สุด
มีหลักประกันซ่อมบำรุงที่อยู่อาศัย	4.30	.81	มากที่สุด
มีสถานที่พักผ่อน/สวนสาธารณะ	4.21	.86	มากที่สุด
มีระบบป้องกันภัย/ตำรวจเข้าถึง	4.58	.72	มากที่สุด
รวม	4.38	.67	มากที่สุด

จากตาราง 23 ผลการวิเคราะห์แสดงว่า ระดับความต้องการที่อยู่อาศัยของพนักงานในสวนอุตสาหกรรมโรจนะ ด้านเส้นทางการคมนาคมขนส่งสะดวก, มีหลักประกันซ่อมบำรุงที่อยู่อาศัย, มีสถานที่พักผ่อน/สวนสาธารณะ, มีระบบป้องกันภัย/ตำรวจเข้าถึง ในประเด็นความต้องการเส้นทางการคมนาคมสะดวกเฉลี่ย 4.41 ในประเด็นความต้องการมีหลักประกันซ่อมบำรุงที่อยู่อาศัยเฉลี่ย 4.30 ในประเด็นความต้องการมีสถานที่พักผ่อน/สวนสาธารณะเฉลี่ย 4.21 ในประเด็นความต้องการมีระบบป้องกันภัย/ตำรวจเข้าถึงเฉลี่ย 4.58 และในภาพรวมเฉลี่ย 4.38 มีระดับความความต้องการที่อยู่อาศัยอยู่ในระดับมากที่สุด

ตาราง 24 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความต้องการที่อยู่อาศัย ในภาพรวม

ความต้องการที่อยู่อาศัยในภาพรวม	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความต้องการ ที่อยู่อาศัย
1. ด้านไฟฟ้า, ประปา, โทรศัพท์	4.43	.66	มากที่สุด
2. ด้านระบบระบายน้ำ, การบำบัดน้ำเสีย, การเก็บขยะ มูลฝอย, ไฟทางสาธารณะ, มีถนนเข้า-ออกสะดวก	4.45	.67	มากที่สุด
3. ด้านสภาพแวดล้อมในชุมชน, อากาศและสิ่งแวดล้อม ที่ดี, มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน, มีองค์กร ดูแลและบริหารจัดการชุมชน	4.56	.60	มากที่สุด
4. ด้านใกล้ตลาดอาหารในชุมชน, ใกล้สถานที่ราชการ, ใกล้โรงเรียนบุตรหลาน, ใกล้สถานพยาบาล / อนามัย	4.01	.77	มาก
5. ด้านเส้นทางการคมนาคมขนส่งสะดวก, มีหลักประกัน ซ่อมบำรุงที่อยู่อาศัย, มีสถานที่พักผ่อน/ส่วนสาธารณะ, มีระบบป้องกันภัย/ตำรวจเข้าถึง	4.38	.67	มากที่สุด
รวม	4.36	.57	มากที่สุด

จากตาราง 24 ผลการวิเคราะห์แสดงว่า ระดับความต้องการที่อยู่อาศัยในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความต้องการที่อยู่อาศัยอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ยกเว้นด้านใกล้ตลาดอาหารในชุมชน, ใกล้สถานที่ราชการ, ใกล้โรงเรียนบุตรหลาน, ใกล้สถานพยาบาล / อนามัย มีความต้องการที่อยู่อาศัยอยู่ในระดับมาก

**ตอนที่ 4 การวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบระดับความต้องการที่อยู่อาศัยของพนักงานในเขตพื้นที่
สวนอุตสาหกรรมโรจนะ**

ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบระดับความต้องการที่อยู่อาศัยของพนักงานในเขตพื้นที่สวนอุตสาหกรรมโรจนะ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล รายละเอียดแสดงในตาราง 25 - 41 มีสมมติฐานเพื่อการทดสอบ ดังนี้

H_0 : ปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกัน มีระดับความต้องการที่อยู่อาศัยของพนักงานในเขตพื้นที่สวนอุตสาหกรรมโรจนะ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกัน มีระดับความต้องการที่อยู่อาศัยของพนักงานในเขตพื้นที่สวนอุตสาหกรรมโรจนะ แตกต่างกัน

ตาราง 25 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความต้องการที่อยู่อาศัยของพนักงานในเขตพื้นที่สวนอุตสาหกรรมโรจนะ จำแนกตามเพศ

ระดับความต้องการที่อยู่อาศัย	ชาย		หญิง		t	Sig.
	n = 154		n = 246			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านไฟฟ้า, ประปา, โทรศัพท์	4.42	.689	4.44	.641	-.346	.730
2. ด้านระบบระบายน้ำ, การบำบัดน้ำเสีย, การเก็บขยะมูลฝอย, ไฟทางสาธารณะ, มีถนนเข้า-ออกสะดวก	4.39	.702	4.48	.646	-1.352	.177
3. ด้านสภาพแวดล้อมในชุมชน, อากาศและสิ่งแวดล้อมที่ดี, มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน, มีองค์กรดูแลและบริหารจัดการชุมชน	4.50	.640	4.59	.571	-1.501	.134
4. ด้านใกล้ตลาดอาหารในชุมชน, ใกล้สถานที่ราชการ, ใกล้โรงเรียนบุตรหลาน, ใกล้สถานพยาบาล / อนามัย	3.94	.806	4.06	.737	-1.538	.125
5. ด้านเส้นทางการคมนาคมขนส่งสะดวก, มีหลักประกันซ่อมบำรุงที่อยู่อาศัย, มีสถานที่พักผ่อน/ส่วนสาธารณะ, มีระบบป้องกันภัย/ตำรวจเข้าถึง	4.32	.700	4.41	.648	-1.350	.178
โดยรวมทุกด้าน	4.31	.604	4.40	.540	-1.476	.141

ตาราง 25 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ด้วยสถิติ t-test ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ซึ่งค่า Sig. มีค่ามากกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ตั้งไว้ $\alpha = 0.05$ ทั้ง 6 ด้าน คือ ด้านไฟฟ้า, ประปา, โทรศัพท์ ด้านระบบระบายน้ำ, การบำบัดน้ำเสีย, การเก็บขยะมูลฝอย, ไฟทางสาธารณะ, มีถนนเข้า-ออกสะดวก ด้านสภาพแวดล้อมในชุมชน, อากาศและสิ่งแวดล้อมที่ดี, มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน, มีองค์กรดูแลและบริหารจัดการชุมชน ด้านใกล้ตลาดอาหารในชุมชน, ใกล้สถานที่ราชการ, ใกล้โรงเรียน บุตรหลาน, ใกล้สถานพยาบาล/อนามัย ด้านเส้นทางการคมนาคมขนส่งสะดวก, มีหลักประกันซ่อมบำรุงที่อยู่อาศัย, มีสถานที่พักผ่อน/สวนสาธารณะ, มีระบบป้องกันภัย/ตำรวจเข้าถึง และในโดยรวมแสดงว่าพนักงานในเขตพื้นที่สวนอุตสาหกรรมโรจนะที่เป็นเพศชายและเพศหญิง มีระดับความต้องการที่อยู่อาศัยไม่แตกต่างกัน

ตาราง 26 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความต้องการที่อยู่อาศัยของพนักงานในเขตพื้นที่
สวนอุตสาหกรรมโรจนะ จำแนกตามอายุ

ระดับความต้องการ ที่อยู่อาศัย		df	SS	MS	F-ratio	p-value
1. ด้านไฟฟ้า, ประปา, โทรศัพท์	ระหว่างกลุ่ม	3	2.601	.867	2.011	.112
	ภายในกลุ่ม	396	170.772	.431		
	รวม	399	173.373			
2. ด้านระบบระบายน้ำ, การ บำบัดน้ำเสีย, การเก็บขยะ มูลฝอย, ไฟทางสาธารณะ, มิถุนนเข้า-ออกสะดวก	ระหว่างกลุ่ม	3	3.049	1.016	2.294	.077
	ภายในกลุ่ม	396	175.469	.443		
	รวม	399	178.518			
3. ด้านสภาพแวดล้อมในชุมชน, อากาศและสิ่งแวดล้อมที่ดี, มีความปลอดภัยในชีวิตและ ทรัพย์สิน, มีองค์กรดูแลและ บริหารจัดการชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	3	3.842	1.281	3.637	.013*
	ภายในกลุ่ม	396	139.448	.352		
	รวม	399	143.290			
4. ด้านใกล้ตลาดอาหารใน ชุมชน, ใกล้สถานที่ราชการ, ใกล้โรงเรียนบุตรหลาน, ใกล้สถานพยาบาล / อนามัย	ระหว่างกลุ่ม	3	1.616	.539	.919	.431
	ภายในกลุ่ม	396	232.071	.586		
	รวม	399	233.688			
5. ด้านเส้นทางการคมนาคม ขนส่งสะดวก, มีหลักประกัน ซ่อมบำรุงที่อยู่อาศัย, มีสถานที่ พักผ่อน/ส่วนสาธารณะ, มีระบบป้องกันภัย/ตำรวจ เข้าถึง	ระหว่างกลุ่ม	3	8.641	2.880	6.701	.000*
	ภายในกลุ่ม	396	170.233	.430		
	รวม	399	178.874			
โดยรวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	3	2.910	.970	3.075	.028*
	ภายในกลุ่ม	396	124.924	.315		
	รวม	399	127.834			

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตาราง 26 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ $\alpha = 0.05$ มี 3 ด้าน แสดงว่าพนักงานในเขตพื้นที่สวนอุตสาหกรรมโรจนะ ที่มีอายุต่างกัน มีระดับความต้องการที่อยู่อาศัย ไม่แตกต่างกัน ด้านไฟฟ้า, ประปา, โทรศัพท์ ด้านระบบระบายน้ำ, การบำบัดน้ำเสีย, การเก็บขยะมูลฝอย, ไฟทางสาธารณะ, มีถนนเข้า-ออกสะดวก ด้านใกล้ตลาดอาหารในชุมชน, ใกล้สถานที่ราชการ, ใกล้โรงเรียนบุตรหลาน, ใกล้สถานพยาบาล / อนามัย ส่วนด้านที่มีค่า Sig. น้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ $\alpha = 0.05$ มี 3 ด้าน แสดงว่าพนักงานในเขตพื้นที่สวนอุตสาหกรรมโรจนะที่มีอายุต่างกัน มีระดับความต้องการที่อยู่อาศัยแตกต่างกัน ด้านสภาพแวดล้อมในชุมชน, อากาศและสิ่งแวดล้อมที่ดี, มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน, มีองค์กรดูแลและบริหารจัดการชุมชน ด้านเส้นทางการคมนาคมขนส่งสะดวก, มีหลักประกันซ่อมบำรุงที่อยู่อาศัย, มีสถานที่พักผ่อน/ส่วนสาธารณะ, มีระบบป้องกันภัย/ตำรวจเข้าถึง และโดยรวมทุกด้าน ดังนั้นจึงทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD. (Fisher's least-significant different) ได้ผลดังนี้

ตาราง 27 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการ LSD. (Fisher's least-significant different) ของระดับความต้องการที่อยู่อาศัย ด้านสภาพแวดล้อมในชุมชน, อากาศและสิ่งแวดล้อมที่ดี, มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน, มืองค์กรดูแลและบริหารจัดการชุมชน จำแนกตามอายุ

อายุ	ต่ำกว่า 25 ปี	25 - 29 ปี	30 - 39 ปี	มากกว่า 39 ปี
ต่ำกว่า 25 ปี ($\bar{X} = 4.63$)			.1868*	.2246*
25 - 29 ปี ($\bar{X} = 4.64$)			.1884*	.2262*
30 - 39 ปี ($\bar{X} = 4.45$)				
มากกว่า 39 ปี ($\bar{X} = 4.41$)				

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 27 ผลการวิเคราะห์ แสดงว่าพนักงานในเขตพื้นที่สวนอุตสาหกรรมโรจนะที่มีอายุต่างกัน มีระดับความต้องการที่อยู่อาศัยแตกต่างกัน คือ พนักงานที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี มีระดับความต้องการที่อยู่อาศัยด้านสภาพแวดล้อมในชุมชน, อากาศและสิ่งแวดล้อมที่ดี, มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน, มืองค์กรดูแลและบริหารจัดการชุมชน สูงกว่า พนักงานที่มีอายุ 30 - 39 ปี และอายุมากกว่า 39 ปี ส่วนพนักงานที่มีอายุ 25 - 29 ปี มีระดับความต้องการที่อยู่อาศัยด้านสภาพแวดล้อมในชุมชน, อากาศและสิ่งแวดล้อมที่ดี, มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน, มืองค์กรดูแลและบริหารจัดการชุมชน สูงกว่า พนักงานที่มีอายุ 30 - 39 ปี และอายุมากกว่า 39 ปี

ตาราง 28 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการ LSD. (Fisher's least-significant different) ของระดับความต้องการที่อยู่อาศัย ด้านเส้นทางการคมนาคมขนส่งสะดวก, มีหลักประกันซ่อมบำรุงที่อยู่อาศัย, มีสถานที่พักผ่อน/สวนสาธารณะ, มีระบบป้องกันภัย/ตำรวจเข้าถึง จำแนกตามอายุ

อายุ	ต่ำกว่า 25 ปี	25 - 29 ปี	30 - 39 ปี	มากกว่า 39 ปี
ต่ำกว่า 25 ปี ($\bar{X}=4.52$)			.3208*	.3235*
25 - 29 ปี ($\bar{X}=4.47$)			.2703*	.2730*
30 - 39 ปี ($\bar{X}=4.20$)				
มากกว่า 39 ปี ($\bar{X}=4.20$)				

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 28 ผลการวิเคราะห์ แสดงว่าพนักงานในเขตพื้นที่สวนอุตสาหกรรม โรจนะที่มีอายุต่างกัน มีระดับความต้องการที่อยู่อาศัยแตกต่างกัน คือ พนักงานที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี มีระดับความต้องการที่อยู่อาศัยด้านเส้นทางการคมนาคมขนส่งสะดวก, มีหลักประกันซ่อมบำรุงที่อยู่อาศัย, มีสถานที่พักผ่อน/สวนสาธารณะ, มีระบบป้องกันภัย/ตำรวจเข้าถึง สูงกว่า พนักงานที่มีอายุ 30 - 39 ปี และอายุมากกว่า 39 ปี ส่วนพนักงานที่มีอายุ 25 - 29 ปี มีระดับความต้องการที่อยู่อาศัย ด้านเส้นทางการคมนาคมขนส่งสะดวก, มีหลักประกันซ่อมบำรุงที่อยู่อาศัย, มีสถานที่พักผ่อน/สวนสาธารณะ, มีระบบป้องกันภัย/ตำรวจเข้าถึง สูงกว่า พนักงานที่มีอายุ 30 - 39 ปี และอายุมากกว่า 39 ปี

ตาราง 29 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการ LSD. (Fisher's least-significant different)
ของระดับความต้องการที่อยู่อาศัยโดยรวมทุกด้าน จำแนกตามอายุ

อายุ	ต่ำกว่า 25 ปี	25 - 29 ปี	30 - 39 ปี	มากกว่า 39 ปี
ต่ำกว่า 25 ปี ($\bar{X}=4.42$)			.1601*	
25 - 29 ปี ($\bar{X}=4.45$)			.1916*	
30 - 39 ปี ($\bar{X}=4.26$)				
มากกว่า 39 ปี ($\bar{X}=4.27$)				

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 29 ผลการวิเคราะห์ แสดงว่าพนักงานในเขตพื้นที่สวนอุตสาหกรรมโรจนะที่มีอายุต่างกัน มีระดับความต้องการที่อยู่อาศัยแตกต่างกัน คือ พนักงานที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี มีระดับความต้องการที่อยู่อาศัยโดยรวมทุกด้าน สูงกว่า พนักงานที่มีอายุ 30 - 39 ปี ส่วนพนักงานที่มีอายุ 25 - 29 ปี มีระดับความต้องการที่อยู่อาศัยโดยรวมทุกด้าน สูงกว่า พนักงานที่มีอายุ 30 - 39 ปี

ตาราง 30 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความต้องการที่อยู่อาศัยของพนักงานในเขตพื้นที่
สวนอุตสาหกรรมโรจนะ จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับความต้องการ ที่อยู่อาศัย		df	SS	MS	F-ratio	p-value
1. ด้านไฟฟ้า, ประปา, โทรศัพท์	ระหว่างกลุ่ม	2	3.927	1.964	4.601	.011*
	ภายในกลุ่ม	397	169.446	.427		
	รวม	399	173.373			
2. ด้านระบบระบายน้ำ, การ บำบัดน้ำเสีย, การเก็บขยะ มูลฝอย, ไฟทางสาธารณะ, มิถุนนเข้า-ออกสะดวก	ระหว่างกลุ่ม	2	2.758	1.379	3.114	.045*
	ภายในกลุ่ม	397	175.761	.443		
	รวม	399	178.518			
3. ด้านสภาพแวดล้อมในชุมชน, อากาศและสิ่งแวดล้อมที่ดี, มีความปลอดภัยในชีวิตและ ทรัพย์สิน, มีองค์กรดูแลและ บริหารจัดการชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	2	3.712	1.856	5.279	.005*
	ภายในกลุ่ม	397	139.578	.352		
	รวม	399	143.290			
4. ด้านใกล้ตลาดอาหารใน ชุมชน, ใกล้สถานที่ราชการ, ใกล้โรงเรียนบุตรหลาน, ใกล้สถานพยาบาล / อนามัย	ระหว่างกลุ่ม	2	.572	.286	.487	.615
	ภายในกลุ่ม	397	233.116	.587		
	รวม	399	233.687			
5. ด้านเส้นทางการคมนาคม ขนส่งสะดวก, มีหลักประกัน ซ่อมบำรุงที่อยู่อาศัย, มีสถานที่ พักผ่อน/ส่วนสาธารณะ, มีระบบป้องกันภัย/ตำรวจ เข้าถึง	ระหว่างกลุ่ม	2	2.391	1.195	2.689	.069
	ภายในกลุ่ม	397	176.483	.445		
	รวม	399	178.874			
โดยรวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.758	.879	2.768	.064
	ภายในกลุ่ม	397	126.076	.318		
	รวม	399	127.834			

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตาราง 30 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ $\alpha = 0.05$ มี 3 ด้าน แสดงว่าพนักงานในเขตพื้นที่สวนอุตสาหกรรมโรจนะ ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีระดับความต้องการที่อยู่อาศัย ไม่แตกต่างกัน ด้านใกล้ตลาด อาหารในชุมชน, ใกล้สถานที่ราชการ, ใกล้โรงเรียน บุตรหลาน, ใกล้สถานพยาบาล / อนามัย ด้านเส้นทางการคมนาคมขนส่งสะดวก, มีหลักประกันซ่อมบำรุงที่อยู่อาศัย, มีสถานที่พักผ่อน/สวนสาธารณะ, มีระบบป้องกันภัย/ตำรวจเข้าถึง และโดยรวมทุกด้าน ส่วนด้านที่มีค่า Sig. น้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ $\alpha = 0.05$ มี 3 ด้าน แสดงว่าพนักงานในเขตพื้นที่สวนอุตสาหกรรมโรจนะที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีระดับความต้องการที่อยู่อาศัยแตกต่างกัน ด้านไฟฟ้า, ประปา, โทรศัพท์ ด้านระบบระบายน้ำ, การบำบัดน้ำเสีย, การเก็บขยะมูลฝอย, ไฟทางสาธารณะ, มีถนนเข้า-ออกสะดวก ด้านสภาพแวดล้อมในชุมชน, อากาศ และสิ่งแวดล้อมที่ดี, มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน, มีองค์กรดูแลและบริหารจัดการชุมชน ดังนั้นจึงทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD. (Fisher's least-significant different) ได้ผลดังนี้

ตาราง 31 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการ LSD. (Fisher's least-significant different) ของระดับความต้องการที่อยู่อาศัย ด้านไฟฟ้า, ประปา, โทรศัพท์ จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	มัธยมศึกษา	อนุปริญญา หรือ ปวส.	ปริญญาตรีขึ้นไป
มัธยมศึกษา ($\bar{X}=4.28$)			
อนุปริญญาหรือ ปวส. ($\bar{X}=4.48$)	.2015*		
ปริญญาตรีขึ้นไป ($\bar{X}=4.52$)	.2360*		

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 31 ผลการวิเคราะห์ แสดงว่าพนักงานในเขตพื้นที่สวนอุตสาหกรรม โรจนะที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีระดับความต้องการที่อยู่อาศัยแตกต่างกัน คือ พนักงานที่มีระดับการศึกษาอนุปริญญาหรือปวส. มีระดับความต้องการที่อยู่อาศัยด้านไฟฟ้า, ประปา, โทรศัพท์ สูงกว่าพนักงานที่มีระดับมัธยมศึกษา ส่วนพนักงานที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป มีระดับความต้องการที่อยู่อาศัยระดับการศึกษา สูงกว่าพนักงานที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษา

ตาราง 32 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการ LSD. (Fisher's least-significant different) ของระดับความต้องการที่อยู่อาศัย ด้านระบบระบายน้ำ, การบำบัดน้ำเสีย, การเก็บขยะมูลฝอย, ไฟทางสาธารณะ, มีถนนเข้า-ออกสะดวก จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	มัธยมศึกษา	อนุปริญญา หรือ ปวส.	ปริญญาตรีขึ้นไป
มัธยมศึกษา	(\bar{X} = 4.32)		
อนุปริญญาหรือ ปวส.	(\bar{X} = 4.51)	.1860*	
ปริญญาตรีขึ้นไป	(\bar{X} = 4.50)		

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 32 ผลการวิเคราะห์ แสดงว่าพนักงานในเขตพื้นที่สวนอุตสาหกรรมโรจนะที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีระดับความต้องการที่อยู่อาศัยแตกต่างกัน คือ พนักงานที่มีระดับการศึกษาอนุปริญญาหรือ ปวส. มีระดับความต้องการที่อยู่อาศัยด้านระบบระบายน้ำ, การบำบัดน้ำเสีย, การเก็บขยะมูลฝอย, ไฟทางสาธารณะ, มีถนนเข้า-ออกสะดวกสูงกว่า พนักงานที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษา

ตาราง 33 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการ LSD. (Fisher's least-significant different) ของระดับความต้องการที่อยู่อาศัย ด้านสภาพแวดล้อมในชุมชน, อากาศและสิ่งแวดล้อมที่ดี, มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน, มืองค์กรดูแลและบริหารจัดการชุมชน จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	มัธยมศึกษา	อนุปริญญา หรือ ปวส.	ปริญญาตรีขึ้นไป
มัธยมศึกษา ($\bar{X}=4.41$)			
อนุปริญญาหรือ ปวส. ($\bar{X}=4.62$)	.2152*		
ปริญญาตรีขึ้นไป ($\bar{X}=4.61$)	.1981*		

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 33 ผลการวิเคราะห์ แสดงว่าพนักงานในเขตพื้นที่สวนอุตสาหกรรม โรจนะที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีระดับความต้องการที่อยู่อาศัยแตกต่างกัน คือ พนักงานที่มีระดับการศึกษา อนุปริญญาหรือ ปวส. และปริญญาตรีขึ้นไป มีระดับความต้องการที่อยู่อาศัยด้านสภาพแวดล้อมในชุมชน, อากาศและสิ่งแวดล้อมที่ดี, มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน, มืองค์กรดูแลและบริหารจัดการชุมชน สูงกว่าพนักงานที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษา

ตาราง 34 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความต้องการที่อยู่อาศัยของพนักงานในเขตพื้นที่
สวนอุตสาหกรรมโรจนะ จำแนกตามตำแหน่ง/หน้าที่

ระดับความต้องการ ที่อยู่อาศัย		df	SS	MS	F-ratio	p-value
1. ด้านไฟฟ้า, ประปา, โทรศัพท์	ระหว่างกลุ่ม	2	1.947	.974	2.255	.106
	ภายในกลุ่ม	397	171.426	.432		
	รวม	399	173.373			
2. ด้านระบบระบายน้ำ, การ บำบัดน้ำเสีย, การเก็บขยะ มูลฝอย, ไฟทางสาธารณะ, มิถุนนเข้า-ออกสะดวก	ระหว่างกลุ่ม	2	1.718	.859	1.929	.147
	ภายในกลุ่ม	397	176.801	.445		
	รวม	399	178.518			
3. ด้านสภาพแวดล้อมในชุมชน, อากาศและสิ่งแวดล้อมที่ดี, มีความปลอดภัยในชีวิตและ ทรัพย์สิน, มีองค์กรดูแลและ บริหารจัดการชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	2	2.071	1.036	2.912	.056
	ภายในกลุ่ม	397	141.219	.356		
	รวม	399	143.290			
4. ด้านใกล้ตลาดอาหารใน ชุมชน, ใกล้สถานที่ราชการ, ใกล้โรงเรียนบุตรหลาน, ใกล้สถานพยาบาล / อนามัย	ระหว่างกลุ่ม	2	4.815	2.408	4.176	.016*
	ภายในกลุ่ม	397	228.872	.577		
	รวม	399	233.687			
5. ด้านเส้นทางการคมนาคม ขนส่งสะดวก, มีหลักประกัน ซ่อมบำรุงที่อยู่อาศัย, มีสถานที่ พักผ่อน/ส่วนสาธารณะ, มีระบบป้องกันภัย/ตำรวจ เข้าถึง	ระหว่างกลุ่ม	2	.343	.172	.381	.683
	ภายในกลุ่ม	397	178.531	.450		
	รวม	399	178.874			
โดยรวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	2	.591	.295	.921	.399
	ภายในกลุ่ม	397	127.243	.321		
	รวม	399	127.834			

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตาราง 34 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ $\alpha = 0.05$ มี 5 ด้าน แสดงว่าพนักงานในเขตพื้นที่สวนอุตสาหกรรมโรจนะ ที่มีตำแหน่ง/หน้าที่ต่างกัน มีระดับความต้องการที่อยู่อาศัย ไม่แตกต่างกัน ด้านไฟฟ้า, ประปา, โทรศัพท์ ด้านระบบระบายน้ำ, การบำบัดน้ำเสีย, การเก็บขยะมูลฝอย, ไฟทางสาธารณะ, มีถนนเข้า-ออกสะดวก ด้านสภาพแวดล้อมในชุมชน, อากาศและสิ่งแวดล้อมที่ดี, มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน, มีองค์กรดูแลและบริหารจัดการชุมชน ด้านเส้นทางการคมนาคมขนส่งสะดวก, มีหลักประกันซ่อมบำรุงที่อยู่อาศัย, มีสถานที่พักผ่อน/ส่วนสาธารณะ, มีระบบป้องกันภัย/ตำรวจเข้าถึง และโดยรวมทุกด้าน ส่วนด้านที่มีค่า Sig. น้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ $\alpha = 0.05$ มี 1 ด้าน แสดงว่าพนักงานในเขตพื้นที่สวนอุตสาหกรรมโรจนะ ที่มีตำแหน่ง/หน้าที่ต่างกัน มีระดับความต้องการที่อยู่อาศัยแตกต่างกัน ด้านใกล้ตลาดอาหารในชุมชน, ใกล้สถานที่ราชการ, ใกล้โรงเรียนบุตรหลาน, ใกล้สถานพยาบาล/อนามัย ดังนั้นจึงทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD. (Fisher's least-significant different) ได้ผลดังนี้

ตาราง 35 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการ LSD. (Fisher's least-significant different) ของระดับความต้องการที่อยู่อาศัย ด้านใกล้ตลาดอาหารใน ชุมชน, ใกล้สถานที่ราชการ, ใกล้โรงเรียนบุตรหลาน, ใกล้สถานพยาบาล / อนามัย จำแนกตามตำแหน่ง/หน้าที่

ตำแหน่ง/หน้าที่	หัวหน้างาน	พนักงานทั่วไป	พนักงานสำนักงาน
หัวหน้างาน	(\bar{X} =3.83)		
พนักงานทั่วไป	(\bar{X} =4.11)	.2707*	
พนักงานสำนักงาน	(\bar{X} =3.96)		

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 35 ผลการวิเคราะห์ แสดงว่าพนักงานในเขตพื้นที่สวนอุตสาหกรรมโรจนะ ที่มีตำแหน่ง/หน้าที่ต่างกัน มีระดับความต้องการที่อยู่อาศัยแตกต่างกัน คือ พนักงานทั่วไปมีระดับความต้องการที่อยู่อาศัยด้านใกล้ตลาดอาหารในชุมชน, ใกล้สถานที่ราชการ, ใกล้โรงเรียนบุตรหลาน, ใกล้สถานพยาบาล/อนามัยสูงกว่าหัวหน้างาน

ตาราง 36 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความต้องการที่อยู่อาศัยของพนักงานในเขตพื้นที่
สวนอุตสาหกรรมโรจนะ จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

ระดับความต้องการ ที่อยู่อาศัย		df	SS	MS	F-ratio	p-value
1. ด้านไฟฟ้า, ประปา, โทรศัพท์	ระหว่างกลุ่ม	3	4.590	1.530	3.589	.014*
	ภายในกลุ่ม	396	168.784	.426		
	รวม	399	173.373			
2. ด้านระบบระบายน้ำ, การ บำบัดน้ำเสีย, การเก็บขยะ มูลฝอย, ไฟทางสาธารณะ, มิถุนนเข้า-ออกสะดวก	ระหว่างกลุ่ม	3	.696	.232	.517	.671
	ภายในกลุ่ม	396	177.822	.449		
	รวม	399	178.518			
3. ด้านสภาพแวดล้อมในชุมชน, อากาศและสิ่งแวดล้อมที่ดี, มีความปลอดภัยในชีวิตและ ทรัพย์สิน, มีองค์กรดูแลและ บริหารจัดการชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	3	.389	.130	.360	.782
	ภายในกลุ่ม	396	142.901	.361		
	รวม	399	143.290			
4. ด้านใกล้ตลาดอาหารใน ชุมชน, ใกล้สถานที่ราชการ, ใกล้โรงเรียนบุตรหลาน, ใกล้สถานพยาบาล / อนามัย	ระหว่างกลุ่ม	3	2.742	.914	1.567	.197
	ภายในกลุ่ม	396	230.946	.583		
	รวม	399	233.688			
5. ด้านเส้นทางการคมนาคม ขนส่งสะดวก, มีหลักประกัน ซ่อมบำรุงที่อยู่อาศัย, มีสถานที่ พักผ่อน/ส่วนสาธารณะ, มีระบบป้องกันภัย/ตำรวจ เข้าถึง	ระหว่างกลุ่ม	3	.372	.124	.275	.844
	ภายในกลุ่ม	396	178.503	.451		
	รวม	399	178.874			
โดยรวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	3	.176	.059	.182	.909
	ภายในกลุ่ม	396	127.658	.322		
	รวม	399	127.834			

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตาราง 36 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ $\alpha = 0.05$ มี 5 ด้าน แสดงว่าพนักงานในเขตพื้นที่สวนอุตสาหกรรมโรจนะที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีระดับความต้องการที่อยู่อาศัย ไม่แตกต่างกัน ด้านระบบระบายน้ำ, การบำบัดน้ำเสีย, การเก็บขยะมูลฝอย, ไฟทางสาธารณะ, มิถุนนเข้า-ออกสะดวก ด้านสภาพแวดล้อมในชุมชน, อากาศและสิ่งแวดลอมที่ดี, มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน, มีองค์กรดูแลและบริหารจัดการชุมชน ด้านใกล้ตลาดอาหารในชุมชน, ใกล้สถานที่ราชการ, ใกล้โรงเรียนบุตรหลาน, ใกล้สถานพยาบาล / อนามัย ด้านเส้นทางการคมนาคมขนส่งสะดวก, มีหลักประกันซ่อมบำรุงที่อยู่อาศัย, มีสถานที่พักผ่อน/สวนสาธารณะ, มีระบบป้องกันภัย/ตำรวจเข้าถึง และโดยรวมทุกด้าน ส่วนด้านที่มีค่า Sig. น้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ $\alpha = 0.05$ มี 1 ด้าน แสดงว่าพนักงานในเขตพื้นที่สวนอุตสาหกรรมโรจนะ ที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีระดับความต้องการที่อยู่อาศัยแตกต่างกัน ด้านไฟฟ้า, ประปา, โทรศัพท์ ดังนั้นจึงทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD. (Fisher's least-significant different) ได้ผลดังนี้

ตาราง 37 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการ LSD. (Fisher's least-significant different) ของระดับความต้องการที่อยู่อาศัย ด้านไฟฟ้า, ประปา, โทรศัพท์ จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน	7,500 บาท หรือต่ำกว่า	7,501-10,000 บาท	10,001-15,000 บาท	มากกว่า 15,000 บาท
7,500 บาทหรือต่ำกว่า ($\bar{X}=4.36$)				
7,501 - 10,000 บาท ($\bar{X}=4.38$)				
10,001 - 15,000 บาท ($\bar{X}=4.44$)				
มากกว่า 15,000 บาท ($\bar{X}=4.66$)	.2970*	.2833*	2201*	

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 37 ผลการวิเคราะห์ แสดงว่าพนักงานในเขตพื้นที่สวนอุตสาหกรรมโรจนะที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีระดับความต้องการที่อยู่อาศัยแตกต่างกัน คือ พนักงานที่มีรายได้มากกว่า 15,000 บาท มีระดับความต้องการที่อยู่อาศัยด้านไฟฟ้า, ประปา, โทรศัพท์ สูงกว่า พนักงานที่มีรายได้ 7,500 บาท หรือต่ำกว่า รายได้ 7,501 – 10,000 บาท และรายได้ 10,001 – 15,000 บาท

ตาราง 38 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความต้องการที่อยู่อาศัยของพนักงานในเขตพื้นที่
สวนอุตสาหกรรมโรจนะ จำแนกตามสถานภาพสมรส

ระดับความต้องการ ที่อยู่อาศัย		df	SS	MS	F-ratio	p-value
1. ด้านไฟฟ้า, ประปา, โทรศัพท์	ระหว่างกลุ่ม	2	.257	.129	.295	.745
	ภายในกลุ่ม	397	173.116	.436		
	รวม	399	173.373			
2. ด้านระบบระบายน้ำ, การ บำบัดน้ำเสีย, การเก็บขยะ มูลฝอย, ไฟทางสาธารณะ, มิถุนนเข้า-ออกสะดวก	ระหว่างกลุ่ม	2	.389	.195	.434	.649
	ภายในกลุ่ม	397	178.129	.449		
	รวม	399	178.518			
3. ด้านสภาพแวดล้อมในชุมชน, อากาศและสิ่งแวดล้อมที่ดี, มีความปลอดภัยในชีวิตและ ทรัพย์สิน, มีองค์กรดูแลและ บริหารจัดการชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	2	.605	.303	.842	.432
	ภายในกลุ่ม	397	142.685	.359		
	รวม	399	143.290			
4. ด้านใกล้ตลาดอาหารใน ชุมชน, ใกล้สถานที่ราชการ, ใกล้โรงเรียนบุตรหลาน, ใกล้สถานพยาบาล / อนามัย	ระหว่างกลุ่ม	2	.696	.348	.593	.553
	ภายในกลุ่ม	397	232.992	.587		
	รวม	399	233.688			
5. ด้านเส้นทางการคมนาคม ขนส่งสะดวก, มีหลักประกัน ซ่อมบำรุงที่อยู่อาศัย, มีสถานที่ พักผ่อน/ส่วนสาธารณะ, มีระบบป้องกันภัย/ตำรวจ เข้าถึง	ระหว่างกลุ่ม	2	1.743	.872	1.954	.143
	ภายในกลุ่ม	397	177.131	.446		
	รวม	399	178.874			
โดยรวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	2	.445	.223	.694	.500
	ภายในกลุ่ม	397	127.389	.321		
	รวม	399	127.834			

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตาราง 38 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ $\alpha = 0.05$ ทั้ง 6 ด้าน แสดงว่าพนักงานในเขตพื้นที่สวนอุตสาหกรรมโรจนะ ที่มีสถานภาพสมรสต่างกัน มีระดับความต้องการที่อยู่อาศัยไม่แตกต่างกัน ด้านไฟฟ้า, ประปา, โทรศัพท์ ด้านระบบระบายน้ำ, การบำบัดน้ำเสีย, การเก็บขยะมูลฝอย, ไฟทางสาธารณะ, มีถนนเข้า-ออกสะดวก ด้านสภาพแวดล้อมในชุมชน, อากาศและสิ่งแวดล้อมที่ดี, มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน, มีองค์กรดูแลและบริหารจัดการชุมชน ด้านใกล้ตลาดอาหารในชุมชน, ใกล้สถานที่ราชการ, ใกล้โรงเรียนบุตรหลาน, ใกล้สถานพยาบาล/อนามัย ด้านเส้นทางการคมนาคมขนส่งสะดวก, มีหลักประกันซ่อมบำรุงที่อยู่อาศัย, มีสถานที่พักผ่อน/ส่วนสาธารณะ, มีระบบป้องกันภัย/ตำรวจเข้าถึง และโดยรวมทุกด้าน

ตาราง 39 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความต้องการที่อยู่อาศัยของพนักงานในเขตพื้นที่
สวนอุตสาหกรรมโรจนะ จำแนกตามจำนวนสมาชิกในครอบครัว

ระดับความต้องการ ที่อยู่อาศัย		df	SS	MS	F-ratio	p-value
1. ด้านไฟฟ้า, ประปา, โทรศัพท์	ระหว่างกลุ่ม	2	1.666	.833	1.926	.147
	ภายในกลุ่ม	397	171.707	.433		
	รวม	399	173.373			
2. ด้านระบบระบายน้ำ, การ บำบัดน้ำเสีย, การเก็บขยะ มูลฝอย, ไฟทางสาธารณะ, มิถุนนเข้า-ออกสะดวก	ระหว่างกลุ่ม	2	1.217	.608	1.362	.257
	ภายในกลุ่ม	397	177.302	.447		
	รวม	399	178.518			
3. ด้านสภาพแวดล้อมในชุมชน, อากาศและสิ่งแวดล้อมที่ดี, มีความปลอดภัยในชีวิตและ ทรัพย์สิน, มีองค์กรดูแลและ บริหารจัดการชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.991	.995	2.797	.062
	ภายในกลุ่ม	397	141.299	.356		
	รวม	399	143.290			
4. ด้านใกล้ตลาดอาหารใน ชุมชน, ใกล้สถานที่ราชการ, ใกล้โรงเรียนบุตรหลาน, ใกล้สถานพยาบาล / อนามัย	ระหว่างกลุ่ม	2	3.789	1.895	3.272	.039*
	ภายในกลุ่ม	397	229.898	.579		
	รวม	399	233.688			
5. ด้านเส้นทางการคมนาคม ขนส่งสะดวก, มีหลักประกัน ซ่อมบำรุงที่อยู่อาศัย, มีสถานที่ พักผ่อน/ส่วนสาธารณะ, มีระบบป้องกันภัย/ตำรวจ เข้าถึง	ระหว่างกลุ่ม	2	.915	.457	1.021	.361
	ภายในกลุ่ม	397	177.959	.448		
	รวม	399	178.874			
โดยรวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.665	.832	2.619	.074
	ภายในกลุ่ม	397	126.169	.318		
	รวม	399	127.834			

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตาราง 39 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ $\alpha = 0.05$ มี 5 ด้าน แสดงว่าพนักงานในเขตพื้นที่สวนอุตสาหกรรมโรจนะที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัวต่างกัน มีระดับความต้องการที่อยู่อาศัยไม่แตกต่างกัน ด้านไฟฟ้า, ประปา, โทรศัพท์ ด้านระบบระบายน้ำ, การบำบัดน้ำเสีย, การเก็บขยะมูลฝอย, ไฟทางสาธารณะ, มีถนนเข้า-ออกสะดวก ด้านสภาพแวดล้อมในชุมชน, อากาศและสิ่งแวดล้อมที่ดี, มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน, มีองค์กรดูแลและบริหารจัดการชุมชน ด้านเส้นทางการคมนาคมขนส่งสะดวก, มีหลักประกันซ่อมบำรุงที่อยู่อาศัย, มีสถานที่พักผ่อน/ส่วนสาธารณะ, มีระบบป้องกันภัย/ตำรวจเข้าถึง และโดยรวมทุกด้าน ส่วนด้านที่มีค่า Sig. น้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ $\alpha = 0.05$ มี 1 ด้าน แสดงว่าพนักงานในเขตพื้นที่สวนอุตสาหกรรมโรจนะ ที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัวต่างกัน มีระดับความต้องการที่อยู่อาศัยแตกต่างกัน ด้านใกล้ตลาดอาหารในชุมชน, ใกล้สถานที่ราชการ, ใกล้โรงเรียนบุตรหลาน, ใกล้สถานพยาบาล / อนามัย ดังนั้นจึงทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD. (Fisher's least-significant different) ได้ผลดังนี้

ตาราง 40 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการ LSD. (Fisher's least-significant different) ของระดับความต้องการที่อยู่อาศัย ด้านใกล้ตลาดอาหารใน ชุมชน, ใกล้สถานีราชการ, ใกล้โรงเรียนบุตรหลาน, ใกล้สถานพยาบาล / อนามัย จำแนกตามจำนวนสมาชิกในครอบครัว

จำนวนสมาชิกในครอบครัว	1-2 คน	3-4 คน	5 คนขึ้นไป
1-2 คน	(\bar{X} =4.12)	.2349*	
3-4 คน	(\bar{X} =3.89)		
5 คนขึ้นไป	(\bar{X} =4.06)		

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 40 ผลการวิเคราะห์ แสดงว่าพนักงานในเขตพื้นที่สวนอุตสาหกรรมโรจนะที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัวต่างกัน มีระดับความต้องการที่อยู่อาศัยแตกต่างกัน คือ พนักงานที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 1-2 คน มีระดับความต้องการที่อยู่อาศัยด้านใกล้ตลาดอาหารในชุมชน, ใกล้สถานีราชการ, ใกล้โรงเรียนบุตรหลาน, ใกล้สถานพยาบาล/อนามัยสูงกว่าพนักงานที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 3 – 4 คน

ตาราง 41 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความต้องการที่อยู่อาศัยของพนักงานในเขตพื้นที่
สวนอุตสาหกรรมโรจนะ จำแนกตามภูมิลำเนาเดิม

ระดับความต้องการ ที่อยู่อาศัย		df	SS	MS	F-ratio	p-value
1. ด้านไฟฟ้า, ประปา, โทรศัพท์	ระหว่างกลุ่ม	3	1.132	.377	.868	.458
	ภายในกลุ่ม	396	172.241	.435		
	รวม	399	173.373			
2. ด้านระบบระบายน้ำ, การ บำบัดน้ำเสีย, การเก็บขยะ มูลฝอย, ไฟทางสาธารณะ, มิถุนนเข้า-ออกสะดวก	ระหว่างกลุ่ม	3	1.482	.494	1.105	.347
	ภายในกลุ่ม	396	177.036	.447		
	รวม	399	178.518			
3. ด้านสภาพแวดล้อมในชุมชน, อากาศและสิ่งแวดล้อมที่ดี, มีความปลอดภัยในชีวิตและ ทรัพย์สิน, มีองค์กรดูแลและ บริหารจัดการชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	3	1.277	.426	1.187	.315
	ภายในกลุ่ม	396	142.013	.359		
	รวม	399	143.290			
4. ด้านใกล้ตลาดอาหารใน ชุมชน, ใกล้สถานที่ราชการ, ใกล้โรงเรียนบุตรหลาน, ใกล้สถานพยาบาล / อนามัย	ระหว่างกลุ่ม	3	3.417	1.139	1.959	.120
	ภายในกลุ่ม	396	230.270	.581		
	รวม	399	233.687			
5. ด้านเส้นทางการคมนาคม ขนส่งสะดวก, มีหลักประกัน ซ่อมบำรุงที่อยู่อาศัย, มีสถานที่ พักผ่อน/ส่วนสาธารณะ, มีระบบป้องกันภัย/ตำรวจ เข้าถึง	ระหว่างกลุ่ม	3	1.461	.487	1.087	.354
	ภายในกลุ่ม	396	177.413	.448		
	รวม	399	178.874			
โดยรวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	3	1.459	.486	1.524	.208
	ภายในกลุ่ม	396	126.375	.319		
	รวม	399	127.834			

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตาราง 41 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ $\alpha = 0.05$ ทั้ง 6 ด้าน แสดงว่าพนักงานในเขตพื้นที่สวนอุตสาหกรรมโรจนะ ที่มีภูมิลำเนาเดิมต่างกัน มีระดับความต้องการที่อยู่อาศัยไม่แตกต่างกัน ด้านไฟฟ้า, ประปา, โทรศัพท์ ด้านระบบระบายน้ำ, การบำบัดน้ำเสีย, การเก็บขยะมูลฝอย, ไฟทางสาธารณะ, มีถนนเข้า-ออกสะดวก ด้านสภาพแวดล้อมในชุมชน, อากาศและสิ่งแวดล้อมที่ดี, มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน, มีองค์กรดูแลและบริหารจัดการชุมชน ด้านใกล้ตลาดอาหารในชุมชน, ใกล้สถานที่ราชการ, ใกล้โรงเรียนบุตรหลาน, ใกล้สถานพยาบาล/อนามัย ด้าน เส้นทางคมนาคมขนส่งสะดวก, มีหลักประกันซ่อมบำรุงที่อยู่อาศัย, มีสถานที่พักผ่อน/สวนสาธารณะ, มีระบบป้องกันภัย/ตำรวจเข้าถึง และโดยรวมทุกด้าน

ตอนที่ 5 การวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบระดับความต้องการที่อยู่อาศัยของพนักงานในเขตพื้นที่สวนอุตสาหกรรมโรจนะ

ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบระดับความต้องการที่อยู่อาศัยของพนักงานในเขตพื้นที่สวนอุตสาหกรรมโรจนะ จำแนกตามปัจจัยลักษณะความต้องการที่อยู่อาศัยของพนักงาน รายละเอียดแสดงในตาราง 42 - 53 มีสมมติฐานเพื่อการทดสอบ ดังนี้

H_0 : ปัจจัยความต้องการที่อยู่อาศัยแตกต่างกัน มีระดับความต้องการที่อยู่อาศัยของพนักงานในเขตพื้นที่สวนอุตสาหกรรมโรจนะ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ปัจจัยความต้องการที่อยู่อาศัยแตกต่างกัน มีระดับความต้องการที่อยู่อาศัยของพนักงานในเขตพื้นที่สวนอุตสาหกรรมโรจนะ แตกต่างกัน

ตาราง 42 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความต้องการที่อยู่อาศัยของพนักงานในเขตพื้นที่
สวนอุตสาหกรรมโรจนะ จำแนกตามความต้องการประเภทที่อยู่อาศัย

ระดับความต้องการ ที่อยู่อาศัย		df	SS	MS	F-ratio	p-value
1. ด้านไฟฟ้า, ประปา, โทรศัพท์	ระหว่างกลุ่ม	2	1.091	.546	1.257	.286
	ภายในกลุ่ม	397	172.282	.434		
	รวม	399	173.373			
2. ด้านระบบระบายน้ำ, การ บำบัดน้ำเสีย, การเก็บขยะ มูลฝอย, ไฟทางสาธารณะ, มิถุนนเข้า-ออกสะดวก	ระหว่างกลุ่ม	2	.843	.421	.941	.391
	ภายในกลุ่ม	397	177.676	.448		
	รวม	399	178.518			
3. ด้านสภาพแวดล้อมในชุมชน, อากาศและสิ่งแวดล้อมที่ดี, มีความปลอดภัยในชีวิตและ ทรัพย์สิน, มีองค์กรดูแลและ บริหารจัดการชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	397	141.489	.356	2.526	.081
	ภายในกลุ่ม	399	143.290			
	รวม	2	1.801	.900		
4. ด้านใกล้ตลาดอาหารใน ชุมชน, ใกล้สถานที่ราชการ, ใกล้โรงเรียนบุตรหลาน, ใกล้สถานพยาบาล / อนามัย	ระหว่างกลุ่ม	399	233.688		2.396	.092
	ภายในกลุ่ม	397	230.901	.582		
	รวม	2	2.787	1.393		
5. ด้านเส้นทางการคมนาคม ขนส่งสะดวก, มีหลักประกัน ซ่อมบำรุงที่อยู่อาศัย, มีสถานที่ พักผ่อน/ส่วนสาธารณะ, มีระบบป้องกันภัย/ตำรวจ เข้าถึง	ระหว่างกลุ่ม	399	178.874		1.787	.169
	ภายในกลุ่ม	397	177.796	.448		
	รวม	2	1.141	.570		
โดยรวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	399	127.834			
	ภายในกลุ่ม					
	รวม					

จากตาราง 42 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ $\alpha = 0.05$ ทั้ง 6 ด้าน แสดงว่าพนักงานในเขตพื้นที่สวนอุตสาหกรรมโรจนะ ที่มีความต้องการประเภทที่อยู่อาศัยต่างกัน มีระดับความต้องการที่อยู่อาศัยไม่แตกต่างกัน ด้านไฟฟ้า, ประปา, โทรศัพท์ ด้านระบบระบายน้ำ, การบำบัดน้ำเสีย, การเก็บขยะมูลฝอย, ไฟทางสาธารณะ, มิถุนนเข้า-ออกสะดวก ด้านสภาพแวดล้อมในชุมชน, อากาศและสิ่งแวดล้อมที่ดี, มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน, มีองค์กรดูแลและบริหารจัดการชุมชน ด้านใกล้ตลาดอาหารในชุมชน, ใกล้สถานที่ราชการ, ใกล้โรงเรียนบุตรหลาน, ใกล้สถานพยาบาล/อนามัย ด้านเส้นทางการคมนาคมขนส่งสะดวก, มีหลักประกันซ่อมบำรุงที่อยู่อาศัย, มีสถานที่พักผ่อน/ส่วนสาธารณะ, มีระบบป้องกันภัย/ตำรวจเข้าถึง และโดยรวมทุกด้าน

ตาราง 43 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความต้องการที่อยู่อาศัยของพนักงานในเขตพื้นที่
สวนอุตสาหกรรมโรจนะ จำแนกตามความต้องการขนาดของพื้นที่

ระดับความต้องการ ที่อยู่อาศัย		df	SS	MS	F-ratio	p-value
1. ด้านไฟฟ้า, ประปา, โทรศัพท์	ระหว่างกลุ่ม	3	1.313	.438	1.007	.389
	ภายในกลุ่ม	396	172.060	.434		
	รวม	399	173.373			
2. ด้านระบบระบายน้ำ, การ บำบัดน้ำเสีย, การเก็บขยะ มูลฝอย, ไฟทางสาธารณะ, มิถุนนเข้า-ออกสะดวก	ระหว่างกลุ่ม	3	2.695	.898	2.023	.110
	ภายในกลุ่ม	396	175.823	.444		
	รวม	399	178.518			
3. ด้านสภาพแวดล้อมในชุมชน, อากาศและสิ่งแวดล้อมที่ดี, มีความปลอดภัยในชีวิตและ ทรัพย์สิน, มีองค์กรดูแลและ บริหารจัดการชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	3	3.096	1.032	2.915	.034*
	ภายในกลุ่ม	396	140.194	.354		
	รวม	399	143.290			
4. ด้านใกล้ตลาดอาหารใน ชุมชน, ใกล้สถานที่ราชการ, ใกล้โรงเรียนบุตรหลาน, ใกล้สถานพยาบาล / อนามัย	ระหว่างกลุ่ม	3	1.602	.534	.911	.436
	ภายในกลุ่ม	396	232.086	.586		
	รวม	399	233.687			
5. ด้านเส้นทางการคมนาคม ขนส่งสะดวก, มีหลักประกัน ซ่อมบำรุงที่อยู่อาศัย, มีสถานที่ พักผ่อน/ส่วนสาธารณะ, มีระบบป้องกันภัย/ตำรวจ เข้าถึง	ระหว่างกลุ่ม	3	2.108	.703	1.574	.195
	ภายในกลุ่ม	396	176.766	.446		
	รวม	399	178.874			
โดยรวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	3	1.981	.660	2.078	.103
	ภายในกลุ่ม	396	125.853	.318		
	รวม	399	127.834			

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตาราง 43 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ $\alpha = 0.05$ มี 5 ด้าน แสดงว่าพนักงานในเขตพื้นที่สวนอุตสาหกรรมโรจนะ ที่มีความต้องการขนาดของพื้นที่ต่างกัน มีระดับความต้องการที่อยู่อาศัยไม่แตกต่างกัน ด้านไฟฟ้า, ประปา, โทรศัพท์ ด้านระบบระบายน้ำ, การบำบัดน้ำเสีย, การเก็บขยะมูลฝอย, ไฟทางสาธารณะ, มิถุนนเข้า-ออกสะดวก ด้านใกล้ตลาดอาหารในชุมชน, ใกล้สถานที่ราชการ, ใกล้โรงเรียนบุตรหลาน, ใกล้สถานพยาบาล/อนามัย ด้านเส้นทางการคมนาคมขนส่งสะดวก, มีหลักประกันซ่อมบำรุงที่อยู่อาศัย, มีสถานที่พักผ่อน/ส่วนสาธารณะ, มีระบบป้องกันภัย/ตำรวจเข้าถึง และโดยรวมทุกด้าน ส่วนด้านที่มีค่า Sig. น้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ $\alpha = 0.05$ มี 1 ด้าน แสดงว่าพนักงานในเขตพื้นที่สวนอุตสาหกรรมโรจนะที่มีความต้องการขนาดของพื้นที่ต่างกัน มีระดับความต้องการที่อยู่อาศัยแตกต่างกัน ด้านสภาพแวดล้อมในชุมชน, อากาศและสิ่งแวดล้อมที่ดี, มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน, มีองค์กรดูแลและบริหารจัดการชุมชน ดังนั้นจึงทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD. (Fisher's least-significant different) ได้ผลดังนี้

ตาราง 44 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการ LSD. (Fisher's least-significant different) ของระดับความต้องการที่อยู่อาศัย ด้านสภาพแวดล้อมในชุมชน, อากาศและสิ่งแวดล้อมที่ดี, มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน, มีองค์กรดูแลและบริหารจัดการชุมชน จำแนกตามความต้องการขนาดของพื้นที่

ความต้องการขนาดของพื้นที่	9-15 ตารางวา	16-25 ตารางวา	26-45 ตารางวา	46 ตารางวาขึ้นไป
9-15 ตารางวา ($\bar{X} = 4.24$)		-0.3411*	-0.3256*	-0.3434*
16-25 ตารางวา ($\bar{X} = 4.59$)				
26-45 ตารางวา ($\bar{X} = 4.57$)				
46 ตารางวาขึ้นไป ($\bar{X} = 4.59$)				

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 44 ผลการวิเคราะห์ แสดงว่าพนักงานในเขตพื้นที่สวนอุตสาหกรรมโรจนะที่มีความต้องการขนาดของพื้นที่ต่างกัน มีระดับความต้องการที่อยู่อาศัยแตกต่างกัน คือ พนักงานที่มีความต้องการขนาดของพื้นที่ 9-15 ตารางวา มีระดับความต้องการที่อยู่อาศัยด้านสภาพแวดล้อมในชุมชน, อากาศและสิ่งแวดล้อมที่ดี, มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน, มีองค์กรดูแลและบริหารจัดการชุมชน ต่ำกว่าพนักงานที่มีความต้องการขนาดของพื้นที่ 16-25 ตารางวา 26-45 ตารางวา และ 46 ตารางวาขึ้นไป

ตาราง 45 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความต้องการที่อยู่อาศัยของพนักงานในเขตพื้นที่
สวนอุตสาหกรรมโรจนะ จำแนกตามความต้องการทำเลที่อยู่อาศัย

ระดับความต้องการ ที่อยู่อาศัย		df	SS	MS	F-ratio	p-value
1. ด้านไฟฟ้า, ประปา, โทรศัพท์	ระหว่างกลุ่ม	3	1.392	.464	1.069	.362
	ภายในกลุ่ม	396	171.981	.434		
	รวม	399	173.373			
2. ด้านระบบระบายน้ำ, การ บำบัดน้ำเสีย, การเก็บขยะ มูลฝอย, ไฟทางสาธารณะ, มิถุนนเข้า-ออกสะดวก	ระหว่างกลุ่ม	3	.373	.124	.276	.843
	ภายในกลุ่ม	396	178.146	.450		
	รวม	399	178.518			
3. ด้านสภาพแวดล้อมในชุมชน, อากาศและสิ่งแวดล้อมที่ดี, มีความปลอดภัยในชีวิตและ ทรัพย์สิน, มีองค์กรดูแลและ บริหารจัดการชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	3	.961	.320	.891	.446
	ภายในกลุ่ม	396	142.329	.359		
	รวม	399	143.290			
4. ด้านใกล้ตลาดอาหารใน ชุมชน, ใกล้สถานที่ราชการ, ใกล้โรงเรียนบุตรหลาน, ใกล้สถานพยาบาล / อนามัย	ระหว่างกลุ่ม	3	6.485	2.162	3.768	.011*
	ภายในกลุ่ม	396	227.203	.574		
	รวม	399	233.687			
5. ด้านเส้นทางการคมนาคม ขนส่งสะดวก, มีหลักประกัน ซ่อมบำรุงที่อยู่อาศัย, มีสถานที่ พักผ่อน/ส่วนสาธารณะ, มีระบบป้องกันภัย/ตำรวจ เข้าถึง	ระหว่างกลุ่ม	3	3.120	1.040	2.344	.073
	ภายในกลุ่ม	396	175.754	.444		
	รวม	399	178.874			
โดยรวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	3	1.697	.566	1.776	.151
	ภายในกลุ่ม	396	126.137	.319		
	รวม	399	127.834			

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตาราง 45 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ $\alpha = 0.05$ มี 5 ด้าน แสดงว่าพนักงานในเขตพื้นที่สวนอุตสาหกรรมโรจนะ ที่มีความต้องการทำเลที่อยู่อาศัยต่างกัน มีระดับความต้องการที่อยู่อาศัยไม่แตกต่างกัน ด้านไฟฟ้า, ประปา, โทรศัพท์ ด้านระบบระบายน้ำ, การบำบัดน้ำเสีย, การเก็บขยะมูลฝอย, ไฟทางสาธารณะ, มิถุนนเข้า-ออกสะดวก ด้านสภาพแวดล้อมในชุมชน, อากาศและสิ่งแวดล้อมที่ดี, มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน, มีองค์กรดูแลและบริหารจัดการชุมชน ด้านเส้นทางการคมนาคมขนส่งสะดวก, มีหลักประกันซ่อมบำรุงที่อยู่อาศัย, มีสถานที่พักผ่อน/ส่วนสาธารณะ, มีระบบป้องกันภัย/ตำรวจเข้าถึง และโดยรวมทุกด้าน ส่วนด้านที่มีค่า Sig. น้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ $\alpha = 0.05$ มี 1 ด้าน แสดงว่าพนักงานในเขตพื้นที่สวนอุตสาหกรรมโรจนะที่มีความต้องการทำเลที่อยู่อาศัยต่างกัน มีระดับความต้องการที่อยู่อาศัยแตกต่างกัน ด้าน ใกล้ตลาดอาหารในชุมชน, ใกล้สถานที่ราชการ, ใกล้โรงเรียนบุตรหลาน, ใกล้สถานพยาบาล/อนามัย ดังนั้นจึงทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD. (Fisher's least-significant different) ได้ผลดังนี้

ตาราง 46 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการ LSD. (Fisher's least-significant different) ของระดับความต้องการที่อยู่อาศัย ด้านใกล้ตลาดอาหารในชุมชน, ใกล้สถานที่ราชการ, ใกล้โรงเรียนบุตรหลาน, ใกล้สถานพยาบาล / อนามัย จำแนกตามความต้องการทำเลที่อยู่อาศัย

ความต้องการขนาดของพื้นที่	อยู่ในเขตเมือง ชั้นในใกล้ ศูนย์ธุรกิจ	อยู่ในเขตเมือง ชั้นกลางที่ เดินทางสะดวก ขึ้น	อยู่ในเขต ชานเมืองหรือ ที่มีสภาพแวดล้อม ที่ดี	อยู่ต่างจังหวัด หรือนอกเมือง หรือตามนิคม อุตสาหกรรม
อยู่ในเขตเมืองชั้นในใกล้ ศูนย์ธุรกิจ ($\bar{X} = 4.36$)		.3463*	.4028*	.5003*
อยู่ในเขตเมืองชั้นกลางที่ เดินทางสะดวกขึ้น ($\bar{X} = 4.01$)				
อยู่ในเขตชานเมืองหรือที่มี สภาพแวดล้อมที่ดี ($\bar{X} = 3.95$)				
อยู่ต่างจังหวัดหรือนอกเมือง หรือตามนิคมอุตสาหกรรม ($\bar{X} = 3.86$)				

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 46 ผลการวิเคราะห์ แสดงว่าพนักงานในเขตพื้นที่สวนอุตสาหกรรม โรงงานที่มีความต้องการทำเลที่อยู่อาศัยต่างกัน มีระดับความต้องการที่อยู่อาศัยแตกต่างกัน คือ พนักงานที่มีความต้องการทำเลที่อยู่ในเขตเมืองชั้นในใกล้ศูนย์ธุรกิจ มีระดับความต้องการที่อยู่อาศัยด้านใกล้ตลาดอาหารในชุมชน, ใกล้สถานที่ราชการ, ใกล้โรงเรียนบุตรหลาน, ใกล้สถานพยาบาล/อนามัย สูงกว่าพนักงานที่มีความต้องการทำเลที่อยู่ในเขตเมืองชั้นกลางที่เดินทางสะดวกขึ้น พนักงานที่มีความต้องการทำเลที่อยู่ในเขตชานเมืองหรือที่มีสภาพแวดล้อมที่ดี และพนักงานที่มีความต้องการทำเลที่อยู่ต่างจังหวัดหรือนอกเมือง หรือตามนิคมอุตสาหกรรม

ตาราง 47 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความต้องการที่อยู่อาศัยของพนักงานในเขตพื้นที่
สวนอุตสาหกรรมโรจนะ จำแนกตามลักษณะที่พักหรืออาศัยอยู่ปัจจุบัน

ระดับความต้องการ ที่อยู่อาศัย		df	SS	MS	F-ratio	p-value
1. ด้านไฟฟ้า, ประปา, โทรศัพท์	ระหว่างกลุ่ม	3	.949	.316	.726	.537
	ภายในกลุ่ม	396	172.425	.435		
	รวม	399	173.373			
2. ด้านระบบระบายน้ำ, การ บำบัดน้ำเสีย, การเก็บขยะ มูลฝอย, ไฟทางสาธารณะ, มิถุนนเข้า-ออกสะดวก	ระหว่างกลุ่ม	3	1.074	.358	.799	.495
	ภายในกลุ่ม	396	177.444	.448		
	รวม	399	178.518			
3. ด้านสภาพแวดล้อมในชุมชน, อากาศและสิ่งแวดล้อมที่ดี, มีความปลอดภัยในชีวิตและ ทรัพย์สิน, มีองค์กรดูแลและ บริหารจัดการชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	3	1.444	.481	1.343	.260
	ภายในกลุ่ม	396	141.846	.358		
	รวม	399	143.290			
4. ด้านใกล้ตลาดอาหารใน ชุมชน, ใกล้สถานที่ราชการ, ใกล้โรงเรียนบุตรหลาน, ใกล้สถานพยาบาล / อนามัย	ระหว่างกลุ่ม	3	3.114	1.038	1.783	.150
	ภายในกลุ่ม	396	230.573	.582		
	รวม	399	233.688			
5. ด้านเส้นทางการคมนาคม ขนส่งสะดวก, มีหลักประกัน ซ่อมบำรุงที่อยู่อาศัย, มีสถานที่ พักผ่อน/ส่วนสาธารณะ, มีระบบป้องกันภัย/ตำรวจ เข้าถึง	ระหว่างกลุ่ม	3	1.326	.442	.986	.399
	ภายในกลุ่ม	396	177.549	.448		
	รวม	399	178.874			
โดยรวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	3	1.015	.338	1.057	.367
	ภายในกลุ่ม	396	126.819	.320		
	รวม	399	127.834			

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตาราง 47 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ $\alpha = 0.05$ ทั้ง 6 ด้าน แสดงว่าพนักงานในเขตพื้นที่สวนอุตสาหกรรมโรจนะ ที่มีลักษณะที่พักหรืออาศัยอยู่ปัจจุบันต่างกัน มีระดับความต้องการที่อยู่อาศัยไม่แตกต่างกัน ด้านไฟฟ้า, ประปา, โทรศัพท์ ด้านระบบระบายน้ำ, การบำบัดน้ำเสีย, การเก็บขยะมูลฝอย, ไฟทางสาธารณะ, มิถุนนเข้า-ออกสะดวก ด้านสภาพแวดล้อมในชุมชน, อากาศและสิ่งแวดล้อมที่ดี, มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน, มีองค์กรดูแลและบริหารจัดการชุมชน ด้านใกล้ตลาดอาหารในชุมชน, ใกล้สถานที่ราชการ, ใกล้โรงเรียนบุตรหลาน, ใกล้สถานพยาบาล/อนามัย ด้านเส้นทางการคมนาคมขนส่งสะดวก, มีหลักประกันซ่อมบำรุงที่อยู่อาศัย, มีสถานที่พักผ่อน/ส่วนสาธารณะ, มีระบบป้องกันภัย/ตำรวจเข้าถึง และโดยรวมทุกด้าน

ตาราง 48 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความต้องการที่อยู่อาศัยของพนักงานในเขตพื้นที่
สวนอุตสาหกรรมโรจนะ จำแนกตามระดับราคาที่ดินที่คิดว่าสามารถผ่อนหรือซื้อได้ (บ้านเดี่ยว)

ระดับความต้องการ ที่อยู่อาศัย		df	SS	MS	F-ratio	p-value
1. ด้านไฟฟ้า, ประปา, โทรศัพท์	ระหว่างกลุ่ม	3	1.319	.440	1.012	.387
	ภายในกลุ่ม	396	172.055	.434		
	รวม	399	173.373			
2. ด้านระบบระบายน้ำ, การ บำบัดน้ำเสีย, การเก็บขยะ มูลฝอย, ไฟทางสาธารณะ, มิถุนนเข้า-ออกสะดวก	ระหว่างกลุ่ม	3	.711	.237	.528	.664
	ภายในกลุ่ม	396	177.808	.449		
	รวม	399	178.518			
3. ด้านสภาพแวดล้อมในชุมชน, อากาศและสิ่งแวดล้อมที่ดี, มีความปลอดภัยในชีวิตและ ทรัพย์สิน, มีองค์กรดูแลและ บริหารจัดการชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	3	.856	.285	.794	.498
	ภายในกลุ่ม	396	142.434	.360		
	รวม	399	143.290			
4. ด้านใกล้ตลาดอาหารใน ชุมชน, ใกล้สถานที่ราชการ, ใกล้โรงเรียนบุตรหลาน, ใกล้สถานพยาบาล / อนามัย	ระหว่างกลุ่ม	3	1.088	.363	.618	.604
	ภายในกลุ่ม	396	232.599	.587		
	รวม	399	233.688			
5. ด้านเส้นทางการคมนาคม ขนส่งสะดวก, มีหลักประกัน ซ่อมบำรุงที่อยู่อาศัย, มีสถานที่ พักผ่อน/ส่วนสาธารณะ, มีระบบป้องกันภัย/ตำรวจ เข้าถึง	ระหว่างกลุ่ม	3	.133	.044	.098	.961
	ภายในกลุ่ม	396	178.741	.451		
	รวม	399	178.874			
โดยรวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	3	.161	.054	.166	.919
	ภายในกลุ่ม	396	127.673	.322		
	รวม	399	127.834			

จากตาราง 48 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ $\alpha = 0.05$ ทั้ง 6 ด้าน แสดงว่าพนักงานในเขตพื้นที่สวนอุตสาหกรรมโรจนะ ที่มีระดับราคาที่ดินที่คิดว่าสามารถผ่อนหรือซื้อได้ (บ้านเดี่ยว) ต่างกัน มีระดับความต้องการที่อยู่อาศัยไม่แตกต่างกัน ด้านไฟฟ้า, ประปา, โทรศัพท์ ด้านระบบระบายน้ำ, การบำบัดน้ำเสีย, การเก็บขยะมูลฝอย, ไฟทางสาธารณะ, มิถุนนเข้า-ออกสะดวก ด้านสภาพแวดล้อมในชุมชน, อากาศและสิ่งแวดล้อมที่ดี, มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน, มีองค์กรดูแลและบริหารจัดการชุมชน ด้านใกล้ตลาดอาหารในชุมชน, ใกล้สถานที่ราชการ, ใกล้โรงเรียนบุตรหลาน, ใกล้สถานพยาบาล/อนามัย ด้านเส้นทางการคมนาคมขนส่งสะดวก, มีหลักประกันซ่อมบำรุงที่อยู่อาศัย, มีสถานที่พักผ่อน/สวนสาธารณะ, มีระบบป้องกันภัย/ตำรวจเข้าถึง และโดยรวมทุกด้าน

ตาราง 49 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความต้องการที่อยู่อาศัยของพนักงานในเขตพื้นที่
สวนอุตสาหกรรมโรจนะ จำแนกตามระดับราคาที่ดินที่คิดว่าสามารถผ่อนหรือซื้อได้ (อพาทเมนต์)

ระดับความต้องการ ที่อยู่อาศัย		df	SS	MS	F-ratio	p-value
1. ด้านไฟฟ้า, ประปา, โทรศัพท์	ระหว่างกลุ่ม	2	.200	.100	.229	.795
	ภายในกลุ่ม	397	173.174	.436		
	รวม	399	173.373			
2. ด้านระบบระบายน้ำ, การ บำบัดน้ำเสีย, การเก็บขยะ มูลฝอย, ไฟทางสาธารณะ, มิถุนนเข้า-ออกสะดวก	ระหว่างกลุ่ม	2	.353	.176	.393	.675
	ภายในกลุ่ม	397	178.165	.449		
	รวม	399	178.518			
3. ด้านสภาพแวดล้อมในชุมชน, อากาศและสิ่งแวดล้อมที่ดี, มีความปลอดภัยในชีวิตและ ทรัพย์สิน, มีองค์กรดูแลและ บริหารจัดการชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	2	.472	.236	.656	.520
	ภายในกลุ่ม	397	142.818	.360		
	รวม	399	143.290			
4. ด้านใกล้ตลาดอาหารใน ชุมชน, ใกล้สถานที่ราชการ, ใกล้โรงเรียนบุตรหลาน, ใกล้สถานพยาบาล / อนามัย	ระหว่างกลุ่ม	2	2.239	1.119	1.920	.148
	ภายในกลุ่ม	397	231.449	.583		
	รวม	399	233.688			
5. ด้านเส้นทางการคมนาคม ขนส่งสะดวก, มีหลักประกัน ซ่อมบำรุงที่อยู่อาศัย, มีสถานที่ พักผ่อน/ส่วนสาธารณะ, มีระบบป้องกันภัย/ตำรวจ เข้าถึง	ระหว่างกลุ่ม	2	.434	.217	.483	.617
	ภายในกลุ่ม	397	178.440	.449		
	รวม	399	178.874			
โดยรวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	2	.551	.275	.859	.424
	ภายในกลุ่ม	397	127.283	.321		
	รวม	399	127.834			

จากตาราง 49 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ $\alpha = 0.05$ ทั้ง 6 ด้าน แสดงว่าพนักงานในเขตพื้นที่สวนอุตสาหกรรมโรจนะ ที่มีระดับราคาที่ดินที่คิดว่าสามารถผ่อนหรือซื้อได้ (อพาทเมนต์) ต่างกัน มีระดับความต้องการที่อยู่อาศัยไม่แตกต่างกัน ด้านไฟฟ้า, ประปา, โทรศัพท์ ด้านระบบระบายน้ำ, การบำบัดน้ำเสีย, การเก็บขยะมูลฝอย, ไฟทางสาธารณะ, มีถนนเข้า-ออกสะดวก ด้านสภาพแวดล้อมในชุมชน, อากาศและสิ่งแวดล้อมที่ดี, มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน, มีองค์กรดูแลและบริหารจัดการชุมชน ด้านใกล้ตลาดอาหารในชุมชน, ใกล้สถานที่ราชการ, ใกล้โรงเรียนบุตรหลาน, ใกล้สถานพยาบาล/อนามัย ด้านเส้นทางการคมนาคมขนส่งสะดวก, มีหลักประกันซ่อมบำรุงที่อยู่อาศัย, มีสถานที่พักผ่อน/ส่วนสาธารณะ, มีระบบป้องกันภัย/ตำรวจเข้าถึง และโดยรวมทุกด้าน

ตาราง 50 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความต้องการที่อยู่อาศัยของพนักงานในเขตพื้นที่
สวนอุตสาหกรรมโรจนะ จำแนกตามระดับราคาທີ່คิดว่าสามารถผ่อนหรือซื้อได้ (แฟลต)

ระดับความต้องการ ที่อยู่อาศัย		df	SS	MS	F-ratio	p-value
1. ด้านไฟฟ้า, ประปา, โทรศัพท์	ระหว่างกลุ่ม	2	.157	.079	.180	.835
	ภายในกลุ่ม	397	173.216	.436		
	รวม	399	173.373			
2. ด้านระบบระบายน้ำ, การ บำบัดน้ำเสีย, การเก็บขยะ มูลฝอย, ไฟทางสาธารณะ, มิถุนนเข้า-ออกสะดวก	ระหว่างกลุ่ม	2	2.153	1.077	2.424	.090
	ภายในกลุ่ม	397	176.365	.444		
	รวม	399	178.518			
3. ด้านสภาพแวดล้อมในชุมชน, อากาศและสิ่งแวดล้อมที่ดี, มีความปลอดภัยในชีวิตและ ทรัพย์สิน, มีองค์กรดูแลและ บริหารจัดการชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.120	.560	1.564	.211
	ภายในกลุ่ม	397	142.170	.358		
	รวม	399	143.290			
4. ด้านใกล้ตลาดอาหารใน ชุมชน, ใกล้สถานที่ราชการ, ใกล้โรงเรียนบุตรหลาน, ใกล้สถานพยาบาล / อนามัย	ระหว่างกลุ่ม	2	.184	.092	.156	.855
	ภายในกลุ่ม	397	233.504	.588		
	รวม	399	233.687			
5. ด้านเส้นทางการคมนาคม ขนส่งสะดวก, มีหลักประกัน ซ่อมบำรุงที่อยู่อาศัย, มีสถานที่ พักผ่อน/ส่วนสาธารณะ, มีระบบป้องกันภัย/ตำรวจ เข้าถึง	ระหว่างกลุ่ม	2	.726	.363	.809	.446
	ภายในกลุ่ม	397	178.148	.449		
	รวม	399	178.874			
โดยรวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	2	.595	.298	.929	.396
	ภายในกลุ่ม	397	127.239	.321		
	รวม	399	127.834			

จากตาราง 50 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ $\alpha = 0.05$ ทั้ง 6 ด้าน แสดงว่าพนักงานในเขตพื้นที่สวนอุตสาหกรรมโรจนะ ที่มีระดับราคาที่ดินที่คิดว่าสามารถผ่อนหรือซื้อได้ (แฟลต) ต่างกัน มีระดับความต้องการที่อยู่อาศัยไม่แตกต่างกัน ด้านไฟฟ้า, ประปา, โทรศัพท์ ด้านระบบระบายน้ำ, การบำบัดน้ำเสีย, การเก็บขยะมูลฝอย, ไฟทางสาธารณะ, มิถุนนเข้า-ออกสะดวก ด้านสภาพแวดล้อมในชุมชน, อากาศและสิ่งแวดล้อมที่ดี, มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน, มีองค์กรดูแลและบริหารจัดการชุมชน ด้านใกล้ตลาดอาหารในชุมชน, ใกล้สถานที่ราชการ, ใกล้โรงเรียนบุตรหลาน, ใกล้สถานพยาบาล/อนามัย ด้านเส้นทางการคมนาคมขนส่งสะดวก, มีหลักประกันซ่อมบำรุงที่อยู่อาศัย, มีสถานที่พักผ่อน/ส่วนสาธารณะ, มีระบบป้องกันภัย/ตำรวจเข้าถึง และโดยรวมทุกด้าน

ตาราง 51 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความต้องการที่อยู่อาศัยของพนักงานในเขตพื้นที่
สวนอุตสาหกรรมโรจนะ จำแนกตามระดับราคาที่ดินที่สามารถผ่อนหรือซื้อได้(คอนโดมิเนียม)

ระดับความต้องการ ที่อยู่อาศัย		df	SS	MS	F-ratio	p-value
1. ด้านไฟฟ้า, ประปา, โทรศัพท์	ระหว่างกลุ่ม	2	.367	.184	.421	.657
	ภายในกลุ่ม	397	173.006	.436		
	รวม	399	173.373			
2. ด้านระบบระบายน้ำ, การ บำบัดน้ำเสีย, การเก็บขยะ มูลฝอย, ไฟทางสาธารณะ, มิถุนนเข้า-ออกสะดวก	ระหว่างกลุ่ม	2	.139	.070	.155	.857
	ภายในกลุ่ม	397	178.379	.449		
	รวม	399	178.518			
3. ด้านสภาพแวดล้อมในชุมชน, อากาศและสิ่งแวดล้อมที่ดี, มีความปลอดภัยในชีวิตและ ทรัพย์สิน, มีองค์กรดูแลและ บริหารจัดการชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	2	.313	.157	.435	.647
	ภายในกลุ่ม	397	142.977	.360		
	รวม	399	143.290			
4. ด้านใกล้ตลาดอาหารใน ชุมชน, ใกล้สถานที่ราชการ, ใกล้โรงเรียนบุตรหลาน, ใกล้สถานพยาบาล / อนามัย	ระหว่างกลุ่ม	2	.581	.290	.495	.610
	ภายในกลุ่ม	397	233.107	.587		
	รวม	399	233.688			
5. ด้านเส้นทางการคมนาคม ขนส่งสะดวก, มีหลักประกัน ซ่อมบำรุงที่อยู่อาศัย, มีสถานที่ พักผ่อน/ส่วนสาธารณะ, มีระบบป้องกันภัย/ตำรวจ เข้าถึง	ระหว่างกลุ่ม	2	.452	.226	.503	.605
	ภายในกลุ่ม	397	178.422	.449		
	รวม	399	178.874			
โดยรวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	2	.217	.108	.337	.714
	ภายในกลุ่ม	397	127.617	.321		
	รวม	399	127.834			

จากตาราง 51 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ $\alpha = 0.05$ ทั้ง 6 ด้าน แสดงว่าพนักงานในเขตพื้นที่สวนอุตสาหกรรมโรจนะ ที่มีระดับราคาທີ່คิดว่าสามารถผ่อนหรือซื้อได้ (คอนโดมิเนียม) ต่างกันมีระดับความต้องการที่อยู่อาศัยไม่แตกต่างกัน ด้านไฟฟ้า, ประปา, โทรศัพท์ ด้านระบบระบายน้ำ, การบำบัดน้ำเสีย, การเก็บขยะมูลฝอย, ไฟทางสาธารณะ, มิถุนนเข้า-ออกสะดวก ด้านสภาพแวดล้อมในชุมชน, อากาศและสิ่งแวดลอมที่ดี, มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน, มีองค์กรดูแลและบริหารจัดการชุมชน ด้านใกล้ตลาดอาหารในชุมชน, ใกล้สถานที่ราชการ, ใกล้โรงเรียนบุตรหลาน, ใกล้สถานพยาบาล/อนามัย ด้านเส้นทางการคมนาคมขนส่งสะดวก, มีหลักประกันซ่อมบำรุงที่อยู่อาศัย, มีสถานที่พักผ่อน/ส่วนสาธารณะ, มีระบบป้องกันภัย/ตำรวจเข้าถึง และโดยรวมทุกด้าน

ตาราง 52 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความต้องการที่อยู่อาศัยของพนักงานในเขตพื้นที่
สวนอุตสาหกรรมโรจนะ จำแนกตามระดับราคาที่ดินที่คิดว่าสามารถผ่อนหรือซื้อได้ (ทาว์นเฮาส์)

ระดับความต้องการ ที่อยู่อาศัย		df	SS	MS	F-ratio	p-value
1. ด้านไฟฟ้า, ประปา, โทรศัพท์	ระหว่างกลุ่ม	2	.498	.249	.571	.565
	ภายในกลุ่ม	397	172.876	.435		
	รวม	399	173.373			
2. ด้านระบบระบายน้ำ, การ บำบัดน้ำเสีย, การเก็บขยะ มูลฝอย, ไฟทางสาธารณะ, มิถุนนเข้า-ออกสะดวก	ระหว่างกลุ่ม	2	.089	.045	.099	.906
	ภายในกลุ่ม	397	178.429	.449		
	รวม	399	178.518			
3. ด้านสภาพแวดล้อมในชุมชน, อากาศและสิ่งแวดล้อมที่ดี, มีความปลอดภัยในชีวิตและ ทรัพย์สิน, มีองค์กรดูแลและ บริหารจัดการชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	2	.018	.009	.025	.975
	ภายในกลุ่ม	397	143.272	.361		
	รวม	399	143.290			
4. ด้านใกล้ตลาดอาหารใน ชุมชน, ใกล้สถานที่ราชการ, ใกล้โรงเรียนบุตรหลาน, ใกล้สถานพยาบาล / อนามัย	ระหว่างกลุ่ม	2	.535	.268	.456	.634
	ภายในกลุ่ม	397	233.152	.587		
	รวม	399	233.687			
5. ด้านเส้นทางการคมนาคม ขนส่งสะดวก, มีหลักประกัน ซ่อมบำรุงที่อยู่อาศัย, มีสถานที่ พักผ่อน/ส่วนสาธารณะ, มีระบบป้องกันภัย/ตำรวจ เข้าถึง	ระหว่างกลุ่ม	2	.020	.010	.022	.978
	ภายในกลุ่ม	397	178.854	.451		
	รวม	399	178.874			
โดยรวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	2	.015	.008	.023	.977
	ภายในกลุ่ม	397	127.819	.322		
	รวม	399	127.834			

จากตาราง 52 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ $\alpha = 0.05$ ทั้ง 6 ด้าน แสดงว่าพนักงานในเขตพื้นที่สวนอุตสาหกรรมโรจนะ ที่มีระดับราคาที่ดินที่คิดว่าสามารถผ่อนหรือซื้อได้ (ทาว์นเฮาส์) ต่างกันมีระดับความต้องการที่อยู่อาศัยไม่แตกต่างกัน ด้านไฟฟ้า, ประปา, โทรศัพท์ ด้านระบบระบายน้ำ, การบำบัดน้ำเสีย, การเก็บขยะมูลฝอย, ไฟทางสาธารณะ, มีถนนเข้า-ออกสะดวก ด้านสภาพแวดล้อมในชุมชน, อากาศและสิ่งแวดล้อมที่ดี, มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน, มีองค์กรดูแลและบริหารจัดการชุมชน ด้านใกล้ตลาดอาหารในชุมชน, ใกล้สถานที่ราชการ, ใกล้โรงเรียนบุตรหลาน, ใกล้สถานพยาบาล/อนามัย ด้านเส้นทางการคมนาคมขนส่งสะดวก, มีหลักประกันซ่อมบำรุงที่อยู่อาศัย, มีสถานที่พักผ่อน/สวนสาธารณะ, มีระบบป้องกันภัย/ตำรวจเข้าถึง และโดยรวมทุกด้าน

ตาราง 53 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความต้องการที่อยู่อาศัยของพนักงานในเขตพื้นที่
สวนอุตสาหกรรมโรจนะ จำแนกตามระดับราคาที่ดินที่สามารถผ่อนหรือซื้อได้ (อาคารพาณิชย์)

ระดับความต้องการ ที่อยู่อาศัย		df	SS	MS	F-ratio	p-value
1. ด้านไฟฟ้า, ประปา, โทรศัพท์	ระหว่างกลุ่ม	2	.126	.063	.144	.866
	ภายในกลุ่ม	397	173.247	.436		
	รวม	399	173.373			
2. ด้านระบบระบายน้ำ, การ บำบัดน้ำเสีย, การเก็บขยะ มูลฝอย, ไฟทางสาธารณะ, มิถุนนเข้า-ออกสะดวก	ระหว่างกลุ่ม	2	.387	.194	.431	.650
	ภายในกลุ่ม	397	178.131	.449		
	รวม	399	178.518			
3. ด้านสภาพแวดล้อมในชุมชน, อากาศและสิ่งแวดล้อมที่ดี, มีความปลอดภัยในชีวิตและ ทรัพย์สิน, มีองค์กรดูแลและ บริหารจัดการชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	2	.222	.111	.307	.736
	ภายในกลุ่ม	397	143.068	.360		
	รวม	399	143.290			
4. ด้านใกล้ตลาดอาหารใน ชุมชน, ใกล้สถานที่ราชการ, ใกล้โรงเรียนบุตรหลาน, ใกล้สถานพยาบาล / อนามัย	ระหว่างกลุ่ม	2	.965	.482	.823	.440
	ภายในกลุ่ม	397	232.723	.586		
	รวม	399	233.687			
5. ด้านเส้นทางการคมนาคม ขนส่งสะดวก, มีหลักประกัน ซ่อมบำรุงที่อยู่อาศัย, มีสถานที่ พักผ่อน/ส่วนสาธารณะ, มีระบบป้องกันภัย/ตำรวจ เข้าถึง	ระหว่างกลุ่ม	2	.332	.166	.369	.692
	ภายในกลุ่ม	397	178.543	.450		
	รวม	399	178.874			
โดยรวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	2	.210	.105	.327	.721
	ภายในกลุ่ม	397	127.624	.321		
	รวม	399	127.834			

จากตาราง 53 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ $\alpha = 0.05$ ทั้ง 6 ด้าน แสดงว่าพนักงานในเขตพื้นที่สวนอุตสาหกรรมโรจนะ ที่มีระดับราคาที่ดินที่คิดว่าสามารถผ่อนหรือซื้อได้ (อาคารพาณิชย์) ต่างกันมีระดับความต้องการที่อยู่อาศัยไม่แตกต่างกัน ด้านไฟฟ้า, ประปา, โทรศัพท์ ด้านระบบระบายน้ำ, การบำบัดน้ำเสีย, การเก็บขยะมูลฝอย, ไฟทางสาธารณะ, มีถนนเข้า-ออกสะดวก ด้านสภาพแวดล้อมในชุมชน, อากาศและสิ่งแวดล้อมที่ดี, มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน, มีองค์กรดูแลและบริหารจัดการชุมชน ด้านใกล้ตลาดอาหารในชุมชน, ใกล้สถานที่ราชการ, ใกล้โรงเรียนบุตรหลาน, ใกล้สถานพยาบาล/อนามัย ด้านเส้นทางการคมนาคมขนส่งสะดวก, มีหลักประกันซ่อมบำรุงที่อยู่อาศัย, มีสถานที่พักผ่อน/สวนสาธารณะ, มีระบบป้องกันภัย/ตำรวจเข้าถึง และ โดยรวมทุกด้าน

ตอนที่ 6 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของพนักงานในเขตพื้นที่สวนอุตสาหกรรมโรจนะ

อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของพนักงานในเขตพื้นที่สวนอุตสาหกรรมโรจนะ อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา สรุปรายละเอียดในตาราง 54

ตาราง 54 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของพนักงานในเขตพื้นที่สวนอุตสาหกรรมโรจนะ

อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ลำดับ	ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	จำนวน
1.	มีความปลอดภัย มีระบบการป้องกันภัย ดำรวจเข้าถึง	57
2.	มีสิ่งแวดล้อมที่ดี ใกล้เคียงธรรมชาติ	44
3.	การเดินทางสะดวก	32
4.	มีระบบสาธารณูปโภคที่ดี	23
5.	ราคาไม่แพง	21
6.	มีความสะอาด	17
7.	บ้านมีคุณภาพ แข็งแรง มีการรับประกันบ้าน	16
8.	บ้านและภายในหมู่บ้านมีขนาดกว้างขวาง	16
9.	อยู่ใกล้ย่านชุมชนและหน่วยงานต่าง ๆ	11
10.	ไม่มีคนพลุกพล่าน	6
11.	เป็นบ้านเดี่ยวขนาดกะทัดรัด	6
12.	คาวนน้อย ๆ ผ่อนน้อย ๆ ดอกเบี้ยต่ำ ๆ	5
13.	บ้านมีลักษณะที่สวยงาม	3
14.	ถนนราบเรียบ แข็งแรง ไม่ทรุด	2
15.	อยู่ใกล้โรงงานอุตสาหกรรม	2

ตาราง 54 แสดงว่า พนักงานในเขตพื้นที่สวนอุตสาหกรรมโรจนะ อำเภอกุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ต้องการให้ที่อยู่อาศัยมีความปลอดภัย มีระบบการป้องกันภัย ตำรวจเข้าถึงมากที่สุด ส่วนประเด็นรองลงมา คือมีสิ่งแวดล้อมที่ดี ใกล้ธรรมชาติ การเดินทางสะดวก มีระบบสาธารณูปโภคที่ดี ราคาไม่แพง มีความสะอาด บ้านมีคุณภาพ แข็งแรง มีการรับประกันบ้าน บ้านและภายในหมู่บ้าน มีขนาดกว้างขวาง อยู่ใกล้ย่านชุมชนและหน่วยงานต่าง ๆ ไม่มีคนพลุกพล่าน เป็นบ้านเดี่ยวขนาดกะทัดรัด คาวนน์น้อย ๆ ผ่อนน้อย ๆ ดอกเบี้ยต่ำ ๆ บ้านมีลักษณะที่สวยงาม ถนนราบเรียบ แข็งแรง ไม่ทรุดและอยู่ใกล้โรงงานอุตสาหกรรม ตามลำดับ