

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey research) มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการดำเนินงานและปัญหาการดำเนินงานการป้องกันปราบปรามยาเสพติด และเปรียบเทียบการดำเนินงาน ปัญหาการดำเนินงานการป้องกันปราบปรามยาเสพติดกับคุณลักษณะ และพื้นที่ปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดอ่างทอง โดยจะนำเสนอรายละเอียดเกี่ยวกับวิธีการดำเนินการวิจัยตามหัวข้อต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างและการพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ เจ้าหน้าที่ตำรวจผู้รับผิดชอบงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ของตำรวจภูธรจังหวัดอ่างทอง 7 สถานี มีจำนวน 754 คน ประกอบด้วย
 - 1.1 สถานีตำรวจภูธรอำเภอเมืองอ่างทอง จำนวน 167 คน
 - 1.2 สถานีตำรวจภูธรอำเภอวิเศษชัยชาญ จำนวน 151 คน
 - 1.3 สถานีตำรวจภูธรอำเภอโพธิ์ทอง จำนวน 131 คน
 - 1.4 สถานีตำรวจภูธรอำเภอป่าโมก จำนวน 70 คน
 - 1.5 สถานีตำรวจภูธรอำเภอไชโย จำนวน 96 คน
 - 1.6 สถานีตำรวจภูธรอำเภอแสวงหา จำนวน 93 คน
 - 1.7 สถานีตำรวจภูธรอำเภอสามโก้ จำนวน 46 คน
2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ เจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดอ่างทอง จำนวน 279 คน โดยกำหนดกลุ่มตัวอย่างจากสูตร ของ ยามาเน (Yamane) (ประกอบกรรมสูตร. 2542 : 10) ดังสูตร

$$n = \frac{N}{1 + N(e)^2}$$

กำหนดให้ **n** หมายถึง ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N หมายถึง จำนวนประชากร

e หมายถึง ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับให้เกิดขึ้นได้เท่ากับ .05

กำหนดความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้กลุ่มตัวอย่างอย่างน้อยที่สุด จำนวน 279 ตัวอย่าง

การเลือกกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษา คือ เจ้าหน้าที่ตำรวจของตำรวจภูธรจังหวัดอ่างทอง ซึ่งปฏิบัติงานด้านการป้องกันปราบปรามยาเสพติดในพื้นที่การปฏิบัติงานของสถานีตำรวจต่าง ๆ ของจังหวัดอ่างทอง ตามอัตราส่วนของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีทั้งหมดในสถานีตำรวจแต่ละแห่งและใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่ายในแต่ละสถานีตำรวจ ดังแสดงในตาราง 1

ตาราง 1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดอ่างทอง

สถานีตำรวจ	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
1. สถานีตำรวจภูธรอำเภอเมืองอ่างทอง	167	61
2. สถานีตำรวจภูธรอำเภอวิเศษชัยชาญ	151	51
3. สถานีตำรวจภูธรอำเภอโพธิ์ทอง	131	49
4. สถานีตำรวจภูธรอำเภอป่าโมก	70	33
5. สถานีตำรวจภูธรอำเภอไชโย	96	31
6. สถานีตำรวจภูธรอำเภอแสวงหา	93	34
7. สถานีตำรวจภูธรอำเภอสามโก้	46	20
รวม	754	279

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อให้เจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดอ่างทองได้ตอบการดำเนินงานและปัญหาการดำเนินงานการป้องกันปราบปรามยาเสพติด โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะเป็นข้อคำถามแบบปลายปิดให้เลือกตอบ และแบบปลายเปิด จำนวน 6 ข้อ คือ อายุ การศึกษา ตำแหน่งชั้นยศ ประสบการณ์การปฏิบัติงาน และการศึกษาอบรมด้านการป้องกันปราบปรามยาเสพติด

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานและปัญหาการปราบปรามยาเสพติด ลักษณะของข้อคำถามเป็นการตรวจเช็ครายการ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ ดังนี้

1. การดำเนินงานป้องกันปราบปรามยาเสพติด ของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดอ่างทอง แบ่งออกเป็น 5 ระดับ คือ

- 1 หมายถึง ดำเนินการน้อยที่สุดหรือไม่ได้ดำเนินการ
- 2 หมายถึง ดำเนินการน้อย
- 3 หมายถึง ดำเนินการปานกลาง
- 4 หมายถึง ดำเนินการมาก
- 5 หมายถึง ดำเนินการมากที่สุด

2. ปัญหาการดำเนินงานการป้องกันปราบปรามยาเสพติดของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดอ่างทอง แบ่งออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

- 1 หมายถึง มีปัญหาน้อยที่สุดหรือไม่มีปัญหา
- 2 หมายถึง มีปัญหาน้อย
- 3 หมายถึง มีปัญหาปานกลาง
- 4 หมายถึง มีปัญหามาก
- 5 หมายถึง มีปัญหามากที่สุด

การสร้างและการพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การสร้างและการพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีวิธีดำเนินการ ดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร รวมทั้งงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานปราบปรามยาเสพติด และปัญหาการดำเนินงานปราบปรามยาเสพติด
2. ศึกษาคุณลักษณะและพื้นที่ดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการศึกษาการดำเนินงาน และปัญหาการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ตลอดจนแนวนโยบายของรัฐบาลและสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
3. ร่างแบบสอบถามการดำเนินงานป้องกัน ปราบปรามยาเสพติดตามแผนและนโยบายของรัฐบาลและสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ให้ครอบคลุมประเด็นต่าง ๆ และครอบคลุมกรอบแนวคิด ในการวิจัย
4. นำร่างแบบแบบสอบถามเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา โครงสร้าง และหลักวิชา ตลอดจนภาษาที่ใช้ในแบบสอบถาม
5. นำร่างแบบที่ได้รับการพิจารณาจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไปปรับปรุงเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินงานป้องกันปราบปรามยาเสพติด และปัญหาการดำเนินงานการป้องกันปราบปรามยาเสพติดเพื่อนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบ
6. นำแบบสอบถามไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีคุณสมบัติคือ จบการศึกษาระดับปริญญาโท มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการป้องกันปราบปรามยาเสพติด หรือมีประสบการณ์ด้านการปฏิบัติงานการป้องกันปราบปรามยาเสพติด จำนวน 3 คน เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา โครงสร้าง และหลักวิชา ว่าข้อความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย แล้วนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence : IOC) ได้ค่า IOC ทุกข้อเท่ากับ 1 มีบางข้อปรับเปลี่ยนภาษา
7. นำผลการวิเคราะห์ค่า IOC มาปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษาและปรับปรุงแบบสอบถามตามที่คุณวุฒิเสนอแนะ
8. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try out) กับเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 50 คน เพื่อนำมาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของ ครอนบาค (Cronbach's alpha coefficient) ได้ค่าเท่ากับ .9248
9. นำมาสร้างเป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. การเก็บรวบรวมข้อมูลจากการศึกษา ค้นคว้าจากเอกสารเกี่ยวกับหลักการและแนวคิดเกี่ยวกับการป้องกันปราบปรามยาเสพติด ทฤษฎีเกี่ยวกับปัญหาเสพติด แผนและนโยบายของรัฐบาลในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

2. การเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม

2.1 ผู้วิจัยทำบันทึกเสนอบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เพื่อขอให้ออกหนังสือถึงหัวหน้าสถานีตำรวจในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดอ่างทอง ขอความร่วมมือเจ้าหน้าที่ตำรวจในการตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัย และรวบรวมข้อมูล

2.2 ผู้วิจัยนำแบบสอบถาม พร้อมทั้งหนังสือของบัณฑิตวิทยาลัย ไปพบหัวหน้า

สถานีตำรวจ และเจ้าหน้าที่ตำรวจยังสถานีตำรวจต่าง ๆ รวม 300 ฉบับ เพื่อดำเนินการตอบแบบสอบถาม

2.3 ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยกำหนดนัดหมายเวลาในการตอบและเก็บแบบสอบถาม ในเวลา 3 วัน ได้รับแบบสอบถามคืนจำนวน 286 ฉบับ ตรวจสอบ ความครบถ้วนสมบูรณ์ของแบบสอบถามได้จำนวน 279 ฉบับ นำมาเป็นข้อมูลในการวิเคราะห์ต่อไป

2.4 นำแบบสอบถามมาวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผล

ผู้วิจัยได้จัดลำดับการวิเคราะห์ข้อมูลไว้ดังนี้

1. การจัดกระทำข้อมูล

1.1 รวบรวมข้อมูลที่เป็นผลการดำเนินงานของแต่ละสถานีตำรวจจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง ตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของข้อมูล

1.2 นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมา จำนวน 286 ฉบับ ตรวจสอบความเรียบร้อย ความถูกต้อง และความสมบูรณ์ในการตอบ มีแบบสอบถามที่ครบถ้วนสมบูรณ์ จำนวน 279 ฉบับ ใช้เป็นข้อมูลในการวิเคราะห์ต่อไป

1.3 นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์ ไปลงรหัสและนำมาวิเคราะห์ด้วยคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS วิเคราะห์หาค่าสถิติตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย

2. การวิเคราะห์ข้อมูล

จากการวิเคราะห์ข้อมูลด้านโปรแกรมสำเร็จรูป และวิเคราะห์หาค่าสถิติในแต่ละตอน
ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะเป็น
ข้อคำถามแบบปลายปิดให้เลือกตอบ และแบบปลายเปิด จำนวน 6 ข้อ คือ อายุ การศึกษา
ตำแหน่งชั้นยศ ประสบการณ์การปฏิบัติงาน และการศึกษาอบรมด้านการป้องกันปราบปราม
ยาเสพติด โดยใช้ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานการป้องกันปราบปรามยาเสพติดของ
เจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดอ่างทอง สถิติที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าเบี่ยงเบน
มาตรฐาน (S.D.) โดยนำค่าคะแนนเฉลี่ยของการดำเนินงานการป้องกันปราบปรามยาเสพติด
มาแปลผล (Best and Kahn. 1993 : 122) ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50	หมายถึง	มีการดำเนินงานน้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50	หมายถึง	มีการดำเนินงานน้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50	หมายถึง	มีการดำเนินงานปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50	หมายถึง	มีการดำเนินงานมาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00	หมายถึง	มีการดำเนินงานมากที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานการป้องกันปราบปรามยาเสพติด
ของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดอ่างทอง สถิติที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าเบี่ยงเบน
มาตรฐาน (S.D.) โดยนำค่าคะแนนเฉลี่ยของปัญหาการป้องกันปราบปรามยาเสพติดมาแปลผล
(Best and Kahn. 1993 : 122) ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50	หมายถึง	ปัญหาน้อยที่สุดหรือไม่มีปัญหา
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50	หมายถึง	ปัญหาน้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50	หมายถึง	ปัญหาปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50	หมายถึง	ปัญหามาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00	หมายถึง	ปัญหามากที่สุด

ตอนที่ 4 การเปรียบเทียบการดำเนินงานการป้องกันปราบปรามยาเสพติดกับ
คุณลักษณะและพื้นที่ปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดอ่างทอง โดยชั้นยศ และ
การศึกษาอบรมด้าน การป้องกันปราบปรามยาเสพติด ใช้ค่า t-test ส่วนอายุ การศึกษา

ประสบการณ์การปฏิบัติงาน และพื้นที่ปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรจังหวัดอ่างทองใช้ค่า F-test

ตอนที่ 5 การเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการป้องกันปราบปรามยาเสพติดกับ คุณลักษณะและพื้นที่ปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรจังหวัดอ่างทอง โดยชั้นยศ และการศึกษาอบรมด้านการป้องกันปราบปรามยาเสพติด ใช้ค่า t-test ส่วนอายุ การศึกษา ประสบการณ์ การปฏิบัติงาน และพื้นที่ปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรจังหวัดอ่างทองใช้ค่า F-test