

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาเรื่อง การศึกษาการดำเนินงานและปัญหาการป้องกันปราบปรามยาเสพติดของเจ้าหน้าที่ตำรวจนครจังหวัดอ่างทอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาการดำเนินงานการป้องกันปราบปรามยาเสพติดของเจ้าหน้าที่ตำรวจนครจังหวัดอ่างทอง 2) เพื่อศึกษาปัญหาการดำเนินงานการป้องกันปราบปรามยาเสพติดของเจ้าหน้าที่ตำรวจนครจังหวัดอ่างทอง 3) เพื่อเปรียบเทียบการดำเนินงานการป้องกันปราบปรามยาเสพติดกับคุณลักษณะ และพื้นที่ปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจนครจังหวัดอ่างทอง และ 4) เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดกับคุณลักษณะและพื้นที่ปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจนครจังหวัดอ่างทอง ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏผลออกเป็น 5 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะและพื้นที่ปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจนครจังหวัดอ่างทอง

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานการป้องกันปราบปรามยาเสพติดของเจ้าหน้าที่ตำรวจนครจังหวัดอ่างทอง

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานการป้องกันปราบปรามยาเสพติดของเจ้าหน้าที่ตำรวจนครจังหวัดอ่างทอง

ตอนที่ 4 การเปรียบเทียบการดำเนินงานการป้องกันปราบปรามยาเสพติดกับคุณลักษณะและพื้นที่ปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจนครจังหวัดอ่างทอง

ตอนที่ 5 การเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการป้องกันปราบปรามยาเสพติดกับคุณลักษณะและพื้นที่ปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจนครจังหวัดอ่างทอง

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะและพื้นที่ปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจนครจังหวัดอ่างทอง

ข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะของเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย อายุ การศึกษา ระดับชั้นยศ ประสบการณ์การปฏิบัติงานด้านการป้องกันปราบปรามยาเสพติด การศึกษาอบรมด้านการป้องกันปราบปรามยาเสพติดและพื้นที่ปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจนครในสังกัดตำรวจนครจังหวัดอ่างทอง ปรากฏผลดังตาราง 2

ตาราง 2 จำนวน และร้อยละคุณลักษณะและพื้นที่ปฏิบัติงานของตำรวจภูธรจังหวัดอ่างทอง

คุณลักษณะและพื้นที่ปฏิบัติงาน	จำนวน	ร้อยละ
1. อายุ		
21-30 ปี	61	21.86
31-40 ปี	121	43.36
41-50 ปี	78	27.95
51-60 ปี	19	6.81
2. การศึกษา	192	68.81
ต่ำกว่าปริญญาตรี	85	30.46
ปริญญาตรี	2	0.71
สูงกว่าปริญญาตรี	267	95.69
3. ชั้นยศ	12	4.30
ชั้นประทวน		
ชั้นสัญญาบัตร	130	46.59
4. ประสบการณ์	82	29.39
ไม่เกิน 10 ปี	54	19.35
11 - 20 ปี	13	4.65
21 - 30 ปี	198	70.96
มากกว่า 30 ปี	81	29.03
5. การศึกษาอบรม		
เคยผ่านการอบรม	61	21.86
ไม่เคยผ่านการอบรม	51	18.27
49	17.56	
6. พื้นที่การปฏิบัติงาน	33	11.82
สถานีตำรวจภูธรอำเภอเมืองอ่างทอง	31	11.11
สถานีตำรวจภูธรอำเภอวิเศษชัยชาญ	34	12.18
สถานีตำรวจภูธรอำเภอโพธิ์ทอง	20	7.16
สถานีตำรวจภูธรอำเภอป่าโมก		
สถานีตำรวจภูธรอำเภอไชโย		
สถานีตำรวจภูธรอำเภอแสวงหา		
สถานีตำรวจภูธรอำเภอสามโก้		

จากตาราง 2 พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดอ่างทอง ส่วนใหญ่มีอายุ 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 43.36 มีการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 68.81 เป็นข้าราชการตำรวจชั้นประทวน คิดเป็นร้อยละ 95.69 มีประสบการณ์ด้านการป้องกันปราบปรามยาเสพติดไม่เกิน 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 46.59 และผ่านการอบรมด้านการป้องกันปราบปรามยาเสพติด คิดเป็นร้อยละ 70.96 และปฏิบัติงานอยู่ในพื้นที่สถานีตำรวจภูธรอำเภอเมืองอ่างทอง คิดเป็นร้อยละ 21.86

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานการป้องกันปราบปรามยาเสพติดของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดอ่างทอง

การดำเนินงานการป้องกันปราบปรามยาเสพติดของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดอ่างทอง โดยแบ่งการนำเสนอ ปรากฏผลดังตาราง 3 - 6

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการดำเนินงานการป้องกันปราบปรามยาเสพติดของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดอ่างทอง

การดำเนินงานการป้องกันปราบปรามยาเสพติด	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ด้านป้องกันยาเสพติด	3.47	0.90	ปานกลาง
2. ด้านปราบปรามยาเสพติด	3.35	0.88	ปานกลาง
3. ด้านการสนับสนุนการบำบัดรักษาผู้ป่วยยาเสพติด	3.30	0.91	ปานกลาง
รวม	3.37	0.90	ปานกลาง

จากตาราง 3 พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดอ่างทอง มีการดำเนินงานการป้องกันปราบปรามยาเสพติด ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.37$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ทุกด้านมีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับคือ ด้านป้องกันยาเสพติด ($\bar{X} = 3.47$) ด้านปราบปรามยาเสพติด ($\bar{X} = 3.35$) และด้านการสนับสนุนการบำบัดรักษาผู้ป่วยยาเสพติด ($\bar{X} = 3.30$)

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการดำเนินงานการป้องกันปราบปรามยาเสพติด
ด้านป้องกันยาเสพติดของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดอ่างทอง

ด้านป้องกันยาเสพติด	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การรณรงค์เผยแพร่ให้ความรู้เรื่องยาเสพติด แก่ประชาชน	3.63	0.89	มาก
2. การรณรงค์เผยแพร่ บรรยายความรู้เกี่ยวกับ ยาเสพติดในสถานศึกษา	3.58	0.87	มาก
3. การเข้าไปประสานงานประจำใน สถานศึกษา	3.44	0.89	ปานกลาง
4. การรณรงค์สนับสนุนให้มีการจัดตั้งโรงเรียน เข้มแข็งปลอดยาเสพติด	3.51	0.86	มาก
5. การรณรงค์สนับสนุนให้มีการจัดตั้งโรงงาน เข้มแข็งปลอดยาเสพติด	3.30	0.94	ปานกลาง
6. การป้องกันยาเสพติดโดยการตรวจตรา และ สุ่มตรวจปีศาจวะในสถานประกอบการ	3.37	0.97	ปานกลาง
7. การจัดตั้งแกนนำเป็นสายตรวจชุมชน เข้มแข็งเพื่อป้องกันยาเสพติด	3.72	0.88	มาก
8. การค้นหาผู้จำหน่ายยาเสพติดเข้าอบรมโครงการ ทำความดีเพื่อแผ่นดิน	3.42	0.96	ปานกลาง
9. การติดตามผู้ผ่านการเข้าอบรมโครงการทำความดี เพื่อแผ่นดิน	3.29	0.88	ปานกลาง
รวม	3.47	0.90	ปานกลาง

จากตาราง 4 พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดอ่างทอง มีการดำเนินงานการป้องกัน
ปราบปรามยาเสพติดด้านป้องกันยาเสพติด ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.47$)
และ เมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรม พบว่ากิจกรรมที่มีการดำเนินงานมาก ประกอบด้วย การจัดตั้ง
แกนนำ เป็นสายตรวจชุมชนเข้มแข็งเพื่อป้องกันยาเสพติด ($\bar{X} = 3.72$) การรณรงค์เผยแพร่ให้
ความรู้เรื่อง ยาเสพติดแก่ประชาชน ($\bar{X} = 3.63$) การรณรงค์เผยแพร่บรรยายความรู้เกี่ยวกับ

ยาเสพติดในสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.44$) การรณรงค์สนับสนุนให้มีการจัดตั้งโรงเรียน
เข้มแข็งปลอดยาเสพติด ($\bar{x} = 3.30$) ส่วนที่เหลือมีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง
ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการดำเนินงานการป้องกันปราบปรามยาเสพติด
ด้านปราบปรามยาเสพติดของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดอ่างทอง

ด้านปราบปรามยาเสพติด	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. การจับกุมดำเนินคดีผู้เกี่ยวข้องกับยาเสพติดใน พื้นที่	3.57	0.75	มาก
2. การตั้งจุดตรวจ/จุดสกัด สกัดกั้นการลักลอบ ลำเลียงยาเสพติดในพื้นที่	3.71	0.86	มาก
3. การจับกุมปราบปรามโดยสุ่มตรวจปัสสาวะ ผู้ต้องสงสัยเสพยาเสพติดในพื้นที่	3.50	0.84	ปานกลาง
4. การปิดล้อมตรวจค้นพื้นที่ที่มีการกระทำผิด เกี่ยวกับยาเสพติดในพื้นที่	3.35	0.85	ปานกลาง
5. การใช้มาตรการการตรวจสอบทรัพย์สินของ ผู้เกี่ยวข้องกับยาเสพติด	3.00	0.99	ปานกลาง
6. การใช้มาตรการยึดทรัพย์สินของผู้เกี่ยวข้องกับ ยาเสพติด	2.88	1.03	ปานกลาง
7. การจับกุมปราบปรามผู้จำหน่ายยาเสพติดราย สำคัญในพื้นที่	3.18	0.95	ปานกลาง
8. การรวบรวมจัดทำข้อมูล เครือข่ายผู้เกี่ยวข้องกับ ยาเสพติดในพื้นที่ ให้เป็นปัจจุบัน	3.45	0.80	ปานกลาง
9. การติดตามสืบสวนหาข่าวผู้เกี่ยวข้องกับยาเสพติด ในพื้นที่	3.49	0.86	ปานกลาง
รวม	3.35	0.88	ปานกลาง

จากตาราง 5 พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดอ่างทอง มีการดำเนินงานการป้องกัน
ปราบปรามยาเสพติดด้านปราบปรามยาเสพติด ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.35$)
และเมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรมพบว่ากิจกรรมที่มีการดำเนินงานมาก ประกอบด้วย การตั้งจุดตรวจ/
จุดสกัด สกัดกั้นการลักลอบลำเลียงยาเสพติดในพื้นที่ ($\bar{x} = 3.71$) การจับกุมดำเนินคดี

ผู้เกี่ยวข้องกับยาเสพติดในพื้นที่ ($\bar{x} = 3.57$) ส่วนที่เหลือมีการดำเนินงานปราบปรามยาเสพติด อยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการดำเนินงานการป้องกันปราบปรามยาเสพติด ด้านการสนับสนุนการบำบัดรักษาผู้ป่วยยาเสพติดเจ้าหน้าที่ตำรวจจังหวัดอ่างทอง

ด้านการสนับสนุนการบำบัดรักษาผู้ป่วยยาเสพติด	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. การค้นหาผู้ติดยาเสพติดเข้าสู่ระบบการบำบัดรักษา ยาเสพติด	3.32	0.91	ปานกลาง
2. การติดตามผู้ผ่านการเข้ารับบำบัดรักษายาเสพติด	3.27	0.91	ปานกลาง
รวม	3.30	0.91	ปานกลาง

จากตาราง 6 พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจจังหวัดอ่างทองมีการดำเนินงานการป้องกันปราบปรามยาเสพติดด้านการสนับสนุนการบำบัดรักษาผู้ป่วยยาเสพติดในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.30$) และเมื่อพิจารณาในรายกิจกรรมพบว่ามีการดำเนินงาน อยู่ในระดับปานกลางทุกกิจกรรม

**ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานการป้องกันปราบปรามยาเสพติด
ของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดอ่างทอง**

ปัญหาการดำเนินงานการป้องกันปราบปรามยาเสพติดของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัด
อ่างทอง ปรากฏผลดังตาราง 7 - 10

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการดำเนินงานการป้องกันปราบปรามยาเสพติด
ของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดอ่างทอง

ปัญหาการดำเนินงานการป้องกันปราบปรามยาเสพติด	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. ด้านป้องกันยาเสพติด	2.53	1.05	ปานกลาง
2. ด้านปราบปรามยาเสพติด	2.71	1.09	ปานกลาง
3. ด้านการสนับสนุนการบำบัดรักษาผู้ป่วย ยาเสพติด	2.67	1.06	ปานกลาง
รวม	2.64	1.07	ปานกลาง

จากตาราง 7 พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดอ่างทอง มีปัญหาการดำเนินงานการ
ป้องกันปราบปรามยาเสพติด ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.64$) และเมื่อ
พิจารณาเป็นรายด้าน ทุกด้านมีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับ คือ
ด้านปราบปรามยาเสพติด ($\bar{x} = 2.71$) ด้านการสนับสนุนการบำบัดรักษาผู้ป่วยยาเสพติด
($\bar{x} = 2.67$) และด้านป้องกัน ยาเสพติด ($\bar{x} = 2.53$)

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการดำเนินงานการป้องกันปราบปรามยาเสพติด
ด้านป้องกันยาเสพติดของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดอ่างทอง

ปัญหาการดำเนินงานด้านป้องกันยาเสพติด	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. การรณรงค์เผยแพร่ให้ความรู้เรื่อง ยาเสพติด แก่ประชาชน	2.63	1.07	ปานกลาง
2. การรณรงค์เผยแพร่ บรรยายความรู้เกี่ยวกับ ยาเสพติดในสถานศึกษา	2.46	1.04	น้อย
3. การเข้าไปประสานงานประจำใน สถานศึกษา	2.37	0.97	น้อย
4. การรณรงค์สนับสนุนให้มีการจัดตั้งโรงเรียน เข้มแข็งปลอดยาเสพติด	2.5	0.99	น้อย
5. การรณรงค์สนับสนุนให้มีการจัดตั้งโรงงาน เข้มแข็งปลอดยาเสพติด	2.48	1.06	น้อย
6. การป้องกันยาเสพติดโดยการตรวจตรา และ สุ่มตรวจปัสสาวะในสถานประกอบการ	2.58	1.09	ปานกลาง
7. การจัดตั้งแกนนำเป็นสายตรวจชุมชน เข้มแข็งเพื่อป้องกันยาเสพติด	2.42	1.01	น้อย
8. การค้นหาผู้จำหน่ายยาเสพติดเข้าอบรมโครงการ ทำความดีเพื่อแผ่นดิน	2.69	1.14	ปานกลาง
9. การติดตามผู้ที่ผ่านการเข้าอบรมโครงการทำความดี เพื่อแผ่นดิน	2.66	1.07	ปานกลาง
รวม	2.53	1.05	ปานกลาง

จากตาราง 8 พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดอ่างทอง มีปัญหาการดำเนินงานการป้องกันปราบปรามยาเสพติดด้านป้องกันยาเสพติด ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.53$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรมพบว่ากิจกรรมที่มีปัญหาการดำเนินงานปานกลางประกอบด้วย ปัญหาการค้นหาผู้จำหน่ายยาเสพติดเข้าอบรมโครงการทำความดีเพื่อแผ่นดิน ($\bar{x} = 2.69$) ปัญหาการติดตามผู้ที่ผ่านการเข้าอบรมโครงการทำความดีเพื่อแผ่นดิน ($\bar{x} = 2.66$) ปัญหาการรณรงค์เผยแพร่ให้ความรู้เรื่องยาเสพติดแก่ประชาชน ($\bar{x} = 2.63$) และปัญหาการ

ป้องกันยาเสพติดโดยการตรวจตราและ สุ่มตรวจปัสสาวะในสถานประกอบการ ($\bar{x} = 2.58$) ส่วนที่เหลือมีปัญหาการดำเนินงานน้อย

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการดำเนินงานการป้องกันปราบปรามยาเสพติด ด้านปราบปรามยาเสพติดเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดอ่างทอง

ปัญหาการดำเนินงานด้านปราบปรามยาเสพติด	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. การจับกุมดำเนินคดีผู้เกี่ยวข้องกับยาเสพติดในพื้นที่	2.78	1.05	ปานกลาง
2. การตั้งจุดตรวจ/จุดสกัด สกัดกั้นการลักลอบลำเลียงยาเสพติดในพื้นที่	2.62	1.05	ปานกลาง
3. การจับกุมปราบปรามโดยสุ่มตรวจปัสสาวะผู้ต้องสงสัยเสพยาเสพติดในพื้นที่	2.73	1.10	ปานกลาง
4. การปิดล้อมตรวจค้นพื้นที่ที่มีการกระทำผิดเกี่ยวกับยาเสพติดในพื้นที่	2.69	1.12	ปานกลาง
5. การใช้มาตรการการตรวจสอบทรัพย์สินของผู้เกี่ยวข้องกับยาเสพติด	2.72	1.18	ปานกลาง
6. การใช้มาตรการยึดทรัพย์สินของผู้เกี่ยวข้องกับยาเสพติด	2.78	1.19	ปานกลาง
7. การจับกุมปราบปรามผู้จำหน่ายยาเสพติดรายสำคัญในพื้นที่	2.62	0.99	ปานกลาง
8. การรวบรวมจัดทำข้อมูล เครือข่ายผู้เกี่ยวข้องกับยาเสพติดในพื้นที่ ให้เป็นปัจจุบัน	2.63	1.02	ปานกลาง
9. การติดตามสืบสวนหาข่าวผู้เกี่ยวข้องกับยาเสพติดในพื้นที่			ปานกลาง
รวม	2.71	1.10	ปานกลาง

จากตาราง 9 พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดอ่างทอง มีปัญหาการดำเนินงานการป้องกันปราบปรามยาเสพติดด้านปราบปรามยาเสพติด ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.71$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรมพบว่าทุกกิจกรรมมีการดำเนินงานในระดับปานกลาง

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการดำเนินงานการป้องกันปราบปราม
ยาเสพติดด้านการสนับสนุนการบำบัดรักษาผู้ป่วยยาเสพติดของเจ้าหน้าที่ตำรวจจังหวัด
อ่างทอง

ปัญหาการดำเนินงานด้านการสนับสนุน การบำบัดรักษาผู้ป่วยยาเสพติด	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การค้นหาผู้ติดยาเสพติดเข้าสู่ระบบการ บำบัดรักษาผู้ป่วยยาเสพติด	2.67	1.03	ปานกลาง
2. การติดตามผู้ผ่านการเข้ารับบำบัดรักษายาเสพติด	2.67	1.09	ปานกลาง
รวม	2.67	1.06	ปานกลาง

จากตาราง 10 พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจจังหวัดอ่างทองมีปัญหาการดำเนินงานการป้องกันปราบปรามยาเสพติดด้านการสนับสนุนการบำบัดรักษาผู้ป่วยยาเสพติด ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.67$) และเมื่อพิจารณาในรายกิจกรรมพบว่า มีปัญหาการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลางทุกกิจกรรม

**ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการดำเนินงานการป้องกันปราบปรามยาเสพติดกับ
คุณลักษณะและพื้นที่ปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจนครจังหวัดอ่างทอง**

ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานป้องกันปราบปรามยาเสพติดกับคุณลักษณะและ
พื้นที่ปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจนครจังหวัดอ่างทอง ปรากฏผลดังตาราง 11 - 18

**ตาราง 11 การเปรียบเทียบการดำเนินงานการป้องกันปราบปรามยาเสพติดกับอายุของเจ้าหน้าที่
ตำรวจนครจังหวัดอ่างทอง**

อายุ	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	3	552.45	184.15	1.171	.321
ภายในกลุ่ม	275	43250. 37	157.24 7		

จากตาราง 11 พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจนครจังหวัดอ่างทองที่มีอายุต่างกัน มีการ
ดำเนินงานป้องกันปราบปรามยาเสพติดไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ไม่สอดคล้องกับ
สมมติฐาน ที่ตั้งไว้

**ตาราง 12 การเปรียบเทียบการดำเนินงานการป้องกันปราบปรามยาเสพติดกับการศึกษา
ของเจ้าหน้าที่ตำรวจนครจังหวัดอ่างทอง**

n = 279					
การศึกษา	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	2	84.077	42.039	.265	.767
ภายในกลุ่ม	276	43718.747	158.401		

จากตาราง 12 พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรจังหวัดอ่างทองที่มีการศึกษาต่างกัน มีการดำเนินงานการป้องกันปราบปรามยาเสพติดไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตาราง 13 เปรียบเทียบการดำเนินงานการป้องกันปราบปรามยาเสพติดกับชั้นยศของเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรจังหวัดอ่างทอง

n = 279					
ชั้นยศ	จำนวน	\bar{X}	S.D.	t	sig

ชั้นประทวน	267	67.835	12.569	-.877	.382
		2	92		
ชั้นสัญญาบัตร	12	71.083	12.258		
		3	27		

จากตาราง 13 พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีชั้นยศต่างกัน มีการดำเนินงานการป้องกันปราบปรามยาเสพติด ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตาราง 14 การเปรียบเทียบการดำเนินงานการป้องกันปราบปรามยาเสพติดกับประสพการณ์การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดอ่างทอง

n = 279					
ประสพการณ์	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	3	1306.0	435.36	2.817	.039
		85	2		
ภายในกลุ่ม	27	42496.	154.53		

5 740 4

จากตาราง 14 พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงานต่างกัน มีการดำเนินงานการป้องกันปราบปรามยาเสพติด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตาราง 15 การเปรียบเทียบความแตกต่าง โดยจำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD ระหว่างการดำเนินงานป้องกันปราบปรามยาเสพติดกับประสบการณ์การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดอ่างทอง

ประสบการณ์	n = 279			
	ไม่เกิน 10 ปี	11-20 ปี	21-30 ปี	ตั้งแต่ 31 ปี ขึ้นไป

ไม่เกิน 10 ปี

11-20 ปี 3.6083*

21-30 ปี

ตั้งแต่ 31 ปี ขึ้นไป 7.6308*

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 15 พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดอ่างทองที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงานตั้งแต่ 31 ปีขึ้นไป มีการดำเนินงานป้องกันปราบปรามยาเสพติดสูงกว่า (7.6308) เจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีประสบการณ์ไม่เกิน 10 ปี และเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีประสบการณ์ 11-20 ปี มีการดำเนินงานป้องกันปราบปรามยาเสพติดสูงกว่า (3.6083) เจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีประสบการณ์ไม่เกิน 10 ปี

ตาราง 16 การเปรียบเทียบการดำเนินงานการป้องกันปราบปรามยาเสพติดกับการเข้ารับการอบรม ของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดอ่างทอง

n = 279					
การเข้ารับการอบรมยาเสพติด	จำนวน	\bar{x}	S.D.	t	sig
เคยผ่านการอบรม	19	69.32	12.802	2.852	.005
	8	83	61		
ไม่เคยผ่านการอบรม	81	64.66	11.326		
		67	96		

จากตาราง 16 พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดอ่างทองที่มีการเข้ารับการอบรมยาเสพติด มีการดำเนินงานการป้องกันปราบปรามยาเสพติด ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยเจ้าหน้าที่ตำรวจที่เคยผ่านการอบรม มีการดำเนินงานการป้องกันปราบปราม ($\bar{X} = 69.3283$) สูงกว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ไม่เคยผ่านการอบรม ($\bar{X} = 64.6667$)

ตาราง 17 การเปรียบเทียบการดำเนินงานการป้องกันปราบปรามยาเสพติดกับพื้นที่ปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดอ่างทอง

n = 279					
พื้นที่การปฏิบัติงาน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	6	3680.9	613.48	4.159	.001
ภายในกลุ่ม	27	40121.	147.50		
	2	892	7		

จากตาราง 17 พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดอ่างทองที่มีพื้นที่ปฏิบัติงานต่างกัน มีการดำเนินงานการป้องกันปราบปรามยาเสพติดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตาราง 18 การเปรียบเทียบความแตกต่าง โดยจำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD ระหว่างการดำเนินงานป้องกันปราบปรามยาเสพติดกับพื้นที่ปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดอ่างทอง

พื้นที่การปฏิบัติงาน	n = 279						
	สภ.อ.โพธิ์ทอง	สภ.อ.เมืองอ่างทอง	สภ.อ.ไชโย	สภ.อ.วิเศษชัยชาญ	สภ.อ.ป่าโมก	สภ.อ.สามโก้	สภ.อ.แสวงหา
สภ.อ.โพธิ์ทอง							
สภ.อ.เมือง							
อ่างทอง							
สภ.อ.ไชโย							
สภ.อ.วิเศษชัย							
ชาญ							

สท.อ.ป่าโมก						
สท.อ.สามโก้						
สท.อ.แสวงหา	12.34 69*	11.1803 *	10.225 8(*)	9.1961*	8.87 88*	7.60 00*

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 18 พบว่า ของเจ้าหน้าที่ตำรวจจังหวัดอ่างทอง สถานีตำรวจอำเภอแสวงหา มีการดำเนินงานการป้องกันปราบปรามยาเสพติดสูงกว่า (7.6000) สถานีตำรวจอำเภอสามโก้ สูงกว่า (8.8788) สถานีตำรวจอำเภอป่าโมกสูงกว่า (9.1961) สถานีตำรวจอำเภอวิเศษชัยชาญ สูงกว่า (10.2258) สถานีตำรวจอำเภอวิเศษชัยชาญสูงกว่า (11.1803) สถานีตำรวจอำเภอเมืองอ่างทอง และสูงกว่า (12.3469) สถานีตำรวจอำเภอโพธิ์ทอง

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการป้องกันปราบปรามยาเสพติดกับคุณลักษณะและพื้นที่ปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจจังหวัดอ่างทอง

ผลการเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการป้องกันปราบปรามยาเสพติดกับคุณลักษณะและพื้นที่ปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจจังหวัดอ่างทอง ปรากฏผลดังตาราง 19 - 27

ตาราง 19 การเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการป้องกันปราบปรามยาเสพติดกับอายุของเจ้าหน้าที่ตำรวจจังหวัดอ่างทอง

อายุ	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	3	2831.0	184.15	3.337	.020

		18	0
ภายในกลุ่ม	275	77766.731	157.274

จากตาราง 19 พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรจังหวัดอ่างทองที่มีอายุต่างกัน มีปัญหาการดำเนินงานการป้องกันปราบปรามยาเสพติดแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตาราง 20 การเปรียบเทียบความแตกต่าง โดยจำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD ระหว่างปัญหาการดำเนินงานป้องกันปราบปรามยาเสพติดกับอายุของเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรจังหวัดอ่างทอง

n = 279

อายุ	อายุ 21-30 ปี	อายุ 31-40 ปี	อายุ 41-50 ปี	อายุ 51-60 ปี
อายุ 21-30 ปี			8.6447*	
อายุ 31-40 ปี			6.6146*	
อายุ 41-50 ปี				
อายุ 51-60 ปี				

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 20 พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดอ่างทอง ที่มีอายุ 21-30 ปี มีปัญหา การดำเนินงานการป้องกันปราบปรามยาเสพติดสูงกว่า (8.6447) เจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีอายุ 41-50 ปี และเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีอายุ 31-40 ปี มีปัญหาการดำเนินงานป้องกันปราบปรามยาเสพติดสูงกว่า (6.6146) เจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีอายุ 41-50

ตาราง 21 การเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการป้องกันปราบปรามยาเสพติดกับการศึกษาของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดอ่างทอง

n = 279					
การศึกษา	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	2	1024.4	512.21	1.777	.171
		31	5		
ภายในกลุ่ม	27	79573.	288.30		
	6	318	9		

จากตาราง 21 พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดอ่างทอง ที่มีการศึกษาต่างกัน มีปัญหาการดำเนินงานการป้องกันปราบปรามยาเสพติดไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตาราง 22 การเปรียบเทียบการดำเนินงานการป้องกันปราบปรามยาเสพติดกับชั้นยศของ
เจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดอ่างทอง

n = 279					
ตำแหน่งชั้นยศ	จำนวน	\bar{X}	S.D.	t	sig
ชั้นประทวน	267	51.981 3	16.919 19	-2.430	.016
ชั้นสัญญาบัตร	12	64.083 3	15.871 41		

จากตาราง 22 พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดอ่างทองที่มีชั้นยศต่างกัน มีปัญหาการดำเนินงานป้องกันปราบปรามยาเสพติด แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นสัญญาบัตรมีปัญหาการดำเนินงานป้องกันปราบปราม ยาเสพติด ($\bar{X} = 64.0833$) สูงกว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นประทวน ($\bar{X} = 51.8913$)

ตาราง 23 การเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการป้องกันปราบปรามยาเสพติดกับ
 ประสิทธิภาพ การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจนครจังหวัดอ่างทอง

n = 279					
แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	3	5686.948	1895.649	6.959	.000
ภายในกลุ่ม	275	74910.801	272.403		

จากตาราง 23 พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจนครจังหวัดอ่างทอง ที่มีประสิทธิภาพการปฏิบัติงานต่างกัน มีปัญหาการดำเนินงานป้องกันปราบปรามยาเสพติด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตาราง 24 การเปรียบเทียบความแตกต่าง โดยจำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD ระหว่างปัญหา
การดำเนินงานการป้องกันปราบปรามยาเสพติดกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของ
เจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดอ่างทอง

n = 279

ปัญหาการดำเนินงานป้องกัน ปราบปรามยาเสพติด	ไม่เกินสิบปี	11-20 ปี	21-30 ปี	ตั้งแต่ 31 ปี ขึ้นไป
ไม่เกิน 10 ปี		7.3593*	9.0043*	
11-20 ปี				
21-30 ปี				
ตั้งแต่ 31 ปี ขึ้นไป		13.6285	15.2735	
		*	*	

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 24 พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดอ่างทองที่มีประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน
ไม่เกินสิบปี มีปัญหาการดำเนินงานป้องกันปราบปรามยาเสพติดสูงกว่า (7.3593) เจ้าหน้าที่
ตำรวจ ที่มีประสิทธิภาพไม่เกิน 11-20 ปี และมีปัญหาการดำเนินงานสูงกว่า (9.0043)
เจ้าหน้าที่ตำรวจ ที่มีประสิทธิภาพ 21-30 ปี และเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีประสิทธิภาพตั้งแต่
31 ปี ขึ้นไป มีปัญหา การดำเนินงานป้องกันปราบปรามยาเสพติดสูงกว่า (13.6285)

เจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีประสบการณ์ ไม่เกิน 11-20 ปี และมีปัญหาการดำเนินงานสูงกว่า (15.2735) เจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีประสบการณ์ 21-30 ปี

ตาราง 25 การเปรียบเทียบการดำเนินงานการป้องกันปราบปรามยาเสพติดกับการเข้ารับการอบรม ของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดอ่างทอง

n = 279					
การอบรมยาเสพติด	จำนวน	\bar{X}	S.D.	t	sig
เคยผ่านการอบรม	198	52.843	16.359	.523	.601
ไม่เคยผ่านการอบรม	81	51.666	18.639		
		4	56		
		7	34		

จากตาราง 25 พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดอ่างทองที่มีการเข้ารับการอบรมมีปัญหา การดำเนินงานการป้องกันปราบปรามยาเสพติด ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตาราง 26 การเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการป้องกันปราบปรามยาเสพติดกับพื้นที่ปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจจังหวัดอ่างทอง

n = 279					
แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	6	12438.807	2073.134	8.273	.000
ภายในกลุ่ม	272	68158.942	250.584		

จากตาราง 26 พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจจังหวัดอ่างทองที่มีพื้นที่ปฏิบัติงานต่างกัน มีปัญหาการดำเนินงานการป้องกันปราบปรามยาเสพติดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตาราง 27 การเปรียบเทียบความแตกต่าง โดยจำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD ระหว่างปัญหาการดำเนินงานการป้องกันปราบปรามยาเสพติดกับพื้นที่การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธร จังหวัดอ่างทอง

n = 279

พื้นที่การปฏิบัติงาน	สภ.อ. โพธิ์ทอง	สภ.อ.เมือง อ่างทอง	สภ.อ. ไชโย	สภ.อ. วิเศษชัยชาญ	สภ.อ. ป่าโมก	สภ.อ. สามโก้	สภ.อ. แสวงหา
สภ.อ.โพธิ์ทอง							
สภ.อ.เมือง อ่างทอง							
สภ.อ.ไชโย	11.17 97*	13.8472 *					
สภ.อ.วิเศษชัย ชาญ	8.837 5*	11.5050 *					
สภ.อ.ป่าโมก	15.52 38*	18.1913 *					
สภ.อ.สามโก้	14.05 71*	16.7246 *					
สภ.อ.แสวงหา	10.18 07*	12.8481 *					

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 27 พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรอำเภอวิเศษชัยชาญ (8.8375) สถานีตำรวจภูธรอำเภอแสวงหา (10.1807) สถานีตำรวจภูธรอำเภอไชโย (11.1797) สถานีตำรวจภูธรอำเภอสามโก้ (14.0571) และสถานีตำรวจภูธรอำเภอป่าโมก (15.5238) มีปัญหาการดำเนินงานป้องกันปราบปรามยาเสพติดสูงกว่าสถานีตำรวจภูธรอำเภอ

โพธิ์ทอง และเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรอำเภอวิเศษชัยชาญ (11.5050) สถานีตำรวจภูธรอำเภอแสวงหา (12.8481) สถานีตำรวจภูธรอำเภอไชโย (13.8472) สถานีตำรวจภูธรอำเภอสามโก้ (16.7246) และสถานีตำรวจภูธรอำเภอป่าโมก (18.1913) มีปัญหาการดำเนินงานป้องกันปราบปรามยาเสพติดสูงกว่าสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมืองอ่างทอง

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา