



พรทพย์ จันทนบุบพา. (2550). แรงจูงใจและปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้พิพากษามนท

ในศาลเยาวชนและครอบครัว : กรณีศึกษาศาลในเขตสำนักศาลยุติธรรมประจำภาค 1.

วิทยานินพนธ์ ศ.ม. (สังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา). พระนครศรีอยุธยา : มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา. อาจารย์ที่ปรึกษา : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นพวรรณ ชีระพันธ์เจริญ, ผู้ช่วยศาสตราจารย์อดุลย์ ตันประยูร.

บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ของการวิจัยครั้งนี้เพื่อศึกษา แรงจูงใจ ปัญหา เปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคล กับแรงจูงใจและความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านแรงจูงใจกับการปฏิบัติหน้าที่ของผู้พิพากษามนท ในศาลเยาวชนและครอบครัว กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา คือ ผู้พิพากษามนทในศาลเยาวชน และครอบครัว ศาลในเขตสำนักศาลยุติธรรมประจำภาค 1 จำนวน 195 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบความแปรปรวนแบบจำแนกทางเดียว และสถิติกทดสอบ ไค – สแควร์

ผลการศึกษาพบว่า ผู้พิพากษามนทมีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานระดับมาก ในขณะที่ เห็นด้วยระดับปานกลางกับปัญหาการปฏิบัติหน้าที่ร่วมเป็นองค์คณะพิจารณาคดีในศาลและโอกาส แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการประชุมผู้พิพากษามนททั่วประเทศทุกครั้ง ด้านปัจจัย ส่วนบุคคลกับแรงจูงใจในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้พิพากษามนท พบร่วมกัน ไม่มีความสัมพันธ์กัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายค้าน พบว่า ลักษณะของงาน การได้ช่วยเหลือ สังคม และความก้าวหน้าในสังคม มีความสัมพันธ์กับแรงจูงใจในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้พิพากษามนท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนการได้รับการยกย่องทางสังคม ความสำเร็จในชีวิตครอบครัว และการมีอิทธิพลเหนือผู้อื่น ไม่มีความสัมพันธ์กับแรงจูงใจ อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ปัญหาในการปฏิบัติงานของผู้พิพากษามนท ได้แก่ การอ่านสำนวนคดีก่อนปฏิบัติงาน ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ขั้นตอนการปฏิบัติงาน บทบาทและหน้าที่ในการปฏิบัติงาน และ การได้รับสิ่งตอบแทน



Phontip Chantanabobpha. (2007). **A Study on Motivation and Operational Problems of Magistrates : A Case Study of the Courts under the Jurisdiction of the Judicial Office, Region 1.** A Thesis for M.A. (Social Sciences for Development). Phranakhon Si Ayutthaya : Phranakhon Si Ayutthaya Rajabhat University. Advisory Committee : Assistant Professor Dr. Noppawan Theerapancharoen, Assistant Professor Adul Tanprayoon.

ABSTRACT

The purpose of the research was to 1) examine motivation and problems concerning the performance of the magistrates; 2) compare personal factors and motivation; and 3) investigate the relation between motivation and performance of the magistrates. The sample group consisted of 195 magistrates of the Juvenile and Family Court, Region 1. The research instrument was a questionnaire. Statistical analysis was performed in terms of percentage, arithmetic mean, standard deviation, one-way analysis of variance (ANOVA) and the Chi-Square test.

The findings indicated that the magistrates' motivation in performing duties was at a high level, whereas the problems concerning performance and opportunities to exchange opinions and suggestions in every conference of the magistrates in Thailand were at a moderate level. As for personal factors and motivation for performing duties, it was found that the magistrates' different marital status affected their motivation for performing duties with a statistically significant level of .05. Motivation and performance were not statistically found to be related when they were considered as a whole. However, at the individual level awareness of social contribution and social advancement were in correlation with motivation for performance with a statistically significant level of .05. Furthermore, such factors as social recognition, family success, and influence on others were not statistically found to correlate with motivation.

The magistrates' operational problems included insufficient time for reading case statements before performing a duty, insufficient knowledge of relevant law, work operation procedure, roles and duties in practice, and rewards and benefits.



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้บรรลุผลสำเร็จได้ด้วยความกรุณาและความช่วยเหลืออย่างดีเยี่ยมจากอาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นพวรรณ ชีระพันธ์เจริญ ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุดมย์ ตันประยูร ที่ได้สละเวลาให้คำปรึกษา แนะนำ และข้อคิดเห็นตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องของงานวิจัยให้มีความสมบูรณ์และถูกต้อง ตลอดจนคำแนะนำทุกท่านที่ได้ให้ความรู้และอบรมสั่งสอนผู้วิจัยในวิชาการด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องตลอดระยะเวลาที่ศึกษา จึงขอกราบขอบพระคุณทุกท่านไว้ ณ โอกาสนี้ ขอขอบพระคุณนายปิยะวรรัณ สุประดิษฐ์ ณ อุธยา ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลจังหวัดพระนครศรีอยุธยาแผนกคดีเยาวชนและครอบครัว นายปัญญา น้ำเพชร ผู้พิพากษามนทบ ศาลจังหวัดพระนครศรีอยุธยาแผนกคดีเยาวชนและครอบครัว ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ศิริณา จิตต์จรัส ที่ให้ความอนุเคราะห์ช่วยตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย นอกจากนี้ในระหว่างเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้รับความอนุเคราะห์อย่างดีเยี่ยมจากผู้พิพากษาหัวหน้าศาลจังหวัดแผนกคดีเยาวชนและครอบครัว และศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัด ศาลในเขตสำนักศาลยุติธรรมประจำภาค 1 จำนวน 8 ศาล ที่ให้ความอนุเคราะห์อนุญาตให้ผู้พิพากษามนทบตอบแบบสอบถามในการวิจัย และส่งกลับคืนมาครบจำนวนเพื่อใช้ในการวิจัย

สุดท้ายนี้คุณค่าและประโยชน์อันเกิดจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขออภัย บิดามารดา ผู้มีอุปการคุณ บุพพาราษฎร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้อันมีค่ายิ่ง ความสำเร็จและความภาคภูมิใจในครั้นนี้เป็นผลมาจากการพัฒนาที่ผู้วิจัยได้รับจากครอบครัว พี่น้อง เพื่อนร่วมรุ่น ที่เคยสนับสนุน เป็นกำลังใจ และเสียสละหาด้วยดี ประการ เพื่อให้ผู้วิจัยได้ศึกษาจนสำเร็จสมความปรารถนาด้วยดี

พรทิพย์ จันทนบุรพา