



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษารังสีเป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey research) เพื่อศึกษาแรงจูงใจและปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้พิพากษาร่วมกับศาลเยาวชนและครอบครัว ศาลในเขตสำนักศาลยุติธรรมประจำภาค 1 โดยมีวิธีการดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้พิพากษาร่วมกับศาลเยาวชนและครอบครัว และผู้พิพากษาร่วมกับศาลเยาวชนและครอบครัว ในเขตสำนักศาลยุติธรรมประจำภาค 1 จำนวน 380 คน การคำนวณหากกลุ่มตัวอย่างใช้สูตรของทาโร่ยามานะ่ จากสูตรจะได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 195 คน โดยหาค่าความเชื่อมั่นที่ .05

การคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างที่น้อยที่สุดที่สามารถยอมรับได้ว่า สามารถเป็นตัวแทนของประชากรทั้งหมด ได้โดยใช้สูตรของทาโร่ยามานะ่ (Taro Yamane) ซึ่งเป็นสูตรที่มีความน่าเชื่อถือและมีความคลาดเคลื่อนน้อยไม่เกินร้อยละ 5 ดังนี้ (หทยา รุจิรามานันท์. 2544 : 52 - 53)

$$\text{สูตร } n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N = จำนวนหน่วยประชากร

e = ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ ซึ่งการวิจัยครั้งนี้ยอมให้เกิดความคลาดเคลื่อนได้ไม่เกินร้อยละ 5 (.05)



แทนค่าลงในสูตรได้ดังนี้

$$n = \frac{380}{1 + 380 (0.05)^2}$$

ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง = 195 คน

กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้พิพากยาร่วมที่ในศาลเยาวชนและครอบครัว และผู้พิพากยาร่วมที่ในศาลจังหวัดแพนกอดีเยาวชนและครอบครัว ซึ่งเมื่อคำนวณกลุ่มตัวอย่างได้ 195 คนแล้ว ได้นำมาพิจารณาเบ่งตามสัดส่วน ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้วิธีการเปรียบเทียบสัดส่วน และดำเนินการเลือกกลุ่มเป้าหมายแบบเจาะจง คือ นำแบบสอบถามแจกให้แก่ผู้พิพากยาร่วมที่มาปฏิบัติหน้าที่ตามตารางเวลาระหว่างวันที่ 4 – 24 ตุลาคม พ.ศ. 2549 เพื่อให้ได้กลุ่มเป้าหมายในการตอบแบบสอบถามการวิจัย ดังนี้

ตาราง 2 แสดงการเบ่งกลุ่มตัวอย่าง

ผู้พิพากยาร่วมที่	จำนวนประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
ศาลจังหวัดคนทบูรีแพนกอดีเยาวชนและครอบครัว	87	45
ศาลจังหวัดสมุทรปราการแพนกอดีเยาวชนและครอบครัว	46	24
ศาลจังหวัดพระนครศรีอยุธยาแพนกอดีเยาวชนและครอบครัว	56	29
ศาลจังหวัดปทุมธานีแพนกอดีเยาวชนและครอบครัว	49	25
ศาลจังหวัดสาระบูรีแพนกอดีเยาวชนและครอบครัว	37	19
ศาลจังหวัดสิงห์บูรีแพนกอดีเยาวชนและครอบครัว	25	13
ศาลจังหวัดอ่างทองแพนกอดีเยาวชนและครอบครัว	38	19
ศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดลพบุรี	42	21
รวม	380	195

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างขึ้นเพื่อศึกษาแรงจูงใจในการมาปฏิบัติหน้าที่ของผู้พิพากยาร่วมที่ ปัญหาในการมาปฏิบัติหน้าที่ของผู้พิพากยาร่วมที่ในศาลเยาวชน และความต้องการของผู้พิพากยาร่วมที่ร่วมเป็นองค์คณะพิจารณาคดีในศาลเยาวชน และครอบครัว โดยมีขั้นตอน ดังนี้



1. ศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการสร้างแบบสอบถาม

2. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความถูกต้องตามหลักวิชา ความสอดคล้องของคำถาม การใช้ภาษา เพื่อเป็นการตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (Content validity) และนำมาตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือโดย hac'a IOC ซึ่งแต่ละข้อคำถามมีค่ามากกว่า .66

3. ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิแล้ว จัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามเพื่อทดลองใช้ (Try out) กับประชากรที่มีลักษณะเช่นเดียวกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คนที่ศัลยแพทย์และครอบครัวคล่อง แล้วนำไปวิเคราะห์หาความเชื่อมั่นรวมทั้งฉบับด้วยวิธีของ Cronbach's Alpha ได้ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นเท่ากับ .6061 แล้วปรับปรุงแบบสอบถามให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้นนำไปใช้รวมข้อมูลในการวิจัยกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 195 คน ในการวิจัยครั้งนี้

แบบสอบถามที่สร้างขึ้นแบ่งเป็น 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคล เป็นการสอบถามข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบ ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา อาชีพ รายได้ สถานภาพสมรส และบทบาทในตำแหน่งทางสังคม จำนวน 7 ข้อ

ส่วนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับแรงจูงใจในการมาปฏิบัติหน้าที่ของผู้พิพากษาระบบที่ 1 ศัลยแพทย์และครอบครัว จำนวน 13 ข้อ

ส่วนที่ 3 เป็นคำถามเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของผู้พิพากษาระบบที่ 2 ศัลยแพทย์และครอบครัว จำนวน 10 ข้อ

ส่วนที่ 4 เป็นคำถามเกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้พิพากษาระบบที่ 3 ศัลยแพทย์และครอบครัว ความต้องการและข้อเสนอแนะ จำนวน 14 ข้อ

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยจะดำเนินการเก็บข้อมูล โดยผู้วิจัยนำหนังสือจากบันทึกวิทยาลัยพร้อมแบบสอบถามไปพบผู้พิพากษาหัวหน้าศาลโดยตรง เพื่อขอความอนุเคราะห์จากผู้พิพากษาหัวหน้าศาลในการเก็บข้อมูลจากผู้พิพากษาระบบที่ 1 จำนวน 8 ศาล กลุ่มตัวอย่างจำนวน 195 คน เป็นผู้ให้ข้อมูลตอบแบบสอบถาม โดยการเลือกสุ่มกลุ่มตัวอย่างในแต่ละศาลให้ได้ตามจำนวนที่กำหนดไว้แล้ว เมื่อได้รับแบบสอบถาม

กลับคืนมา นำมาตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามทุกฉบับ แล้วนำมาประเมินหาค่าทางสถิติต่อไป

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลได้ดำเนินการ ดังนี้

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามทุกฉบับ
2. เตรียมข้อมูลให้พร้อมที่จะนำไปวิเคราะห์ทางสถิติ

ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการประมาณผลด้วยเครื่องมือคอมพิวเตอร์และใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for windows โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และหาค่าร้อยละ (Percentage) หาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และทำการทดสอบหาค่า t-test, One way ANOVA และสถิติทดสอบไค — สแควร์ (Chi — square test)

4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผล

แบบสอบถามส่วนที่ 1 เป็นปัจจัยส่วนบุคคล วัดข้อมูลออกมาเป็นจำนวน ร้อยละ (%)

แบบสอบถามส่วนที่ 2 เป็นปัจจัยด้านแรงจูงใจในการมาปฏิบัติหน้าที่ผู้พิพากษามาทบทวนในศาลเยาวชนและครอบครัว จำนวน 13 ข้อ โดยวัดออกมาเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ ซึ่งเป็นข้อความเชิงบวกและเชิงลบ และผู้วิจัยได้ให้ความหมายในแต่ละระดับ ดังนี้

- 1 หมายถึง มีแรงจูงใจในเรื่องนั้นอยู่ในระดับน้อยที่สุด
- 2 หมายถึง มีแรงจูงใจในเรื่องนั้นอยู่ในระดับน้อย
- 3 หมายถึง มีแรงจูงใจในเรื่องนั้นอยู่ในระดับปานกลาง
- 4 หมายถึง มีแรงจูงใจในเรื่องนั้นอยู่ในระดับมาก
- 5 หมายถึง มีแรงจูงใจในเรื่องนั้นอยู่ในระดับมากที่สุด

ถ้าเป็นเชิงลบจะมีค่าเฉลี่ยกลับกัน คือ 1 หมายถึงมีแรงจูงใจในเรื่องนั้นอยู่ในระดับมากที่สุด

การแปลผลแรงจูงใจในการมาปฏิบัติหน้าที่ของผู้พิพากษามาทบทวนในศาลเยาวชนและครอบครัว ผู้วิจัยได้กำหนดในการวิเคราะห์ตามแนวคิดของเบสท์ (มนฑล รอยตระกูล. 2546 : 38) ดังนี้



ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.49 หมายถึง มีแรงจูงใจในการมาปฏิบัติหน้าที่อยู่ในระดับน้อยที่สุด
ค่าเฉลี่ย 1.50 - 2.49 หมายถึง มีแรงจูงใจในการมาปฏิบัติหน้าที่อยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 2.50 - 3.49 หมายถึง มีแรงจูงใจในการมาปฏิบัติหน้าที่อยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 3.50 - 4.49 หมายถึง มีแรงจูงใจในการมาปฏิบัติหน้าที่อยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 4.50 - 5.00 หมายถึง มีแรงจูงใจในการมาปฏิบัติหน้าที่อยู่ในระดับมากที่สุด

ถ้าเป็นเชิงลบจะมีค่าเฉลี่ยกลับกัน คือ 1 เพื่อกับค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.49 หมายถึงมีแรงจูงใจในการมาปฏิบัติหน้าที่อยู่ในระดับมากที่สุด

แบบสอบถามส่วนที่ 3 เป็นการปฏิบัติหน้าที่ของผู้พิพากษาสมทบในศาลเยาวชนและครอบครัว จำนวน 10 ข้อ โดยวัดอุปกรณ์เป็นมาตรฐานส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ ซึ่งเป็นข้อความเชิงบวกและเชิงลบ และผู้วิจัยได้ให้ความหมายในแต่ละระดับ ดังนี้

- 1 หมายถึง การปฏิบัติเรื่องนั้นอยู่ในระดับน้อยที่สุด
- 2 หมายถึง การปฏิบัติงานเรื่องนั้นอยู่ในระดับน้อย
- 3 หมายถึง การปฏิบัติงานเรื่องนั้นอยู่ในระดับปานกลาง
- 4 หมายถึง การปฏิบัติงานเรื่องนั้นอยู่ในระดับมาก
- 5 หมายถึง การปฏิบัติงานเรื่องนั้นอยู่ในระดับมากที่สุด

แบบสอบถามส่วนที่ 4 เป็นปัจจัยด้านปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้พิพากษาสมทบในศาลเยาวชนและครอบครัว จำนวน 12 ข้อ ความต้องการด้านอื่นและข้อเสนอแนะ จำนวน 2 ข้อ รวมเป็น 14 ข้อ โดยวัดอุปกรณ์เป็นมาตรฐานส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ ซึ่งเป็นข้อความเชิงบวกและเชิงลบ และผู้วิจัยได้ให้ความหมายในแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับความคิดเห็น	ข้อความเชิงบวก	ข้อความเชิงลบ
มากที่สุด	5	1
มาก	4	2
ปานกลาง	3	3
น้อย	2	4
น้อยที่สุด	1	5



การแปลผลปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้พิพากษาสมทบในศาลเยาวชนและ
ครอบครัว ผู้วิจัยได้กำหนดในการวิเคราะห์ตามแนวคิดของเบสท์ (มลฑล รอยตระกูล. 2546 : 38)
ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	เชิงบวก	เชิงลบ
1.00 - 1.49 หมายถึง	มีปัญหามากที่สุด	มีปัญหาน้อยที่สุด
1.50 - 2.49 หมายถึง	มีปัญหามาก	มีปัญหาน้อย
2.50 - 3.49 หมายถึง	มีปัญหาปานกลาง	มีปัญหาปานกลาง
3.50 - 4.49 หมายถึง	มีปัญหาดับน้อย	มีปัญหามาก
4.50 - 5.00 หมายถึง	มีปัญหาน้อยที่สุด	มีปัญหามากที่สุด