

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการวิจัย มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาปัจจัยที่ตัดสินใจมาใช้บริการของผู้มารับบริการที่สถานอนามัยในอำเภอบางไทรและอำเภอมหาราช 2) ศึกษาระดับความพึงพอใจของผู้มารับบริการที่สถานอนามัยในอำเภอบางไทรและอำเภอมหาราช 3) เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้มารับบริการที่สถานอนามัยในอำเภอบางไทรและอำเภอมหาราช จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล 4) เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้มารับบริการที่สถานอนามัยในอำเภอบางไทรและอำเภอมหาราช จำแนกตามปัจจัยที่ตัดสินใจมาใช้บริการของผู้มารับบริการ และ 5) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลของผู้มารับบริการที่สถานอนามัยในอำเภอบางไทรและอำเภอมหาราช กับปัจจัยที่ตัดสินใจมาใช้บริการของผู้มารับบริการ โดยใช้กลุ่มตัวอย่างจากผู้ให้บริการที่สถานอนามัยในอำเภอบางไทรและอำเภอมหาราช รวม 20 แห่ง 770 คน วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบสมมติฐาน การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้วยสถิติ t-test, F-test, LSD. และ ความสัมพันธ์ Chi-Square ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ให้บริการที่สถานอนามัยในอำเภอบางไทรและอำเภอมหาราช

ตอนที่ 2 ปัจจัยที่ตัดสินใจมาใช้บริการของผู้มารับบริการที่สถานอนามัยในอำเภอบางไทรและอำเภอมหาราช

ตอนที่ 3 ระดับความพึงพอใจของผู้มารับบริการที่สถานอนามัยในอำเภอบางไทรและอำเภอมหาราช

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้มารับบริการที่สถานอนามัยในอำเภอบางไทรและอำเภอมหาราช จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

ตอนที่ 5 การวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้มารับบริการที่สถานอนามัยในอำเภอบางไทรและอำเภอมหาราช จำแนกตามปัจจัยที่ตัดสินใจมาใช้บริการของผู้มารับบริการ

ตอนที่ 6 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลของผู้มารับบริการที่สถานอนามัยในอำเภอบางไทรและอำเภอมหาราช กับปัจจัยที่ตัดสินใจมาใช้บริการของผู้มารับบริการ

ตอนที่ 7 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้มารับบริการที่สถานอนามัยในอำเภอบางไทรและอำเภอมหาราช

การวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมาย ผู้วิจัยได้ใช้สัญลักษณ์ดังนี้

\bar{X}	แทน ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน การเปรียบเทียบตัวแปร 2 กลุ่ม
F	แทน การเปรียบเทียบตัวแปร 3 กลุ่มขึ้นไป
*	แทน มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05
χ^2	แทน การหาความสัมพันธ์

ตอนที่ 1 ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการที่สถานีอนามัยในอำเภอบางไทรและอำเภอมหาราช
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการที่สถานีอนามัยในอำเภอบางไทร
และอำเภอมหาราช จำแนกตามจำนวน และค่าร้อยละ ดังแสดงในตาราง 4

ตาราง 4 จำนวนและร้อยละ ของข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการที่สถานีอนามัยในอำเภอบางไทร
และอำเภอมหาราช

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
	770	100
1. เพศ		
ชาย	353	45.8
หญิง	417	54.2
2. อายุ		
ต่ำกว่า 20 ปี	83	10.8
20 - 29 ปี	159	20.6
30 - 39 ปี	152	19.7
40 - 49 ปี	142	18.4
50 - 59 ปี	120	15.6
60 ปี ขึ้นไป	114	14.8

ตาราง 4 (ต่อ)

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
	770	100
3. ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่ามัธยมศึกษา	377	49.0
มัธยมศึกษา	230	29.9
อนุปริญญา/ปวส.	92	11.9
ปริญญาตรีขึ้นไป	71	9.2
4. อาชีพ		
เกษตรกร	216	28.1
ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	51	6.6
รับจ้างทั่วไป	228	29.6
พนักงานบริษัทเอกชน	112	14.5
นักเรียน/นักศึกษา	96	12.5
ธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย	67	8.7
5. สถานภาพสมรส		
โสด	200	26.0
สมรส	493	64.0
หม้าย / หย่าร้าง	77	10.0
6. รายได้ต่อเดือน		
ต่ำกว่า 5,000 บาท	301	39.1
5,000 - 10,000 บาท	311	40.4
10,001 - 15,000 บาท	91	11.8
มากกว่า 15,000 บาท	67	8.7

จากตาราง 4 พบว่าส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 417 คน คิดเป็นร้อยละ 54.2 อายุ 20 - 29 ปี จำนวน 159 คน คิดเป็นร้อยละ 20.6 ระดับการศึกษาต่ำกว่ามัธยมศึกษา จำนวน 377 คน คิดเป็นร้อยละ 49.0 อาชีพรับจ้างทั่วไป จำนวน 228 คน คิดเป็นร้อยละ 29.6 สถานภาพสมรสแล้ว จำนวน 493 คน คิดเป็นร้อยละ 64.0 และรายได้ต่อเดือน 5,000 - 10,000 บาท จำนวน 311 คน คิดเป็นร้อยละ 40.4

ตอนที่ 2 ปัจจัยที่ตัดสินใจมาใช้บริการของผู้มารับบริการที่สถานีอนามัยในอำเภอบางไทร และอำเภอมหาราช

ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ตัดสินใจมาใช้บริการของผู้มารับบริการที่สถานีอนามัยในอำเภอ บางไทรและอำเภอมหาราช จำแนกตามจำนวน และค่าร้อยละ ดังแสดงในตาราง 5 - 9

ตาราง 5 จำนวนและร้อยละของประเภทการมารับบริการ

ประเภทการรับบริการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
	770	
รักษาโรคทั่วไป	573	74.4
ถอนฟัน/อุดฟัน/ขูดหินปูน	59	7.7
ทำแผล	92	11.9
วางแผนครอบครัว	46	6.0

จากตาราง 5 พบว่าประเภทการรับบริการส่วนใหญ่คือ รักษาโรคทั่วไป จำนวน 573 คน คิดเป็นร้อยละ 74.4 ทำแผล จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 11.9 และถอนฟัน/อุดฟัน/ขูดหินปูน จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 7.7 ตามลำดับ

ตาราง 6 จำนวนและร้อยละของประเภทสิทธิในการรักษาพยาบาล

ประเภทสิทธิในการรักษาพยาบาล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
	770	
บัตรทอง 30 บาท	369	47.9
ใช้สิทธิข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	61	7.9
ประกันสังคม	120	15.6
บัตรทองพิเศษ (บัตรทองไม่เสียเงิน)	161	20.9
จ่ายเงินเอง	52	6.8
สิทธิอื่น ๆ	7	.9

จากตาราง 6 พบว่าประเภทสิทธิในการรักษาพยาบาลส่วนใหญ่คือ บัตรทอง 30 บาท จำนวน 369 คน คิดเป็นร้อยละ 47.9 บัตรทองพิเศษ (บัตรทองไม่เสียเงิน) จำนวน 161 คน คิดเป็นร้อยละ 20.9 ประกันสังคม จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 15.6 ใช้สิทธิข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 7.9 จ่ายเงินเอง จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 6.8 และสิทธิอื่น ๆ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 0.9 ตามลำดับ

ตาราง 7 จำนวนและร้อยละ ของเวลาที่มาใช้บริการ

เวลาที่มาใช้บริการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
	770	
ในเวลาราชการ (8.30 - 16.30 น.)	608	79.0
นอกเวลาราชการ (จันทร์ - ศุกร์ 16.31 - 18.00 น.)	68	8.8
นอกเวลาราชการ (เสาร์ - อาทิตย์ 8.30 - 12.00 น.)	94	12.2

จากตาราง 7 พบว่าเวลาที่มาใช้บริการส่วนใหญ่คือ ในเวลาราชการ (8.30 - 16.30 น.) จำนวน 608 คน คิดเป็นร้อยละ 79.0 นอกเวลาราชการ (เสาร์ - อาทิตย์ 8.30 - 12.00 น.) จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 12.2 และนอกเวลาราชการ (เสาร์ - อาทิตย์ 8.30 - 12.00 น.) จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 8.8 ตามลำดับ

ตาราง 8 จำนวนและร้อยละ ของระยะเวลาในการเดินทางมารับบริการ

ระยะเวลาในการเดินทาง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
	770	
ใช้เวลา 1 - 10 นาที	391	50.8
ใช้เวลา 11 - 20 นาที	226	29.4
ใช้เวลา 21 - 30 นาที	96	12.5
ใช้เวลานานกว่า 30 นาที	57	7.3

จากตาราง 8 พบว่าระยะเวลาในการเดินทางมารับบริการส่วนใหญ่คือ ใช้เวลา 1 - 10 นาที จำนวน 391 คน คิดเป็นร้อยละ 50.8 ใช้เวลา 11 - 20 นาที จำนวน 226 คน คิดเป็นร้อยละ 29.4 ใช้เวลา 21 - 30 นาที จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 12.5 และใช้เวลานานกว่า 30 นาที จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 7.3 ตามลำดับ

ตาราง 9 จำนวนและร้อยละ ของสาเหตุที่เลือกใช้บริการ

สาเหตุที่เลือกใช้บริการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
	770	
ใกล้บ้าน ใกล้ที่ทำงาน	583	75.7
ค่าบริการไม่แพง	71	9.2
มีอุปกรณ์ที่ทันสมัย	25	3.3
บริการดี	91	11.8

จากตาราง 9 พบว่าสาเหตุที่เลือกใช้บริการส่วนใหญ่คือ ใกล้บ้าน ใกล้ที่ทำงาน จำนวน 583 คน คิดเป็นร้อยละ 75.7 บริการดี จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 11.8 ค่าบริการไม่แพง จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 9.2 และมีอุปกรณ์ที่ทันสมัย จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 3.3 ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ระดับความพึงพอใจของผู้มารับบริการที่สถานีอนามัยในอำเภอบางไทรและอำเภอมหาราช

ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของผู้มารับบริการที่สถานีอนามัยในอำเภอบางไทรและอำเภอมหาราช จำแนกตามค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังแสดงในตาราง 10 - 15

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจของผู้มารับบริการที่สถานีอนามัยในอำเภอบางไทรและอำเภอมหาราช ด้านการวางแผนและขั้นตอนการให้บริการ

ด้านการวางแผนและขั้นตอนการให้บริการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. ให้บริการที่ตรงต่อเวลา	4.05	.72	มาก
2. ให้บริการกับผู้มารับบริการตามลำดับก่อน-หลัง	4.05	.76	มาก
3. ให้บริการด้วยความเสมอภาค และเท่าเทียมกัน	4.08	.78	มาก
4. ระยะเวลาในการรอรับบริการ	3.86	.86	มาก
5. ชักประวัติและตรวจร่างกายอย่างละเอียด	3.99	.78	มาก
6. ติดตาม หรือนัดหมายผลการรักษา	3.95	.78	มาก
7. ได้รับยามีจำนวนและปริมาณเหมาะสมกับโรคที่รักษา	3.94	.80	มาก
รวม	3.99	.61	มาก

จากตาราง 10 แสดงว่าความพึงพอใจของผู้มารับบริการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.99$, S.D. = .61) เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อ พบว่าความพึงพอใจของผู้มารับบริการอยู่ในระดับมากทุกข้อ

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจของผู้มารับบริการที่สถานีอนามัยในอำเภอบางไทรและอำเภอมหาราช ด้านเครื่องมือ/เครื่องใช้

ด้านเครื่องมือ/เครื่องใช้	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. อุปกรณ์ทางการแพทย์ที่ใช้ในการรักษามีความทันสมัย	3.74	.79	มาก
2. มีเครื่องมือ/เครื่องใช้ที่สะอาดปราศจากเชื้อโรค	4.05	.69	มาก
3. มีเตียงนอนผู้ป่วยอย่างเพียงพอ	3.70	.91	มาก
4. มียานพาหนะเพื่อใช้ในการส่งต่อไปยังโรงพยาบาล	2.93	1.14	ปานกลาง
5. ผู้เก็บยา มีความสะอาด และเป็นระเบียบเรียบร้อย	4.06	.71	มาก
รวม	3.70	.62	มาก

จากตาราง 11 แสดงว่าความพึงพอใจของผู้มารับบริการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.70$, S.D. = .62) เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อ พบว่าความพึงพอใจของผู้มารับบริการอยู่ในระดับมากเกือบทุกข้อ ยกเว้นข้อ 4. มียานพาหนะเพื่อใช้ในการส่งต่อไปยังโรงพยาบาล มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจของผู้มารับบริการที่สถานีอนามัยในอำเภอบางไทรและอำเภอมหาราช ด้านอาคารสถานที่

ด้านอาคารสถานที่	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. การตกแต่งสถานที่ เป็นระเบียบเรียบร้อย และสวยงาม	4.02	.70	มาก
2. ห้องสำหรับตรวจโรคแยกกับสวนอื่น ๆ	3.82	.81	มาก
3. โต๊ะและเก้าอี้นั่งรอตรวจสะอาด และเพียงพอ	3.92	.85	มาก
4. ความสว่างในตัวอาคาร	4.04	.80	มาก
5. ที่จอดรถเพียงพอ สะดวกและปลอดภัย	4.04	.83	มาก
6. ห้องสุขา สะอาดและเพียงพอ	3.88	.84	มาก
7. บริเวณที่นั่งพักระหว่างรอรับบริการ เช่น มีที่นั่งอ่านหนังสือพิมพ์	3.56	1.05	มาก
รวม	3.90	.65	มาก

จากตาราง 12 แสดงว่าความพึงพอใจของผู้มารับบริการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.90$, S.D. = .65) เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อ พบว่าความพึงพอใจของผู้มารับบริการอยู่ในระดับมากทุกข้อ

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจของผู้มารับบริการที่สถานี
อนามัยในอำเภอบางไทรและอำเภอมหาราช ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ

ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ
1. เจ้าหน้าที่กล่าวคำทักทายด้วยความยิ้มแย้ม แจ่มใส	4.17	.75	มาก
2. เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความรวดเร็ว	4.06	.76	มาก
3. เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความกระตือรือร้น และเอาใจใส่	4.09	.76	มาก
4. เจ้าหน้าที่แต่งกายสุภาพ สะอาด เรียบร้อย เหมาะสมกับงาน	4.18	.75	มาก
5. เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสุภาพ เป็นกันเอง	4.21	.72	มากที่สุด
6. เจ้าหน้าที่ตอบข้อข้องใจอย่างเต็มที่ เมื่อท่านมีปัญหา	4.05	.77	มาก
รวม	4.13	.64	มาก

จากตาราง 13 แสดงว่าความพึงพอใจของผู้มารับบริการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.64$, S.D. = .64) เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อ พบว่าความพึงพอใจของผู้มารับบริการอยู่ในระดับมากเกือบทุกข้อ ยกเว้นข้อ 5. เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสุภาพ เป็นกันเอง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจของผู้มารับบริการที่สถานีอนามัยในอำเภอบางไทรและอำเภอมหาราช ด้านคุณภาพการให้บริการ

ด้านคุณภาพการให้บริการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. การแนะนำขั้นตอนการรับบริการ	4.00	.72	มาก
2. อธิบายสาเหตุ อาการ และการรักษาได้ครบถ้วน	4.02	.75	มาก
3. เจ้าหน้าที่ตอบข้อซักถามได้ครบถ้วนและชัดเจน	4.02	.76	มาก
4. มีการอธิบายวิธีการใช้ยา และผลข้างเคียงอย่างละเอียด	4.05	.76	มาก
5. มีการให้คำแนะนำในการปฏิบัติตัวเมื่อกลับไปบ้าน	3.94	.81	มาก
6. การให้ความช่วยเหลือเมื่อมีอาการแบบฉุกเฉิน	3.82	.83	มาก
รวม	4.00	.65	มาก

จากตาราง 14 แสดงว่าความพึงพอใจของผู้มารับบริการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = .65) เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อ พบว่าความพึงพอใจของผู้มารับบริการอยู่ในระดับมากทุกข้อ

ตาราง 15 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจของผู้มารับบริการที่สถานีอนามัยในอำเภอบางไทรและอำเภอมหาราช โดยรวมทุกด้าน

โดยรวมทุกด้าน	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
ด้านการวางแผนและขั้นตอนการให้บริการ	3.99	.61	มาก
ด้านเครื่องมือ / เครื่องใช้	3.70	.62	มาก
ด้านอาคารสถานที่	3.90	.65	มาก
ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.13	.64	มาก
ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.00	.65	มาก
รวม	3.94	.56	มาก

จากตาราง 15 แสดงว่าความพึงพอใจของผู้มารับบริการโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.94$, S.D. = .56) เมื่อวิเคราะห์เป็นรายด้าน พบว่าความพึงพอใจของผู้มารับบริการอยู่ในระดับมากทุกด้าน

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่สถานีอนามัย

ในอำเภอบางไทรและอำเภอมหาราช จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่สถานีอนามัยในอำเภอบางไทรและอำเภอมหาราช จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล รายละเอียดแสดงในตาราง 16 - 32 มีสมมติฐานเพื่อการทดสอบ ดังนี้

H_0 : ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้รับบริการแตกต่างกัน มีระดับความพึงพอใจในรับบริการไม่แตกต่างกัน

H_1 : ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้รับบริการแตกต่างกัน มีระดับความพึงพอใจในรับบริการแตกต่างกัน

ตาราง 16 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่สถานีอนามัยในอำเภอบางไทรและอำเภอมหาราช จำแนกตามเพศ

ความพึงพอใจ	ชาย		หญิง		t	Sig.
	n = 353		n = 417			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านการวางแผนและขั้นตอนการให้บริการ	4.00	.60	3.98	.62	.565	.572
ด้านเครื่องมือ / เครื่องใช้	3.69	.61	3.71	.63	-.557	.578
ด้านอาคารสถานที่	3.91	.64	3.88	.66	.614	.539
ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.10	.64	4.15	.65	-.924	.356
ด้านคุณภาพการให้บริการ	3.96	.65	3.99	.65	-.687	.493

ตาราง 16 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ t-test ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ซึ่งค่า Sig. มีค่ามากกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ตั้งไว้ $\alpha = 0.05$ ทั้ง 5 ด้าน แสดงว่าผู้รับบริการที่เป็นเพศชายและเพศหญิง มีระดับความพึงพอใจทั้ง 5 ด้าน ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 17 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้มารับบริการที่สถานีอนามัย
ในอำเภอบางไทรและอำเภอมหาราช จำแนกตามอายุ

ระดับความพึงพอใจ		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการวางแผนและ ขั้นตอนการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	4.452	5	.890	2.435	.033*
	ภายในกลุ่ม	279.310	764	.366		
	รวม	283.762	769			
ด้านเครื่องมือ / เครื่องใช้	ระหว่างกลุ่ม	5.085	5	1.017	2.667	.021*
	ภายในกลุ่ม	291.329	764	.381		
	รวม	296.415	769			
ด้านอาคารสถานที่	ระหว่างกลุ่ม	2.981	5	.596	1.426	.213
	ภายในกลุ่ม	319.465	764	.418		
	รวม	322.446	769			
ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	4.040	5	.808	1.961	.082
	ภายในกลุ่ม	314.755	764	.412		
	รวม	318.795	769			
ด้านคุณภาพการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	4.035	5	.807	1.944	.085
	ภายในกลุ่ม	317.091	764	.415		
	รวม	321.126	769			

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตาราง 17 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ $\alpha = 0.05$ มี 3 ด้าน แสดงว่าผู้มารับบริการที่มีอายุต่างกัน มีระดับความพึงพอใจ ด้านอาคารสถานที่ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ และด้านคุณภาพการให้บริการ ไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านที่มีค่า Sig. น้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ $\alpha = 0.05$ มี 2 ด้าน แสดงว่าผู้มารับบริการที่มีอายุแตกต่างกัน มีระดับความพึงพอใจ ด้านการวางแผนและขั้นตอนการให้บริการ และด้านเครื่องมือ / เครื่องใช้ แตกต่างกัน ดังนั้นจึงทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD. ได้ผลดังนี้

ตาราง 18 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการ LSD. ของระดับความพึงพอใจของ
ผู้มารับบริการที่สถานีอนามัยในอำเภอบางไทรและอำเภอมหาราช ด้านการวางแผน
และขั้นตอนการให้บริการจำแนกตามอายุ

อายุ	ต่ำกว่า 20 ปี	20 - 29 ปี	30 - 39 ปี	40 - 49 ปี	50 - 59 ปี	60 ปี ขึ้นไป
ต่ำกว่า 20 ปี						
20 - 29 ปี						
30 - 39 ปี						
40 - 49 ปี		.2080*				
50 - 59 ปี		.1447*				
60 ปี ขึ้นไป		.2173*				

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 18 แสดงว่าผู้มารับบริการที่มีอายุ 40 - 49 ปี 50 - 59 ปี และ 60 ปี ขึ้นไป มีระดับความพึงพอใจมากกว่า (.2080, .1447, .2173) ผู้มารับบริการที่มีอายุ 20 - 29 ปี

ตาราง 19 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการ LSD. ของระดับความพึงพอใจของ
ผู้มารับบริการที่สถานีอนามัยในอำเภอบางไทรและอำเภอมหาราช ด้านเครื่องมือ
/ เครื่องใช้ จำแนกตามอายุ

อายุ	ต่ำกว่า 20 ปี	20 - 29 ปี	30 - 39 ปี	40 - 49 ปี	50 - 59 ปี	60 ปี ขึ้นไป
ต่ำกว่า 20 ปี						
20 - 29 ปี						
30 - 39 ปี						
40 - 49 ปี						
50 - 59 ปี		.1588*				
60 ปี ขึ้นไป		.2456*	.2039*			

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 19 แสดงว่าผู้มารับบริการที่มีอายุ 50 - 59 ปี มีระดับความพึงพอใจมากกว่า (.1588) ผู้มารับบริการที่มีอายุ 20 - 29 ปี ส่วนผู้มารับบริการที่มีอายุ 60 ปี ขึ้นไป มีระดับความพึงพอใจมากกว่า (.2456, .2039) ผู้มารับบริการที่มีอายุ 20 - 29 ปี และ 30 - 39 ปี

ตาราง 20 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้มารับบริการที่สถานีนอนมัย
ในอำเภอบางไทรและอำเภอมหาราช จำแนกตามการศึกษา

ระดับความพึงพอใจ		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการวางแผนและ ขั้นตอนการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	2.266	3	.755	2.055	.105
	ภายในกลุ่ม	281.496	766	.367		
	รวม	283.762	769			
ด้านเครื่องมือ / เครื่องใช้	ระหว่างกลุ่ม	2.388	3	.796	2.074	.102
	ภายในกลุ่ม	294.027	766	.384		
	รวม	296.415	769			
ด้านอาคารสถานที่	ระหว่างกลุ่ม	2.824	3	.941	2.256	.081
	ภายในกลุ่ม	319.622	766	.417		
	รวม	322.446	769			
ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	2.783	3	.928	2.249	.081
	ภายในกลุ่ม	316.011	766	.413		
	รวม	318.795	769			
ด้านคุณภาพการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	2.759	3	.920	2.213	.085
	ภายในกลุ่ม	318.367	766	.416		
	รวม	321.126	769			

จากตาราง 20 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ $\alpha = 0.05$ ทั้ง 5 ด้าน แสดงว่าผู้มารับบริการที่มีการศึกษาต่างกัน มีระดับความพึงพอใจทุกด้านไม่แตกต่างกัน

ตาราง 21 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้มารับบริการที่สถานีอนามัย
ในอำเภอบางไทรและอำเภอมหาราช จำแนกตามอาชีพ

ระดับความพึงพอใจ		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการวางแผนและ ขั้นตอนการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	10.225	5	2.045	5.712	.000*
	ภายในกลุ่ม	273.537	764	.358		
	รวม	283.762	769			
ด้านเครื่องมือ / เครื่องใช้	ระหว่างกลุ่ม	7.654	5	1.531	4.050	.001*
	ภายในกลุ่ม	288.761	764	.378		
	รวม	296.415	769			
ด้านอาคารสถานที่	ระหว่างกลุ่ม	7.491	5	1.498	3.634	.003*
	ภายในกลุ่ม	314.955	764	.412		
	รวม	322.446	769			
ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	13.129	5	2.626	6.563	.000*
	ภายในกลุ่ม	305.666	764	.400		
	รวม	318.795	769			
ด้านคุณภาพการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	12.984	5	2.597	6.439	.000*
	ภายในกลุ่ม	308.141	764	.403		
	รวม	321.126	769			

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตาราง 21 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งค่า Sig. น้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ $\alpha = 0.05$ ทั้ง 5 ด้าน แสดงว่าผู้มารับบริการที่มีอาชีพต่างกัน มีระดับความพึงพอใจทุกด้านแตกต่างกัน ดังนั้นจึงทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD. ได้ผลดังนี้

ตาราง 22 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการ LSD. ของระดับความพึงพอใจของ
ผู้มารับบริการที่สถานอนามัยในอำเภอบางไทรและอำเภอมหาราช ด้านการวางแผน
และขั้นตอนการให้บริการ จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	เกษตรกร	ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	รับจ้างทั่วไป	พนักงาน บริษัทเอกชน	นักเรียน/ นักศึกษา	ธุรกิจส่วนตัว /ค้าขาย
เกษตรกร				.1556*	.2585*	
ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	.2272*			.3829*		
รับจ้างทั่วไป	.1156*			.2712*	.1469*	
พนักงาน บริษัทเอกชน						
นักเรียน/ นักศึกษา						
ธุรกิจส่วนตัว /ค้าขาย	.2135*			.3691*	.2447*	

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 22 แสดงว่าผู้มารับบริการที่มีอาชีพเกษตรกร มีระดับความพึงพอใจมากกว่า (.1556, .2585) ผู้มารับบริการที่มีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชนและนักเรียน/นักศึกษา ส่วนผู้มารับบริการที่มีอาชีพข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ มีระดับความพึงพอใจมากกว่า (.2272, .3829) ผู้มารับบริการที่มีอาชีพเกษตรกรและพนักงานบริษัทเอกชน ส่วนผู้มารับบริการที่มีอาชีพรับจ้างทั่วไปมีระดับความพึงพอใจมากกว่า (.1156, .2712, .1469) ผู้มารับบริการที่มีอาชีพเกษตรกร พนักงานบริษัทเอกชนและนักเรียน/นักศึกษา ส่วนผู้มารับบริการที่มีอาชีพธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย มีระดับความพึงพอใจมากกว่า (.2135, .3691, .2447) ผู้มารับบริการที่มีอาชีพเกษตรกร พนักงานบริษัทเอกชน และนักเรียน/นักศึกษา

ตาราง 23 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการ LSD. ของระดับความพึงพอใจของ
ผู้มารับบริการที่สถานอนามัยในอำเภอบางไทรและอำเภอมหาราช ด้านเครื่องมือ
/ เครื่องใช้ จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	เกษตรกร	ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	รับจ้างทั่วไป	พนักงาน บริษัทเอกชน	นักเรียน/ นักศึกษา	ธุรกิจส่วนตัว /ค้าขาย
เกษตรกร				.2069*		
ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ				.2555*		
รับจ้างทั่วไป				.2766*		
พนักงาน บริษัทเอกชน					.1872*	
นักเรียน/ นักศึกษา						.3620*
ธุรกิจส่วนตัว /ค้าขาย						

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 23 แสดงว่าผู้มารับบริการที่มีอาชีพเกษตรกร ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ รับจ้าง
ทั่วไป นักเรียน/นักศึกษา และธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย มีระดับความพึงพอใจมากกว่า (.2069, .2555,
.2766, .1872, .3620) ผู้มารับบริการที่มีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน

ตาราง 24 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการ LSD. ของระดับความพึงพอใจของ
ผู้มารับบริการที่สถานอนามัยในอำเภอบางไทรและอำเภอมหาราช ด้านอาคารสถานที่
จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	เกษตรกร	ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	รับจ้างทั่วไป	พนักงาน บริษัทเอกชน	นักเรียน/ นักศึกษา	ธุรกิจส่วนตัว /ค้าขาย
เกษตรกร				.1745*		
ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ				.3176*		
รับจ้างทั่วไป				.2062*		
พนักงาน บริษัทเอกชน					.1809*	
นักเรียน/ นักศึกษา						
ธุรกิจส่วนตัว /ค้าขาย	.2089*		.1771*	.3834*	.2024*	

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 24 แสดงว่าผู้มารับบริการที่มีอาชีพเกษตรกร ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ รับจ้าง
ทั่วไป นักเรียน/นักศึกษา และธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย มีระดับความพึงพอใจมากกว่า (.1745, .3176,
.2062, .1809, .3834) ผู้มารับบริการที่มีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน ส่วนผู้มารับบริการที่มีอาชีพ
ธุรกิจส่วนตัว/ค้าขายมีระดับความพึงพอใจมากกว่า (.2089, .1771, .3834, .2024) ผู้มารับบริการที่มี
อาชีพเกษตรกร รับจ้างทั่วไป พนักงานบริษัทเอกชนและนักเรียน/นักศึกษา

ตาราง 25 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการ LSD. ของระดับความพึงพอใจของ
ผู้มารับบริการที่สถานอนามัยในอำเภอบางไทรและอำเภอมหาราช ด้านเจ้าหน้าที่
ผู้ให้บริการ จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	เกษตรกร	ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	รับจ้างทั่วไป	พนักงาน บริษัทเอกชน	นักเรียน/ นักศึกษา	ธุรกิจส่วนตัว /ค้าขาย
เกษตรกร						
ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	.2431*			.3284*		
รับจ้างทั่วไป	.1780*			.2633*		
พนักงาน บริษัทเอกชน						
นักเรียน/ นักศึกษา						
ธุรกิจส่วนตัว /ค้าขาย	.3533*		.1753*	.4387*	.3221*	

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 25 แสดงว่าผู้มารับบริการที่มีอาชีพข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจมีระดับความพึงพอใจมากกว่า (.2431, .3284) ผู้มารับบริการที่มีอาชีพเกษตรกรและพนักงานบริษัทเอกชน ส่วนผู้มารับบริการที่มีอาชีพรับจ้างทั่วไปมีระดับความพึงพอใจมากกว่า (.1780, .2633) ผู้มารับบริการที่มีอาชีพเกษตรกรและพนักงานบริษัทเอกชน ส่วนผู้มารับบริการที่มีอาชีพธุรกิจส่วนตัว/ค้าขายมีระดับความพึงพอใจมากกว่า (.3533, .1753, .4387, .3221) ผู้มารับบริการที่มีอาชีพเกษตรกร รับจ้างทั่วไป พนักงานบริษัทเอกชนและนักเรียน/นักศึกษา

ตาราง 26 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการ LSD. ของระดับความพึงพอใจของ
ผู้มารับบริการที่สถานีอนามัยในอำเภอบางไทรและอำเภอมหาราช ด้านคุณภาพ
การให้บริการ จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	เกษตรกร	ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	รับจ้างทั่วไป	พนักงาน บริษัทเอกชน	นักเรียน/ นักศึกษา	ธุรกิจส่วนตัว /ค้าขาย
เกษตรกร				.1521*		
ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ				.3189*		
รับจ้างทั่วไป	.1936*			.3457*	.1785*	
พนักงาน บริษัทเอกชน						
นักเรียน/ นักศึกษา						
ธุรกิจส่วนตัว /ค้าขาย	.2491*			.4013*	.2341*	

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 26 แสดงว่าผู้มารับบริการที่มีอาชีพรับจ้างทั่วไปและธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย มีระดับความพึงพอใจมากกว่า (.1936, .3457, .1785, .2491, .4013, .2341) ผู้มารับบริการที่มีอาชีพเกษตรกร ส่วนผู้มารับบริการที่มีอาชีพเกษตรกร ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ มีระดับความพึงพอใจมากกว่า (.1521, .3189) ผู้มารับบริการที่มีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน ส่วนผู้มารับบริการที่มีอาชีพรับจ้างทั่วไปและธุรกิจส่วนตัว/ค้าขายมีระดับความพึงพอใจมากกว่า (.1785, .2341) ผู้มารับบริการที่เป็นนักเรียน/นักศึกษา

ตาราง 27 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้มารับบริการที่สถานีอนามัย
ในอำเภอบางไทรและอำเภอมหาราช จำแนกตามสถานภาพสมรส

ระดับความพึงพอใจ		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการวางแผนและ ขั้นตอนการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	2.575	2	1.287	3.512	.030*
	ภายในกลุ่ม	281.187	767	.367		
	รวม	283.762	769			
ด้านเครื่องมือ / เครื่องใช้	ระหว่างกลุ่ม	2.527	2	1.264	3.298	.037*
	ภายในกลุ่ม	293.887	767	.383		
	รวม	296.415	769			
ด้านอาคารสถานที่	ระหว่างกลุ่ม	1.532	2	.766	1.831	.161
	ภายในกลุ่ม	320.914	767	.418		
	รวม	322.446	769			
ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	3.692	2	1.846	4.494	.011*
	ภายในกลุ่ม	315.103	767	.411		
	รวม	318.795	769			
ด้านคุณภาพการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	2.477	2	1.239	2.981	.051
	ภายในกลุ่ม	318.648	767	.415		
	รวม	321.126	769			

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตาราง 27 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ $\alpha = 0.05$ มี 2 ด้าน แสดงว่าผู้มารับบริการที่มีสถานภาพสมรสต่างกัน มีระดับความพึงพอใจด้านอาคารสถานที่ และด้านคุณภาพการให้บริการไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านที่มีค่า Sig. น้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ $\alpha = 0.05$ มี 3 ด้าน แสดงว่าผู้มารับบริการที่มีสถานภาพสมรสต่างกัน มีระดับความพึงพอใจด้านการวางแผนและขั้นตอนการให้บริการ ด้านเครื่องมือ/เครื่องใช้ และด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการแตกต่างกัน ดังนั้นจึงทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD. ได้ผลดังนี้

ตาราง 28 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการ LSD. ของระดับความพึงพอใจของ
ผู้มารับบริการที่สถานีอนามัยในอำเภอบางไทรและอำเภอมหาราช ด้านการวางแผน
และขั้นตอนการให้บริการ จำแนกตามสถานภาพสมรส

สถานภาพสมรส	โสด	สมรส	หม้าย/หย่าร้าง
โสด			
สมรส	.1238*		
หม้าย/หย่าร้าง	.1635*		

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 28 แสดงว่าผู้มารับบริการที่มีสถานภาพสมรสแล้วและหม้าย/หย่าร้าง มีระดับ
ความพึงพอใจมากกว่า (.1238, .1635) ผู้มารับบริการที่มีสถานภาพโสด

ตาราง 29 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการ LSD. ของระดับความพึงพอใจของ
ผู้มารับบริการที่สถานีอนามัยในอำเภอบางไทรและอำเภอมหาราช ด้านเครื่องมือ
/ เครื่องใช้ จำแนกตามสถานภาพสมรส

สถานภาพสมรส	โสด	สมรส	หม้าย/หย่าร้าง
โสด			
สมรส			
หม้าย/หย่าร้าง	.2082*		

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 29 แสดงว่าผู้มารับบริการที่มีสถานภาพหม้าย/หย่าร้าง มีระดับความพึงพอใจ
มากกว่า (.2082) ผู้มารับบริการที่มีสถานภาพโสด

ตาราง 30 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการ LSD. ของระดับความพึงพอใจของ
ผู้รับบริการที่สถานีอนามัยในอำเภอบางไทรและอำเภอมหาราช ด้านเจ้าหน้าที่
ผู้ให้บริการ จำแนกตามสถานภาพสมรส

สถานภาพสมรส	โสด	สมรส	หม้าย/หย่าร้าง
โสด			
สมรส	.1155*		
หม้าย/หย่าร้าง	.2431*		

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 30 แสดงว่าผู้รับบริการที่มีสถานภาพสมรสแล้วและหม้าย/หย่าร้าง มีระดับ
ความพึงพอใจมากกว่า (.1155, .2431) ผู้รับบริการที่มีสถานภาพโสด

ตาราง 31 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้มารับบริการที่สถานีอนามัย
ในอำเภอบางไทรและอำเภอมหาราช จำแนกตามรายได้เฉลี่ยของครอบครัวต่อเดือน

ระดับความพึงพอใจ		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการวางแผนและ ขั้นตอนการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	4.111	3	1.370	3.754	.011*
	ภายในกลุ่ม	279.651	766	.365		
	รวม	283.762	769			
ด้านเครื่องมือ / เครื่องใช้	ระหว่างกลุ่ม	.361	3	.120	.312	.817
	ภายในกลุ่ม	296.054	766	.386		
	รวม	296.415	769			
ด้านอาคารสถานที่	ระหว่างกลุ่ม	1.952	3	.651	1.555	.199
	ภายในกลุ่ม	320.494	766	.418		
	รวม	322.446	769			
ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	2.418	3	.806	1.951	.120
	ภายในกลุ่ม	316.377	766	.413		
	รวม	318.795	769			
ด้านคุณภาพการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	.456	3	.152	.363	.780
	ภายในกลุ่ม	320.670	766	.419		
	รวม	321.126	769			

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตาราง 31 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ $\alpha = 0.05$ มี 4 ด้าน แสดงว่าผู้มารับบริการที่มีรายได้เฉลี่ยของครอบครัวต่อเดือนต่างกัน มีระดับความพึงพอใจด้านเครื่องมือ/เครื่องใช้ ด้านอาคารสถานที่ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ และด้านคุณภาพการให้บริการไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านที่มีค่า Sig. น้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ $\alpha = 0.05$ มี 1 ด้าน แสดงว่าผู้มารับบริการที่มีสถานภาพสมรสต่างกัน มีระดับความพึงพอใจด้านการวางแผนและขั้นตอนการให้บริการแตกต่างกัน ดังนั้นจึงทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD. ได้ผลดังนี้

ตาราง 32 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการ LSD. ของระดับความพึงพอใจของ
ผู้มารับบริการที่สถานีอนามัยในอำเภอบางไทรและอำเภอมหาราช ด้านการวางแผน
และขั้นตอนการให้บริการ จำแนกตามรายได้เฉลี่ยของครอบครัวต่อเดือน

รายได้เฉลี่ยของ ครอบครัวต่อเดือน	ต่ำกว่า 5,000 บาท	5,000 – 10,000 บาท	10,001 – 15,000 บาท	มากกว่า 15,000 บาท
-------------------------------------	----------------------	-----------------------	------------------------	-----------------------

ต่ำกว่า 5,000 บาท

5,000 - 10,000 บาท

10,001 - 15,000 บาท .1443*

มากกว่า 15,000 บาท .2472* .1674*

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 32 แสดงว่าผู้มารับบริการที่มีรายได้เฉลี่ยของครอบครัวต่อเดือน 10,001 - 15,000 บาท มีระดับความพึงพอใจมากกว่า (.1443) ผู้มารับบริการที่มีรายได้เฉลี่ยของครอบครัวต่อเดือน ต่ำกว่า 5,000 บาท ส่วนผู้มารับบริการที่มีรายได้เฉลี่ยของครอบครัวต่อเดือน มากกว่า 15,000 บาท มีระดับความพึงพอใจมากกว่า (.2472, .1674) ผู้มารับบริการที่มีรายได้เฉลี่ยของครอบครัวต่อเดือน ต่ำกว่า 5,000 บาท และ 5,000 - 10,000 บาท

ตอนที่ 5 การวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่สถานีอนามัย

ในอำเภอบางไทรและอำเภอมหาราช จำแนกตามพฤติกรรมของผู้รับบริการ

ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่สถานีอนามัยในอำเภอบางไทรและอำเภอมหาราช จำแนกตามปัจจัยที่ตัดสินใจมาใช้บริการของผู้รับบริการ รายละเอียดแสดงในตาราง 33 - 48 มีสมมติฐานเพื่อการทดสอบ ดังนี้

H_0 : ปัจจัยที่ตัดสินใจมาใช้บริการของผู้รับบริการแตกต่างกัน มีระดับความพึงพอใจในรับบริการ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ปัจจัยที่ตัดสินใจมาใช้บริการของผู้รับบริการแตกต่างกัน มีระดับความพึงพอใจในรับบริการ แตกต่างกัน

ตาราง 33 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้มารับบริการที่สถานีอนามัย
ในอำเภอบางไทรและอำเภอมหาราช จำแนกตามประเภทการรับบริการ

ระดับความพึงพอใจ		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการวางแผนและ ขั้นตอนการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	1.214	3	.405	1.098	.349
	ภายในกลุ่ม	282.548	766	.369		
	รวม	283.762	769			
ด้านเครื่องมือ / เครื่องใช้	ระหว่างกลุ่ม	.357	3	.119	.308	.820
	ภายในกลุ่ม	296.058	766	.386		
	รวม	296.415	769			
ด้านอาคารสถานที่	ระหว่างกลุ่ม	1.326	3	.442	1.054	.368
	ภายในกลุ่ม	321.120	766	.419		
	รวม	322.446	769			
ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	.763	3	.254	.613	.607
	ภายในกลุ่ม	318.032	766	.415		
	รวม	318.795	769			
ด้านคุณภาพการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	2.137	3	.712	1.710	.163
	ภายในกลุ่ม	318.989	766	.416		
	รวม	321.126	769			

จากตาราง 33 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ $\alpha = 0.05$ ทั้ง 5 ด้าน แสดงว่าผู้มารับบริการที่มีประเภทการรับบริการต่างกัน มีระดับความพึงพอใจทุกด้านไม่แตกต่างกัน

ตาราง 34 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้มารับบริการที่สถานีอนามัย
ในอำเภอบางไทรและอำเภอมหาราช จำแนกตามประเภทสิทธิในการรักษาพยาบาล

ระดับความพึงพอใจ		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการวางแผนและ ขั้นตอนการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	11.373	5	2.275	6.380	.000*
	ภายในกลุ่ม	272.389	764	.357		
	รวม	283.762	769			
ด้านเครื่องมือ / เครื่องใช้	ระหว่างกลุ่ม	10.313	5	2.063	5.508	.000*
	ภายในกลุ่ม	286.102	764	.374		
	รวม	296.415	769			
ด้านอาคารสถานที่	ระหว่างกลุ่ม	7.442	5	1.488	3.610	.003*
	ภายในกลุ่ม	315.004	764	.412		
	รวม	322.446	769			
ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	12.104	5	2.421	6.030	.000*
	ภายในกลุ่ม	306.691	764	.401		
	รวม	318.795	769			
ด้านคุณภาพการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	10.344	5	2.069	5.086	.000*
	ภายในกลุ่ม	310.782	764	.407		
	รวม	321.126	769			

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตาราง 34 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งค่า Sig. น้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ $\alpha = 0.05$ ทั้ง 5 ด้าน แสดงว่าผู้มารับบริการที่มีประเภทสิทธิในการรักษาพยาบาลต่างกัน มีระดับความพึงพอใจทุกด้านแตกต่างกัน ดังนั้นจึงทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD. ได้ผลดังนี้

ตาราง 35 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการ LSD. ของระดับความพึงพอใจของ
ผู้มารับบริการที่สถานีนอนามัยในอำเภอบางไทรและอำเภอมหาราช ด้านการวางแผน
และขั้นตอนการให้บริการ จำแนกตามประเภทสิทธิในการรักษาพยาบาล

ประเภทสิทธิในการ รักษาพยาบาล	บัตรทอง 30 บาท	ใช้สิทธิ ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	ประกัน สังคม	บัตรทอง พิเศษ	จ่ายเงินเอง	สิทธิอื่น ๆ
บัตรทอง 30 บาท						
ใช้สิทธิข้าราชการ /รัฐวิสาหกิจ	.2879*		.3629*		.3430*	
ประกันสังคม						
บัตรทองพิเศษ	.1847*		.2597*		.2397*	
จ่ายเงินเอง						
สิทธิอื่น ๆ	.5325*		.6075*		.5875*	

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 35 แสดงว่าผู้มารับบริการที่ใช้สิทธิข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ บัตรทองพิเศษ และสิทธิอื่น ๆ มีระดับความพึงพอใจมากกว่า (.2879, .3629, .3430, .1847, .2597, .2397, .5325, .6075, .5875) ผู้มารับบริการที่ใช้สิทธิบัตรทอง 30 บาท ประกันสังคม และจ่ายเงินเอง

ตาราง 36 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการ LSD. ของระดับความพึงพอใจของ
ผู้มารับบริการที่สถานีอนามัยในอำเภอบางไทรและอำเภอมหาราช ด้านเครื่องมือ
/ เครื่องใช้ จำแนกตามประเภทสิทธิในการรักษาพยาบาล

ประเภทสิทธิในการ รักษาพยาบาล	บัตรทอง 30 บาท	ใช้สิทธิ ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	ประกัน สังคม	บัตรทอง พิเศษ	จ่ายเงินเอง	สิทธิอื่น ๆ
บัตรทอง 30 บาท			.2147*			
ใช้สิทธิข้าราชการ /รัฐวิสาหกิจ			.2412*			
ประกันสังคม						
บัตรทองพิเศษ			.3146*			
จ่ายเงินเอง			.2210*			
สิทธิอื่น ๆ	.6701*	.6436*	.8848*	.5702*	.6637*	

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 36 แสดงว่าผู้มารับบริการที่ใช้สิทธิบัตรทอง 30 บาท ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ บัตรทองพิเศษ จ่ายเงินเอง และสิทธิอื่น ๆ มีระดับความพึงพอใจมากกว่า (.2147, .2412, .3146, .2210, .8848) ผู้มารับบริการที่ใช้สิทธิประกันสังคม ส่วนผู้มารับบริการที่ใช้สิทธิอื่น ๆ มีระดับความพึงพอใจมากกว่า (.6701, .6436, .8848, .5702, .6637) ผู้มารับบริการที่ใช้สิทธิสิทธิบัตรทอง 30 บาท ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ ประกันสังคม บัตรทองพิเศษ และจ่ายเงินเอง

ตาราง 37 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการ LSD. ของระดับความพึงพอใจของ
ผู้มารับบริการที่สถานีอนามัยในอำเภอบางไทรและอำเภอมหาราช ด้านอาคารสถานที่
จำแนกตามประเภทสิทธิในการรักษาพยาบาล

ประเภทสิทธิในการ รักษาพยาบาล	บัตรทอง 30 บาท	ใช้สิทธิ ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	ประกัน สังคม	บัตรทอง พิเศษ	จ่ายเงินเอง	สิทธิอื่น ๆ
บัตรทอง 30 บาท			.1440*			
ใช้สิทธิข้าราชการ /รัฐวิสาหกิจ			.2714*			
ประกันสังคม						
บัตรทองพิเศษ	.1561*		.3001*			
จ่ายเงินเอง						
สิทธิอื่น ๆ						

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 37 แสดงว่าผู้มารับบริการที่ใช้บัตรทอง 30 บาท และสิทธิข้าราชการ/
รัฐวิสาหกิจ มีระดับความพึงพอใจมากกว่า (.1440, .2714) ผู้มารับบริการที่ใช้สิทธิประกันสังคม
ส่วนผู้มารับบริการที่ใช้บัตรทองพิเศษ มีระดับความพึงพอใจมากกว่า (.1561, .3001) ผู้มารับ
บริการที่ใช้บัตรทอง 30 บาท และสิทธิประกันสังคม

ตาราง 38 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการ LSD. ของระดับความพึงพอใจของ
ผู้มารับบริการที่สถานอนามัยในอำเภอบางไทรและอำเภอมหาราช ด้านเจ้าหน้าที่
ผู้ให้บริการ จำแนกตามประเภทสิทธิในการรักษาพยาบาล

ประเภทสิทธิในการ รักษาพยาบาล	บัตรทอง 30 บาท	ใช้สิทธิ ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	ประกัน สังคม	บัตรทอง พิเศษ	จ่ายเงินเอง	สิทธิอื่น ๆ
บัตรทอง 30 บาท						
ใช้สิทธิข้าราชการ /รัฐวิสาหกิจ	.2715*		.3611*			
ประกันสังคม						
บัตรทองพิเศษ	.2290*		.3187*			
จ่ายเงินเอง						
สิทธิอื่น ๆ						

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 38 แสดงว่าผู้มารับบริการที่ใช้สิทธิข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ และบัตรทองพิเศษ มีระดับความพึงพอใจมากกว่า (.2715, .3611, .2290, .3187) ผู้มารับบริการที่ใช้สิทธิบัตรทอง 30 บาท และประกันสังคม

ตาราง 39 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการ LSD. ของระดับความพึงพอใจของ
ผู้มารับบริการที่สถานีอนามัยในอำเภอบางไทรและอำเภอมหาราช ด้านคุณภาพ
การให้บริการ จำแนกตามประเภทสิทธิในการรักษาพยาบาล

ประเภทสิทธิในการ รักษาพยาบาล	บัตรทอง 30 บาท	ใช้สิทธิ ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	ประกัน สังคม	บัตรทอง พิเศษ	จ่ายเงินเอง	สิทธิอื่น ๆ
บัตรทอง 30 บาท						
ใช้สิทธิข้าราชการ /รัฐวิสาหกิจ	.1912*		.3104*			
ประกันสังคม						
บัตรทองพิเศษ	.1970*		.3162*		.2180*	
จ่ายเงินเอง						
สิทธิอื่น ๆ			.5657*			

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 39 แสดงว่าผู้มารับบริการที่ใช้สิทธิข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ มีระดับความพึงพอใจมากกว่า (.1912, .3104) ผู้มารับบริการที่ใช้สิทธิบัตรทอง 30 บาท และประกันสังคม ส่วนผู้มารับบริการที่ใช้สิทธิบัตรทองพิเศษ มีระดับความพึงพอใจมากกว่า (.1970, .3162, .2180) ผู้มารับบริการที่ใช้สิทธิบัตรทอง 30 บาท ประกันสังคม และจ่ายเงินเอง ส่วนผู้มารับบริการที่ใช้สิทธิอื่น ๆ มีระดับความพึงพอใจมากกว่า (.5657) ผู้มารับบริการที่ใช้สิทธิประกันสังคม

ตาราง 40 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้มารับบริการที่สถานีอนามัย
ในอำเภอบางไทรและอำเภอมหาราช จำแนกตามเวลาที่มารับบริการ

ระดับความพึงพอใจ		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการวางแผนและ ขั้นตอนการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	.484	2	.242	.656	.519
	ภายในกลุ่ม	283.278	767	.369		
	รวม	283.762	769			
ด้านเครื่องมือ / เครื่องใช้	ระหว่างกลุ่ม	3.120	2	1.560	4.080	.017*
	ภายในกลุ่ม	293.295	767	.382		
	รวม	296.415	769			
ด้านอาคารสถานที่	ระหว่างกลุ่ม	.543	2	.271	.647	.524
	ภายในกลุ่ม	321.903	767	.420		
	รวม	322.446	769			
ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	1.016	2	.508	1.226	.294
	ภายในกลุ่ม	317.778	767	.414		
	รวม	318.795	769			
ด้านคุณภาพการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	1.690	2	.845	2.029	.132
	ภายในกลุ่ม	319.436	767	.416		
	รวม	321.126	769			

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตาราง 40 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ $\alpha = 0.05$ มี 4 ด้าน แสดงว่าผู้มารับบริการที่มีเวลาที่มารับบริการต่างกัน มีระดับความพึงพอใจ ด้านการวางแผนและขั้นตอนการให้บริการ ด้านอาคารสถานที่ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ และด้านคุณภาพการให้บริการ ไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านที่มีค่า Sig. น้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ $\alpha = 0.05$ มี 1 ด้าน แสดงว่าผู้มารับบริการที่มีเวลาที่มารับบริการต่างกัน มีระดับความพึงพอใจ ด้านเครื่องมือ/เครื่องใช้แตกต่างกัน ดังนั้นจึงทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD. ได้ผลดังนี้

ตาราง 41 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการ LSD. ของระดับความพึงพอใจของ
ผู้มารับบริการที่สถานีอนามัยในอำเภอบางไทรและอำเภอมหาราช ด้านเครื่องมือ
/ เครื่องใช้ จำแนกตามเวลาที่มารับบริการ

เวลาที่มา รับบริการ	ในเวลาราชการ (8.30 - 16.30 น.)	นอกเวลาราชการ (จันทร์ - ศุกร์ 16.31 - 18.00 น.)	นอกเวลาราชการ (เสาร์ - อาทิตย์ 8.30 - 12.00 น.)
ในเวลาราชการ (8.30 - 16.30 น.)			.1941*
นอกเวลาราชการ (จันทร์ - ศุกร์ 16.31 - 18.00 น.)			
นอกเวลาราชการ (เสาร์ - อาทิตย์ 8.30 - 12.00 น.)			

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 41 แสดงว่าผู้มารับบริการในเวลาราชการ (8.30 - 16.30 น.) มีระดับความ
พึงพอใจมากกว่า (.1941) ผู้มารับบริการนอกเวลาราชการ (เสาร์ - อาทิตย์ 8.30 - 12.00 น.)

ตาราง 42 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้มารับบริการที่สถานีอนามัย
ในอำเภอบางไทรและอำเภอมหาราช จำแนกตามระยะเวลาในการเดินทางมารับบริการ

ระดับความพึงพอใจ		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการวางแผนและ ขั้นตอนการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	6.387	3	2.129	5.879	.001*
	ภายในกลุ่ม	277.375	766	.362		
	รวม	283.762	769			
ด้านเครื่องมือ / เครื่องใช้	ระหว่างกลุ่ม	9.034	3	3.011	8.026	.000*
	ภายในกลุ่ม	287.381	766	.375		
	รวม	296.415	769			
ด้านอาคารสถานที่	ระหว่างกลุ่ม	9.363	3	3.121	7.636	.000*
	ภายในกลุ่ม	313.083	766	.409		
	รวม	322.446	769			
ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	8.865	3	2.955	7.303	.000*
	ภายในกลุ่ม	309.930	766	.405		
	รวม	318.795	769			
ด้านคุณภาพการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	11.012	3	3.671	9.067	.000*
	ภายในกลุ่ม	310.114	766	.405		
	รวม	321.126	769			

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตาราง 42 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งค่า Sig. น้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ $\alpha = 0.05$ ทั้ง 5 ด้าน แสดงว่าผู้มารับบริการที่มีระยะเวลาในการเดินทางมารับบริการต่างกัน มีระดับความพึงพอใจทุกด้านแตกต่างกัน ดังนั้นจึงทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD. ได้ผลดังนี้

ตาราง 43 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการ LSD. ของระดับความพึงพอใจของ
ผู้มารับบริการที่สถานีอนามัยในอำเภอบางไทรและอำเภอมหาราช ด้านการวางแผน
และขั้นตอนการให้บริการ จำแนกตามระยะเวลาในการเดินทางมารับบริการ

ระยะเวลาในการ เดินทางมารับบริการ	1 - 10 นาที	11 - 20 นาที	21 - 30 นาที	นานกว่า 30 นาที
1 - 10 นาที		.1796*		.2488*
11 - 20 นาที				
21 - 30 นาที				
นานกว่า 30 นาที				

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 43 แสดงว่าผู้มารับบริการที่มีระยะเวลาในการเดินทางมารับบริการ 1 - 10 นาที มีระดับความพึงพอใจมากกว่า (.1796, .2488) ผู้มารับบริการที่มีระยะเวลาในการเดินทางมารับบริการ 11 - 20 นาที และนานกว่า 30 นาที

ตาราง 44 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการ LSD. ของระดับความพึงพอใจของ
ผู้มารับบริการที่สถานีอนามัยในอำเภอบางไทรและอำเภอมหาราช ด้านเครื่องมือ
/ เครื่องใช้ จำแนกตามระยะเวลาในการเดินทางมารับบริการ

ระยะเวลาในการ เดินทางมารับบริการ	1 - 10 นาที	11 - 20 นาที	21 - 30 นาที	นานกว่า 30 นาที
1 - 10 นาที		.2472*		
11 - 20 นาที				
21 - 30 นาที				
นานกว่า 30 นาที				

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 44 แสดงว่าผู้มารับบริการที่มีระยะเวลาในการเดินทางมารับบริการ 1 - 10
นาที มีระดับความพึงพอใจมากกว่า (.2472) ผู้มารับบริการที่มีระยะเวลาในการเดินทางมารับบริการ
11 - 20 นาที

ตาราง 45 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการ LSD. ของระดับความพึงพอใจของ
ผู้มารับบริการที่สถานีอนามัยในอำเภอบางไทรและอำเภอมหาราช ด้านอาคารสถานที่
จำแนกตามระยะเวลาในการเดินทางมารับบริการ

ระยะเวลาในการ เดินทางมารับบริการ	1 - 10 นาที	11 - 20 นาที	21 - 30 นาที	นานกว่า 30 นาที
1 - 10 นาที		.2407*		.2298*
11 - 20 นาที				
21 - 30 นาที				
นานกว่า 30 นาที				

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 45 แสดงว่าผู้มารับบริการที่มีระยะเวลาในการเดินทางมารับบริการ 1 - 10 นาที มีระดับความพึงพอใจมากกว่า (.2407, .2298) ผู้มารับบริการที่มีระยะเวลาในการเดินทางมารับบริการ 11 - 20 นาที และนานกว่า 30 นาที

ตาราง 46 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการ LSD. ของระดับความพึงพอใจของ
ผู้มารับบริการที่สถานีอนามัยในอำเภอบางไทรและอำเภอมหาราช ด้านเจ้าหน้าที่
ผู้ให้บริการ จำแนกตามระยะเวลาในการเดินทางมารับบริการ

ระยะเวลาในการ เดินทางมารับบริการ	1 - 10 นาที	11 - 20 นาที	21 - 30 นาที	นานกว่า 30 นาที
1 - 10 นาที		.2163*		.2785*
11 - 20 นาที				
21 - 30 นาที				
นานกว่า 30 นาที				

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 46 แสดงว่าผู้มารับบริการที่มีระยะเวลาในการเดินทางมารับบริการ 1 - 10 นาที มีระดับความพึงพอใจมากกว่า (.2163, .2785) ผู้มารับบริการที่มีระยะเวลาในการเดินทางมารับบริการ 11 - 20 นาที และนานกว่า 30 นาที

ตาราง 47 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการ LSD. ของระดับความพึงพอใจของ
ผู้มารับบริการที่สถานีอนามัยในอำเภอบางไทรและอำเภอมหาราช ด้านคุณภาพ
การให้บริการ จำแนกตามระยะเวลาในการเดินทางมารับบริการ

ระยะเวลาในการ เดินทางมารับบริการ	1 - 10 นาที	11 - 20 นาที	21 - 30 นาที	นานกว่า 30 นาที
1 - 10 นาที		.2098*	.1465*	.3717*
11 - 20 นาที				
21 - 30 นาที				2252*
นานกว่า 30 นาที				

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 47 แสดงว่าผู้มารับบริการที่มีระยะเวลาในการเดินทางมารับบริการ 1 - 10 นาที มีระดับความพึงพอใจมากกว่า (.2098, .1465, .3717) ผู้มารับบริการที่มีระยะเวลาในการเดินทางมารับบริการ 11 - 20 นาที 21 - 30 นาที และนานกว่า 30 นาที ส่วนผู้มารับบริการที่มีระยะเวลาในการเดินทางมารับบริการ 21 - 30 นาที มีระดับความพึงพอใจมากกว่า (2252) ผู้มารับบริการที่มีระยะเวลาในการเดินทางมารับบริการ นานกว่า 30 นาที

ตาราง 48 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้มารับบริการที่สถานีอนามัย
ในอำเภอบางไทรและอำเภอมหาราช จำแนกตามสาเหตุที่เลือกใช้บริการ

ระดับความพึงพอใจ		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการวางแผนและ ขั้นตอนการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	3.693	3	1.231	3.367	.018*
	ภายในกลุ่ม	280.069	766	.366		
	รวม	283.762	769			
ด้านเครื่องมือ / เครื่องใช้	ระหว่างกลุ่ม	1.644	3	.548	1.424	.234
	ภายในกลุ่ม	294.771	766	.385		
	รวม	296.415	769			
ด้านอาคารสถานที่	ระหว่างกลุ่ม	2.290	3	.763	1.826	.141
	ภายในกลุ่ม	320.156	766	.418		
	รวม	322.446	769			
ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	4.561	3	1.520	3.706	.011*
	ภายในกลุ่ม	314.233	766	.410		
	รวม	318.795	769			
ด้านคุณภาพการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	1.974	3	.658	1.579	.193
	ภายในกลุ่ม	319.152	766	.417		
	รวม	321.126	769			

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตาราง 48 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ $\alpha = 0.05$ มี 3 ด้าน แสดงว่าผู้มารับบริการที่มีสาเหตุที่เลือกใช้บริการต่างกัน มีระดับความพึงพอใจ ด้านเครื่องมือ/เครื่องใช้ ด้านอาคารสถานที่ และด้านคุณภาพการให้บริการไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านที่มีค่า Sig. น้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ $\alpha = 0.05$ มี 2 ด้าน แสดงว่าผู้มารับบริการที่มีเวลาที่มารับบริการต่างกัน มีระดับความพึงพอใจ ด้านการวางแผนและขั้นตอนการให้บริการ และด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการแตกต่างกัน ดังนั้นจึงทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD. ได้ผลดังนี้

ตาราง 49 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการ LSD. ของระดับความพึงพอใจของ
ผู้รับบริการที่สถานีอนามัยในอำเภอบางไทรและอำเภอมหาราช ด้านการวางแผน
และขั้นตอนการให้บริการ จำแนกตามสาเหตุที่เลือกใช้บริการ

สาเหตุที่ เลือกใช้บริการ	ใกล้บ้าน ใกล้ที่ ทำงาน	ค่าบริการ ไม่แพง	มีอุปกรณ์ ที่ทันสมัย	บริการดี
ใกล้บ้าน ใกล้ที่ทำงาน		.1986*		
ค่าบริการไม่แพง				
มีอุปกรณ์ที่ทันสมัย		.3746*		
บริการดี		.2409*		

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 49 แสดงว่าผู้รับบริการที่มีสาเหตุที่เลือกใช้บริการ ใกล้บ้าน ใกล้ที่ทำงาน มีอุปกรณ์ที่ทันสมัย บริการดี มีระดับความพึงพอใจมากกว่า (.1986, .3746, .2409) ผู้รับบริการที่มีสาเหตุที่เลือกใช้บริการ ค่าบริการไม่แพง

ตาราง 50 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการ LSD. ของระดับความพึงพอใจของ
ผู้รับบริการที่สถานีอนามัยในอำเภอบางไทรและอำเภอมหาราช ด้านเจ้าหน้าที่
ผู้ให้บริการ จำแนกตามสาเหตุที่เลือกใช้บริการ

สาเหตุที่ เลือกใช้บริการ	ใกล้บ้าน ใกล้ที่ ทำงาน	ค่าบริการ ไม่แพง	มีอุปกรณ์ ที่ทันสมัย	บริการดี
ใกล้บ้าน ใกล้ที่ทำงาน				
ค่าบริการไม่แพง				
มีอุปกรณ์ที่ทันสมัย				
บริการดี	.1871*	.2949*		

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 50 แสดงว่าผู้รับบริการที่มีสาเหตุที่เลือกใช้บริการ บริการดี มีระดับความ
พึงพอใจมากกว่า (.1871, .2949) ผู้รับบริการที่มีสาเหตุที่เลือกใช้บริการ ใกล้บ้าน ใกล้ที่ทำงาน
และค่าบริการไม่แพง

ตอนที่ 6 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลของผู้มารับบริการที่สถานีอนามัย
ในอำเภอบางไทรและอำเภอมหาราช กับพฤติกรรมของผู้มารับบริการ

ผลการความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลของผู้มารับบริการที่สถานีอนามัยในอำเภอ
บางไทรและอำเภอมหาราช กับพฤติกรรมของผู้มารับบริการ แสดงรายละเอียดในตาราง 51 - 80
โดยมีสมมติฐานเพื่อการทดสอบ ดังนี้

H_0 : ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้มารับบริการที่สถานีอนามัยในอำเภอบางไทรและอำเภอมหาราช
ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมของผู้มารับบริการ

H_1 : ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้มารับบริการที่สถานีอนามัยในอำเภอบางไทรและอำเภอมหาราช
มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมของผู้มารับบริการ

ตาราง 51 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับประเภทการรับบริการ

เพศ	ประเภทการรับบริการ				รวม	χ^2	Sig.
	รักษาโรค ทั่วไป	ถอนฟัน/ อุดฟัน/ อุดหินปูน	ทำแผล	วางแผน ครอบครัว			
ชาย	246 (262.7)	30 (27.0)	61 (42.2)	16 (21.1)	353 (353.0)	20.332	.000*
หญิง	327 (310.3)	29 (32.0)	31 (49.8)	30 (24.9)	417 (417.0)		
รวม	573 (573.0)	59 (59.0)	92 (92.0)	46 (46.0)	770 (770.0)		

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตาราง 51 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณได้มีค่า 20.332 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ
.000 ซึ่งมีค่า น้อยกว่าค่า $\alpha = 0.05$ แสดงว่าเพศมีความสัมพันธ์กับประเภทการรับบริการ กล่าวได้ว่า
เพศชายและเพศหญิง มีประเภทการรับบริการแตกต่างกัน

ตาราง 52 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับประเภทสิทธิในการรักษาพยาบาล

เพศ	ประเภทสิทธิในการรักษาพยาบาล						รวม	χ^2	Sig.
	บัตรทอง 30 บาท	ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	ประกัน สังคม	บัตรทอง พิเศษ	จ่ายเงินเอง	สิทธิอื่น ๆ			
ชาย	164 (169.2)	26 (28.0)	61 (55.0)	75 (73.8)	26 (23.8)	1 (3.2)	353 (353.0)	4.954	.432
หญิง	205 (199.8)	35 (33.0)	59 (65.0)	86 (87.2)	26 (28.2)	6 (3.8)	417 (417.0)		
รวม	369 (369.0)	61 (61.0)	120 (120.0)	161 (161.0)	52 (52.0)	7 (7.0)	770 (770.0)		

จากตาราง 52 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณได้มีค่า 4.954 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .432 ซึ่งมีค่า มากกว่าค่า $\alpha = 0.05$ แสดงว่าเพศไม่มีความสัมพันธ์กับประเภทสิทธิในการรักษาพยาบาล กล่าวได้ว่า เพศชายและเพศหญิง มีประเภทสิทธิในการรักษาพยาบาลไม่แตกต่างกัน

ตาราง 53 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับเวลาที่มารับบริการ

เพศ	เวลาที่มารับบริการ			รวม	χ^2	Sig.
	ในเวลาราชการ (8.30 - 16.30 น.)	นอกเวลาราชการ (จันทร์ - ศุกร์ 16.31 - 18.00 น.)	นอกเวลาราชการ (เสาร์ - อาทิตย์ 8.30 - 12.00 น.)			
ชาย	275 (278.7)	27 (31.2)	51 (43.1)	353 (353.0)	3.803	.145
หญิง	333 (329.3)	41 (36.8)	43 (50.9)	417 (417.0)		
รวม	608 (608.0)	68 (68.0)	94 (94.0)	770 (770.0)		

จากตาราง 53 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณได้มีค่า 3.803 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .145 ซึ่งมีค่า มากกว่าค่า $\alpha = 0.05$ แสดงว่าเพศไม่มีความสัมพันธ์กับเวลาที่มารับบริการ กล่าวได้ว่าเพศชายและเพศหญิง มีเวลาที่มารับบริการไม่แตกต่างกัน

ตาราง 54 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับระยะเวลาในการเดินทาง

เพศ	ระยะเวลาในการเดินทาง				รวม	χ^2	Sig.
	1 - 10 นาที	11 - 20 นาที	21 - 30 นาที	นานกว่า 30 นาที			
ชาย	163 (179.3)	122 (103.6)	48 (44.0)	20 (26.1)	353 (353.0)	12.073	.004*
หญิง	228 (211.7)	104 (122.4)	48 (52.0)	37 (30.9)	417 (417.0)		
รวม	391 (391.0)	226 (226.0)	96 (96.0)	57 (57.0)	770 (770.0)		

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตาราง 54 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณได้มีค่า 12.073 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .004 ซึ่งมีค่า น้อยกว่าค่า $\alpha = 0.05$ แสดงว่าเพศมีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเดินทาง กล่าวได้ว่า เพศชายและเพศหญิง มีระยะเวลาในการเดินทางแตกต่างกัน

ตาราง 55 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับสาเหตุที่เลือกใช้บริการ

เพศ	สาเหตุที่เลือกใช้บริการ				รวม	χ^2	Sig.
	ใกล้บ้าน ทำงาน	ใกล้ที่ ค่าบริการ ไม่แพง	มีอุปกรณ์ที่ ทันสมัย	บริการดี			
ชาย	251 (267.3)	38 (32.5)	17 (11.5)	47 (41.7)	353 (353.0)	9.692	.014*
หญิง	332 (315.7)	33 (38.5)	8 (13.5)	44 (49.3)	417 (417.0)		
รวม	583 (583.0)	71 (71.0)	25 (25.0)	91 (91.0)	770 (770.0)		

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตาราง 55 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณได้มีค่า 9.692 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .014 ซึ่งมีค่า น้อยกว่าค่า $\alpha = 0.05$ แสดงว่าเพศมีความสัมพันธ์กับสาเหตุที่เลือกใช้บริการ กล่าวได้ว่า เพศชายและเพศหญิง มีสาเหตุที่เลือกใช้บริการแตกต่างกัน

ตาราง 56 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับประเภทการรับบริการ

อายุ	ประเภทการรับบริการ				รวม	χ^2	Sig.
	รักษาโรค ทั่วไป	ถอนฟัน/ อุดฟัน/ ขูดหินปูน	ทำแผล	วางแผน ครอบคร้ว			
ต่ำกว่า 20 ปี	56 (61.8)	12 (6.4)	15 (9.9)	0 (5.0)	83 (83.0)	41.907	.000*
20 - 29 ปี	119 (118.3)	13 (12.2)	20 (19.0)	7 (9.5)	159 (159.0)		
30 - 39 ปี	104 (113.1)	13 (11.6)	18 (18.2)	17 (9.1)	152 (152.0)		
40 - 49 ปี	109 (105.7)	9 (10.9)	12 (17.0)	12 (8.5)	142 (142.0)		
50 - 59 ปี	97 (89.3)	9 (9.2)	6 (14.3)	8 (7.2)	120 (120.0)		
60 ปี ขึ้นไป	88 (84.8)	3 (8.7)	21 (13.6)	2 (6.8)	114 (114.0)		
รวม	573 (573.0)	59 (59.0)	92 (92.0)	46 (46.0)	770 (770.0)		

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตาราง 56 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณได้มีค่า 41.907 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .000 ซึ่งมีค่า น้อยกว่าค่า $\alpha = 0.05$ แสดงว่าอายุมีความสัมพันธ์กับประเภทการรับบริการ กล่าวได้ว่า ผู้มารับบริการที่มีอายุแตกต่างกัน มีประเภทการรับบริการ แตกต่างกัน

ตาราง 57 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับประเภทสิทธิในการรักษาพยาบาล

อายุ	ประเภทสิทธิในการรักษาพยาบาล						รวม	χ^2	Sig.
	บัตรทอง 30 บาท	ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	ประกัน สังคม	บัตรทอง พิเศษ	จ่ายเงิน เอง	สิทธิ อื่น ๆ			
ต่ำกว่า 20 ปี	51 (39.8)	2 (6.6)	2 (12.9)	20 (17.4)	8 (5.6)	0 (.8)	83 (83.0)	303.993	.000*
20 - 29 ปี	64 (76.2)	9 (12.6)	61 (24.8)	4 (33.2)	20 (10.7)	1 (1.4)	159 (159.0)		
30 - 39 ปี	75 (72.8)	10 (12.0)	46 (23.7)	9 (31.8)	11 (10.3)	1 (1.4)	152 (152.0)		
40 - 49 ปี	82 (68.0)	15 (11.2)	7 (22.1)	31 (29.7)	6 (9.6)	1 (1.3)	142 (142.0)		
50 - 59 ปี	73 (57.5)	6 (9.5)	4 (18.7)	32 (25.1)	3 (8.1)	2 (1.1)	120 (120.0)		
60 ปี ขึ้นไป	24 (54.6)	19 (9.0)	0 (17.8)	65 (23.8)	4 (7.7)	2 (1.0)	114 (114.0)		
รวม	369 (369.0)	61 (61.0)	120 (120.0)	161 (161.0)	52 (52.0)	7 (7.0)	770 (770.0)		

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตาราง 57 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณได้มีค่า 303.993 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .000 ซึ่งมีค่า น้อยกว่าค่า $\alpha = 0.05$ แสดงว่าอายุมีความสัมพันธ์กับประเภทสิทธิในการรักษาพยาบาล กล่าวได้ว่า ผู้มารับบริการที่มีอายุแตกต่างกัน มีประเภทสิทธิในการรักษาพยาบาลแตกต่างกัน

ตาราง 58 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับเวลาที่มารับบริการ

อายุ	เวลาที่มารับบริการ			รวม	χ^2	Sig.
	ในเวลาราชการ (8.30 - 16.30 น.)	นอกเวลาราชการ (จันทร์ - ศุกร์ 16.31 - 18.00 น.)	นอกเวลาราชการ (เสาร์ - อาทิตย์ 8.30 - 12.00 น.)			
ต่ำกว่า 20 ปี	69 (65.5)	2 (7.3)	12 (10.1)	83 (83.0)	55.032	.000*
20 - 29 ปี	104 (125.5)	20 (14.0)	35 (19.4)	159 (159.0)		
30 - 39 ปี	104 (120.0)	23 (13.4)	25 (18.6)	152 (152.0)		
40 - 49 ปี	121 (112.1)	10 (12.5)	11 (17.3)	142 (142.0)		
50 - 59 ปี	107 (94.8)	7 (10.6)	6 (14.6)	120 (120.0)		
60 ปี ขึ้นไป	103 (90.0)	6 (10.1)	5 (13.9)	114 (114.0)		
รวม	608 (608.0)	68 (68.0)	94 (94.0)	770 (770.0)		

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตาราง 58 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณได้มีค่า 55.032 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่า $\alpha = 0.05$ แสดงว่าอายุมีความสัมพันธ์กับเวลาที่มารับบริการ กล่าวได้ว่า ผู้มารับบริการที่มีอายุแตกต่างกัน มีเวลาที่มารับบริการแตกต่างกัน

ตาราง 59 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับระยะเวลาในการเดินทาง

อายุ	ระยะเวลาในการเดินทาง				รวม	χ^2	Sig.
	1 - 10 นาที	11 - 20 นาที	21 - 30 นาที	นานกว่า 30 นาที			
ต่ำกว่า 20 ปี	54 (42.1)	21 (24.4)	5 (10.3)	3 (6.1)	83 (83.0)	34.298	.006*
20 - 29 ปี	73 (80.7)	51 (46.7)	26 (19.8)	9 (11.8)	159 (159.0)		
30 - 39 ปี	64 (77.2)	47 (44.6)	31 (19.0)	10 (11.3)	152 (152.0)		
40 - 49 ปี	83 (72.1)	40 (41.7)	6 (17.7)	13 (10.5)	142 (142.0)		
50 - 59 ปี	60 (60.9)	33 (35.2)	14 (15.0)	13 (8.9)	120 (120.0)		
60 ปีขึ้นไป	57 (57.9)	34 (33.5)	14 (14.2)	9 (8.4)	114 (114.0)		
รวม	391 (391.0)	226 (226.0)	96 (96.0)	57 (57.0)	770 (770.0)		

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตาราง 59 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณได้มีค่า 34.298 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .006 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่า $\alpha = 0.05$ แสดงว่าอายุมีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเดินทาง กล่าวได้ว่า ผู้มารับบริการที่มีอายุแตกต่างกัน มีระยะเวลาในการเดินทางแตกต่างกัน

ตาราง 60 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับสาเหตุที่เลือกใช้บริการ

อายุ	สาเหตุที่เลือกใช้บริการ				รวม	χ^2	Sig.
	ใกล้บ้าน ใกล้ที่ทำงาน	ค่าบริการ ไม่แพง	มีอุปกรณ์ที่ ทันสมัย	บริการดี			
ต่ำกว่า 20 ปี	63 (62.8)	6 (7.7)	3 (2.7)	11 (9.8)	83 (83.0)	16.587	.330
20 - 29 ปี	121 (120.4)	23 (14.7)	3 (5.2)	12 (18.8)	159 (159.0)		
30 - 39 ปี	108 (115.1)	19 (14.0)	5 (4.9)	20 (18.0)	152 (152.0)		
40 - 49 ปี	111 (107.5)	7 (13.1)	6 (4.6)	18 (16.8)	142 (142.0)		
50 - 59 ปี	93 (90.9)	7 (11.1)	4 (3.9)	16 (14.2)	120 (120.0)		
60 ปี ขึ้นไป	87 (86.3)	9 (10.5)	4 (3.7)	14 (13.5)	114 (114.0)		
รวม	583 (583.0)	71 (71.0)	25 (25.0)	91 (91.0)	770 (770.0)		

จากตาราง 60 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณได้มีค่า 16.587 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .330 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่า $\alpha = 0.05$ แสดงว่าอายุไม่มีความสัมพันธ์กับสาเหตุที่เลือกใช้บริการ กล่าวได้ว่า ผู้มารับบริการที่มีอายุแตกต่างกัน มีสาเหตุที่เลือกใช้บริการไม่แตกต่างกัน

ตาราง 61 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับประเภทการรับบริการ

ระดับ การศึกษา	ประเภทการรับบริการ				รวม	χ^2	Sig.
	รักษาโรค ทั่วไป	ถอนฟัน/ อุดฟัน/ ขูดหินปูน	ทำแผล	วางแผน ครอบคร้ว			
ต่ำกว่า	296	21	45	15	377	16.168	.071
มัธยมศึกษา	(280.5)	(28.9)	(45.0)	(22.5)	(377.0)		
มัธยมศึกษา	163	23	26	18	230		
	(171.2)	(17.6)	(27.5)	(13.7)	(230.0)		
อนุปริญญา/ ปวส.	65	7	15	5	92		
	(68.5)	(7.0)	(11.0)	(5.5)	(92.0)		
ปริญญาตรี ขึ้นไป	49	8	6	8	71		
	(52.8)	(5.4)	(8.5)	(4.2)	(71.0)		
รวม	573	59	92	46	770		
	(573.0)	(59.0)	(92.0)	(46.0)	(770.0)		

จากตาราง 61 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณได้มีค่า 16.168 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .071 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่า $\alpha = 0.05$ แสดงว่าระดับการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับประเภทการรับบริการ กล่าวได้ว่า ผู้มารับบริการที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีประเภทการรับบริการไม่แตกต่างกัน

ตาราง 62 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับประเภทยุทธศาสตร์ในการรักษาพยาบาล

ระดับการศึกษา	ประเภทยุทธศาสตร์ในการรักษาพยาบาล						รวม	χ^2	Sig.
	บัตรทอง 30 บาท	ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	ประกัน สังคม	บัตรทอง พิเศษ	จ่ายเงิน เอง	สิทธิ อื่นๆ			
ต่ำกว่า	198	19	11	127	17	5	377	246.970	.000*
มัธยมศึกษา	(180.7)	(29.9)	(58.8)	(78.8)	(25.5)	(3.4)	(377.0)		
มัธยมศึกษา	125	9	46	28	22	0	230		
	(110.2)	(18.2)	(35.8)	(48.1)	(15.5)	(2.1)	(230.0)		
อนุปริญญา	35	11	34	4	7	1	92		
/ปวส.	(44.1)	(7.3)	(14.3)	(19.2)	(6.2)	(.8)	(92.0)		
ปริญญาตรี	11	22	29	2	6	1	71		
ขึ้นไป	(34.0)	(5.6)	(11.1)	(14.8)	(4.8)	(.6)	(71.0)		
รวม	369	61	120	161	52	7	770		
	(369.0)	(61.0)	(120.0)	(161.0)	(52.0)	(7.0)	(770.0)		

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตาราง 62 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณได้มีค่า 246.970 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่า $\alpha = 0.05$ แสดงว่าระดับการศึกษามีความสัมพันธ์กับประเภทยุทธศาสตร์ในการรักษาพยาบาล กล่าวได้ว่า ผู้มารับบริการที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีประเภทยุทธศาสตร์ในการรักษาพยาบาลแตกต่างกัน

ตาราง 63 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับเวลาที่มารับบริการ

ระดับการศึกษา	เวลาที่มารับบริการ			รวม	χ^2	Sig.
	ในเวลาราชการ (8.30 - 16.30 น.)	นอกเวลาราชการ (จันทร์ - ศุกร์ 16.31 - 18.00 น.)	นอกเวลาราชการ (เสาร์ - อาทิตย์ 8.30 - 12.00 น.)			
ต่ำกว่า	335	26	16	377	89.567	.000*
มัธยมศึกษา	(297.7)	(33.3)	(46.0)	(377.0)		
มัธยมศึกษา	179	15	36	230		
	(181.6)	(20.3)	(28.1)	(230.0)		
อนุปริญญา	62	14	16	92		
/ปวส.	(72.6)	(8.1)	(11.2)	(92.0)		
ปริญญาตรี	32	13	26	71		
ขึ้นไป	(56.1)	(6.3)	(8.7)	(71.0)		
รวม	608	68	94	770		
	(608.0)	(68.0)	(94.0)	(770.0)		

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตาราง 63 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณได้มีค่า 89.567 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่า $\alpha = 0.05$ แสดงว่าระดับการศึกษามีความสัมพันธ์กับเวลาที่มารับบริการ กล่าวได้ว่า ผู้มารับบริการที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีเวลาที่มารับบริการแตกต่างกัน

ตาราง 64 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับระยะเวลาในการเดินทาง

ระดับการศึกษา	ระยะเวลาในการเดินทาง				รวม	χ^2	Sig.
	1 - 10 นาที	11 - 20 นาที	21 - 30 นาที	นานกว่า 30 นาที			
ต่ำกว่า	193	110	40	34	377	17.250	.052
มัธยมศึกษา	(191.4)	(110.7)	(47.0)	(27.9)	(377.0)		
มัธยมศึกษา	126	69	22	13	230		
	(116.8)	(67.5)	(28.7)	(17.0)	(230.0)		
อนุปริญญา	43	25	19	5	92		
ปวส.	(46.7)	(27.0)	(11.5)	(6.8)	(92.0)		
ปริญญาตรี	29	22	15	5	71		
ขึ้นไป	(36.1)	(20.8)	(8.9)	(5.3)	(71.0)		
รวม	391	226	96	57	770		
	(391.0)	(226.0)	(96.0)	(57.0)	(770.0)		

จากตาราง 64 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณได้มีค่า 17.250 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .052 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่า $\alpha = 0.05$ แสดงว่าระดับการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเดินทาง กล่าวได้ว่า ผู้มารับบริการที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีระยะเวลาในการเดินทางไม่แตกต่างกัน

ตาราง 65 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับสาเหตุที่เลือกใช้บริการ

ระดับการศึกษา	สาเหตุที่เลือกใช้บริการ				รวม	χ^2	Sig.
	ใกล้บ้าน ใกล้ที่ทำงาน	ค่าบริการ ไม่แพง	มีอุปกรณ์ที่ ทันสมัย	บริการดี			
ต่ำกว่า	287	25	10	55	377	25.504	.003*
มัธยมศึกษา	(285.4)	(34.8)	(12.2)	(44.6)	(377.0)		
มัธยมศึกษา	175	24	5	26	230		
	(174.1)	(21.2)	(7.5)	(27.2)	(230.0)		
อนุปริญญา /ปวส.	73	11	3	5	92		
	(69.7)	(8.5)	(3.0)	(10.9)	(92.0)		
ปริญญาตรี ขึ้นไป	48	11	7	5	71		
	(53.8)	(6.5)	(2.3)	(8.4)	(71.0)		
รวม	583	71	25	91	770		
	(583.0)	(71.0)	(25.0)	(91.0)	(770.0)		

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตาราง 65 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณได้มีค่า 25.504 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .003 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่า $\alpha = 0.05$ แสดงว่าระดับการศึกษามีความสัมพันธ์กับสาเหตุที่เลือกใช้บริการ กล่าวได้ว่า ผู้มารับบริการที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีสาเหตุที่เลือกใช้บริการแตกต่างกัน

ตาราง 66 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับประเภทการรับบริการ

อาชีพ	ประเภทการรับบริการ				รวม	χ^2	Sig.
	รักษาโรค ทั่วไป	ถอนฟัน/ อุดฟัน/ ขูดหินปูน	ทำแผล	วางแผน ครอบกรวี			
เกษตรกร	163 (160.7)	14 (16.6)	26 (25.8)	13 (12.9)	216 (216.0)	25.865	.032*
ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	35 (38.0)	7 (3.9)	3 (6.1)	6 (3.0)	51 (51.0)		
รับจ้างทั่วไป	178 (169.7)	13 (17.5)	29 (27.2)	8 (13.6)	228 (228.0)		
พนักงาน บริษัทเอกชน	84 (83.3)	10 (8.6)	10 (13.4)	8 (6.7)	112 (112.0)		
นักเรียน/ นักศึกษา	67 (71.4)	10 (7.4)	17 (11.5)	2 (5.7)	96 (96.0)		
ธุรกิจส่วนตัว /ค้าขาย	46 (49.9)	5 (5.1)	7 (8.0)	9 (4.0)	67 (67.0)		
รวม	573 (573.0)	59 (59.0)	92 (92.0)	46 (46.0)	770 (770.0)		

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตาราง 66 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณได้มีค่า 25.865 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .032 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่า $\alpha = 0.05$ แสดงว่าอาชีพมีความสัมพันธ์กับประเภทการรับบริการ กล่าวได้ว่า ผู้มารับบริการที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีประเภทการรับบริการแตกต่างกัน

ตาราง 67 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับประเภทยุทธศาสตร์ในการรักษาพยาบาล

อาชีพ	ประเภทยุทธศาสตร์ในการรักษาพยาบาล						รวม	χ^2	Sig.
	บัตรทอง 30 บาท	ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	ประกัน สังคม	บัตรทอง พิเศษ	จ่ายเงิน เอง	สิทธิ อื่น ๆ			
เกษตรกร	127 (103.5)	9 (17.1)	1 (33.7)	68 (45.2)	7 (14.6)	4 (2.0)	216 (216.0)	717.48	.000*
ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	5 (24.4)	36 (4.0)	4 (7.9)	1 (10.7)	5 (3.4)	0 (.5)	51 (51.0)		
รับจ้างทั่วไป	128 (109.3)	5 (18.1)	29 (35.5)	51 (47.7)	14 (15.4)	1 (2.1)	228 (228.0)		
พนักงาน บริษัทเอกชน	8 (53.7)	3 (8.9)	85 (17.5)	3 (23.4)	11 (7.6)	2 (1.0)	112 (112.0)		
นักเรียน/ นักศึกษา	60 (46.0)	2 (7.6)	0 (15.0)	23 (20.1)	11 (6.5)	0 (.9)	96 (96.0)		
ธุรกิจส่วนตัว /ค้าขาย	41 (32.1)	6 (5.3)	1 (10.4)	15 (14.0)	4 (4.5)	0 (.6)	67 (67.0)		
รวม	369 (369.0)	61 (61.0)	120 (120.0)	161 (161.0)	52 (52.0)	7 (7.0)	770 (770.0)		

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตาราง 67 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณได้มีค่า 717.480 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่า $\alpha = 0.05$ แสดงว่าอาชีพมีความสัมพันธ์กับประเภทยุทธศาสตร์ในการรักษาพยาบาล กล่าวได้ว่า ผู้มารับบริการที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีประเภทยุทธศาสตร์ในการรักษาพยาบาลแตกต่างกัน

ตาราง 68 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับเวลาที่มารับบริการ

อาชีพ	เวลาที่มารับบริการ			รวม	χ^2	Sig.
	ในเวลาราชการ (8.30 - 16.30 น.)	นอกเวลาราชการ (จันทร์ - ศุกร์ 16.31 - 18.00 น.)	นอกเวลาราชการ (เสาร์ - อาทิตย์ 8.30 - 12.00 น.)			
เกษตรกร	189 (170.6)	17 (19.1)	10 (26.4)	216 (216.0)	133.731	.000*
ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	39 (40.3)	9 (4.5)	3 (6.2)	51 (51.0)		
รับจ้างทั่วไป	192 (180.0)	17 (20.1)	19 (27.8)	228 (228.0)		
พนักงาน บริษัทเอกชน	48 (88.4)	17 (9.9)	47 (13.7)	112 (112.0)		
นักเรียน/ นักศึกษา	80 (75.8)	5 (8.5)	11 (11.7)	96 (96.0)		
ธุรกิจส่วนตัว /ค้าขาย	60 (52.9)	3 (5.9)	4 (8.2)	67 (67.0)		
รวม	608 (608.0)	68 (68.0)	94 (94.0)	770 (770.0)		

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตาราง 68 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณได้มีค่า 133.731 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่า $\alpha = 0.05$ แสดงว่าอาชีพมีความสัมพันธ์กับเวลาที่มารับบริการ กล่าวได้ว่า ผู้มารับบริการที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีเวลาที่มารับบริการแตกต่างกัน

ตาราง 69 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับระยะเวลาในการเดินทาง

อาชีพ	ระยะเวลาในการเดินทาง				รวม	χ^2	Sig.
	1 - 10 นาที	11 - 20 นาที	21 - 30 นาที	นานกว่า 30 นาที			
เกษตรกร	111 (109.7)	62 (63.4)	22 (26.9)	21 (16.0)	216 (216.0)	21.472	.125
ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	28 (25.9)	13 (15.0)	8 (6.4)	2 (3.8)	51 (51.0)		
รับจ้างทั่วไป	116 (115.8)	69 (66.9)	25 (28.4)	18 (16.9)	228 (228.0)		
พนักงาน บริษัทเอกชน	42 (56.9)	40 (32.9)	24 (14.0)	6 (8.3)	112 (112.0)		
นักเรียน/ นักศึกษา	56 (48.7)	25 (28.2)	10 (12.0)	5 (7.1)	96 (96.0)		
ธุรกิจส่วนตัว /ค้าขาย	38 (34.0)	17 (19.7)	7 (8.4)	5 (5.0)	67 (67.0)		
รวม	391 (391.0)	226 (226.0)	96 (96.0)	57 (57.0)	770 (770.0)		

จากตาราง 69 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณได้มีค่า 21.472 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .125 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่า $\alpha = 0.05$ แสดงว่าอาชีพไม่มีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเดินทาง กล่าวได้ว่า ผู้มารับบริการที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีระยะเวลาในการเดินทางไม่แตกต่างกัน

ตาราง 70 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับสาเหตุที่เลือกใช้บริการ

อาชีพ	สาเหตุที่เลือกใช้บริการ				รวม	χ^2	Sig.
	ใกล้บ้าน ใกล้ที่ทำงาน	ค่าบริการ ไม่แพง	มีอุปกรณ์ ที่ทันสมัย	บริการดี			
เกษตรกร	168 (163.5)	19 (19.9)	7 (7.0)	22 (25.5)	216 (216.0)	12.997	.617
ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	38 (38.6)	5 (4.7)	3 (1.7)	5 (6.0)	51 (51.0)		
รับจ้างทั่วไป	168 (172.6)	19 (21.0)	4 (7.4)	37 (26.9)	228 (228.0)		
พนักงาน บริษัทเอกชน	85 (84.8)	14 (10.3)	5 (3.6)	8 (13.2)	112 (112.0)		
นักเรียน/ นักศึกษา	72 (72.7)	10 (8.9)	4 (3.1)	10 (11.3)	96 (96.0)		
ธุรกิจส่วนตัว /ค้าขาย	52 (50.7)	4 (6.2)	2 (2.2)	9 (7.9)	67 (67.0)		
รวม	583 (583.0)	71 (71.0)	25 (25.0)	91 (91.0)	770 (770.0)		

จากตาราง 70 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณได้มีค่า 12.997 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .617 ซึ่งมีความมากกว่าค่า $\alpha = 0.05$ แสดงว่าอาชีพไม่มีความสัมพันธ์กับสาเหตุที่เลือกใช้บริการ กล่าวได้ว่า ผู้มารับบริการที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีสาเหตุที่เลือกใช้บริการไม่แตกต่างกัน

ตาราง 71 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรสกับประเภทการรับบริการ

สถานภาพ สมรส	ประเภทการรับบริการ				รวม	χ^2	Sig.
	รักษาโรค ทั่วไป	ถอนฟัน/ อุดฟัน/ ขูดหินปูน	ทำแผล	วางแผน ครอบครัว			
โสด	148 (148.8)	20 (15.3)	29 (23.9)	3 (11.9)	200 (200.0)	14.621	.016*
สมรส	365 (366.9)	34 (37.8)	54 (58.9)	40 (29.5)	493 (493.0)		
หม้าย/หย่าร้าง	60 (57.3)	5 (5.9)	9 (9.2)	3 (4.6)	77 (77.0)		
รวม	573 (573.0)	59 (59.0)	92 (92.0)	46 (46.0)	770 (770.0)		

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตาราง 71 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณได้มีค่า 14.621 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .016 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่า $\alpha = 0.05$ แสดงว่าสถานภาพสมรสมีความสัมพันธ์กับประเภทการรับบริการ กล่าวได้ว่า ผู้มารับบริการที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน มีประเภทการรับบริการแตกต่างกัน

ตาราง 72 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรสกับประเภทสิทธิในการรักษาพยาบาล

สถานภาพ สมรส	ประเภทสิทธิในการรักษาพยาบาล						รวม	χ^2	Sig.
	บัตรทอง 30 บาท	ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	ประกัน สังคม	บัตรทอง พิเศษ	จ่ายเงิน เอง	สิทธิ อื่น ๆ			
โสด	99 (95.8)	11 (15.8)	41 (31.2)	29 (41.8)	20 (13.5)	0 (1.8)	200 (200.0)	44.204	.000*
สมรส	238 (236.3)	43 (39.1)	74 (76.8)	99 (103.1)	32 (33.3)	7 (4.5)	493 (493.0)		
หม้าย/ หย่าร้าง	32 (36.9)	7 (6.1)	5 (12.0)	33 (16.1)	0 (5.2)	0 (.7)	77 (77.0)		
รวม	369 (369.0)	61 (61.0)	120 (120.0)	161 (161.0)	52 (52.0)	7 (7.0)	770 (770.0)		

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตาราง 72 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณได้มีค่า 44.204 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่า $\alpha = 0.05$ แสดงว่าสถานภาพสมรสมีความสัมพันธ์กับประเภทสิทธิในการรักษาพยาบาล กล่าวได้ว่า ผู้มารับบริการที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน มีประเภทสิทธิในการรักษาพยาบาลแตกต่างกัน

ตาราง 73 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรสกับเวลาที่มารับบริการ

สถานภาพ สมรส	เวลาที่มารับบริการ			รวม	χ^2	Sig.
	ในเวลาราชการ (8.30 - 16.30 น.)	นอกเวลาราชการ (จันทร์ - ศุกร์ 16.31 - 18.00 น.)	นอกเวลาราชการ (เสาร์ - อาทิตย์ 8.30 - 12.00 น.)			
โสด	143 (157.9)	17 (17.7)	40 (24.4)	200 (200.0)	16.351	.003*
สมรส	399 (389.3)	45 (43.5)	49 (60.2)	493 (493.0)		
หม้าย/ หย่าร้าง	66 (60.8)	6 (6.8)	5 (9.4)	77 (77.0)		
รวม	608 (608.0)	68 (68.0)	94 (94.0)	770 (770.0)		

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตาราง 73 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณได้มีค่า 16.351 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .003 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่า $\alpha = 0.05$ แสดงว่าสถานภาพสมรสมีความสัมพันธ์กับเวลาที่มารับบริการ กล่าวได้ว่า ผู้มารับบริการที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน มีเวลาที่มารับบริการแตกต่างกัน

ตาราง 74 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรสกับระยะเวลาในการเดินทาง

สถานภาพ สมรส	ระยะเวลาในการเดินทาง				รวม	χ^2	Sig.
	1 - 10 นาที	11 - 20 นาที	21 - 30 นาที	นานกว่า 30 นาที			
โสด	100 (101.6)	53 (58.7)	30 (24.9)	17 (14.8)	200 (200.0)	9.427	.162
สมรส	257 (250.3)	146 (144.7)	60 (61.5)	30 (36.5)	493 (493.0)		
หม้าย/ หย่าร้าง	34 (39.1)	27 (22.6)	6 (9.6)	10 (5.7)	77 (77.0)		
รวม	391 (391.0)	226 (226.0)	96 (96.0)	57 (57.0)	770 (770.0)		

จากตาราง 74 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณได้มีค่า 9.427 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .162 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่า $\alpha = 0.05$ แสดงว่าสถานภาพสมรสไม่มีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเดินทาง กล่าวได้ว่า ผู้มารับบริการที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน มีระยะเวลาในการเดินทางไม่แตกต่างกัน

ตาราง 75 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรสกับสาเหตุที่เลือกใช้บริการ

สถานภาพ สมรส	สาเหตุที่เลือกใช้บริการ				รวม	χ^2	Sig.
	ใกล้บ้าน ใกล้ที่ทำงาน	ค่าบริการ ไม่แพง	มีอุปกรณ์ ที่ทันสมัย	บริการดี			
โสด	154 (151.4)	20 (18.4)	8 (6.5)	18 (23.6)	200 (200.0)	3.505	.735
สมรส	371 (373.3)	43 (45.5)	16 (16.0)	63 (58.3)	493 (493.0)		
หม้าย/ หย่าร้าง	58 (58.3)	8 (7.1)	1 (2.5)	10 (9.1)	77 (77.0)		
รวม	583 (583.0)	71 (71.0)	25 (25.0)	91 (91.0)	770 (770.0)		

จากตาราง 75 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณได้มีค่า 3.505 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .735 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่า $\alpha = 0.05$ แสดงว่าสถานภาพสมรสไม่มีความสัมพันธ์กับสาเหตุที่เลือกใช้บริการ กล่าวได้ว่า ผู้มารับบริการที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน มีสาเหตุที่เลือกใช้บริการไม่แตกต่างกัน

ตาราง 76 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้เฉลี่ยของครอบครัวต่อเดือนกับประเภทการรับบริการ

รายได้เฉลี่ย ของครอบครัว ต่อเดือน	ประเภทการรับบริการ				รวม	χ^2	Sig.
	รักษาโรค ทั่วไป	ถอนฟัน/ อุดฟัน/ ขูดหินปูน	ทำแผล	วางแผน ครอบครัว			
ต่ำกว่า 5,000 บาท	239 (224.0)	13 (23.1)	39 (36.0)	10 (18.0)	301 (301.0)	16.885	.057
5,001 – 10,000 บาท	224 (231.4)	29 (23.8)	36 (37.2)	22 (18.6)	311 (311.0)		
10,001 – 15,000 บาท	65 (67.7)	9 (7.0)	10 (10.9)	7 (5.4)	91 (91.0)		
มากกว่า 15,000 บาท	45 (49.9)	8 (5.1)	7 (8.0)	7 (4.0)	67 (67.0)		
รวม	573 (573.0)	59 (59.0)	92 (92.0)	46 (46.0)	770 (770.0)		

จากตาราง 76 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณได้มีค่า 16.885 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .057 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่า $\alpha = 0.05$ แสดงว่ารายได้เฉลี่ยของครอบครัวต่อเดือนไม่มีความสัมพันธ์กับประเภทการรับบริการ กล่าวได้ว่า ผู้มารับบริการที่มีรายได้เฉลี่ยของครอบครัวต่อเดือนแตกต่างกัน มีประเภทการรับบริการ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 77 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้เฉลี่ยของครอบครัวต่อเดือนกับประเภทสิทธิในการรักษาพยาบาล

รายได้เฉลี่ย ของครอบครัว ต่อเดือน	ประเภทสิทธิในการรักษาพยาบาล						รวม	χ^2	Sig.		
	บัตรทอง 30 บาท	ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	ประกัน สังคม	บัตรทอง พิเศษ	จ่ายเงิน เอง	สิทธิ อื่น ๆ					
ต่ำกว่า 5,000 บาท	159 (144.2)	11 (23.8)	23 (46.9)	86 (62.9)	18 (20.3)	4 (2.7)	301 (301.0)	139.958	.000*		
5,001 – 10,000 บาท	161 (149.0)	14 (24.6)	51 (48.5)	59 (65.0)	24 (21.0)	2 (2.8)	311 (311.0)				
10,001 – 15,000 บาท	34 (43.6)	14 (7.2)	30 (14.2)	9 (19.0)	3 (6.1)	1 (.8)	91 (91.0)				
มากกว่า 15,000 บาท	15 (32.1)	22 (5.3)	16 (10.4)	7 (14.0)	7 (4.5)	0 (.6)	67 (67.0)				
รวม	369 (369.0)	61 (61.0)	120 (120.0)	161 (161.0)	52 (52.0)	7 (7.0)	770 (770.0)				

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตาราง 77 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณได้มีค่า 139.958 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่า $\alpha = 0.05$ แสดงว่ารายได้เฉลี่ยของครอบครัวต่อเดือนมีความสัมพันธ์กับประเภทสิทธิในการรักษาพยาบาล กล่าวได้ว่า ผู้มารับบริการที่มีรายได้เฉลี่ยของครอบครัวต่อเดือนแตกต่างกัน มีประเภทสิทธิในการรักษาพยาบาลแตกต่างกัน

ตาราง 78 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้เฉลี่ยของครอบครัวต่อเดือนกับเวลาที่มารับบริการ

รายได้เฉลี่ย ของครอบครัว ต่อเดือน	เวลาที่มารับบริการ			รวม	χ^2	Sig.
	ในเวลาราชการ (8.30 - 16.30 น.)	นอกเวลาราชการ (จันทร์ - ศุกร์ 16.31 - 18.00 น.)	นอกเวลาราชการ (เสาร์ - อาทิตย์ 8.30 - 12.00 น.)			
ต่ำกว่า 5,000 บาท	252 (237.7)	20 (26.6)	29 (36.7)	301 (301.0)	33.637	.000*
5,001 – 10,000 บาท	255 (245.6)	29 (27.5)	27 (38.0)	311 (311.0)		
10,001 – 15,000 บาท	59 (71.9)	9 (8.0)	23 (11.1)	91 (91.0)		
มากกว่า 15,000 บาท	42 (52.9)	10 (5.9)	15 (8.2)	67 (67.0)		
รวม	608 (608.0)	68 (68.0)	94 (94.0)	770 (770.0)		

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตาราง 78 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณได้มีค่า 33.637 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่า $\alpha = 0.05$ แสดงว่ารายได้เฉลี่ยของครอบครัวต่อเดือนมีความสัมพันธ์กับเวลาที่มารับบริการ กล่าวได้ว่า ผู้มารับบริการที่มีรายได้เฉลี่ยของครอบครัวต่อเดือนแตกต่างกัน มีเวลาที่มารับบริการแตกต่างกัน

ตาราง 79 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้เฉลี่ยของครอบครัวต่อเดือนกับระยะเวลาในการเดินทาง

รายได้เฉลี่ย ของครอบครัว ต่อเดือน	ระยะเวลาในการเดินทาง				รวม	χ^2	Sig.
	1 - 10 นาที	11 - 20 นาที	21 - 30 นาที	นานกว่า 30 นาที			
ต่ำกว่า 5,000 บาท	152 (152.8)	87 (88.3)	29 (37.5)	33 (22.3)	301 (301.0)	15.903	.087
5,001 - 10,000 บาท	164 (157.9)	91 (91.3)	41 (38.8)	15 (23.0)	311 (311.0)		
10,001 - 15,000 บาท	44 (46.2)	27 (26.7)	17 (11.3)	3 (6.7)	91 (91.0)		
มากกว่า 15,000 บาท	31 (34.0)	21 (19.7)	9 (8.4)	6 (5.0)	67 (67.0)		
รวม	391 (391.0)	226 (226.0)	96 (96.0)	57 (57.0)	770 (770.0)		

จากตาราง 79 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณได้มีค่า 15.903 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .087 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่า $\alpha = 0.05$ แสดงว่ารายได้เฉลี่ยของครอบครัวต่อเดือนไม่มีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการเดินทาง กล่าวได้ว่า ผู้มารับบริการที่มีรายได้เฉลี่ยของครอบครัวต่อเดือนแตกต่างกัน มีระยะเวลาในการเดินทางไม่แตกต่างกัน

ตาราง 80 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้เฉลี่ยของครอบครัวต่อเดือนกับสาเหตุที่เลือกใช้บริการ

รายได้เฉลี่ย ของครอบครัว ต่อเดือน	สาเหตุที่เลือกใช้บริการ				รวม	χ^2	Sig.
	ใกล้บ้าน ใกล้ที่ทำงาน	ค่าบริการ ไม่แพง	มีอุปกรณ์ที่ ทันสมัย	บริการดี			
ต่ำกว่า 5,000 บาท	240 (227.9)	22 (27.8)	4 (9.8)	35 (35.6)	301 (301.0)	20.554	.018*
5,001 – 10,000 บาท	239 (235.5)	27 (28.7)	10 (10.1)	35 (36.8)	311 (311.0)		
10,001 – 15,000 บาท	61 (68.9)	14 (8.4)	5 (3.0)	11 (10.8)	91 (91.0)		
มากกว่า 15,000 บาท	43 (50.7)	8 (6.2)	6 (2.2)	10 (7.9)	67 (67.0)		
รวม	583 (583.0)	71 (71.0)	25 (25.0)	91 (91.0)	770 (770.0)		

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตาราง 80 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณได้มีค่า 20.554 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .018 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่า $\alpha = 0.05$ แสดงว่ารายได้เฉลี่ยของครอบครัวต่อเดือนมีความสัมพันธ์กับสาเหตุที่เลือกใช้บริการ กล่าวได้ว่า ผู้มารับบริการที่มีรายได้เฉลี่ยของครอบครัวต่อเดือนแตกต่างกัน มีสาเหตุที่เลือกใช้บริการแตกต่างกัน

**ตอนที่ 7 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้มารับบริการที่สถานีอนามัยในอำเภอบางไทร
และอำเภอมหาราช**

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้มารับบริการที่สถานีอนามัยใน
อำเภอบางไทรและอำเภอมหาราช สรุปรายละเอียดในตาราง 81

ตาราง 81 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้มารับบริการที่สถานีอนามัยในอำเภอบางไทรและ
อำเภอมหาราช

ลำดับ	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้มารับบริการ	จำนวน
1. ด้านการวางแผนและขั้นตอนการให้บริการ		
	น่าจะมีความสะดวก และรวดเร็วยิ่งขึ้น และมีความเป็นกันเอง	5
	ตอนเย็นและกลางคืน ไม่มีหมออยู่นามัย เวลาามีเหตุฉุกเฉิน ไม่มีหมอ	4
	สถานีอนามัยอยู่ไกล น่าจะมีรถไปรับ	2
	น่าจะมีการบริการป้องกันโรคด้วย	2
2. ด้านเครื่องมือ/เครื่องใช้		
	อยากให้มียุทธภัณฑ์ที่ทันสมัยและมากกว่าเดิม	10
	ไม่แน่ใจในความสะอาด	5
	ควรมีไฟฟ้าฉุกเฉินในกรณีไฟฟ้าดับ	2
3. ด้านอาคารสถานที่		
	อาคารคับแคบ อยากให้มีบสร้างใหญ่กว่านี้	7
	ควรจัดตกแต่งให้น่าอยู่ และสะอาด	4
	อาคารสถานที่ดูไม่ค่อยสะอาด	3
	น่าจะปรับปรุงตัวอาคารชั้นล่างให้ใช้งานได้ เพราะผู้สูงวัยขึ้นลงบันไดลำบาก	2
	สถานที่จอดรถน้อย	2

ตาราง 81 (ต่อ)

ลำดับ	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้มารับบริการ	จำนวน
4. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ		
	เจ้าหน้าที่ไม่ค่อยมีความรู้ทางการพยาบาลเท่าที่ควร	4
	ให้ความสนใจในการให้บริการ เป็นกันเอง สนใจผู้ป่วย	3
	ควรมีเจ้าหน้าที่ให้มากกว่านี้	3
	บางครั้งเจ้าหน้าที่ไม่อยู่ให้บริการต้องนั่งรอ ขาดความกระตือรือร้น	3
	การแต่งกายบางครั้งไม่เหมาะสม	2
5. ด้านคุณภาพการให้บริการ		
	อยากให้มีหมอยุ่เวรนอกเวลา	6
	ควรใส่ใจในการให้บริการมากขึ้น	4
	อยากให้มีหมอมานะเย็บบ้าน	2

ตาราง 81 แสดงว่าความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้มารับบริการที่สถานีอนามัยในอำเภอบางไทรและอำเภอมหาราชโดยส่วนใหญ่ ดังนี้

1. ด้านการวางแผนและขั้นตอนการให้บริการ น่าจะมีความสะดวก และรวดเร็วยิ่งขึ้น และมีความเป็นกันเอง และตอนเย็นและกลางคืนไม่มีหมอยุ่อนามัย เวลาไม่มีเหตุฉุกเฉินไม่มีหมอ
2. ด้านเครื่องมือ/เครื่องใช้ อยากให้มีเครื่องมือที่ทันสมัยและมากกว่าเดิม และไม่แน่ใจในความสะอาด
3. ด้านอาคารสถานที่ อาคารคับแคบ อยากให้มีบสร้างใหญ่กว่านี้ ควรจัดตกแต่งให้น่าอยู่และสะอาด และอาคารสถานที่ดูไม่ค่อยสะอาด
4. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ เจ้าหน้าที่ไม่ค่อยมีความรู้ทางการพยาบาลเท่าที่ควร ให้ความสนใจในการให้บริการ เป็นกันเอง สนใจผู้ป่วย ควรมีเจ้าหน้าที่ให้มากกว่านี้ และบางครั้งเจ้าหน้าที่ไม่อยู่ให้บริการต้องนั่งรอ ขาดความกระตือรือร้น