

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับผลการบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนสังกัดเทศบาล จังหวัดอ่างทอง ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์เครื่องมือ

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ครูในโรงเรียนสังกัดเทศบาล จังหวัดอ่างทอง จำนวน 248 คน (สำนักประสานงานและพัฒนาการจัดการศึกษาท้องถิ่น. 2549 : 135 – 136)
2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูในโรงเรียนสังกัดเทศบาล จังหวัดอ่างทอง กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของTaro Yamane (เพ็ญแข แสงแก้ว. 2541 : 61 ; อ้างอิงจาก Yamane'. 1970. **Statistics an Introductory Analysis**. p.886) ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + N(e)^2}$$

- เมื่อ n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการทราบ
 N = ขนาดของกลุ่มประชากร
 e = ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับให้เกิดได้ (.05)

ได้ครูที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 153 คน โดยทำการสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling) ดังตาราง 1

ตาราง 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างครูโรงเรียนสังกัดเทศบาลจังหวัดอ่างทอง

โรงเรียนสังกัดเทศบาลจังหวัดอ่างทอง	ครูโรงเรียนสังกัดเทศบาลจังหวัดอ่างทอง	
	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
1. โรงเรียนเทศบาล 1 วัดคันสน	36	22
2. โรงเรียนเทศบาล 2 วัดโล่ห์สุทธาวาส	32	20
3. โรงเรียนเทศบาล 3 วัดชัยมงคล	85	52
4. โรงเรียนชุมชนเทศบาลวัดป่าโมกษ์	27	17
5. โรงเรียนเทศบาลวัดพินิจธรรมสาร	12	7
6. โรงเรียนเทศบาลวัดโบสถ์วรดิษฐ์	17	10
7. โรงเรียนเทศบาลวัดแจ้ง	14	9
8. โรงเรียนเทศบาลวัดอัมพวัน	11	7
9. โรงเรียนเทศบาลวัดแสนสุข	14	9
รวม	248	153

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างและพัฒนาขึ้นเพื่อศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดเทศบาล จังหวัดอ่างทอง ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ครูในโรงเรียนสังกัดเทศบาล จังหวัดอ่างทอง โดยแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของครูในเรื่องเพศ วุฒิการศึกษา อายุ และประสบการณ์ในการสอนจำนวน 4 ข้อ โดยกำหนดให้ตอบแบบตัวเลือก (Check list)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษารูปแบบของคำถามเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับประยุกต์ตามแนวทางของลิเคิรท์ และได้กำหนดค่าของคะแนนของช่วงน้ำหนักเป็น 5 ระดับ ซึ่งมีความหมายดังนี้

ระดับ 5	หมายถึง	ปฏิบัติมากที่สุด	หรือ ร้อยละ 81 – 100
ระดับ 4	หมายถึง	การปฏิบัติมาก	หรือ ร้อยละ 61 – 80
ระดับ 3	หมายถึง	การปฏิบัติปานกลาง	หรือ ร้อยละ 41 – 60
ระดับ 2	หมายถึง	การปฏิบัติน้อย	หรือ ร้อยละ 21 – 40
ระดับ 1	หมายถึง	การปฏิบัติน้อยที่สุด	หรือไม่เกินร้อยละ 20

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดเทศบาล รูปแบบของคำถามเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับประยุกต์ตามแนวทางของ ลิเคิร์ต และได้กำหนดค่าของคะแนนของช่วงน้ำหนักเป็น 5 ระดับซึ่งมีความหมายดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง	ความสำเร็จการบริหารงานวิชาการมากที่สุด	หรือ ร้อยละ	81 – 100
ระดับ 4 หมายถึง	ความสำเร็จการบริหารงานวิชาการมาก	หรือ ร้อยละ	61 – 80
ระดับ 3 หมายถึง	ความสำเร็จการบริหารงานวิชาการปานกลาง	หรือ ร้อยละ	41 – 60
ระดับ 2 หมายถึง	ความสำเร็จการบริหารงานวิชาการน้อย	หรือ ร้อยละ	21 – 40
ระดับ 1 หมายถึง	ความสำเร็จการบริหารงานวิชาการน้อยที่สุด	หรือ ร้อยละ	1 – 20

2. ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือในการวิจัยมีขั้นตอนการสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

ขั้นที่ 1 ศึกษาเอกสาร รายงานการวิจัย แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำทางวิชาการและผลการบริหารงานวิชาการ เพื่อกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย

ขั้นที่ 2 สร้างข้อคำถามตามกรอบแนวคิดที่ได้ เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 21 ข้อ และข้อคำถามเกี่ยวกับผลการบริหารงานวิชาการจำนวน 39 ข้อ

ขั้นที่ 3 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบความครอบคลุมของข้อคำถาม ความเหมาะสม ความชัดเจนของภาษาและรูปแบบของแบบสอบถาม แล้วนำมาปรับปรุงตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา

ขั้นที่ 4 นำแบบสอบถามไปตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาโดยอาศัยดุลยพินิจของผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหาร และการวิจัยทางการศึกษา จำนวน 5 ท่าน ที่มีคุณสมบัติ ดังนี้

1. มีวุฒิปริญญาเอก หรือปริญญาโท ในสาขาการบริหารการศึกษาหรือสาขาที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา

2. เป็นผู้ที่มีประสบการณ์ในด้านการบริหารการศึกษามาแล้วไม่น้อยกว่า 5 ปี

ขั้นที่ 5 นำแบบสอบถามมาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ได้ค่าความสอดคล้อง ตั้งแต่ .80 – 1.00 ถือว่า มีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดมุ่งหมายที่ต้องการวัด

ขั้นที่ 6 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับประชากรคือครูผู้ปฏิบัติการสอนในสังกัดเทศบาล จังหวัดอ่างทอง ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อนำมาตรวจสอบความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม ด้วยวิธีการของครอนบาค (Cronbach) โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์ อัลฟ่า (Coefficient alpha) (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2540 : 132-133) ได้ค่าความ

เชื่อมั่นในส่วนของภาวะผู้นำทางวิชาการเท่ากับ 0.89 และได้ค่าความเชื่อมั่นในส่วนของผลการบริหารงานวิชาการเท่ากับ 0.96 โดยรวมทั้งฉบับเท่ากับ 0.93

ขั้นที่ 7 นำผลการวิเคราะห์มาเป็นข้อมูลในการปรับปรุงแก้ไข และจัดทำเป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์พร้อมนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลโดยส่งแบบสอบถามด้วยตนเอง โดยมีขั้นตอน ดังนี้

1. ทำหนังสือขอความร่วมมือในการวิจัยจากสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ถึง โรงเรียนสังกัดเทศบาล จังหวัดอ่างทอง ที่ถูกเลือกเป็นกลุ่มตัวอย่างเพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2. นำแบบสอบถามไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเอง เพื่อขอรับแบบสอบถามคืนหลังจากครบกำหนด ตามที่ขอให้ส่ง ประสานงานอย่างต่อเนื่องกับโรงเรียนได้แบบสอบถามกลับคืนมา ร้อยละ 100

3. นำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาตรวจความสมบูรณ์

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป SPSS for Window Version 12. เพื่อวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น

สำหรับการวิเคราะห์ในส่วนนี้เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติบรรยาย (Descriptive Statistic) ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ เพื่ออธิบายลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตอบปัญหาวิจัยตามวัตถุประสงค์

2.1 วิเคราะห์ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

การแปลความหมาย ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์ของการแปลผลคะแนนเฉลี่ยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่คำนวณได้ (ประคอง กรรณสูต, 2538 : 72) มีรายละเอียดดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.50 - 5.00 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการอยู่ในระดับมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.50 - 4.49 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการอยู่ในระดับมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 3.49 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.50 - 2.49	หมายถึง	ภาวะผู้นำทางวิชาการอยู่ในระดับน้อย
คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.49	หมายถึง	ภาวะผู้นำทางวิชาการอยู่ในระดับน้อยที่สุด

2.2 วิเคราะห์ผลการบริหารวิชาการของในโรงเรียนสังกัดสำนักเทศบาลโดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.)

การแปลความหมาย ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์ของการแปลผลคะแนนเฉลี่ยผลการบริหารงานวิชาการ ที่คำนวณได้ (ประกอบ กรรณสูต. 2538 : 72) มีรายละเอียด ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.50 - 5.00	หมายถึง	ผลการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย 3.50 - 4.49	หมายถึง	ผลการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมาก
คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 3.49	หมายถึง	ผลการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 1.50 - 2.49	หมายถึง	ผลการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับน้อย
คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.49	หมายถึง	ผลการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับน้อยที่สุด

2.3 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับผลการบริหารวิชาการ โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ แบบเพียร์สัน

เกณฑ์การแปลผลจากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่คำนวณได้ (พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2540 : 44) ดังนี้

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ .81 – .100	หมายถึง	มีความสัมพันธ์ในระดับสูง
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ .61 – .80	หมายถึง	มีความสัมพันธ์ในระดับค่อนข้างสูง
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ .41 – .60	หมายถึง	มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ .21 – .40	หมายถึง	มีความสัมพันธ์ในระดับค่อนข้างต่ำ
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ .01 – .02	หมายถึง	มีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ