

### บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาเรื่องแนวทางการพัฒนาครูผู้สอนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ผู้วิจัยดำเนินการวิจัย แบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน คือ

ขั้นตอนที่ 1 สร้างแนวทางการพัฒนาครูผู้สอนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2

ขั้นตอนที่ 2 ศึกษาความเหมาะสมของแนวทางการพัฒนาครูผู้สอนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2

ขั้นตอนที่ 3 ศึกษาความเป็นไปได้ของแนวทางการพัฒนาครูผู้สอนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2

ผู้วิจัยมีการดำเนินการตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

**ขั้นตอนที่ 1 สร้างแนวทางการพัฒนาครูผู้สอนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2**

ผู้วิจัยมีการดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

#### 1. การเตรียมการ

1.1 ศึกษาค้นคว้าเอกสารเกี่ยวกับ แนวคิด หลักการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาครูผู้สอน

1.2 สังเคราะห์แนวคิด หลักการ และงานวิจัย ที่ศึกษาค้นคว้า เป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย แนวทางการพัฒนาครูผู้สอนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2

1.3 นำแนวทางการพัฒนาครูผู้สอน สร้างเป็นแบบสอบถามฉบับที่ 1 ให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ตรวจสอบความถูกต้องตามเนื้อหา

1.4 นำแบบสอบถามฉบับที่ 1 ให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา โครงสร้าง และหลักวิชา

## 2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากร ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ผู้วิจัยกำหนดให้มีคุณสมบัติดังนี้ คือ ผู้ที่มีคุณวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาโท สาขาการบริหารการศึกษา หรือสาขาอุดมศึกษา

2.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ได้มาด้วยการเลือกแบบเจาะจงตัวบุคคล (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2540 : 84) ที่มีคุณสมบัติตามที่กำหนด จำนวน 5 คน

## 3. เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามฉบับที่ 1 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับความตรงเชิงเนื้อหา โครงสร้าง และหลักวิชา ของแนวทางการพัฒนาครูผู้สอนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต

2

## 4. การสร้างและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้สร้างและพัฒนาเครื่องมือโดยดำเนินการสร้างตามลำดับขั้นตอนต่อไปนี้

4.1 ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร ตำรา งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเรื่องการพัฒนาครูผู้สอน

4.2 ทำการสังเคราะห์ข้อมูลเป็นร่างแนวทางการพัฒนาครูและสร้างเป็นแบบสอบถามฉบับที่ 1

4.3 นำแบบสอบถาม ฉบับที่ 1 ให้อาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ตรวจสอบความถูกต้องตามเนื้อหา โครงสร้างและหลักวิชา

4.4 นำมาปรับปรุงแก้ไข ตามข้อเสนอแนะ เป็นแบบสอบถามฉบับที่สมบูรณ์ และนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา โครงสร้าง และหลักวิชา ของแนวทางการพัฒนาครูผู้สอน

## 5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยทำหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ให้ออกหนังสือขอความอนุเคราะห์ให้ผู้ทรงคุณวุฒิ พิจารณาความตรงตามเนื้อหา โครงสร้าง และหลักวิชา โดยแสดงความคิดเห็นว่า “เห็นด้วย” “ไม่แน่ใจ” หรือ “ไม่เห็นด้วย” และข้อเสนอแนะหรือข้อสังเกตเพิ่มเติม โดยผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ได้รับแบบสอบถามตอบกลับมาทั้งสิ้น 5 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ

100

## 6. การจัดกระทำและวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

6.1 นำแบบสอบถามฉบับที่ 1 ที่ได้รับคืนมาจำนวน 5 ฉบับ ตรวจสอบความสมบูรณ์ครบถ้วนตามเนื้อหา

6.2 นำผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิมาวิเคราะห์ข้อมูล ด้วยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ได้ค่าความสอดคล้องเท่ากับ 1.00 ทุกข้อ

**ขั้นตอนที่ 2** ศึกษาความเหมาะสมของแนวทางการพัฒนาครูผู้สอนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

**สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2**

ผู้วิจัยมีการดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

### 1. การเตรียมการ

1.1 ผู้วิจัยนำแนวทางการพัฒนาครูผู้สอนที่ผ่านการตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา โครงสร้าง และหลักวิชา จากผู้ทรงคุณวุฒิ มาสร้างเป็นแบบสอบถามความเหมาะสมของแนวทางการพัฒนาครูผู้สอน (แบบสอบถาม ฉบับที่ 2) เพื่อศึกษาความเหมาะสมของแนวทางการพัฒนาครูผู้สอนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2

1.2 นำแบบสอบถาม ฉบับที่ 2 ไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 17 คน ตรวจสอบความเหมาะสมของแนวทางการพัฒนาครูผู้สอนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2

### 2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญที่ผู้วิจัยกำหนดคุณสมบัติ คือ ผู้ที่มีความรู้และประสบการณ์ด้านการพัฒนาครู หรือมีประสบการณ์ด้านการบริหารการศึกษา ไม่น้อยกว่า 5 ปี

2.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญ ที่ได้มาด้วยการเลือกแบบเจาะจงตัวบุคคล (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2540 : 84) ที่มีคุณสมบัติตามที่กำหนด จำนวน 17 คน

### 3. เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถาม ฉบับที่ 2 ศึกษาความเหมาะสมของแนวทางการพัฒนาครูผู้สอนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 เป็นแบบสอบถามปลายปิด ชนิดมาตราประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 17 คน พิจารณาว่า แนวทางที่ระบุในข้อคำถามนั้นมีความเหมาะสม

ที่จะเป็นแนวทางในการพัฒนาครูผู้สอนเพียงใด โดยกำหนดระดับความคิดเห็นเป็นน้ำหนักคะแนนตามวิธีของลิเคิร์ท (ลัวน สายยศ และอังคณา สายยศ, 2536 : 156-157) ดังนี้

ระดับ 5	หมายถึง เหมาะสมมากที่สุด หรือร้อยละ	81-100
ระดับ 4	หมายถึง เหมาะสมมาก หรือร้อยละ	61- 80
ระดับ 3	หมายถึง เหมาะสมปานกลาง หรือร้อยละ	41- 60
ระดับ 2	หมายถึง เหมาะสมน้อย หรือร้อยละ	21- 40
ระดับ 1	หมายถึง เหมาะสมน้อยที่สุด /ไม่เหมาะสม หรือร้อยละ	1- 20

#### 4. การสร้างและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยสร้างเครื่องมือโดยดำเนินการสร้างตามลำดับขั้นตอนต่อไปนี้

4.1 ผู้วิจัยนำแนวทางที่ผ่านการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา โครงสร้าง และหลักวิชา จากผู้ทรงคุณวุฒิ มาสร้างเป็นแบบสอบถาม ฉบับที่ 2 ศึกษาความเหมาะสม ของแนวทางการพัฒนาครูผู้สอนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2

4.2 นำแบบสอบถาม ฉบับที่ 2 ศึกษาความเหมาะสมของแนวทางการพัฒนาครูผู้สอนให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ตรวจสอบความถูกต้อง

4.3 นำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไข ตามข้อเสนอแนะ เป็นแบบสอบถามฉบับที่ 2 ที่สมบูรณ์

4.4 นำแบบสอบถามฉบับที่ 2 ศึกษาความเหมาะสมของแนวทาง ไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 17 คน ตรวจสอบความเหมาะสมของแนวทางการพัฒนาครูผู้สอน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2

#### 5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยทำหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ให้ออกหนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 17 คน ตอบแบบสอบถาม เพื่อพิจารณาตรวจสอบความเหมาะสมของแนวทางการพัฒนาครูผู้สอนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 โดยผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญด้วยตนเอง ได้รับแบบสอบถามตอบกลับมาทั้งสิ้น 17 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

#### 6. การจัดกระทำและวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยจัดกระทำและวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

6.1 นำแบบสอบถามความเหมาะสมของแนวทางที่ได้รับคืน ตรวจสอบความเรียบร้อย ความถูกต้อง และความสมบูรณ์

6.2 นำข้อมูลแบบสอบถามความเหมาะสมของแนวทาง ไปวิเคราะห์ เพื่อคำนวณหาค่ามัธยฐาน และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ เหนือในการพิจารณาความเหมาะสมของแนวทางการพัฒนาครูผู้สอนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 คือ ค่ามัธยฐานมากกว่า 3.50 ขึ้นไป และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ไม่เกิน 1.00 จะถือว่าเป็นรายการที่เหมาะสม (ยูทพงษ์ กัยวรรณ. 2543 : 146)

**ขั้นตอนที่ 3 ศึกษาความเป็นไปได้ของแนวทางการพัฒนาครูผู้สอนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน**

**สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2**

ผู้วิจัยมีการดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

### 1. การเตรียมการ

1.1 ผู้วิจัยนำแนวทางการพัฒนาครูผู้สอนที่มีความเหมาะสม มาสร้างเป็นแบบสอบถามความเป็นไปได้ของแนวทาง (แบบสอบถาม ฉบับที่ 3) เพื่อศึกษาความเป็นไปได้ของแนวทางการพัฒนาครูผู้สอนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2

1.2 นำแบบสอบถาม ฉบับที่ 3 ไปให้ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 จำนวน 150 คน ตรวจสอบความเป็นไปได้ ในการนำแนวทางการพัฒนาครูผู้สอนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ไปปฏิบัติ

### 2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 207 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยาและเขต 2 จำนวน 150 คน โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง ตามสูตรของทาโร ยามาเน่ (Taro Yamane. 1973 : 125) ที่ระดับความคลาดเคลื่อน 0.05 แล้วทำการสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling)

### 3. เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถาม ฉบับที่ 3 ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา เกี่ยวกับความเป็นไปได้ของแนวทางการพัฒนาครูผู้สอนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 เป็นแบบสอบถามแบบปลาย

ปิด ชนิดมาตรฐานค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ให้ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 จำนวน 150 คน พิจารณาว่าแนวทางการพัฒนาครูผู้สอน ที่ ระบุในข้อคำถามนั้น มีความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติเพียงใด โดยกำหนดระดับความคิดเห็นเป็น น้ำหนักคะแนนตามวิธีของลิเคิร์ต (พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2543 : 107) ดังนี้

ระดับ 5	หมายถึง เป็นไปได้มากที่สุด หรือร้อยละ	81-100
ระดับ 4	หมายถึง เป็นไปได้มาก หรือร้อยละ	61- 80
ระดับ 3	หมายถึง เป็นไปได้ปานกลาง หรือร้อยละ	41- 60
ระดับ 2	หมายถึง เป็นไปได้น้อย หรือร้อยละ	21- 40
ระดับ 1	หมายถึง เป็นไปได้น้อยที่สุด / เป็นไปไม่ได้ หรือร้อยละ	1- 20

#### 4. การสร้างและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

4.1 ผู้วิจัยนำแนวทางการพัฒนาครูผู้สอนที่มีความเหมาะสม มาสร้างเป็นแบบสอบถาม ฉบับที่ 3 เพื่อศึกษาความเป็นไปได้ของแนวทางการพัฒนาครูผู้สอนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2

4.2 นำแบบสอบถาม ฉบับที่ 3 ศึกษาความเป็นไปได้ของแนวทางการพัฒนาครูผู้สอน ให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ตรวจสอบความถูกต้อง

4.3 นำแบบสอบถาม มาปรับปรุงแก้ไข ตามข้อเสนอแนะ เป็นแบบสอบถามฉบับที่ 3 ที่สมบูรณ์

4.4 นำแบบสอบถาม ฉบับที่ 3 ศึกษาความเป็นไปได้ของแนวทางการพัฒนาครูผู้สอน ไปให้ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 150 คน ตรวจสอบความเป็นไปได้ของแนวทางการพัฒนา ครูผู้สอน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2

#### 5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยทำหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากสำนักงานคณะกรรมการ บัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ให้ส่งหนังสือถึง ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 2 เพื่อขอความอนุเคราะห์ให้ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 เพื่อพิจารณาความเป็นไปได้เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนา ครูผู้สอนสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 โดย ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ซึ่งได้รับการตอบกลับมาทั้งสิ้น 150 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ

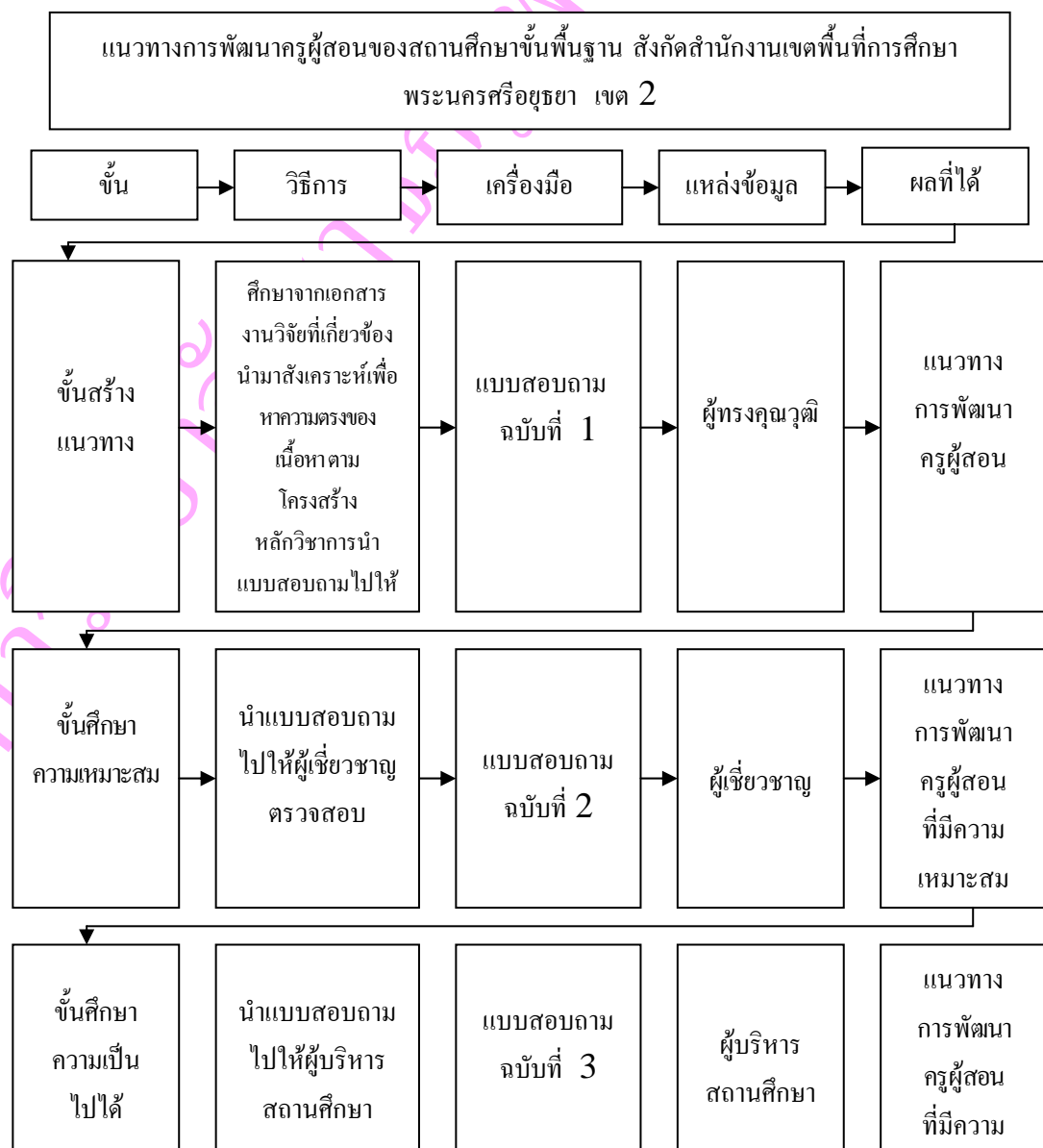
100

#### 6. การจัดกระทำและวิเคราะห์ข้อมูล

6.1 นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนจาก ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 มาตรวจสอบความเรียบร้อยและความถูกต้อง ความสมบูรณ์ใน การตอบแบบสอบถาม

6.2 นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์ไปวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้ โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Window เพื่อวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เกณฑ์ในการพิจารณาความเป็นไปได้ของแนวทางการพัฒนาครูผู้สอนของสถานศึกษาขึ้น พื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 คือค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) มากกว่า 3.50 ขึ้นไป ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ไม่เกิน 1.00 (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2543 : 107) และทำการ ทดสอบด้วยการทดสอบที (t-test) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 จึงถือว่าเป็นแนวทางการพัฒนา ครูผู้สอน ที่มีความเป็นไปได้และสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง

จากการดำเนินงาน 3 ขั้นตอน สามารถสรุปขั้นตอนดำเนินการวิจัยการศึกษาแนวทางการ พัฒนาครูผู้สอนของสถานศึกษาขึ้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ดังภาพประกอบ 2





ภาพประกอบ 2 สรุปขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร  
อัญญา