

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยเรื่อง การพัฒนาแนวทางการส่งเสริมความคิดเชิงระบบ ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอ่างทอง ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 พัฒนาแนวทางการส่งเสริมความคิดเชิงระบบ ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอ่างทอง ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ

ตอนที่ 2 การศึกษาความเหมาะสมของการพัฒนาแนวทางการส่งเสริมความคิดเชิงระบบในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอ่างทอง ตามความคิดของผู้เชี่ยวชาญ

ตอนที่ 3 การศึกษาความเป็นไปได้ของการพัฒนาแนวทางการส่งเสริมความคิดเชิงระบบในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอ่างทอง ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา

**ตอนที่ 1 พัฒนาแนวทางการส่งเสริมความคิดเชิงระบบ ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอ่างทอง**

พัฒนาแนวทางการส่งเสริมความคิดเชิงระบบในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอ่างทอง โดยการหาดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามจากผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน ได้ค่าความสอดคล้องตั้งแต่ 0.8 ขึ้นไป มีรายละเอียดดังตาราง

ตาราง 1 จำนวนและร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิจำแนกตามสถานภาพส่วนตัว

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ	2	40.0
ชาย	3	60.0
หญิง		
อายุ	5	100.0
อายุตั้งแต่ 40 ปีขึ้นไป		
วุฒิการศึกษา	5	100.0
ปริญญาโท		
ประสบการณ์ในการทำงาน	5	100.0
ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป		
ประสบการณ์ด้านการบริหารการศึกษา		
6 ปี	1	20.0
7 ปี	1	20.0
8 ปี	2	40.0
9 ปี	1	20.0

จากตาราง 1 พบว่า สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชาย 2 คน และเพศหญิง 3 คน ทุกคนมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท มีประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป

ตาราง 2 ดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

การพัฒนาแนวทางการส่งเสริมความคิดเชิงระบบ	ตรงตามหลักวิชาการ			IOC
	ตรง	ไม่แน่ใจ	ไม่ตรง	
<b>การสร้างความรู้ความเข้าใจ</b>				
1. ผู้บริหารฝึกให้ครูทำงาน โดยใช้แผนผังก้างปลา เพื่อค้นหาสาเหตุของปัญหา	5	-	-	1.00
2. ส่งเสริมให้ครูใช้เทคนิคการระดมความคิดเพื่อหาสาเหตุ หรือผลกระทบของปัญหาที่เกิดขึ้นในโรงเรียน	5	-	-	1.00
3. จัดหลักสูตรส่งเสริมความคิดเชิงระบบ โดยเชิญวิทยากรมาเป็นผู้ฝึกอบรม	5	-	-	1.00
4. ส่งครูไปรับการอบรมการคิดเชิงระบบตามที่หน่วยงานภายนอกจัดอบรม	5	-	-	1.00
5. ผู้บริหารหาวารสาร หนังสือ ตำรา ที่เกี่ยวกับความคิดเชิงระบบให้กับครู พร้อมทั้งกระตุ้นเรื่องความคิดเชิงระบบกับครู	5	-	-	1.00
6. ผู้บริหารใช้เกมการฝึกเพื่อฝึกให้ครูกิดหาสาเหตุที่ทำให้เกิดปัญหา	5	-	-	1.00
<b>การให้คำปรึกษา</b>				
7. ผู้บริหารใช้การนิเทศส่งเสริมให้ครูกิดเป็นระบบจากงานที่ทำ	5	-	-	1.00
8. ผู้บริหารนำกรณีศึกษาเข้ามาใช้กับครูเพื่อเป็นการคิดหาสาเหตุของปัญหา	5	-	-	1.00
9. ผู้บริหารใช้วิธีการสนทนากับครูเกี่ยวกับสาเหตุของปัญหา หรือคำอธิบายปรากฏการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นอย่างไม่เป็นทางการ	5	-	-	1.00
10. ผู้บริหารใช้วิธีการสนทนากับครูเกี่ยวกับสาเหตุ ของปัญหา หรือคำอธิบาย ปรากฏการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นอย่างเป็นทางการ	5	-	-	1.00
11. ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูสามารถคิดถึงวิธีการ และขั้นตอนการทำงานได้เป็นอย่างดี	5	-	-	1.00
<b>การให้อิสระในการคิด</b>				
12. ฝึกให้ครูได้รู้จักตั้งคำถามถามตนเองว่าทำไม กับปรากฏการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น	5	-	-	1.00
13. ส่งเสริมให้ครูกู้จักคัดเลือกแหล่งข้อมูลที่จะใช้ประกอบการหาคำตอบว่าทำไม	5	-	-	1.00
14. ส่งเสริมให้ครูมีอิสระในการเลือกใช้ข้อมูลที่จะใช้ประกอบการหาคำตอบว่าทำไม	5	-	-	1.00

ตาราง 2 (ต่อ)

การพัฒนาแนวทางการส่งเสริมความคิดเชิงระบบ	ตรงตามหลักวิชาการ			
	ตรง	ไม่แน่ใจ	ไม่ตรง	IOC
15. ส่งเสริมให้ครูเปิดใจกว้างเพื่อรับฟังความคิดเห็นหรือคำอธิบาย	5	-	-	1.00
16. ส่งเสริมให้ครูรู้จักทำนายหรือพยากรณ์ผลกระทบต่อครอบครัว ชุมชน ประเทศชาติ จากการจัดการศึกษาในโรงเรียน	5	-	-	1.00
17. ผู้บริหารให้โอกาสกับครูได้ลงมือปฏิบัติหลังจากหาสาเหตุของ ปัญหา หรือคำอธิบายปรากฏการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น	5	-	-	1.00
18. ส่งเสริมให้ครูมีการเปิดช่องทางให้กับแนวคิดแบบใหม่	5	-	-	1.00
19. ส่งเสริมให้ครูมีระบบแนวคิดที่ยืดหยุ่น และ สนองต่อ ปรากฏการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น	5	-	-	1.00
<b>การวินิจฉัยปัญหา</b>				
20. ส่งเสริมให้ครูหาคำอธิบายถึงปรากฏการณ์ ต่าง ๆ ในชั้นเรียน	5	-	-	1.00
21. ส่งเสริมให้คิดหาสาเหตุของปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นใน โรงเรียน	5	-	-	1.00
22. ส่งเสริมและกระตุ้นให้ครูนึกถึงผลกระทบของปรากฏการณ์ที่ เกิดขึ้น	5	-	-	1.00
23. ส่งเสริมให้ครูได้ค้นคว้าข้อมูลที่คิดว่าจำเป็นหรือเกี่ยวข้องกับ ปัญหา	5	-	-	1.00
24. ส่งเสริมให้ครูรู้จักวิเคราะห์ถึงแนวทางที่จะหาคำตอบว่าทำไมที่ เหมาะสมที่สุด	5	-	-	1.00
25. ส่งเสริมให้ครูใช้ข้อมูลที่ได้มาอธิบายปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นให้ คณะครูใน โรงเรียนฟัง	5	-	-	1.00

จากตาราง 2 พบว่า การพัฒนาแนวทางการส่งเสริมความคิดเชิงระบบในสถานศึกษาขั้น พื้นฐาน โดยการหาดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามจากผู้ทรงคุณวุฒิ ทุกข้อมีค่า 1.00 จึงมี ความตรงตามหลักวิชาการ

**ตอนที่ 2 ความเหมาะสมของแนวทางการส่งเสริมความคิดเชิงระบบในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากลาง โดยความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ**

ความเหมาะสมของแนวทางการส่งเสริมความคิดเชิงระบบในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากลาง โดยหาความเหมาะสมตามความคิดของผู้เชี่ยวชาญ ผู้บริหารการศึกษา บุคลากรทางการศึกษา หรือผู้รอบรู้บริบทด้านการศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากลาง จำนวน 8 คน โดยมีรายละเอียดดังตาราง 3

ตาราง 3 จำนวนและร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้เชี่ยวชาญ จำแนกตามสถานภาพส่วนตัว

สถานภาพส่วนตัว	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	7	80.0
หญิง	1	20.0
อายุ		
ตั้งแต่ 40 ปีขึ้นไป	8	100.0
วุฒิการศึกษา		
ปริญญาโท	8	100.0
ประสบการณ์ด้านการศึกษา		
ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป	8	100.0
ตำแหน่ง		
ผู้อำนวยการ/รองผู้อำนวยการ	2	25.0
ศึกษานิเทศก์	6	75.0

จากตาราง 3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชาย 7 คน เพศหญิง 1 คน และมีอายุตั้งแต่ 40 ปี ขึ้นไป จำแนกตามตำแหน่งพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ/รองผู้อำนวยการ 2 คน และศึกษานิเทศก์ 6 คน ทุกคนมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท มีประสบการณ์ด้านการบริหารการศึกษา ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป

ตาราง 4 ค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของคะแนนความเหมาะสมของแนวทางการส่งเสริมความคิดเชิงระบบในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามความคิดของศึกษานิเทศ และผู้อำนวยการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอ่างทอง

การพัฒนาแนวทางการส่งเสริมความคิดเชิงระบบ	ความเหมาะสม		
	มัธยฐาน	ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์	ความหมาย
<b>การสร้างความรู้ความเข้าใจ</b>			
1. ผู้บริหารฝึกให้ครูทำงานโดยใช้แผนผังก้างปลา เพื่อค้นหาสาเหตุของปัญหา	5.00	0	เหมาะสม
2. ส่งเสริมให้ครูใช้เทคนิคการระดมความคิดเพื่อหาสาเหตุหรือผลกระทบของปัญหาที่เกิดขึ้นในโรงเรียน	5.00	0	เหมาะสม
3. จัดหลักสูตรส่งเสริมความคิดเชิงระบบ โดยเชิญวิทยากรมาเป็นผู้ฝึกอบรม	5.00	0	เหมาะสม
4. ส่งครูไปรับการอบรมการคิดเชิงระบบตามที่หน่วยงานภายนอกจัดอบรม	5.00	0	เหมาะสม
5. ผู้บริหารหาวารสาร หนังสือ ตำรา ที่เกี่ยวกับความคิดเชิงระบบให้กับครู พร้อมทั้งกระตุ้นเรื่องความคิดเชิงระบบกับครู	5.00	0	เหมาะสม
6. ผู้บริหารใช้เกมการฝึกเพื่อฝึกให้ครูลึกคึกหาสาเหตุที่ทำให้เกิดปัญหา	5.00	0	เหมาะสม
<b>การให้คำปรึกษา</b>			
7. ผู้บริหารใช้การนิเทศส่งเสริมให้ครูลึกคึกเป็นระบบจากงานที่ทำ	5.00	0	เหมาะสม
8. ผู้บริหารนำกรณีศึกษาเข้ามาใช้กับครูเพื่อเป็นการค้นหาสาเหตุของปัญหา	5.00	0	เหมาะสม
9. ผู้บริหารใช้วิธีการสนทนากับครูเกี่ยวกับสาเหตุของปัญหาหรือคำอธิบายปรากฏการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นอย่างไม่เป็นทางการ	5.00	0	เหมาะสม
10. ผู้บริหารใช้วิธีการสนทนากับครูเกี่ยวกับสาเหตุของปัญหาหรือคำอธิบาย ปรากฏการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นอย่างเป็นทางการ	5.00	0	เหมาะสม

ตาราง 4 (ต่อ)

การพัฒนาแนวทางการส่งเสริมความคิดเชิงระบบ	ความเหมาะสม		
	มัธยฐาน	ค่าพิสัย	ความหมายระหว่างควอไทล์
11. ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูสามารถคิดถึงวิธีการ และขั้นตอนการทำงานได้เป็นอย่างดี	5.00	0	เหมาะสม
<b>การให้อิสระในการคิด</b>			
12. ฝึกให้ครูได้รู้จักตั้งคำถามถามตนเองว่าทำไม กับปรากฏการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น	5.00	0	เหมาะสม
13. ส่งเสริมให้ครูรู้จักคัดเลือกแหล่งข้อมูลที่จะใช้ประกอบการหาคำตอบว่าทำไม	5.00	0	เหมาะสม
14. ส่งเสริมให้ครูมีอิสระในการเลือกใช้ข้อมูลที่จะใช้ประกอบการหาคำตอบว่าทำไม	4.50	0	เหมาะสม
15. ส่งเสริมให้ครูเปิดใจกว้างเพื่อรับฟังความคิดเห็นหรือคำอธิบาย	5.00	0	เหมาะสม
16. ส่งเสริมให้ครูรู้จักทำนายหรือพยากรณ์ผลกระทบต่อครอบครัว ชุมชน ประเทศชาติ จากการจัดการศึกษาในโรงเรียน	5.00	0	เหมาะสม
17. ผู้บริหารให้โอกาสกับครูได้ลงมือปฏิบัติหลังจากหาสาเหตุของปัญหา หรือคำอธิบายปรากฏการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น	4.50	0	เหมาะสม
18. ส่งเสริมให้ครูมีการเปิดช่องทางให้กับแนวคิดแบบใหม่	5.00	0	เหมาะสม
19. ส่งเสริมให้ครูมีระบบแนวคิดที่ชัดเจน และ สนองต่อปรากฏการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น	4.50	0	เหมาะสม
<b>การวินิจฉัยปัญหา</b>			
20. ส่งเสริมให้ครูหาคำอธิบายถึงปรากฏการณ์ต่าง ๆ ในชั้นเรียน	5.00	0	เหมาะสม
21. ส่งเสริมให้คิดหาสาเหตุของปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในโรงเรียน	5.00	0	เหมาะสม
22. ส่งเสริมและกระตุ้นให้ครูนึกถึงผลกระทบของปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้น	5.00	0	เหมาะสม
23. ส่งเสริมให้ครูได้ค้นคว้าข้อมูลที่คิดว่าจำเป็นหรือเกี่ยวข้องกับปัญหา	5.00	0	เหมาะสม

ตาราง 4 (ต่อ)

การพัฒนาแนวทางการส่งเสริมความคิดเชิงระบบ	ความเหมาะสม		
	มัธยมศึกษา	ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์	ความหมาย
24. ส่งเสริมให้ครูรู้จักวิเคราะห์ถึงแนวทางที่จะหาคำตอบว่าทำไมที่เหมาะสมที่สุด	5.00	0	เหมาะสม
25. ส่งเสริมให้ครูใช้ข้อมูลที่ได้มาอธิบายปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นให้คณะครูในโรงเรียนฟัง	5.00	0	เหมาะสม

จากตาราง 4 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นเกี่ยวกับแนวทางการส่งเสริมความคิดเชิงระบบ ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอ่างทอง มีความเหมาะสมทั้ง 25 รายการ

**ตอนที่ 3 ความเป็นไปได้ของแนวทางการส่งเสริมความคิดเชิงระบบ ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา**

ความเป็นไปได้ของแนวทางการส่งเสริมความคิดเชิงระบบ ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา โดยใช้แบบสอบถามไปถามผู้บริหารสถานศึกษา และเก็บแบบสอบถามจำนวน 177 คน แล้วนำมาวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ ความถี่ ค่าร้อยละ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลที่ได้คือ แนวทางการส่งเสริมความคิดเชิงระบบ โดยมีรายละเอียด ดังตาราง 5

ตาราง 5 จำนวนและร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษาจำแนกตามสถานภาพส่วนตัว

สถานภาพส่วนตัว	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	156	88.1
หญิง	21	11.9
อายุ		
41-45 ปี	7	3.9
46-50 ปี	66	37.3
51 ปี ขึ้นไป	104	58.8
วุฒิการศึกษา		
ปริญญาตรี	56	31.6
ปริญญาโท	120	67.8
ปริญญาเอก	1	0.6
ประสบการณ์ด้านการบริหารการศึกษา		
1-4 ปี	16	9.0
5-9 ปี	23	13.0
10-14 ปี	56	31.6
15-19 ปี	36	20.4
19 ปี ขึ้นไป	46	26.0

จากตาราง 5 พบว่า สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีอายุเกิน 45 ปีขึ้นไป และมีวุฒิการศึกษาปริญญาโทมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 67.8 และมีประสบการณ์ด้านการบริหาร 10-14 ปี มากที่สุด

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับความเป็นไปได้ของ แนวทางการส่งเสริมความคิดเชิงระบบ

การพัฒนาแนวทางการส่งเสริมความคิดเชิงระบบ	$\mu$	$\sigma$	t	df	Sig	ความหมาย
<b>การสร้างความรู้ความเข้าใจ</b>						
1. ผู้บริหารฝึกให้ครูทำงานโดยใช้แผนผัง ก้างปลาเพื่อค้นหา สาเหตุของปัญหา	3.76	.886	3.947	176	.000	เป็นไปได้
2. ส่งเสริมให้ครูใช้เทคนิคการระดมความคิดเพื่อ หาสาเหตุ หรือผลกระทบของปัญหาที่เกิดขึ้น ในโรงเรียน	4.15	.849	9.225	176	.000	เป็นไปได้
3. จัดหลักสูตรส่งเสริมความคิดเชิงระบบ โดย เชิญวิทยากรมาเป็นผู้ฝึกอบรม	4.15	.849	9.225	176	.000	เป็นไปได้
4. ส่งครูไปรับการอบรมการคิดเชิงระบบตามที่ หน่วยงานภายนอกจัดอบรม	3.89	.878	5.863	176	.000	เป็นไปได้
5. ผู้บริหารหาวารสาร หนังสือ ตำรา ที่เกี่ยวกับ ความคิดเชิงระบบให้กับครู พร้อมทั้งกระตุ้น เรื่องความคิดเชิงระบบกับครู	3.88	.850	5.878	176	.000	เป็นไปได้
6. ผู้บริหารใช้เกมการฝึกเพื่อฝึกให้ครูกิดหา สาเหตุที่ทำให้ เกิดปัญหา	3.89	.765	6.830	176	.000	เป็นไปได้
<b>การให้คำปรึกษา</b>						
7. ผู้บริหารใช้การนิเทศส่งเสริมให้ครูกิดเป็น ระบบจากงานที่ทำ	3.99	.829	7.932	176	.000	เป็นไปได้
8. ผู้บริหารนำกรณีศึกษาเข้ามาใช้กับครูเพื่อเป็น การคิดหาสาเหตุของปัญหา	3.89	.765	6.830	176	.000	เป็นไปได้
9. ผู้บริหารใช้วิธีการสนทนากับครูเกี่ยวกับสาเหตุ ของปัญหาหรือคำอธิบายปรากฏการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นอย่างไม่เป็นทางการ	4.23	.759	12.817	176	.000	เป็นไปได้
10. ผู้บริหารใช้วิธีการสนทนากับครูเกี่ยวกับสาเหตุ ของปัญหา หรือคำอธิบาย ปรากฏการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นอย่างเป็นทางการ	4.13	.731	11.467	176	.000	เป็นไปได้

ตาราง 6 (ต่อ)

การพัฒนาแนวทางการส่งเสริมความคิดเชิงระบบ	$\mu$	$\sigma$	t	df	Sig	ความหมาย
11. ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูสามารถคิดถึงวิธีการและขั้นตอนการทำงานได้เป็นอย่างดี	4.34	.706	15.816	176	.000	เป็นไปได้
<b>การให้อิสระในการคิด</b>						
12. ฝึกให้ครูได้รู้จักตั้งคำถามถามตนเองว่าทำไมกับปรากฏการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น	4.06	.697	10.626	176	.000	เป็นไปได้
13. ส่งเสริมให้ครูรู้จักคัดเลือกแหล่งข้อมูลที่จะใช้ประกอบการหาคำตอบว่าทำไม	4.02	.792	8.662	176	.000	เป็นไปได้
14. ส่งเสริมให้ครูมีอิสระในการเลือกใช้ข้อมูลที่จะใช้ประกอบการหาคำตอบว่าทำไม	4.22	.770	12.443	176	.000	เป็นไปได้
15. ส่งเสริมให้ครูเปิดใจกว้างเพื่อรับฟังความคิดเห็นหรือคำอธิบาย	4.40	.747	15.940	176	.000	เป็นไปได้
16. ส่งเสริมให้ครูรู้จักทำนายหรือพยากรณ์ผลกระทบต่อครอบครัว ชุมชน ประเทศชาติจากการจัดการศึกษาในโรงเรียน	4.02	.742	9.267	176	.000	เป็นไปได้
17. ผู้บริหารให้โอกาสกับครูได้ลงมือปฏิบัติหลังจากหาสาเหตุของปัญหา หรือคำอธิบายปรากฏการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น	4.25	.653	15.250	176	.000	เป็นไปได้
18. ส่งเสริมให้ครูมีการเปิดช่องทางให้กับแนวคิดแบบใหม่	4.41	.757	16.033	176	.000	เป็นไปได้
19. ส่งเสริมให้ครูมีระบบแนวคิดที่ยืดหยุ่น และสนองต่อปรากฏการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น	4.42	.720	17.070	176	.000	เป็นไปได้
<b>การวินิจฉัยปัญหา</b>						
20. ส่งเสริมให้ครูหาคำอธิบายถึงปรากฏการณ์ต่าง ๆ ในชั้นเรียน	4.02	.730	9.518	176	.000	เป็นไปได้
21. ส่งเสริมให้คิดหาสาเหตุของปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในโรงเรียน	4.28	.646	16.000	176	.000	เป็นไปได้
22. ส่งเสริมและกระตุ้นให้ครูนึกถึงผลกระทบของปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้น	4.18	.692	13.094	179	.000	เป็นไปได้
23. ส่งเสริมให้ครูได้ค้นคว้าข้อมูลที่คิดว่าจำเป็นหรือเกี่ยวข้องกับปัญหา	4.28	.655	15.787	176	.000	เป็นไปได้
24. ส่งเสริมให้ครูรู้จักวิเคราะห์ถึงแนวทางที่จะหาคำตอบว่าทำไมที่เหมาะสมที่สุด	4.06	.799	9.362	176	.000	เป็นไปได้

ตาราง 6 (ต่อ)

การพัฒนาแนวทางการส่งเสริมความคิดเชิงระบบ	$\mu$	$\sigma$	t	df	Sig	ความหมาย
25. ส่งเสริมให้ครูใช้ข้อมูลที่ได้มาอธิบาย ปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นให้คณะครูในโรงเรียน ฟัง	4.11	.775	10.522	176	.000	เป็นไปได้

จากตาราง 6 พบว่า ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.5 นั้น เป็นไปได้ที่ผู้บริหารสถานศึกษามี  
ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการส่งเสริมความคิดเชิงระบบ การตั้งคำถาม มีความเป็นไปได้

สรุปได้ว่าผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาแนวทางการส่งเสริม  
ความคิดเชิงระบบในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอ่างทอง มีความ  
เป็นไปได้ทั้ง 25 รายการ