

### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพและปัญหาการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนสัมพันธ์ใน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive research) โดยผู้วิจัยได้ กำหนดขั้นตอนของวิธีดำเนินการวิจัยดังนี้

1. ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย
2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์และการแปลผล

#### ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

เพื่อให้การวิจัยครั้งนี้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ผู้วิจัยได้กำหนดรายละเอียดของ ขั้นตอนการดำเนินการวิจัยออกเป็น 3 ขั้นตอน คือ

##### ขั้นตอนที่ 1 การจัดเตรียมการวิจัย

เป็นขั้นตอนที่ผู้วิจัยทำการศึกษาเอกสาร ตำรา ข้อมูล สถิติ สภาพความสำคัญของ ปัญหาและเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาสร้างเครื่องมือสำหรับเก็บรวบรวมข้อมูลโดยขอ คำแนะนำและความเห็นชอบในการจัดทำเค้าโครงวิทยานิพนธ์จากประธานที่ปรึกษาและที่ปรึกษาร่วมตรวจเพื่อนำมาเสนอเค้าโครงวิทยานิพนธ์

##### ขั้นตอนที่ 2 การดำเนินการวิจัย

เป็นขั้นตอนที่ผู้วิจัย นำเครื่องมือที่สร้างขึ้น จากขั้นตอนที่ 1 คือ แบบสอบถามไปให้ ตรวจสอบหาคุณภาพของเครื่องมือและนำมาปรับปรุงเป็นฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปเก็บข้อมูลจาก กลุ่มตัวอย่างที่กำหนดและนำข้อมูลที่ได้มาตรวจสอบความถูกต้องและการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

##### ขั้นตอนที่ 3 รายงานผลการวิจัย

เป็นขั้นตอนจัดทำร่างรายงานการวิจัยและนำเสนอประธานที่ปรึกษาและที่ปรึกษาร่วม เพื่อตรวจสอบปรับปรุงข้อแก้ไข ข้อบกพร่อง และจัดพิมพ์รวมทั้งส่งรายงานผลการวิจัยฉบับ สมบูรณ์เสนอสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาจากสถานีตำรวจภูธรระดับอำเภอ 16 สถานี จำนวน 176 คน

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้แก่ ตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาจากสถานีตำรวจภูธรระดับอำเภอ 16 สถานี กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยการใช้อยู่ตรยามานะ (Yamane) (ประคอง กรรณสูตร. 2542 : 10) ที่ระดับความคลาดเคลื่อน .05 ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างของตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาจากสถานีตำรวจภูธรระดับอำเภอ จำนวน 128 คน ทำการสุ่มอย่างง่าย ดังตาราง 5

ตาราง 5 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

หน่วยงาน	ประชากร (N)	กลุ่มตัวอย่าง (n)
1. สถานีตำรวจภูธรพระนครศรีอยุธยา	11	8
2. สถานีตำรวจภูธรผักไห่	11	8
3. สถานีตำรวจภูธรท่าเรือ	11	8
4. สถานีตำรวจภูธรเสนา	11	8
5. สถานีตำรวจภูธรมหาราช	11	8
6. สถานีตำรวจภูธรบางปะอิน	11	8
7. สถานีตำรวจภูธรบางปะหัน	11	8
8. สถานีตำรวจภูธรบางบาล	11	8
9. สถานีตำรวจภูธรวังน้อย	11	8
10. สถานีตำรวจภูธรนครหลวง	11	8
11. สถานีตำรวจภูธรลาดบัวหลวง	11	8
12. สถานีตำรวจภูธรบางซ้าย	11	8
13. สถานีตำรวจภูธรภาชี	11	8
14. สถานีตำรวจภูธรบ้านแพรก	11	8
15. สถานีตำรวจภูธรอุทัย	11	8
16. สถานีตำรวจภูธรบางไทร	11	8
รวม	176	128

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลเป็นแบบสอบถามแบบปลายปิดโดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามข้อละ 1 คำตอบ มี 6 รายการ คือ อายุ ชั้นยศ รายได้ การศึกษา ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน และประสบการณ์ด้านการฝึกอบรม

ตอนที่ 2 ข้อมูลสภาพการปฏิบัติงานและปัญหาการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาเป็นแบบสอบถามมาตราประเมินค่า (Rating scale) มีระดับดังนี้

- |   |         |  |
|---|---------|--|
| 5 | หมายถึง | มีระดับการปฏิบัติงาน/ปัญหาการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 81-100) |
| 4 | หมายถึง | มีระดับการปฏิบัติงาน/ปัญหาการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาในระดับมาก (ร้อยละ 61-80)        |
| 3 | หมายถึง | มีระดับการปฏิบัติงาน/ปัญหาการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาในระดับปานกลาง (ร้อยละ 41-60)    |
| 2 | หมายถึง | มีระดับการปฏิบัติงาน/ปัญหาการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาในระดับน้อย (ร้อยละ 21-40)       |
| 1 | หมายถึง | มีระดับการปฏิบัติงาน/ปัญหาการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาในระดับน้อยที่สุด (ร้อยละ 1-20)  |

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา เป็นแบบสอบถามปลายเปิด แบ่งออกเป็น 4 ด้าน คือ ด้านกำลังพล (จำนวน/ความรู้ความสามารถ) ด้านวัสดุ/อุปกรณ์ ด้านการปฏิบัติงาน และด้านการประสานงาน

2. การสร้างและการพัฒนาเครื่องมือ เรื่อง การศึกษาสภาพและปัญหาการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยดำเนินการดังนี้

2.1 ศึกษาเอกสาร ตำรา งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนสัมพันธ์ หนังสือแนวทางเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานชุมชนและมวลชนสัมพันธ์

2.2 สร้างแบบสอบถามตามการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนสัมพันธ์ จากหนังสือแนวทางเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานชุมชนและมวลชนสัมพันธ์

2.3 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาร่วมตรวจสอบเพื่อพิจารณาความตรงเชิงโครงสร้างและเนื้อหาตลอดจนภาษา

2.4 นำแบบสอบถามที่ได้มาปรับปรุงตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม เป็นแบบสอบถามเรื่อง การศึกษาสภาพและปัญหาการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา เพื่อนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบ

2.5 นำแบบสอบถามไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีคุณสมบัติ คือ 1) จบการศึกษาระดับปริญญาโท 2) มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติงานและปัญหาการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนสัมพันธ์ จำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) ของคำถามแต่ละข้อว่าตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยครั้งนี้หรือไม่ โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of item objective congruence : IOC) ได้ค่า IOC ทุกข้อเท่ากับ 1 และมีบางข้อ ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอให้มีการปรับเปลี่ยนภาษาเพื่อให้เข้าใจตรงกัน

3. นำผลการวิเคราะห์ค่า IOC จากการตรวจสอบของผู้ทรงคุณวุฒิไปปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาร่วมเพื่อปรับปรุงแบบสอบถามให้สมบูรณ์

4. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try-out) กับตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย จำนวน 30 คน แล้วนำแบบสอบถามไปหาความเชื่อมั่น (Reliability) โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาด้วยวิธีการของ ครอนบาค (Cronbach's alpha coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .945

5. นำมาสร้างเป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

#### การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือจากสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาถึงหัวหน้าชุดตำรวจชุมชนสัมพันธ์ สถานีตำรวจระดับอำเภอ 16 สถานี เพื่อขออนุญาตในการรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง

2. ผู้วิจัยได้ดำเนินการออกไปเก็บข้อมูลแบบสอบถามจากตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาประจำสถานีตำรวจระดับอำเภอ 16 สถานี สถานีละ 8 คน รวม 128 คน ระหว่างวันที่ 25-31 มีนาคม 2551 ได้แบบสอบถามกลับคืนมา จำนวน 128 ฉบับ คิดเป็น 100%

### การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป (SPSS) โดยใช้สถิติวิเคราะห์ดังนี้

1. ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลดำเนินการวิเคราะห์ด้วยค่าร้อยละ (Percentage)
2. ข้อมูลสภาพการปฏิบัติงาน/ปัญหาการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) แล้วทำการแปลผลของข้อมูลคะแนนเฉลี่ยกลุ่มตัวอย่างระดับสภาพการปฏิบัติงาน/ปัญหาการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ซึ่งมีเกณฑ์พิจารณา ดังนี้ เบสท์ แอนด์ คาห์น (Best and Kahn, 1993 : 122)

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มีระดับการปฏิบัติงาน/ปัญหาการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มีระดับการปฏิบัติงาน/ปัญหาการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง มีระดับการปฏิบัติงาน/ปัญหาการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง มีระดับการปฏิบัติงาน/ปัญหาการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง มีระดับการปฏิบัติงาน/ปัญหาการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3. การเปรียบเทียบสภาพการปฏิบัติงาน/ปัญหาการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยากับปัจจัยส่วนบุคคล ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าสถิติทดสอบค่าที (t-test) สำหรับปัจจัยส่วนบุคคลด้าน ชัยยศ รายได้ การศึกษา และประสบการณ์ด้านการฝึกอบรม ส่วนการทดสอบค่าเอฟ (F-test) สำหรับปัจจัยส่วนบุคคลด้าน อายุ และระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน