

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเรื่อง การศึกษาสภาพและปัญหาการปฏิบัติงานของ ตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยแบ่งออกเป็น 6 ตอน และเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปของตาราง ประกอบความเรียง ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์สภาพการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ปัญหาการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบสภาพการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยากับปัจจัยส่วนบุคคล

ตอนที่ 5 ผลการเปรียบเทียบปัญหาการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยากับปัจจัยส่วนบุคคล

ตอนที่ 6 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน ในการแปลความหมายในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยกำหนดสัญลักษณ์สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{x}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาแจกแจงแบบที (t-test)
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาการแจกแจงแบบเอฟ (F-test)
SS	แทน	ค่าผลรวมกำลังสองของคะแนน (Sum of square)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยรวมกำลังสองของคะแนน (Mean of square)
df	แทน	ขั้นของความอิสระ (Degree of freedom)
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

### ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล

ปัจจัยส่วนบุคคลซึ่งประกอบด้วย อายุ ชั้นยศ รายได้ การศึกษา ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน และประสบการณ์ด้านการฝึกอบรมของตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ปรากฏผลดังตาราง 6

ตาราง 6 จำนวนและร้อยละปัจจัยส่วนบุคคลของตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. อายุ		
ไม่เกิน 40 ปี	61	47.70
41 - 50 ปี	49	38.30
51 - 60 ปี	18	14.00
2. ชั้นยศ		
สิบตำรวจตรี - ดาบตำรวจ	110	85.90
ร้อยตำรวจตรี - พันตำรวจโท	18	14.10
3. รายได้ต่อเดือน		
ไม่เกิน 20,000 บาท	93	72.70
มากกว่า 20,000 บาท	35	27.30
4. การศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	47	36.70
ปริญญาตรีขึ้นไป	81	63.30
5. ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน		
ไม่เกิน 10 ปี	34	26.60
11 - 15 ปี	47	36.70
มากกว่า 15 ปี	47	36.70
6. ประสบการณ์ด้านการฝึกอบรม		
เคย	113	88.30
ไม่เคย	15	11.70

จากตาราง 6 พบว่า ตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาส่วนใหญ่มีอายุไม่เกิน 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 47.70 มีชั้นยศเป็นสิบตำรวจตรี - ดาบตำรวจ คิดเป็นร้อยละ 85.90 มีรายได้ไม่เกิน 20,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 72.70 มีการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 63.30 มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน 11-15 ปี และมากกว่า 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 36.70 และมีประสบการณ์ด้านการฝึกอบรม คิดเป็นร้อยละ 88.30

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

## ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์สภาพการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในจังหวัด

### พระนครศรีอยุธยา

การวิเคราะห์สภาพการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ตามลำดับขั้นตอนทั้ง 3 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ 1 ขั้นเตรียมการ ขั้นตอนที่ 2 ขั้นปฏิบัติการ ขั้นตอนที่ 3 ขั้นติดตามผล และภาพรวมการปฏิบัติงานทั้ง 3 ขั้นตอน ปรากฏผลดังตาราง 7-10

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการปฏิบัติงานขั้นตอนที่ 1 ขั้นเตรียมการ ของ ตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ขั้นตอนที่ 1 ขั้นเตรียมการ	สภาพการปฏิบัติงาน		ความหมาย
	$\bar{x}$	S.D.	
กิจกรรมการพบปะเยี่ยมเยียนและร่วมกิจกรรม			
1. เข้าเยี่ยมพบปะผู้นำชุมชนและประชาชนที่บ้านหรือที่นัดหมาย เป็นรายบุคคลหรือทั้งกลุ่ม	3.37	0.86	ปานกลาง
2. เข้าร่วมกิจกรรมตามประเพณีและเทศกาล รวมถึงกิจกรรม สาธารณกุศลและการพัฒนาที่ชุมชนจัดขึ้น	3.55	0.76	มาก
รวมเฉลี่ย	3.46	0.73	ปานกลาง
กิจกรรมการศึกษาและวิเคราะห์ปัญหาชุมชน			
3. สํารวจข้อมูลเกี่ยวกับท้องถิ่นที่สัมพันธ์กับงานด้านการป้องกัน และปราบปรามอาชญากรรม อุบัติภัย และสิ่งแวดล้อม	3.41	0.76	ปานกลาง
4. สอบถามหรือสัมภาษณ์ผู้นำหรือประชาชนหรือบุคคลที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ต้องการ โดยการออกแบบสอบถามแล้ว นำมาแจกแจงวิเคราะห์ข้อมูล	3.03	0.91	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	3.22	0.76	ปานกลาง
กิจกรรมการประชุมวางแผนงานร่วมกับผู้นำชุมชนและประชาชน			
5. ประชุมหารือผู้นำที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งผู้นำอื่น ๆ เพื่อประชุม ประชุมหารือเกี่ยวกับการวางแผนงาน โครงการจัดทำกิจกรรม ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน อุบัติภัย ยาเสพติด ให้โทษ	3.27	0.95	ปานกลาง

ตาราง 7 (ต่อ)

ขั้นตอนที่ 1 ขั้นตอนเตรียมการ	สภาพการ		ความหมาย
	ปฏิบัติงาน		
	$\bar{x}$	S.D.	
6. ให้ที่ประชุมกำหนดกรอบนโยบายในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน บนหลักการของการพึ่งตนเองของชุมชน และการร่วมมือร่วมใจกันของทุก ๆ ฝ่ายที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งกำหนดโครงการหรือแผนงาน	3.27	0.86	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	3.27	0.83	ปานกลาง
โดยรวมเฉลี่ย	3.32	0.77	ปานกลาง

จากตาราง 7 พบว่า ตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีสภาพการปฏิบัติงานขั้นตอนที่ 1 ขั้นตอนเตรียมการโดยรวมเฉลี่ย อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.32$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรม กิจกรรมที่มีสภาพการปฏิบัติงานเรียงตามลำดับคะแนนรวมเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ กิจกรรมการพบปะเยี่ยมเยียนและร่วมกิจกรรม ( $\bar{x} = 3.46$ ) รองลงมาคือ กิจกรรมการประชุมวางแผนงานร่วมกับผู้นำชุมชนและประชาชน ( $\bar{x} = 3.27$ ) และกิจกรรมการศึกษาและวิเคราะห์ปัญหาชุมชน ( $\bar{x} = 3.22$ ) ตามลำดับ และเมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละกิจกรรมเรียงตามลำดับคะแนนจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ เข้าร่วมกิจกรรมตามประเพณีและเทศกาล รวมถึงกิจกรรมสาธารณกุศลและการพัฒนาที่ชุมชนจัดขึ้น ( $\bar{x} = 3.55$ ) รองลงมาคือ ตำรวจข้อมูลเกี่ยวกับท้องถิ่นที่สัมพันธ์กับงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม อุบัติภัย และสิ่งแวดล้อม ( $\bar{x} = 3.41$ ) และเข้าเยี่ยมพบปะผู้นำชุมชนและประชาชนที่บ้าน หรือที่นัดหมายเป็นรายบุคคลหรือทั้งกลุ่ม ( $\bar{x} = 3.37$ ) ส่วนรายละเอียดในแต่ละกิจกรรมที่มีคะแนนน้อยที่สุด คือ สอบถามหรือสัมภาษณ์ผู้นำหรือประชาชนหรือนุคคลที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ต้องการ โดยการออกแบบสอบถามแล้วนำมาแจกแจงวิเคราะห์ข้อมูล ( $\bar{x} = 3.03$ )

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการปฏิบัติงานขั้นตอนที่ 2 ขั้นปฏิบัติการของ  
 ตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ขั้นตอนที่ 2 ขั้นปฏิบัติการ	สภาพการ		ความหมาย
	ปฏิบัติงาน		
	$\bar{x}$	S.D.	
กิจกรรมการจัดระบบงานและประเมินความพร้อม			
1. สำรวจความพร้อมของบุคลากรทางด้านขวัญกำลังใจ จิตสำนึกอุดมการณ์ ความรับผิดชอบ ความรู้ความสามารถ และทักษะในการปฏิบัติงานชุมชนสัมพันธ์	3.20	0.96	ปานกลาง
2. ประเมินความพร้อมทางการจัดระบบงาน การมอบหมาย และการแบ่งภาระหน้าที่ที่รับผิดชอบ การจัดระบบขั้นตอนของ การปฏิบัติงาน รวมทั้งข้อขัดข้องและปัญหาต่าง ๆ เพื่อจะได้ ปรับปรุงแก้ไข	3.26	0.91	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	3.23	0.86	ปานกลาง
กิจกรรมการแนะนำให้ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันตนเองและ ชุมชน			
3. พบปะพูดคุยกับประชาชนตามเคหสถาน โดยสอดแทรก ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรม ยาเสพติดให้โทษ อุบัติเหตุ และปัญหาอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สิน	3.61	0.83	มาก
4. จัดอบรมให้ความรู้แก่นักศึกษา/ประชาชนเกี่ยวกับการ ป้องกันอาชญากรรม ยาเสพติดให้โทษอุบัติเหตุ และปัญหาอื่น	3.48	0.85	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	3.55	0.75	มาก
กิจกรรมการจัดระบบประสานความร่วมมือระหว่างประชาชน กับตำรวจ			
5. จัดการประชุมระหว่างผู้นำชุมชนประชาชนและตำรวจ ขอ ความร่วมมือและชี้แจงเกี่ยวกับหน้าที่พลเมืองดีตลอดจน วิธีการแจ้งข่าวสารให้กับตำรวจ	3.42	0.86	ปานกลาง

ตาราง 8 (ต่อ)

ขั้นตอนที่ 2 ขั้นปฏิบัติการ	สภาพการ		ความหมาย
	ปฏิบัติงาน		
	$\bar{x}$	S.D.	
6. จัดระบบข้อมูลเกี่ยวกับผู้ให้ข่าวสารและการสนับสนุนการปฏิบัติงานของตำรวจให้มีความทันสมัยและต่อเนื่องโดยคำนึงถึงความปลอดภัยของผู้ให้ข่าวและสนับสนุนการปฏิบัติงานของตำรวจเป็นสำคัญ	3.33	0.87	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	3.38	0.79	ปานกลาง
โดยรวมเฉลี่ย	3.39	0.80	ปานกลาง

จากตาราง 8 พบว่า ตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีสภาพการปฏิบัติงานขั้นตอนที่ 2 ขั้นปฏิบัติการโดยรวมเฉลี่ย อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.39$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรม กิจกรรมที่มีสภาพการปฏิบัติงานเรียงตามลำดับคะแนนรวมเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ กิจกรรมการแนะนำให้ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันตนเองและชุมชน ( $\bar{x} = 3.55$ ) รองลงมา คือ กิจกรรมการจัดระบบประสานความร่วมมือระหว่างประชาชนกับตำรวจ ( $\bar{x} = 3.38$ ) และกิจกรรมการจัดระบบงานและประเมินความพร้อม ( $\bar{x} = 3.23$ ) และเมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละกิจกรรมเรียงตามลำดับคะแนนจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ พบปะพูดคุยกับประชาชนตามเคหสถาน โดยสอดแทรกความรู้เกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรม ยาเสพติดให้โทษ อุบัติภัย และปัญหาอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ( $\bar{x} = 3.61$ ) รองลงมาคือ จัดอบรมให้ความรู้แก่นักศึกษา/ประชาชนเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรม ยาเสพติดให้โทษ อุบัติภัย และปัญหาอื่น ๆ ( $\bar{x} = 3.48$ ) และจัดการประชุมระหว่างผู้นำชุมชนประชาชนและตำรวจขอความร่วมมือและชี้แจงเกี่ยวกับหน้าที่ของพลเมืองดี ตลอดจนวิธีการแจ้งข่าวสารให้กับตำรวจ ( $\bar{x} = 3.42$ ) ส่วนรายละเอียดในแต่ละกิจกรรมที่มีคะแนนน้อยที่สุด คือ ตำรวจความพร้อมของบุคลากรทางด้านขวัญกำลังใจ จิตสำนึก อุดมการณ์ ความรับผิดชอบ ความรู้ ความสามารถ และทักษะในการปฏิบัติงานชุมชนสัมพันธ์ ( $\bar{x} = 3.20$ )

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการปฏิบัติงานขั้นตอนที่ 3 ชั้นติดตามผล  
ของตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ขั้นตอนที่ 3 ชั้นติดตามผล	สภาพการ ปฏิบัติงาน		ความหมาย	
	$\bar{x}$	S.D.		
กิจกรรมการติดตามผล ประเมินผล และการปรับปรุงแก้ไข				
13. ติดต่อประสานงานกับหน่วยงานวิจัยหรือสถาบัน เช่น วิทยาลัย มหาวิทยาลัยใกล้เคียงให้ช่วยเหลือดำเนินการติดตาม ผลโครงการ				
	2.59	0.95	ปานกลาง	
14. จัดสัมมนาระหว่างผู้รับผิดชอบ ผู้บริหาร โครงการ นักปฏิบัติ นักวิชาการ นักบริหาร และผู้เกี่ยวข้องเพื่อประเมินสถาน การณ์และปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานในครั้งต่อไป				
	2.59	0.96	ปานกลาง	
	โดยรวมเฉลี่ย	2.59	0.92	ปานกลาง

จากตาราง 9 พบว่า ตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีสภาพการปฏิบัติงานขั้นตอนที่ 3 ชั้นติดตามผลโดยรวมเฉลี่ย อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.59$ ) และเมื่อพิจารณารายละเอียดในกิจกรรมการติดตามผล ประเมินผล และการปรับปรุงแก้ไข มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากัน คือ ติดต่อประสานงานกับหน่วยงานวิจัยหรือสถาบัน เช่น วิทยาลัย มหาวิทยาลัยใกล้เคียงให้ช่วยเหลือดำเนินการติดตามผลโครงการ ( $\bar{x} = 2.59$ ) และจัดสัมมนาระหว่างผู้รับผิดชอบ ผู้บริหาร โครงการ นักปฏิบัติ นักวิชาการ นักบริหาร และผู้เกี่ยวข้องเพื่อประเมินสถานการณ์และปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานในครั้งต่อไป ( $\bar{x} = 2.59$ )



ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการปฏิบัติงานโดยรวม ของตำรวจชุมชน  
สัมพันธ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

สภาพการปฏิบัติงาน	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย
ขั้นตอนที่ 1 ขั้นเตรียมการ	3.32	0.77	ปานกลาง
ขั้นตอนที่ 2 ขั้นปฏิบัติการ	3.39	0.80	ปานกลาง
ขั้นตอนที่ 3 ขั้นติดตามผล	2.59	0.92	ปานกลาง
โดยรวมเฉลี่ย	3.10	0.84	ปานกลาง

จากตาราง 10 พบว่า ตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีสภาพการปฏิบัติงานโดยรวมเฉลี่ย อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.10$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายขั้นตอนพบว่า ทั้ง 3 ขั้นตอน มีสภาพการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ขั้นตอนที่ 2 ขั้นปฏิบัติการ ( $\bar{x} = 3.39$ ) รองลงมาคือ ขั้นตอนที่ 1 ขั้นเตรียมการ ( $\bar{x} = 3.32$ ) และขั้นตอนที่ 3 ขั้นติดตามผล ( $\bar{x} = 2.59$ )

### ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ปัญหาการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในจังหวัด

#### พระนครศรีอยุธยา

การวิเคราะห์ปัญหาการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ตามลำดับขั้นตอนทั้ง 3 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ 1 ขั้นเตรียมการ ขั้นตอนที่ 2 ขั้นปฏิบัติการ และ ขั้นตอนที่ 3 ขั้นติดตามผล ปรากฏผลดังตาราง 11

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการปฏิบัติงานขั้นตอนที่ 1 ขั้นเตรียมการ ของตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ขั้นตอนที่ 1 ขั้นเตรียมการ	ปัญหาการปฏิบัติงาน		ความหมาย
	$\bar{x}$	S.D.	
กิจกรรมการพบปะเยี่ยมเยียนและร่วมกิจกรรม			
1. เข้าเยี่ยมพบปะผู้นำชุมชนและประชาชนที่บ้านหรือที่นัดหมาย เป็นรายบุคคลหรือทั้งกลุ่ม	2.56	0.95	ปานกลาง
2. เข้าร่วมกิจกรรมตามประเพณีและเทศกาล รวมถึงกิจกรรม สาธารณกุศลและการพัฒนาที่ชุมชนจัดขึ้น	2.40	0.80	น้อย
รวมเฉลี่ย	2.48	0.79	น้อย
กิจกรรมการศึกษาและวิเคราะห์ปัญหาชุมชน			
3. สืบหาข้อมูลเกี่ยวกับท้องถิ่นที่สัมพันธ์กับงานด้านการป้องกัน และปราบปรามอาชญากรรม อุบัติภัย และสิ่งแวดล้อม	2.55	0.82	ปานกลาง
4. สอบถามหรือสัมภาษณ์ผู้นำหรือประชาชนหรือบุคคลที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ต้องการ โดยออกแบบสอบถามแล้ว นำมาแจกแจงวิเคราะห์ข้อมูล	2.69	0.83	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	2.62	0.70	ปานกลาง
กิจกรรมการประชุมวางแผนงานร่วมกับผู้นำชุมชนและประชาชน			
5. ปรึกษาหารือผู้นำที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งผู้นำอื่น ๆ เพื่อประชุม ปรึกษาหารือเกี่ยวกับการวางแผนวางโครงการจัดทำกิจกรรม ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน อุบัติภัย ยาเสพติด ให้โทษ	2.59	0.86	ปานกลาง

ตาราง 11 (ต่อ)

ขั้นตอนที่ 1    ขั้นตอนเตรียมการ	ปัญหาการ		ความหมาย
	ปฏิบัติงาน		
	$\bar{x}$	S.D.	
6. ให้ที่ประชุมกำหนดกรอบนโยบายในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน บนหลักการของการพึ่งตนเองของชุมชน และการร่วมมือร่วมใจกันของทุก ๆ ฝ่ายที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งกำหนดโครงการหรือแผนงาน	2.57	0.84	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	2.58	0.76	ปานกลาง
โดยรวมเฉลี่ย	2.56	0.75	ปานกลาง

จากตาราง 11 พบว่า ตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยามีปัญหาการปฏิบัติงานขั้นตอนที่ 1 ขั้นตอนเตรียมการโดยรวมเฉลี่ย อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.56$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรม กิจกรรมที่มีปัญหาการปฏิบัติงานเรียงตามลำดับคะแนนรวมเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ กิจกรรมการศึกษาและวิเคราะห์ปัญหาชุมชน ( $\bar{x} = 2.62$ ) รองลงมาคือ กิจกรรมการประชุมวางแผนร่วมกับผู้นำชุมชนและประชาชน ( $\bar{x} = 2.58$ ) และกิจกรรมการพบปะเยี่ยมเยียนและร่วมกิจกรรม ( $\bar{x} = 2.48$ ) และเมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละกิจกรรมเรียงตามลำดับคะแนนจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ สอบถามหรือสัมภาษณ์ผู้นำหรือประชาชนหรือบุคคลที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ต้องการ โดยออกแบบสอบถามแล้วนำมาแจกแจงวิเคราะห์ข้อมูล ( $\bar{x} = 2.69$ ) รองลงมาคือ ปรึกษาหารือผู้นำที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งผู้นำอื่น ๆ เพื่อประชุมปรึกษาหารือเกี่ยวกับการวางแผนวางโครงการจัดทำกิจกรรมด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน อุบัติภัย ยาเสพติดให้โทษ ( $\bar{x} = 2.59$ ) และให้ที่ประชุมกำหนดกรอบนโยบายในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน บนหลักการของการพึ่งตนเองของชุมชน และการร่วมมือร่วมใจกันของทุก ๆ ฝ่ายที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งกำหนดโครงการหรือแผนงาน ( $\bar{x} = 2.57$ ) ส่วนรายละเอียดในแต่ละกิจกรรมที่มีคะแนนน้อยที่สุด คือ เข้าร่วมกิจกรรมตามประเพณีและเทศกาล รวมถึงกิจกรรมสาธารณกุศลและการพัฒนาที่ชุมชนจัดขึ้น ( $\bar{x} = 2.40$ )

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการปฏิบัติงานขั้นตอนที่ 2 ชั้นปฏิบัติการ  
ของตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ขั้นตอนที่ 2 ชั้นปฏิบัติการ	ปัญหาการปฏิบัติงาน		ความหมาย
	$\bar{x}$	S.D.	
	กิจกรรมการจัดระบบงานและประเมินความพร้อม		
1. ตรวจสอบความพร้อมของบุคลากรทางด้านขวัญกำลังใจ จิตสำนึก อุดมการณ์ ความรับผิดชอบ ความรู้ ความสามารถและทักษะ ในการปฏิบัติงานชุมชนสัมพันธ์	2.70	0.92	ปานกลาง
2. ประเมินความพร้อมทางด้านการจัดระบบงาน การมอบหมาย และการแบ่งภาระหน้าที่รับผิดชอบ การจัดระบบขั้นตอนของ การปฏิบัติงาน รวมทั้งข้อขัดข้องและปัญหาต่าง ๆ เพื่อจะได้ ปรับปรุงแก้ไข	2.64	0.89	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย			2.67 0.85 ปานกลาง
กิจกรรมการแนะนำให้ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันตนเองและชุมชน			
3. พบปะพูดคุยกับประชาชนตามเคหสถาน โดยสอดแทรก ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรม ยาเสพติดให้โทษ อุบัติเหตุ และปัญหาอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับความปลอดภัยในชีวิตและ ทรัพย์สิน	2.58	0.89	ปานกลาง
4. จัดอบรมให้ความรู้แก่นักศึกษา/ประชาชนเกี่ยวกับการป้องกัน อาชญากรรม ยาเสพติดให้โทษ อุบัติภัย และปัญหาอื่น	2.46	0.85	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย			2.52 0.78 ปานกลาง
การจัดระบบประสานความร่วมมือระหว่างประชาชนกับตำรวจ			
5. จัดการประชุมระหว่างผู้นำชุมชนประชาชนและตำรวจ ขอ ความร่วมมือและชี้แจงเกี่ยวกับหน้าที่พลเมืองคีตลดจนวิธี การแจ้งข่าวสารให้กับตำรวจ	2.55	0.82	ปานกลาง

ตาราง 12 (ต่อ)

ขั้นตอนที่ 2 ขั้นตอนปฏิบัติการ	ปัญหาการปฏิบัติงาน		ความหมาย
	$\bar{x}$	S.D.	
6. จัดระบบข้อมูลเกี่ยวกับผู้ให้ข่าวสารและการสนับสนุนการปฏิบัติงานของตำรวจให้มีความทันสมัยและต่อเนื่องโดยคำนึงถึงความปลอดภัยของผู้ให้ข่าวและสนับสนุนการปฏิบัติงานของตำรวจเป็นสำคัญ	2.74	0.84	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	2.65	0.77	ปานกลาง
โดยรวมเฉลี่ย	2.61	0.80	ปานกลาง

จากตาราง 12 พบว่า ตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีปัญหาการปฏิบัติงานตามขั้นตอนที่ 2 ขั้นตอนปฏิบัติการโดยรวมเฉลี่ย อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.61$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรม กิจกรรมที่มีปัญหาการปฏิบัติงานเรียงตามลำดับคะแนนรวมเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ กิจกรรมการจัดระบบงานและประเมินความพร้อม ( $\bar{x} = 2.67$ ) รองลงมาคือ กิจกรรมการจัดระบบประสานความร่วมมือระหว่างประชาชนกับตำรวจ ( $\bar{x} = 2.65$ ) และกิจกรรมการแนะนำให้ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันตนเองและชุมชน ( $\bar{x} = 2.52$ ) และเมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละกิจกรรมเรียงตามลำดับคะแนนจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ จัดระบบข้อมูลเกี่ยวกับผู้ให้ข่าวสารและการสนับสนุนการปฏิบัติงานของตำรวจให้มีความทันสมัยและต่อเนื่องโดยคำนึงถึงความปลอดภัยของผู้ให้ข่าวและสนับสนุนการปฏิบัติงานของตำรวจเป็นสำคัญ ( $\bar{x} = 2.74$ ) รองลงมาคือ ตำรวจความพร้อมของบุคลากรทางด้านขวัญกำลังใจ จิตสำนึก อุดมการณ์ ความรับผิดชอบ ความรู้ ความสามารถและทักษะในการปฏิบัติงานชุมชนสัมพันธ์ ( $\bar{x} = 2.70$ ) และประเมินความพร้อมทางการจัดระบบงาน การมอบหมาย และการแบ่งภาระหน้าที่รับผิดชอบ การจัดระบบขั้นตอนของการปฏิบัติงาน รวมทั้งข้อขัดข้องและปัญหาต่าง ๆ เพื่อจะได้ปรับปรุงแก้ไข ( $\bar{x} = 2.64$ ) ส่วนรายละเอียดในแต่ละกิจกรรมที่มีคะแนนน้อยที่สุด คือ จัดอบรมให้ความรู้แก่นักศึกษา/ประชาชนเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรม ยาเสพติดให้โทษ อุบัติภัย และปัญหาอื่น ( $\bar{x} = 2.46$ )

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการปฏิบัติงานขั้นตอนที่ 3 ชั้นติดตามผล  
ของตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ขั้นตอนที่ 3 ชั้นติดตามผล	ปัญหาการปฏิบัติงาน		ความหมาย
	$\bar{x}$	S.D.	
	กิจกรรมการติดตามผล ประเมินผล และการปรับปรุงแก้ไข		
1. ติดต่อประสานงานกับหน่วยงานวิจัยหรือสถาบัน เช่น			
วิทยาลัย มหาวิทยาลัยใกล้เคียงให้ช่วยเหลือดำเนินการติดตามผลโครงการ	2.98	1.07	ปานกลาง
2. จัดสัมมนาระหว่างผู้รับผิดชอบ ผู้บริหารโครงการ นักปฏิบัติ			
นักวิชาการ นักบริหาร และผู้เกี่ยวข้องเพื่อประเมินสถานการณ์ ปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานในครั้งต่อไป	3.06	1.03	ปานกลาง
โดยรวมเฉลี่ย	3.02	1.03	ปานกลาง

จากตาราง 13 พบว่า ตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีปัญหาการปฏิบัติงานขั้นตอนที่ 3 ชั้นติดตามผล โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.02$ ) และเมื่อพิจารณารายละเอียดในกิจกรรมการติดตามผล ประเมินผล และการปรับปรุงแก้ไข เรียงตามลำดับคะแนนจากมากไปหาน้อย คือ จัดสัมมนาระหว่างผู้รับผิดชอบ ผู้บริหารโครงการ นักปฏิบัติ นักวิชาการ นักบริหาร และผู้เกี่ยวข้องเพื่อประเมินสถานการณ์ ปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานในครั้งต่อไป ( $\bar{x} = 3.06$ ) และติดต่อประสานงานกับหน่วยงานวิจัยหรือสถาบัน เช่น วิทยาลัย มหาวิทยาลัยใกล้เคียงให้ช่วยเหลือดำเนินการติดตามผลโครงการ ( $\bar{x} = 2.98$ )

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการปฏิบัติงานโดยรวม ของตำรวจชุมชน สัมพันธ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ปัญหาการปฏิบัติงาน	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย
ขั้นตอนที่ 1 ขั้นเตรียมการ	2.56	0.75	ปานกลาง
ขั้นตอนที่ 2 ขั้นปฏิบัติการ	2.61	0.80	ปานกลาง
ขั้นตอนที่ 3 ขั้นติดตามผล	3.02	1.03	ปานกลาง
โดยรวมเฉลี่ย	2.73	0.86	ปานกลาง

จากตาราง 14 พบว่า ตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีปัญหาการปฏิบัติงาน โดยรวมเฉลี่ย อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.73$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายขั้นตอนพบว่า ทั้ง 3 ขั้นตอน มีปัญหาการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยคือ ขั้นตอนที่ 3 ขั้นติดตามผล ( $\bar{x} = 3.02$ ) รองลงมาคือ ขั้นตอนที่ 2 ขั้นปฏิบัติการ ( $\bar{x} = 2.61$ ) และขั้นตอนที่ 1 ขั้นเตรียมการ ( $\bar{x} = 2.56$ )

#### ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนสัมพันธ์

##### ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา กับปัจจัยส่วนบุคคล

การเปรียบเทียบสภาพการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา กับปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกออกเป็น อายุ ชั้นยศ รายได้ การศึกษา ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน และประสบการณ์ด้านการฝึกอบรม ปรากฏผลดังตาราง 15-20

ตาราง 15 ผลการเปรียบเทียบสภาพการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา กับอายุ

อายุ	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	37	17.83	0.48	0.93	0.59
ภายในกลุ่ม	90	46.72	0.52		

จากตาราง 15 พบว่า ตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาที่มีอายุต่างกัน มีการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตาราง 16 ผลการเปรียบเทียบสภาพการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา กับชั้นยศ

ชั้นยศ	n	$\bar{x}$	S.D.	t	Sig
สิบตำรวจตรี - ดาบตำรวจ	110	3.29	0.65	2.15	0.03*
ร้อยตำรวจตรี - พันตำรวจโท	18	2.94	0.65		

จากตาราง 16 พบว่า ตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาที่มีชั้นยศต่างกัน มีการปฏิบัติงานแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้



ตาราง 17 ผลการเปรียบเทียบสภาพการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในจังหวัด  
พระนครศรีอยุธยากับรายได้

รายได้	n	$\bar{x}$	S.D.	t	Sig
ไม่เกิน 20,000 บาท	93	3.30	0.59	1.41	0.16
มากกว่า 20,000 บาท	35	3.09	0.80		

จากตาราง 17 พบว่า ตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาที่มีรายได้ต่างกัน มีการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตาราง 18 ผลการเปรียบเทียบสภาพการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในจังหวัด  
พระนครศรีอยุธยากับการศึกษา

การศึกษา	n	$\bar{x}$	S.D.	t	Sig
ต่ำกว่าปริญญาตรี	47	3.26	0.74	0.29	0.78
ตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป	81	3.23	0.61		

จากตาราง 18 พบว่า ตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาที่มีการศึกษาต่างกัน มีการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตาราง 19 ผลการเปรียบเทียบสภาพการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในจังหวัด  
พระนครศรีอยุธยากับระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน

ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	37	23.87	0.65	1.04	0.43
ภายในกลุ่ม	90	55.81			

จากตาราง 19 พบว่า ตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานต่างกัน มีการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตาราง 20 ผลการเปรียบเทียบสภาพการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในจังหวัด  
พระนครศรีอยุธยากับประสบการณ์ด้านการฝึกอบรม

ประสบการณ์ด้านการฝึกอบรม	n	$\bar{x}$	S.D.	t	Sig
เคย	113	3.27	0.67	1.39	0.17
ไม่เคย	15	3.02	0.49		

จากตาราง 20 พบว่า ตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาที่มีประสบการณ์ด้านการฝึกอบรมต่างกัน มีการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

### ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในจังหวัด

#### พระนครศรีอยุธยา กับ ปัจจัยส่วนบุคคล

การเปรียบเทียบปัญหาการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนสัมพันธ์ ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา กับ ปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกออกเป็น อายุ ชั้นยศ รายได้ การศึกษา ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน และประสบการณ์ด้านการฝึกอบรม ปรากฏผลดังตาราง 21-26

#### ตาราง 21 ผลการเปรียบเทียบปัญหาการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในจังหวัด

##### พระนครศรีอยุธยา กับ อายุ

อายุ	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	34	17.92	0.53	1.05	0.41
ภายในกลุ่ม	93	46.64	0.50		

จากตาราง 21 พบว่า ตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาที่มีอายุต่างกัน มีปัญหาการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

#### ตาราง 22 ผลการเปรียบเทียบปัญหาการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในจังหวัด

##### พระนครศรีอยุธยา กับ ชั้นยศ

ชั้นยศ	n	$\bar{x}$	S.D.	t	Sig
สิบตำรวจตรี - ดาบตำรวจ	110	2.62	0.67	-1.87	0.07
ร้อยตำรวจตรี - พันตำรวจโท	18	2.83	0.38		

จากตาราง 22 พบว่า ตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาที่มีชั้นยศต่างกัน มีปัญหาการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตาราง 23 ผลการเปรียบเทียบปัญหาการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในจังหวัด  
พระนครศรีอยุธยากับรายได้

รายได้	n	$\bar{x}$	S.D.	t	Sig
ไม่เกิน 20,000 บาท	93	2.67	0.65	0.75	0.46
มากกว่า 20,000 บาท	35	2.58	0.61		

จากตาราง 23 พบว่า ตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาที่มีรายได้ต่างกัน มีปัญหาการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตาราง 24 ผลการเปรียบเทียบปัญหาการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในจังหวัด  
พระนครศรีอยุธยากับการศึกษา

การศึกษา	n	$\bar{x}$	S.D.	t	Sig
ต่ำกว่าปริญญาตรี	47	2.63	0.79	-0.27	0.79
ปริญญาตรีขึ้นไป	81	2.66	0.54		

จากตาราง 24 พบว่า ตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาที่มีการศึกษาต่างกัน มีปัญหาการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตาราง 25 ผลการเปรียบเทียบปัญหาการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในจังหวัด  
พระนครศรีอยุธยากับระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน

ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	34	26.02	0.77	1.33	0.15
ภายในกลุ่ม	93	53.66	0.58		

จากตาราง 25 พบว่า ตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาที่ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานต่างกัน มีปัญหาการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตาราง 26 ผลการเปรียบเทียบปัญหาการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในจังหวัด  
พระนครศรีอยุธยากับประสบการณ์ด้านการฝึกอบรม

ประสบการณ์ด้านการฝึกอบรม	n	$\bar{x}$	S.D.	t	Sig
เคย	113	2.58	0.62	-3.74	0.00*
ไม่เคย	15	3.20	0.51		

จากตาราง 26 พบว่า ตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาที่มีประสบการณ์ด้านการฝึกอบรมต่างกัน มีปัญหาการปฏิบัติงานแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

**ตอนที่ 6 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนสัมพันธ์  
ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา**

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย ด้านกำลังพล (จำนวน ความรู้ ความสามารถ) ด้านวัสดุ/อุปกรณ์ ด้านการปฏิบัติงาน และด้านการประสานงาน ปรากฏผลดังตาราง 27

ตาราง 27 จำนวนและร้อยละของข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาการปฏิบัติงาน	จำนวน	ร้อยละ
<b>1. ด้านกำลังพล (จำนวน ความรู้ความสามารถ)</b>		
- ควรคัดเลือกกำลังพลที่มีความสมัครใจ ตั้งใจ และมีใจรักในงานด้านนี้	102	79.69
- ผู้บังคับบัญชาควรดูแลเอาใจใส่และสร้างขวัญกำลังใจให้กำลังพลอยู่เสมอ	95	74.22
- ควรกำหนดให้กำลังพลได้ปฏิบัติงานในหน้าที่ตำรวจชุมชนสัมพันธ์เพียงด้านเดียว	91	71.09
- ควรจัดให้มีการฝึกอบรมให้ความรู้แก่กำลังพลอยู่ตลอดเวลา	64	50.00
- ควรจัดกำลังพลให้เพียงพอและเหมาะสมกับประชากรในพื้นที่เป้าหมาย	36	28.13
<b>2. ด้านวัสดุ/อุปกรณ์</b>		
- ควรจัดหาวัสดุ/อุปกรณ์ที่จำเป็นสำหรับใช้ในการปฏิบัติงานชุมชนสัมพันธ์ให้เพียงพอ	112	87.50
- ควรทำโครงการขอรับการสนับสนุนวัสดุ/อุปกรณ์เพิ่มจากองค์กรภาคเอกชน และองค์กรส่วนท้องถิ่น	57	44.53
- ควรมีการสำรวจความต้องการใช้วัสดุ/อุปกรณ์ที่จำเป็นสำหรับใช้ในการปฏิบัติงานชุมชนสัมพันธ์เสียก่อนที่จะทำการจัดซื้อจัดจ้าง	46	35.94
<b>3. ด้านการปฏิบัติงาน</b>		
- ควรให้มีการปฏิบัติงานชุมชนสัมพันธ์อย่างต่อเนื่องและปฏิบัติงานอย่างจริงจัง	104	81.25

ตาราง 27 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาการปฏิบัติงาน	จำนวน	ร้อยละ
- ควรให้ผู้ปฏิบัติงานชุมชนสัมพันธ์ได้มีส่วนร่วมในการกำหนดพื้นที่และชุมชนเป้าหมายที่จะปฏิบัติงาน	97	75.78
- ควรให้ผู้ปฏิบัติงานชุมชนสัมพันธ์ออกพื้นที่ร่วมกันร่วมอยู่ร่วมกับประชาชนในพื้นที่เป้าหมาย	92	71.88
- ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์และการออกพบปะเยี่ยมเยียนประชาชนให้มากขึ้น	83	64.83
- ผู้ปฏิบัติงานชุมชนสัมพันธ์ควรมีความรู้ความเข้าใจในสภาพความเป็นอยู่ของชุมชนเป้าหมาย	76	59.38
- ควรมีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	64	50.00
4. ด้านการประสานงาน		
- ผู้ประสานงานควรสามารถเข้ากับผู้นำชุมชนเป้าหมายได้เป็นอย่างดี	87	67.97
- ผู้ประสานงานควรออกแสวงหาความร่วมมือจากประชาชนในพื้นที่เป้าหมาย	84	65.63
- ควรมีการประสานงานระหว่างตำรวจกับประชาชนในพื้นที่เป้าหมายอยู่ตลอดเวลา	68	53.13

จากตาราง 27 พบว่า ตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาส่วนใหญ่มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาในด้านกำลังพล (จำนวน, ความรู้ความสามารถ) เรียงตามลำดับคะแนนจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ ควรคัดเลือกกำลังพลที่มีความสมัครใจ ตั้งใจ และมีใจรักในงานด้านนี้ คิดเป็นร้อยละ 79.69 รองลงมาคือ ผู้บังคับบัญชาควรดูแลเอาใจใส่และสร้างขวัญกำลังใจให้กำลังพลอยู่เสมอ คิดเป็นร้อยละ 74.22 และควรจัดกำลังพลให้เพียงพอและเหมาะสมกับประชากรในพื้นที่เป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 28.13 ส่วนด้านวัสดุ/อุปกรณ์ เรียงตามลำดับคะแนนจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ ควรจัดหาวัสดุ/อุปกรณ์ที่จำเป็นสำหรับการปฏิบัติงานชุมชนสัมพันธ์ให้เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 87.50 รองลงมาคือ ควรทำโครงการขอรับการสนับสนุนวัสดุ/อุปกรณ์

เพิ่มจากองค์กรภาคเอกชน และองค์กรส่วนท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 44.53 และควรมีการสำรวจความต้องการใช้วัสดุ/อุปกรณ์ที่จำเป็นสำหรับใช้ในการปฏิบัติงานชุมชนสัมพันธ์เสียก่อนที่จะทำการจัดซื้อจัดจ้าง คิดเป็นร้อยละ 35.94 ส่วนด้านการปฏิบัติงาน เรียงตามลำดับคะแนนจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ ควรให้มีการปฏิบัติงานชุมชนสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง และปฏิบัติงานอย่างจริงจัง คิดเป็นร้อยละ 81.25 รองลงมาคือ การให้ผู้ปฏิบัติงานชุมชนสัมพันธ์ได้มีส่วนร่วมในการกำหนดพื้นที่ และชุมชนเป้าหมายที่จะปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 75.78 และควรให้ผู้ปฏิบัติงานชุมชนสัมพันธ์ออกพื้นที่ ร่วมกิน ร่วมอยู่ ร่วมนอน กับประชาชนในพื้นที่เป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 71.88 ส่วนด้านการประสานงาน เรียงลำดับคะแนนจากมากไปหาน้อย คือ ผู้ประสานงานควรสามารถเข้ากับผู้นำชุมชนเป้าหมายได้เป็นอย่างดี คิดเป็นร้อยละ 67.97 รองลงมาคือ ผู้ประสานงานควรแสวงหาความร่วมมือจากประชาชนในพื้นที่ คิดเป็นร้อยละ 65.63 และควรมีการประสานงานระหว่างตำรวจกับประชาชนในพื้นที่เป้าหมายตลอดเวลา คิดเป็นร้อยละ 53.13

#### สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า ตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาส่วนใหญ่มีอายุ ไม่เกิน 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 47.70 มีชั้นยศเป็นสิบตำรวจตรี - ดาบตำรวจ คิดเป็นร้อยละ 85.90 มีรายได้ ไม่เกิน 20,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 72.70 มีการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 63.30 มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน 11 - 15 ปี และมากกว่า 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 36.70 และมีประสบการณ์ด้านการฝึกอบรม คิดเป็นร้อยละ 88.30
2. สภาพการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา พบว่า ตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยามีสภาพการปฏิบัติงานโดยรวมเฉลี่ย อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.10$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายขั้นตอน พบว่า ทั้ง 3 ขั้นตอน มีสภาพการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ขั้นตอนที่ 2 ขั้นปฏิบัติการ ( $\bar{x} = 3.39$ ) รองลงมาคือ ขั้นตอนที่ 1 ขั้นเตรียมการ ( $\bar{x} = 3.32$ ) และขั้นตอนที่ 3 ขั้นติดตามผล ( $\bar{x} = 2.59$ )
3. ปัญหาการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา พบว่า ตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยามีปัญหาการปฏิบัติงานโดยรวมเฉลี่ย อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.73$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายขั้นตอน พบว่า ทั้ง 3 ขั้นตอน มีปัญหาการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ขั้นตอนที่ 3



ชั้นติดตามผล ( $\bar{x} = 3.02$ ) รองลงมา คือ ชั้นตอนที่ 2 ชั้นปฏิบัติการ ( $\bar{x} = 2.61$ ) และชั้นตอนที่ 1 ชั้นเตรียมการ ( $\bar{x} = 2.56$ )

4. การเปรียบเทียบสภาพการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา กับปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า ตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาที่มีปัจจัยส่วนบุคคล ด้านอายุ รายได้ การศึกษา ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน และประสบการณ์ด้านการฝึกอบรมต่างกัน มีการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาที่มีปัจจัยส่วนบุคคลด้านชั้นยศต่างกัน มีการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. การเปรียบเทียบปัญหาการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา กับปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า ตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาที่มีปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุ ชั้นยศ รายได้ การศึกษา และระยะเวลาที่ปฏิบัติงานต่างกัน มีปัญหาการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาที่มีปัจจัยส่วนบุคคลด้านประสบการณ์ด้านการฝึกอบรมต่างกัน มีปัญหาการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา