

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานของคณะกรรมการสภาวัฒนธรรมจังหวัดพระนครศรีอยุธยา เพื่อศึกษาระดับการดำเนินงานของคณะกรรมการสภาวัฒนธรรมจังหวัดพระนครศรีอยุธยา เพื่อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานของคณะกรรมการสภาวัฒนธรรมจังหวัดพระนครศรีอยุธยาต่อสภาวัฒนธรรมจังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยผู้วิจัยได้กำหนดขั้นตอนของวิธีดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย
2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานของคณะกรรมการสภาวัฒนธรรมจังหวัด

พระนครศรีอยุธยา

7. การนำเสนอผลการวิจัย

ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

เพื่อให้การวิจัยครั้งนี้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยได้กำหนดรายละเอียดของขั้นตอนการดำเนินการวิจัยออกเป็น 3 ขั้นตอน คือ

ขั้นตอนที่ 1 การจัดเตรียมการวิจัย

เป็นขั้นตอนการศึกษาเอกสาร ตำรา ข้อมูล สถิติ สภาพความสำคัญของปัญหา และเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดกรอบแนวคิดและสร้างเครื่องมือสำหรับเก็บรวบรวมข้อมูล โดยขอคำแนะนำ และความเห็นชอบในการจัดทำเค้าโครงการค้นคว้าอิสระจากคณะกรรมการควบคุมและนำเสนอเค้าโครงการค้นคว้าอิสระเพื่อขอความเห็นชอบดำเนินการต่อไป

ขั้นตอนที่ 2 การดำเนินการวิจัย

เป็นขั้นตอนที่ผู้วิจัยนำเครื่องมือที่สร้างขึ้นจากขั้นตอนที่ 1 ตรวจสอบหาคุณภาพของเครื่องมือ ทดลองใช้เครื่องมือและนำไปเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่กำหนด พร้อมนำข้อมูลที่ได้มาตรวจสอบความถูกต้อง วิเคราะห์และแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติและจัดทำแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานของคณะกรรมการสภาวัฒนธรรมจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ขั้นตอนที่ 3 การเขียนรายงานการวิจัย

เป็นขั้นตอนจัดทำร่างรายงานการวิจัยตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่กำหนดไว้และนำเสนอคณะกรรมการควบคุมเพื่อตรวจสอบปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องตามที่คณะกรรมการควบคุมแนะนำและจัดพิมพ์พร้อมทั้งรายงานผลการวิจัยฉบับสมบูรณ์เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร คือ คณะกรรมการสภาวัฒนธรรมจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 115 คน
2. กลุ่มตัวอย่าง คือ คณะกรรมการสภาวัฒนธรรมจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 81 คน ที่ได้จากการสุ่มแบบเจาะจง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ลักษณะของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยประยุกต์มาจากแบบสอบถามการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของ สภาวัฒนธรรม เขตบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร แบบสอบถามสภาพและปัญหาการดำเนินงานวัฒนธรรมของ สภาวัฒนธรรมอำเภอในเขตการศึกษา 5 ปี พ.ศ. 2544 และหน้าที่ของคณะกรรมการบริหาร สภาวัฒนธรรมจังหวัด โดยกำหนดออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ตอนที่ 1 คำถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ ระดับการศึกษา หน่วยงานที่สังกัดอยู่ ประสบการณ์ในการดำเนินงานด้านสภาวัฒนธรรม ลักษณะเป็นแบบสอบถามชนิดเลือกตอบ (Check list) ผู้ตอบแบบสอบถามเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ให้ตรงกับสภาพความเป็นจริงและการทำงานเพียงคำตอบเดียว ซึ่งแต่ละคำถามมีความหมาย ดังนี้

เพศ หมายถึง เพศชาย เพศหญิง

ระดับความการศึกษา หมายถึง ระดับการศึกษาสูงสุด

หน่วยงานที่สังกัดอยู่

ข้อ 1 หมายถึง ท่านทำงานอยู่ในองค์กรภาครัฐ

ข้อ 2 หมายถึง ท่านทำงานอยู่ในองค์กรภาคเอกชน

ข้อ 3 หมายถึง ท่านทำงานอยู่ในองค์กรภาคชุมชน

ข้อ 4 หมายถึง ท่านทำงานอยู่ในองค์กรภาครัฐกิจ

ข้อ 5 หมายถึง ท่านทำงานอยู่ในองค์กรภาควิชาการ

ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานด้านสภาวัฒนธรรม

ข้อ 1 หมายถึง ท่านมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานด้านสภาวัฒนธรรมน้อยกว่า 5 ปี

ข้อ 2 หมายถึง ท่านมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานด้านสภาวัฒนธรรม 5 - 10 ปี

ข้อ 3 หมายถึง ท่านมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานด้านสภาวัฒนธรรม
ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป

ตอนที่ 2 การดำเนินงานของคณะกรรมการสภาวัฒนธรรม ได้แก่ นโยบายการดำเนินงาน การจัดทำแผนการดำเนินงาน การดำเนินงานตามแผน การประเมินผลและรายงานผล ผู้ตอบแบบสอบถามเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ให้ตรงกับสภาพการทำงานเพียงคำตอบเดียวซึ่งคำถามแต่ละข้อมีความหมาย ดังนี้

ลักษณะคำถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แบบไลเกิร์ต (Likert Scale) โดยแบ่งระดับการดำเนินงานออกเป็น 5 ระดับ คือ

5 หมายถึง ระดับการดำเนินงานในเรื่องนั้น ๆ มากที่สุด

4 หมายถึง ระดับการดำเนินงานในเรื่องนั้น ๆ มาก

3 หมายถึง ระดับการดำเนินงานในเรื่องนั้น ๆ ปานกลาง

2 หมายถึง ระดับการดำเนินงานในเรื่องนั้น ๆ น้อย

1 หมายถึง ระดับการดำเนินงานในเรื่องนั้น ๆ น้อยที่สุด

เกณฑ์การวัดแบบสอบถามส่วนที่ 2 สภาพจริงการดำเนินงานของคณะกรรมการสภาวัฒนธรรมจังหวัด ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) และแปลผลตามเกณฑ์ของเบสต์ (Best. 1981 : 184) ดังนี้

4.50-5.00 หมายถึง มีการดำเนินงานในเรื่องนั้น ๆ มากที่สุด

3.50-4.49 หมายถึง มีการดำเนินงานในเรื่องนั้น ๆ มาก

2.50-3.49 หมายถึง มีการดำเนินงานในเรื่องนั้น ๆ ปานกลาง

1.50-2.49 หมายถึง มีการดำเนินงานในเรื่องนั้น ๆ น้อย

1.00-1.49 หมายถึง มีการดำเนินงานในเรื่องนั้น ๆ น้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ปัญหาและแนวทางแก้ไขการดำเนินงานของสภาวัฒนธรรมจังหวัด มีลักษณะเป็นแบบสอบถามชนิดปลายเปิด (Open-ended) เป็นการแสดงความคิดเห็นอย่างอิสระถึงปัญหาและแนวทางการแก้ไขการดำเนินงานของสภาวัฒนธรรม เพื่อประโยชน์ในการนำไปใช้ปรับปรุงการดำเนินงานของสภาวัฒนธรรม

2. การสร้างเครื่องมือ

ขั้นตอนการดำเนินการสร้างเครื่องมือดำเนินการ ดังนี้

2.1 ศึกษาหลักการ แนวคิด และทฤษฎี เกี่ยวกับวัฒนธรรม และการบริหารงานของสภาวัฒนธรรมจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จากหนังสือและเอกสารที่เกี่ยวข้องกับหน้าที่ของคณะกรรมการสภาวัฒนธรรมจังหวัดเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

2.2 ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามมาตราส่วนประเมินค่าจัดอันดับ 5 ระดับของไลเกิร์ต (Likert ' s Five rating scale) แบบสอบถามชนิดเลือกตอบ (Check list) และแบบสอบถามชนิดปลายเปิด (Open-ended)

2.3 นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษามาประมวล เพื่อกำหนดโครงสร้าง ขอบเขต และเนื้อหาของแบบสอบถาม

2.4 ดำเนินการสร้างแบบสอบถาม ตาม โครงสร้าง ขอบเขตเนื้อหา และวิธีการตามข้อ 2-3 โดยแบบสอบถามแบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีคำถามจำนวน 4 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะกรรมการสภาวัฒนธรรมมีคำถามจำนวน 28 ข้อ โดยแบ่งเป็นหัวข้อดังนี้

นโยบายการดำเนินงาน	จำนวน 5 ข้อ
การจัดทำแผนดำเนินงาน	จำนวน 5 ข้อ
การดำเนินงานตามแผน	จำนวน 6 ข้อ
การประเมินผลและรายงานผล	จำนวน 12 ข้อ

ตอนที่ 3 เป็นคำถามเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขการดำเนินงานของสภาวัฒนธรรมจังหวัด มีจำนวน 2 ข้อ โดยแยกเป็นข้อย่อยไว้ข้อละ 5 ข้อย่อย

3. การทดสอบคุณภาพของเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปทดสอบ ดังนี้

ทดสอบหาความเที่ยง (Validily) ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 ท่าน เพื่อทำการตรวจสอบความถูกต้องความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) ของคำถามแต่ละข้อ ตรงตามจุดมุ่งหมายของการวิจัยครั้งนี้หรือไม่ โดยการหาค่า IOC โดยใช้สูตรดังนี้ (พิชิต ฤทธิ์จรูญ. 2543 : 273)

$$\text{สูตร IOC} = \frac{\text{ER}}{\text{N}}$$

IOC	คือ	ดัชนีความสอดคล้องระหว่างคำถามกับเนื้อหา
R	คือ	คะแนนของผู้ทรงคุณวุฒิ
ER	คือ	ผลรวมของคะแนนของผู้ทรงคุณวุฒิ
N	คือ	จำนวนผู้ทรงคุณวุฒิ

เมื่อ R แทนคะแนนความคิดเห็นจึงมีค่าดังนี้

เห็นด้วย	มีค่าคะแนนเท่ากับ	+1.0
ไม่แน่ใจ	มีค่าคะแนนเท่ากับ	0
ไม่เห็นด้วย	มีค่าคะแนนเท่ากับ	-1.0

ซึ่งจะได้ค่า IOC ของการดำเนินงานของคณะกรรมการสภาวัฒนธรรม ในแต่ละประเด็น เท่ากับ 0.66-1

ทดสอบหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปทดสอบกับ คณะกรรมการดำเนินงานของสภาวัฒนธรรมจังหวัดอ่างทอง ประชากรที่ใช้ทดสอบ 30 คน จาก คณะกรรมการดำเนินงานของสภาวัฒนธรรมจังหวัดอ่างทองที่ได้มาร่วมประชุมสภาวัฒนธรรม ที่ไม่ใช่ กลุ่มประชากรที่ใช้ในการวิจัย หลังจากนั้นได้นำมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นเป็นรายข้อ (Item analysis) โดยหาความเชื่อมั่น ทั้งฉบับด้วยวิธีการของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha-Coefficient) เท่ากับ .9846

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอนดังนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือจากสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาถึงผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน เพื่อช่วยในตรวจสอบหาค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม
2. ผู้วิจัยขอหนังสือจากสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาถึงวัฒนธรรมจังหวัดอ่างทองเพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างของคณะกรรมการ สภาวัฒนธรรมจังหวัดอ่างทอง จำนวน 30 คน เพื่อช่วยในตรวจสอบหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม
3. ผู้วิจัยขอหนังสือจากสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาถึงสภาวัฒนธรรมจังหวัดพระนครศรีอยุธยาเพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจาก คณะกรรมการดำเนินงานของสภาวัฒนธรรมจังหวัดพระนครศรีอยุธยา
4. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปแจกให้คณะกรรมการดำเนินงานของสภาวัฒนธรรมจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 115 คน ที่ทำงานอยู่ทั่วจังหวัดพระนครศรีอยุธยาพร้อมชี้แจงรายละเอียด วัตถุประสงค์ของการวิจัยแก่คณะกรรมการของสภาวัฒนธรรมจังหวัดพระนครศรีอยุธยาที่ตอบแบบสอบถามและติดต่อประสานงานประธานสภาวัฒนธรรมจังหวัดพระนครศรีอยุธยาเพื่อขอรับแบบสอบถามคืน โดยสามารถรวบรวมแบบสอบถามจากคณะกรรมการได้จำนวน 81 คน
5. ระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างเดือนพฤศจิกายน 2550 – กุมภาพันธ์ 2551

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ใช้วิเคราะห์ ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามด้วยค่าร้อยละ (Percentage)

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ระดับการดำเนินงานของคณะกรรมการสภาวัฒนธรรมจังหวัด

พระนครศรีอยุธยาด้วยค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) และแปลผลตามเกณฑ์ของ เบสต์ (Best. 1981 : 389)

ตอนที่ 3 ปัญหาและแนวทางการแก้ไขการดำเนินงานของคณะกรรมการสภาวัฒนธรรมจังหวัดพระนครศรีอยุธยาโดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์สาระ (Content analysis)

แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานของคณะกรรมการสภาวัฒนธรรมจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

หลังจากที่ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลเรียบร้อยแล้วได้นำข้อมูลมาสรุปเป็นประเด็นปัญหา
แนวทางการแก้ไขเพื่อนำไปสู่การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ต่อไป

การนำเสนอผลการวิจัย

เป็นกระบวนการในการนำผลการวิจัยที่ได้มาจัดทำเป็นรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์เพื่อ
นำเสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาต่อไป