

## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง แนวทางการแก้ไขการกระทำผิดซ้ำของผู้ต้องขังคดีเดพยาบ้า : ศึกษาเนพาะกรณีผู้ต้องขังทัณฑสถานบำบัดพิเศษพระนครศรีอยุธยา ผู้วิจัยนำเสนอสาระสำคัญตามลำดับ คือ วัตถุประสงค์ของการวิจัย วิธีดำเนินการวิจัย สรุปผลการวิจัย การอภิปรายผล ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้และข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

#### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- เพื่อศึกษาปัจจัยภัยหลังของผู้ต้องขังที่กระทำผิดซ้ำในคดีเดพยาบ้า
- เพื่อศึกษาปัจจัยและสาเหตุในการกระทำผิดซ้ำของผู้ต้องขังในคดีเดพยาบ้า
- เพื่อเสนอแนะแนวทางในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการกระทำผิดซ้ำ

#### วิธีดำเนินการวิจัย

- ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

1.1 ประชากรเป้าหมายในการศึกษาครั้งนี้ คือ ผู้ต้องขังประเภทเด็คขาดที่กระทำผิดซ้ำในคดีความผิดฐานเดพยาบ้า หรือมียาบ้าไว้ในครอบครองเพื่อเสพที่ถูกลงโทษจำคุกในทัณฑสถานบำบัดพิเศษพระนครศรีอยุธยา จำนวน 323 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่างของการศึกษาครั้งนี้จากการคำนวณหาขนาดตัวอย่างโดยการใช้สูตร ท่าโ经营理念 ที่ระดับความเชื่อมั่นที่ 95% ได้จำนวน 178.7 คน แต่เพื่อความเหมาะสม และได้กลุ่มตัวอย่างที่เพียงพอจึงคัดเลือกใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 200 คน โดยวิธีเฉพาะเจาะจงจากลำดับผู้ต้องขังเลขที่ 1-200

- เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างและพัฒนาขึ้น เพื่อศึกษาปัจจัยและสาเหตุการกระทำผิดซ้ำหลังจากได้รับการปล่อยตัวฟันโทษในครั้งก่อนซึ่งผู้ต้องแบบสอบถาม คือ ผู้ต้องขังประเภทเด็คขาดที่กระทำผิดซ้ำในคดีความผิดฐานเดพยาบ้า หรือมียาบ้าไว้ในครอบครองเพื่อเสพ และแบบสัมภาษณ์เพื่อใช้ในการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ในการป้องกัน แก้ไขและเสนอแนะการกระทำผิดซ้ำของผู้ต้องขังคดีเดพยาบ้า

## 2.1 แบบสอบถามแบ่งเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยภูมิหลังส่วนบุคคล เป็นแบบตรวจสอบรายการมีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่เป็นสาเหตุของการกระทำผิดซ้ำ เป็นแบบตรวจสอบรายการ

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับแนวทางในการป้องกันแก้ไขและเสนอแนะ เป็นแบบสอบถามปลายเปิด

## 2.2 แบบสัมภาษณ์ ประกอบด้วยคำถาม ดังนี้

2.2.1 การบังคับใช้กฎหมายกับผู้กระทำผิด

2.2.2 การจัดทำทะเบียนประวัติอาชญากรของผู้กระทำผิด

2.2.3 การให้สิทธิลดวันต้องโทษกับผู้ต้องขัง

2.2.4 การทำงานในหน่วยราชการของผู้ต้องขังหลังพ้นโทษไทย

2.2.5 การยอมรับและการให้โอกาสของสังคม

## 3. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ได้วิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติโดยใช้สถิติบรรยาย (Descriptive statistic) ใน การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตอบคำถามการวิจัยและแบ่งการวิเคราะห์ออกเป็น 3 ส่วน คือ

3.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยภูมิหลังส่วนบุคคล โดยนำเสนอเป็นค่าความถี่ ร้อยละ

3.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่เป็นสาเหตุของการกระทำผิดซ้ำ โดยนำเสนอเป็นค่าความถี่ ร้อยละ

3.3 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางในการป้องกันแก้ไขและเสนอแนะ โดยการ รวบรวมเนื้อหาที่ข้อความมีความหมายในแนวทางเดียวกันเพื่อวิเคราะห์เนื้อหาและนำเสนอเป็น ค่าความถี่ ร้อยละ

## สรุปผลการวิจัย

1. ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับปัจจัยภูมิหลังส่วนบุคคล พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุ ระหว่าง 21 - 30 ปี มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตกรุงเทพ และปริมณฑล มีระดับการศึกษาสูงสุดสำเร็จ การศึกษาระดับประถมศึกษา มีสถานภาพโสด และนับถือศาสนาพุทธ

2. ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับปัจจัยที่เป็นสาเหตุของการกระทำผิดซ้ำ พบว่า

- 2.1 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอาชีพรับจ้างทั่วไป รองลงมา มีอาชีพค้าขาย และอันดับสุดท้าย มีอาชีพเกษตรกร นอกจากนี้ เป็นที่น่าสนใจมาก กลุ่มตัวอย่างว่างงานมากเป็นลำดับสอง
- 2.2 กลุ่มตัวอย่างมีรายได้ต่อเดือนระหว่าง 5,000 – 10,000 บาท อันดับสองมีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท อันดับสาม ไม่มีรายได้ และอันดับสุดท้ายมีรายได้ 15,001 – 20,000 บาท
- 2.3 กลุ่มตัวอย่างมีสภาพครอบครัว อันดับหนึ่งบิดามารดาอยู่ด้วยกัน อันดับสองบิดาเสียชีวิต อันดับสามบิดามารดาแยกกันอยู่ และอันดับสุดท้ายมารดาเสียชีวิต
- 2.4 กลุ่มตัวอย่างมีลักษณะของที่อยู่อาศัย ก่อนต้องโทย อันดับหนึ่งพักอาศัยอยู่บ้านบิดามารดา อันดับสองพักอาศัยบ้านเช่า และอันดับสุดท้ายพักอาศัยบ้านตนเอง
- 2.5 กลุ่มตัวอย่างมีลักษณะสภาพแวดล้อมของที่อยู่อาศัย ก่อนต้องโทย อันดับหนึ่ง เป็นชุมชนแออัด อันดับสอง เป็นแหล่งที่มีผู้เสพหรือผู้ค้ายาเสพติด อันดับที่สาม เป็นแหล่งเริงรมย์ มั่วสุม การพนัน และอันดับสุดท้ายมีลักษณะเป็นสิ่งแวดล้อมทั่วไป
- 2.6 กลุ่มตัวอย่างมีบริเวณที่ตั้งของที่อยู่อาศัย ก่อนต้องโทย อันดับหนึ่งพักอาศัยอยู่ในเขตเทศบาล อันดับสองอยู่นอกเขตเทศบาล และอันดับสุดท้ายอยู่ในชนบท
- 2.7 กลุ่มตัวอย่างมีสาเหตุการเสพยาบ้า อันดับหนึ่ง เกิดจากอยากรถ อันดับสอง ภูกชักชวน อันดับสาม มีปัญหาไม่สามารถหาทางออกได้ และอันดับสุดท้ายแสดงให้ผู้อื่นเห็นว่า เป็นคนเก่ง
- 2.8 กลุ่มตัวอย่างมีมูลเหตุ ที่ไม่สามารถเลิกเสพยาบ้าได้ อันดับหนึ่ง มีความจำ เป็นต้องใช้ในการทำงานและเสพแล้วทำให้มีความสุข อันดับสอง คิดว่าเสพแล้วไม่เป็นอันตราย อันดับสาม เพื่อนชักชวนให้เสพ และอันดับสุดท้ายติดคลึง ไม่สามารถเลิกเสพได้
- 2.9 กลุ่มตัวอย่างมีผลกรรมบท่อครอบครัว และชุมชน อันดับหนึ่ง ทำให้เสื่อนاكต อันดับสอง ครอบครัวไม่ให้การยอมรับ อันดับสาม ครอบครัวแตกแยก และอันดับสุดท้าย ไม่มี ผลกรรมบท
- 2.10 กลุ่มตัวอย่างมีผลกรรมบท่อร่างกาย อันดับหนึ่งอยู่ได้โดยไม่ต้องนอน อันดับสอง หัวใจ เดินเร็ว และแรงขึ้น อันดับสาม มีอัตราเต้นตื้น เดินง่าย และทำงานเกินปกติ และอันดับสุดท้าย มีเท้าลื่นตัวแรง
- 2.11 กลุ่มตัวอย่างมีผลกรรมบท่อจิตใจ อันดับหนึ่ง เกิดความหวาดระแวงจะถูกทำร้าย อันดับสอง เห็นภาพหลอน ต่างๆ และอันดับสุดท้าย เกิดอาการทางจิตหรือเป็นบ้า
- 2.12 กลุ่มตัวอย่างมีปัจจัยความสัมพันธ์ภายในครอบครัว อันดับหนึ่ง ครอบครัวไม่มี ส่วนต่อการกระทำผิด อันดับสอง ครอบครัว มีความรักและห่วงใยซึ่งกันและกัน อันดับสาม

ครอบครัวไม่มีปัญหาการทะเลกันบ่อยครั้งและครอบครัวมีเวลาให้แก่กัน และอันดับสุดท้าย ครอบครัวมีปัญหาด้านเศรษฐกิจ

2.13 กลุ่มตัวอย่างมีปัจจัยในการคุมเพื่อน อันดับหนึ่งคุมเพื่อนเฉพาะหรือจำหน่ายยาเสพติด อันดับสองเพื่อนที่คุบไม่ลักษณะหรือเล่นการพนัน อันดับสามเพื่อนไม่มีส่วนชักชวนให้กระทำผิด อันดับสี่เพื่อนมีงานทำ และอันดับสุดท้ายเพื่อนเป็นนักเดงอันธพาล

2.14 ปัจจัยโอกาสประกอบอาชีพสุจริต อันดับหนึ่งมีรายได้จากการจำหน่ายยาเสพติด ดีกว่า การประกอบอาชีพสุจริต อันดับสองหลังพื้นไทยทำงานทำยาก อันดับสามการมีประวัติต้องไทยเป็นอุปสรรคในการทำงาน อันดับสี่สังคมไม่ยอมรับและให้โอกาส และอันดับสุดท้ายความรู้ ทักษะ หรือประสบการณ์ไม่ตรงตามความต้องการของผู้ว่าจ้าง

2.15 ปัจจัยการรับรู้ความผิดและโทษตามกฎหมาย อันดับหนึ่งทราบว่าการจำหน่ายยาบ้ามีโทษมากกว่าการเสพยาบ้า อันดับสองการเสพยาบ้าเป็นความผิดและมีบทลงโทษตามกฎหมายและการเสพยาบ้าทำได้โดยผิดกฎหมาย อันดับสามผู้ใดเสพยาบ้าต้องระวังโทษจักกุตตี้แต่หากเดือนถึงสามปีหรือปรับตั้งแต่หนึ่งหมื่นบาทถึงหกหมื่นบาทหรือทั้งจำทั้งปรับ และอันดับสุดท้ายผู้มียาบ้าคำนวนเป็นสารบริสุทธิ์ตั้งแต่ 20 กรัมขึ้นไปให้อีกว่าเป็นผู้ผลิตนำเข้าส่งออกหรือมีไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่าย

2.16 ปัจจัยการต้องโทษครั้งแรก อันดับหนึ่งรู้สึกกลัวต่อการต้องโทษ อันดับสองเรื่องจำ/ทัณฑสถานไม่เปรียบเสมือนบ้าน อันดับสามไม่เกิดความเบยชินกับเรื่องจำ/ทัณฑสถาน และระยะเวลาที่ต้องโทษไม่น้อยเกินไป และอันดับสุดท้ายสภาพความเป็นอยู่ภายในเรือนจำ/ทัณฑสถานไม่ดีกว่าภายนอก

2.17 ปัจจัยลักษณะสภาพแวดล้อมของที่อยู่อาศัยหลังพื้นไทย อันดับหนึ่งสามารถเข้ากับกลุ่มได้โดยไม่ต้องเสพ อันดับสองเป็นที่อยู่อาศัยเดิมก่อนต้องโทษ อันดับสามสภาพแวดล้อมของที่อยู่อาศัยหลังพื้นไทยไม่มีส่วนผลกระทบให้ต้องกลับไปเสพอีก อันดับสี่ไม่เป็นแหล่ง ยาเสพติด และอันดับสุดท้ายชุมชนให้โอกาสในการกลับตัวเป็นคนดี

2.18 ปัจจัยการปรับตัว อันดับหนึ่งต้องการกลับตัวเป็นคนดี อันดับสองการใช้ชีวิตในเรือนจำ/ทัณฑสถานไม่ดีกว่าสังคมภายนอก อันดับสามคนในครอบครัวไม่มีปัญหาในการปรับตัวเข้าหากลุ่มตัวอย่าง อันดับสี่รู้สึกว่ามีความหวาดระแวงจากผู้ที่รู้ว่าเคยติดคุกมา ก่อน และอันดับสุดท้ายไม่รู้สึกว่าสังคมดูถูกเหยียดหยามไม่ให้การต้อนรับ

3. ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับแนวทางในการป้องกัน แก้ไขและเสนอแนะ พนบฯ

3.1 สาเหตุการกระทำพิดช้าที่สำคัญของผู้ต้องขังคดียาเสพยาน้ำ อันดับหนึ่งมีปัญหาด้านการเงิน อันดับสองไม่มีงานทำ อันดับสามยาเสพติดตามเพื่อน อันดับสี่อยู่ในสภาพแวดล้อมเดิม อันดับห้าสังคมไม่ยอมรับ อันดับหกลองเสพ และอันดับสุดท้ายปัญหาภายในครอบครัวและการศึกษาน้อย

3.2 แนวทางการแก้ไขปัญหาการกระทำพิดช้าของผู้ต้องขังคดียาเสพยาน้ำ ตามความคิดเห็นของผู้ต้องขัง อันดับหนึ่งการมีงานรองรับหลังพ้นโทษ อันดับสองสังคมควรให้โอกาสกลับตัวเป็นคนดี อันดับสามควรมีการปรับตัวและห่างไกลจากสภาพแวดล้อมเดิม อันดับสี่เจ้าหน้าที่สำรวจกลั่นแกล้ง อันดับห้าให้การอบรมศึกษาและฝึกวิชาชีพ และอันดับสุดท้ายควรลงโทษให้หนักกว่าเดิมและให้การรักษาและจัดกิจกรรมแก้ผู้เสพหลังพ้นโทษ

การจัดทำยุทธศาสตร์เพื่อการแก้ไขปัญหาการกระทำพิดช้าของผู้ต้องขังทัณฑสถาน บำบัดพิเศษพระนครศรีอยุธยา ได้กำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ไว้ 2 ประเด็น คือ ในเรื่องการพัฒนาการจัดการศึกษาและฝึกวิชาชีพให้กับผู้ต้องขังเพื่อใช้เป็นเครื่องในการประกอบอาชีพหลังพ้นโทษและสร้างการยอมรับของสังคม และในเรื่องการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ได้แก่

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 เปลี่ยนภาระให้เป็นพลัง มีโครงการ / กิจกรรม ประกอบด้วย

1. พัฒนาพฤตินิสัยผู้ต้องขังโดยการส่งเสริมการศึกษา การลงทะเบียนและสร้างการยอมรับของสังคม

2. พัฒนาฝีมือแรงงานผู้ต้องขังสู่มาตรฐานร่วมกับภาคเอกชน

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 รวมพลังแก้ไขปัญหายาเสพติดให้ได้ผลอย่างยั่งยืน มีโครงการ / กิจกรรม ประกอบด้วย

1. บำบัดรักษาและฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด

2. ป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในเรือนจำ / ทัณฑสถาน

3. อำนวยการและพัฒนาบุคลากรด้านบำบัดฟื้นฟู

## อภิปรายผลการวิจัย

การศึกษาแนวทางการแก้ไขการกระทำพิดช้าของผู้ต้องขังคดียาเสพยาน้ำ : ศึกษาเฉพาะกรณีผู้ต้องขังทัณฑสถานบำบัดพิเศษพระนครศรีอยุธยา ผลการวิจัยพบประเด็นที่น่าสังเกต และน่าสนใจหลายประเด็น ดังต่อไปนี้

1. ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับปัจจัยภูมิหลังส่วนบุคคล พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 21- 30 ปี การศึกษาสูงสุดสำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษาและมีสถานภาพโสดแสดงให้เห็นว่า แม่ผู้ต้องขังมีอายุไม่น่าจะแต่ก็มีการกระทำผิดซ้ำ ประกอบกับสำเร็จการศึกษาสูงสุดระดับประถมศึกษาทำให้หลังกระทำผิดไปโดยรู้เท่าไม่ถึงการณ์ด้วยการลูกชักจูงให้เกิดการยากลงและในที่สุดได้เข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุวรรณ ใจกล่องแคล้ว (2546 : บทคัดย่อ) ที่พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุไม่เกิน 25 ปีกระทำผิดเป็นครั้งที่ 2 มีการศึกษาเพียงระดับชั้นประถมศึกษา

2. กลุ่มตัวอย่างตามสภาพครอบครัว พบว่า อันดับหนึ่งบิดามารดาอยู่ด้วยกันร้อยละ 34 อันดับสองบิดาเสียชีวิตร้อยละ 32 อันดับสามบิดามารดาแยกกันอยู่ร้อยละ 30 และอันดับสุดท้ายมารดาเสียชีวิตร้อยละ 4 สอดคล้องกับงานวิจัยของ ประไฟ ขันทองดี (2548 : บทคัดย่อ) และสุภกานดา สุขศรีวงศ์ (2550 : บทคัดย่อ) ที่พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่บิดามารดาอยู่ร่วมกันแต่เมื่อพิจารณาโดยนำกลุ่มตัวอย่างในอันดับสอง อันดับสาม และอันดับสุดท้ายซึ่งมีสภาพครอบครัวที่แตกแยกขาดความรักและอบอุ่น เนื่องจากบิดามารดาแยกกันอยู่และบิดาหรือมารดาเสียชีวิตรวมกันแล้วคิดเป็นร้อยละ 66 ซึ่งกว่าอันดับหนึ่งซึ่งมีเพียงร้อยละ 34 แสดงให้เห็นว่าสภาพครอบครัวมีส่วนสำคัญที่จะช่วยให้กลุ่มตัวอย่างไม่ต้องหวนกลับไปกระทำผิดซ้ำอีก

3. กลุ่มตัวอย่างมีลักษณะสภาพแวดล้อมของที่อยู่อาศัยก่อนต้องโทษ อันดับหนึ่ง เป็นชุมชนแออัด อันดับสองเป็นแหล่งที่มีผู้เสพหรือผู้ค้ายาเสพติด อันดับสามเป็นแหล่งเริงรื่น มีวัสดุ การพนัน และอันดับสุดท้ายมีลักษณะเป็นสิ่งแวดล้อมทั่วไป แสดงให้เห็นว่าสภาพแวดล้อมของที่อยู่อาศัยมีผลต่อการกระทำผิดซ้ำ เนื่องจากการอยู่อาศัยในบริเวณสภาพแวดล้อมดังกล่าว ส่งผลให้สภาพความเป็นอยู่ไม่ดีมีอาชีพไม่มั่นคงทำให้มีรายได้ไม่เพียงพอสนับค่าใช้จ่ายจึงหันเข้าไปยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติดสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุวรรณ ใจกล่องแคล้ว (2546 : บทคัดย่อ) ที่พบว่า ลักษณะแหล่งที่อยู่อาศัยของผู้ต้องขังเป็นชุมชนแออัด (สลัม) และผู้ต้องขังชอบเที่ยวเตร่ยามค่ำคืน ต้องการเงินหรือทรัพย์สินเนื่องจากไม่มีรายได้และว่างงาน และของสมบูรณ์ มากประนุท (2547 : บทคัดย่อ) ที่พบว่า ที่อยู่อาศัยใกล้แหล่งค้ายาเสพติดมีอาชีพไม่เป็นหลักแหล่ง รายได้ไม่พอใช้จ่าย ต้องการเงินหรือทรัพย์สิน

4. กลุ่มตัวอย่างมีสาเหตุการเสพยาบ้า เกิดจากอยากลง ลูกชักชวน มีปัญหาไม่สามารถหาทางออกได้และพบว่ากลุ่มตัวอย่างไม่มีบุคคลใดที่ลูกหลอกให้เสพ แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างได้เสพยาบ้าด้วยความสมัครใจ มิได้ลูกบังคับหรือล่อลงแต่อย่างใด ทั้งนี้เพื่อให้สามารถทำงานได้มากขึ้นในเวลาเท่าเดิมเพื่อให้มีรายได้เพิ่มขึ้น ส่วนปัจจัยที่ทำให้กลุ่มตัวอย่างต้องเสพยาบ้าย่อมมี

ความแตกต่างและความจำเป็นของแต่ละบุคคล สอดคล้องกับงานวิจัยของ สมบูรณ์ เตชะวงศ์ (2545 : บทคัดย่อ) ที่พบว่า ผู้กระทำผิดส่วนใหญ่ทราบดีว่ายาเสพติดมีผลร้ายต่อชีวิต ต่อร่างกายและนำความเดือดร้อนมาสู่คนรอบข้าง แต่ที่กลับไปกระทำผิดซ้ำ เพราะเห็นว่าจำเป็นต้องใช้ยาในการทำงาน เพื่อนชักชวนและเสพแล้วมีความสุข

5. ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อครอบครัวและชุมชนจากการเสพยาบ้าทำให้กลุ่มตัวอย่างต้องเสียอนาคตสูงเป็นอันดับหนึ่งและรองลงมาอีก 50 เมื่อได้รับการปล่อยตัวฟื้นฟูแล้วครอบครัวไม่ให้การยอมรับที่จะกลับมาอยู่ร่วมกันโดยปราศจากซึ่งความรักและความผูกพันที่บุคคลในครอบครัวมีต่อกันซึ่งเท่ากับเป็นการเกิดกันไม่ให้กลุ่มตัวอย่างได้เข้าร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ และผลักดันให้กลับไปเสพยาบ้าอีก แสดงให้เห็นว่าความรักความผูกพันและการมีส่วนร่วมสามารถช่วยให้กลุ่มตัวอย่างกลับตัวเป็นคนดีไม่ยุ่งเกี่ยวกับยาบ้า สอดคล้องกับ ทฤษฎีความผูกพันทางสังคม สรุปได้ว่า การที่บุคคลได้กระทำผิดโดยการเข้าไปเกี่ยวข้องกับยาบ้าเกิดจากปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลและ ความสัมพันธ์ภายในครอบครัว ด้านความรัก ความอบอุ่น และจากการถูกกีดกันไม่ให้เข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของสังคม ทำให้เกิดการไม่ยอมรับและปฏิบัติตาม กฎ ระเบียบของสังคม มีพฤติกรรมเมี่ยงเบนและหันไปพึงพายาเสพติดจนเป็นเหตุให้เกิดการกระทำผิดซ้ำ

6. โอกาสในการประกอบอาชีพสุจริตของกลุ่มตัวอย่าง อันดับหนึ่งเมื่อได้รับการปล่อยตัวฟื้นฟูแล้วมีอาชีพจำหน่ายยาเสพติดเนื่องจากเห็นว่ามีรายได้ที่สูงกว่าการประกอบอาชีพสุจริต ด้วยเหตุจากการทำงานท้ายกเพราะมีประวัติการต้องโทษจำคุกและสังคมไม่ยอมรับและให้โอกาสกลับตัวเป็นคนดี แสดงให้เห็นว่าการที่บุคคลที่เคยผ่านการต้องโทษจำคุกจะไม่ได้รับการยอมรับและความไว้วางใจจากสังคม จึงเป็นเหตุให้กลุ่มตัวอย่างประพฤติปฏิบัติไปในทางที่ผิด ตามแนวทางที่สังคมกำหนดและเข้าใจ สอดคล้องกับ ทฤษฎีประทับตรา สรุปได้ว่า การที่บุคคลได้ถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดในการเสพยาบ้าและถูกพิพากษาให้ลงโทษจำคุก ถือได้ว่าบุคคลนี้ได้ถูกสังคมประทับตราว่าเป็นผู้กระทำผิดและเมื่อพ้นโทษออกมากลับก็มักจะไม่ได้รับการยอมรับและความไว้วางใจจากสังคม ทำให้บุคคลนี้มีพฤติกรรมการแสดงออกและประพฤติไปในทางที่ผิดเพื่อให้เป็นไปตามที่สังคมได้กำหนดจากการประทับตรา อันเป็นสาเหตุของการกระทำผิดซ้ำ และของศุภกานดา สุขศรีวงศ์ (2550 : บทคัดย่อ) ที่พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นผู้ต้องขังทัณฑสถานวัยหนุ่มกลาง ถูกจับกุมในคดีมียาบ้าไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่าย

7. ปัจจัยการต้องโทษครั้งแรก ได้รับรู้สภาพความเป็นอยู่ภายในเรือนจำ/ทัณฑสถาน ดีกว่าภายนอก การต้องโทษระยะเวลาที่ต้องโทษน้อยเกินไป เกิดความเบยชินกับเรือนจำ/ทัณฑสถาน เรือนจำ/ทัณฑสถานเปรียบเสมือนบ้าน แสดงให้เห็นว่าผู้ต้องขังที่กระทำผิดและถูกกลงโทษคุณขัง

อยู่ในเรือนจำ/ทัณฑสถาน ได้รับรู้ถึงกระบวนการและขั้นตอนต่าง ๆ ที่ได้กำหนดขึ้นใช้ในช่วงเวลา การลงโทษ ทำให้ผู้ต้องขังมีความรู้สึกไม่เกรงกลัวต่อบทลงโทษและพร้อมที่จะยอมรับการลงโทษ เพื่อแลกกับความพอใจในการกระทำการพิเศษจากการเดินทาง นอกจานนี้ผู้ต้องขังเห็นว่าการอยู่ใน เรือนจำ/ทัณฑสถาน ไม่ต้องคืนนรเรื่องที่อยู่หลบหนอน อาหาร เสื้อผ้าและการรักษาพยาบาลเมื่อมี อาการเจ็บป่วย อีกทั้งมีเงินรางวัลปันผลจากการทำงานฝึกวิชาชีพต่างๆ สอดคล้องกับ ทฤษฎีการ ขับยับ (Deterrence theory) สรุปได้ว่าบุคคลจะตัดสินใจกระทำการพิเศษหรือไม่ขึ้นอยู่กับการเปรียบเทียบ ระหว่างความพอใจที่ตนเองจะได้รับจากการกระทำ กับความรู้สึกเจ็บปวดที่จะได้รับจากการลงโทษ กฎระเบียบของสังคมเพราะเมื่อความพอใจมีมากกว่า บุคคลก็จะตัดสินใจลงโทษดูแล ระเบียบสังคม เช่นเดียวกับการที่บุคคลเข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพะรับรู้และมีความพอใจที่ได้เสมอ กกว่า การลงโทษ

8. สาเหตุการกระทำการพิเศษของผู้ต้องขังคดียาเสพะน้ำ คือมีปัญหาด้านการเงิน ไม่มี งานทำ แสดงให้เห็นว่าการเงินเป็นปัญหาสำคัญในการดำรงชีพเพื่อเลี้ยงดูตัวเองและครอบครัวเมื่อ ผู้ต้องขังได้รับการปล่อยตัวพ้นโทษไปแล้วไม่สามารถทำงานทำได้ หรือมีรายได้ไม่พอเพียงต่อ รายจ่ายทำให้ต้องหวนกลับมากระทำการพิเศษอีก ซึ่งสัมพันธ์กับการที่กลุ่มตัวอย่างได้เสพะน้ำ ด้วยความสมัครใจ สอดคล้องกับงานวิจัยของ สมบูรณ์ มาศประมุท (2547 : บทคัดย่อ) ที่พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำการพิเศษมีสาเหตุมาจากฐานะครอบครัวยากจน มีรายได้ไม่พอใช้จ่ายใน ครอบครัวและต้องการเงินหรือทรัพย์สิน

9. แนวทางการแก้ไขปัญหาการกระทำการพิเศษของผู้ต้องขังคดียาเสพะน้ำ ตามความคิดเห็น ของผู้ต้องขัง คือ ควรมีงานรองรับหลังพ้นโทษ แสดงให้เห็นว่าผู้ต้องขังเมื่อได้รับการปล่อยตัวพ้น โทษจากเรือนจำ/ทัณฑสถานแล้ว ไม่สามารถจะทำงานทำได้สืบเนื่องจากมีประวัติการต้องโทษ จำคุก โดยที่สังคมไม่ยอมรับและให้โอกาสแก่ผู้กระทำการพิเศษในการแก้ไขปรับปรุงตัวเองเพื่อให้อยู่ใน สังคมได้อย่างปกติสุข ซึ่งการแก้ไขปัญหาการกระทำการพิเศษดังกล่าวในส่วนของภาครัฐควรมีการ กำหนดยุทธศาสตร์ให้เกิดการยอมรับและโอกาสแก่ผู้พ้นโทษเพื่อสามารถดำรงชีพและไม่เป็นภาระ ของสังคม อีกทั้งควรจัดางานให้ทำตามความรู้ความสามารถ โดยให้กระทรวงแรงงานรับ ดำเนินการ พร้อมประชาสัมพันธ์ให้สังคมและภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมยอมรับในตัวผู้พ้นโทษ โดยเปิดโอกาสให้แสดงความรู้ความสามารถรับเข้าทำงานในสังกัดตามตำแหน่งที่เหมาะสม โดย ไม่รังเกียจหรือเหยียดหยามทั้งนี้เพื่อมิให้มีการหวานกลับมากระทำการพิเศษอีก สอดคล้องกับงานวิจัย ของ สมบูรณ์ เทชะวงศ์ (2545 : บทคัดย่อ) ที่พบว่า ผู้กระทำการพิเศษส่วนใหญ่เชื่อว่าเมื่อพ้นโทษแล้ว สังคมจะไม่ให้โอกาสในการทำงานทำที่สุจริตเพราะการติดคุกจะเป็นอุปสรรคในการทำงานทำและจะ เป็นผู้ที่ว่างงานต่อไป แต่อย่างไรก็ต้องกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่กลับมีความเห็นว่าเมื่อพ้นโทษแล้ว

สามารถอยู่ในสังคมโดยไม่ยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติดอีก และของ สมบุญ มาศประมุท (2547 : บทคัดย่อ) ที่พบว่า เมื่อได้รับการปล่อยตัวพ้นโทษแล้วตั้งใจที่จะประพฤติปฏิบัติดนเป็นพลเมืองดี ของสังคม ประกอบอาชีพสุจริตเพื่อเลี้ยงดูครอบครัว โดยไม่หวนกลับไปกระทำผิดซ้ำอีกแต่อย่าง ให้สังคมและรัฐบาลให้การยอมรับ ให้โอกาสในการจัดหาทุนประกอบอาชีพหรืองานให้ทำ

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยเรื่อง แนวทางการแก้ไขการกระทำผิดซ้ำของผู้ต้องขังคดีอาชญากรรม :  
ศึกษาเฉพาะกรณีผู้ต้องขังทัณฑสถานบำบัดพิเศษพระนครศรีอยุธยา มีข้อเสนอแนะดังนี้

#### 1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 จากผลการวิจัยที่พบว่าแนวทางการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดซ้ำของผู้ต้องขังคดีเสพยาบ้าตามความคิดเห็นของผู้ต้องขัง อันดับหนึ่ง คือ ความมีงานรองรับหลังพ้นโทษ ดังนี้ เพื่อรองรับการมีงานทำหลังพ้นโทษทางกรมราชทัณฑ์ ต้องจัดสอนวิชาชีพที่ตรงกับความสนใจ และความต้องการของผู้ต้องขัง เพื่อที่ผู้ต้องขังนำไปใช้ประกอบอาชีพได้โดยภาครัฐและเอกชน ต้องส่งเสริมและเปิดโอกาสให้ผู้พ้นโทษสามารถเข้าถึงแหล่งงานได้โดยไม่มีข้อจำกัดและกีดกัน

1.2 จากผลการวิจัยที่พบว่า มูลเหตุที่ไม่สามารถเลิกเสพยาบ้าได้ อันดับหนึ่งมีความจำเป็นต้องใช้ในการทำงาน และเสพแล้วทำให้มีความสุข ดังนั้นจึงควรจัดอบรมทำความเข้าใจเกี่ยวกับโทษของการเสพยาบ้าที่มีต่อร่างกายและจิตใจ และสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพโดยไม่ต้องเสพ

1.3 จากผลการวิจัยที่พบว่า ผลกระทบต่อจิตใจของผู้ต้องขัง อันดับหนึ่ง เกิดความหวาดระแวงจะถูกทำร้าย อันดับสองเห็นภาพหลอนต่าง ๆ และอันดับสุดท้ายเกิดอาการทางจิตหรือเป็นบ้า ดังนั้นจึงควรให้นักจิตวิทยาเข้ามามีส่วนช่วยให้คำปรึกษาในระหว่างอยู่ในเรือนจำและหลังพ้นโทษในระยะแรกด้วย เพื่อที่จะช่วยทำความเข้าใจปรับปรุงแก้ไขความเชื่อ ความคิดที่ผิดปกติของกลุ่มผู้ต้องขังที่กระทำผิดซ้ำๆได้อย่างถูกวิธี อันจะเป็นการส่งผลการแก้ไขปัญหาสาเหตุการกระทำผิดซ้ำๆที่ด้านเหตุได้ระดับหนึ่ง

## 2. ห้องเสนอแนะในการทำวิจัยครึ่งต่อๆ ไป

2.1 ความมีการศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพเกี่ยวกับผู้ที่เกี่ยวข้องกับผู้ต้องขัง วิถีชีวิตและวัฒนธรรมของผู้ต้องขังที่กระทำผิดชำ

2.2 ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยอันเป็นผลให้ผู้ต้องขังสามารถมีงานทำหรือไม่มีงานทำหลังพ้นโทษมีสาเหตุอย่างไร และประสิทธิภาพการทำงานของผู้ต้องขังเป็นอย่างไร