

### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัท มิคูนี (ประเทศไทย) จำกัด เพื่อให้ดำเนินการวิจัยมีความถูกต้องและสามารถนำข้อมูลมาใช้เป็นประโยชน์ในการพัฒนางานวิจัย ผู้วิจัยได้กำหนดขั้นตอนและวิธีดำเนินการวิจัย ดังนี้

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือพนักงานบริษัท มิคูนี (ประเทศไทย) จำกัด จำนวน 1,079 คน (มิคูนี (ประเทศไทย). 2550 : 4)
2. ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้สูตรการกำหนดตัวอย่าง กรณีทราบจำนวนประชากรของ ทาโร ยามาเน (Taro Yamane. 1973) อภินันท์ จันตะนี. 2550 : 81)

$$\text{สูตร} \quad n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

โดย  $n$  = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

$N$  = ขนาดของประชากร

$e$  = ความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่าง กำหนดให้เท่ากับ 0.064

เมื่อแทนค่าลงในสูตรจะได้ผลดังต่อไปนี้

$$n = \frac{1,079}{1 + 1,079 (0.064)^2} = \frac{1,079}{5.419}$$

$$n = 199.114$$

จากการคำนวณ ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 200 คน

3. การสุ่มตัวอย่าง ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง โดยเก็บข้อมูลจากพนักงานบริษัท มิคุนิ (ประเทศไทย) จำกัด จำนวน 200 คน

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การสร้างแบบสอบถามเพื่อใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร ทฤษฎี แนวคิด หลักการ และงานวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง  
2. ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ให้ครอบคลุม  
นิยามศัพท์เฉพาะ

3. นำแบบสอบถามที่สร้าง เสนออาจารย์ที่ปรึกษาภาคนิพนธ์ตรวจสอบความเที่ยงตรง  
เชิงโครงสร้างของเนื้อหาและภาษาที่ใช้ ถ้ามีข้อเสนอแนะ ผู้วิจัยนำมาปรับปรุง

4. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้ว เสนอผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ ถ้ามีข้อเสนอแนะ ผู้วิจัย  
นำมาปรับปรุง

5. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือแบบสอบถามสำหรับพนักงานพนักงาน  
บริษัท มิคุนิ (ประเทศไทย) จำกัด ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องวัดเป็นแบบสอบถามภายใต้กรอบ  
แนวความคิด (Conceptual Framework) ซึ่งแบ่งออกได้เป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของพนักงานบริษัท มิคุนิ (ประเทศไทย) จำกัด เป็นแบบ  
เลือกตอบ (Check list) ประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา รายได้ต่อเดือน  
และอายุงาน

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัท มิคุนิ (ประเทศไทย) จำกัด  
เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale) ประกอบด้วย ด้านนโยบายและการบริหาร  
ด้านความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน ด้านสภาพการปฏิบัติงาน และด้านความอิสระในการ  
ปฏิบัติงาน

ตอนที่ 3 ความพึงพอใจในการทำงานของพนักงานบริษัท มิคุนิ (ประเทศไทย) จำกัด เป็น  
แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale) ประกอบด้วย ด้านลักษณะของงาน ด้านความ  
มั่นคงและความก้าวหน้า ด้านเพื่อนร่วมงาน ด้านผู้บังคับบัญชา และ ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก

ตอนที่ 4 แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของพนักงานบริษัท มิคุนิ (ประเทศไทย)  
จำกัด (แบบสอบถามแบบปลายเปิด)

6. การทดลองเครื่องมือ เมื่อได้สร้างแบบสอบถามและได้นำแบบสอบถามไปทำการ  
ทดสอบความเชื่อมั่นของสอบถาม (Try-out) กับพนักงานบริษัท มิคุนิ (ประเทศไทย) จำกัด

ซึ่งไม่ได้อยู่ในกลุ่มที่เก็บข้อมูลจริง จำนวน 30 คน โดยสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญ ก่อนเก็บข้อมูลจริง แล้วนำมาวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป โดยใช้วิธีของครอนบาช อัลฟา (Cronbach's Alpha) (อภิรักษ์ จันตะนี. 2550 : 87) ได้ค่า ความเชื่อมั่น .9313

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูล ดังต่อไปนี้

1. ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary data) โดยเก็บรวบรวมแบบสอบถามที่กรอกเรียบร้อยแล้ว จากพนักงานบริษัท มิคูนี (ประเทศไทย) จำกัด รวมแล้วจำนวน 200 คน นำมาตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูลก่อนประมวลผลข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์
2. ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary data) เป็นข้อมูลที่เก็บรวบรวมและค้นคว้ามาจากหนังสือ เอกสาร ตำราวิชาการ งานวิจัยที่เกี่ยวข้องจากเว็บไซต์สำนักงานการวิจัยแห่งชาติและเว็บไซต์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

### การใช้สถิติวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้วิธีวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ สถิติร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบสมมติฐาน การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้วยสถิติ t-test, F-test และ LSD. ดังนี้

1. ค่าความถี่และค่าร้อยละ (Percentage) เพื่อใช้อธิบายความถี่และร้อยละของข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามตอนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของพนักงาน
2. ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ใช้อธิบายค่าเฉลี่ยของข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามตอนที่ 2 ความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของพนักงาน และตอนที่ 3 ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงาน

การตรวจให้คะแนนเป็นรายชื่อตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ดังนี้

มีระดับความคิดเห็น/ความพึงพอใจ มากที่สุด	5	คะแนน
มีระดับความคิดเห็น/ความพึงพอใจ มาก	4	คะแนน
มีระดับความคิดเห็น/ความพึงพอใจ ปานกลาง	3	คะแนน
มีระดับความคิดเห็น/ความพึงพอใจ น้อย	2	คะแนน
มีระดับความคิดเห็น/ความพึงพอใจ น้อยที่สุด	1	คะแนน

เมื่อรวบรวมข้อมูลและแจกแจงความถี่แล้วจะใช้คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างมาพิจารณาระดับความคิดเห็น/ความพึงพอใจ ซึ่งมีเกณฑ์ในการพิจารณาดังนี้ (ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ. 2536 : 156-157)

$$\begin{aligned} \text{อันตรภาคชั้น} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\ &= \frac{5 - 1}{5} \\ &= 0.8 \end{aligned}$$

ซึ่งทำให้ได้เกณฑ์ในการแปลความหมาย ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	4.20-5.00	หมายถึง ระดับความคิดเห็น/ความพึงพอใจ มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	3.40-4.19	หมายถึง ระดับความคิดเห็น/ความพึงพอใจ มาก
ค่าเฉลี่ย	2.60-3.39	หมายถึง ระดับความคิดเห็น/ความพึงพอใจ ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	1.80-2.59	หมายถึง ระดับความคิดเห็น/ความพึงพอใจ น้อย
ค่าเฉลี่ย	1.00-1.79	หมายถึง ระดับความคิดเห็น/ความพึงพอใจ น้อยที่สุด

3. ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation (S.D.)) เพื่อใช้อธิบายค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามตอนที่ 2 ความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของพนักงาน และตอนที่ 3 ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงาน

4. การทดสอบสมมติฐานด้วย t-test, F-test และ LSD. เพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของพนักงาน และ เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงาน จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลของพนักงาน

5. การวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ (Correlation analysis) ใช้ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างระดับความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของพนักงาน กับ ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงาน ซึ่งได้กำหนดการแปลความหมายค่าสหสัมพันธ์ (Correlation) ใช้เกณฑ์วัดระดับความสัมพันธ์ ดังนี้ (อภิรักษ์ จันตะนี. 2550 : 12)

- ค่าสหสัมพันธ์ .01 - .20 มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำมาก  
ค่าสหสัมพันธ์ .21 - .40 มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ  
ค่าสหสัมพันธ์ .41 - .60 มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง  
ค่าสหสัมพันธ์ .61 - .75 มีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างสูง  
ค่าสหสัมพันธ์ .76 - .90 มีความสัมพันธ์กันอยู่ในระดับสูง  
ค่าสหสัมพันธ์ .91 - 1.00 มีความสัมพันธ์กันในระดับสูงมาก