

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาพฤติกรรมของนักท่องเที่ยวชาวไทยและชาวต่างชาติที่มาเที่ยวชมพระราชวังบางปะอิน 2) เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชมพระราชวังบางปะอิน 3) เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นของนักท่องเที่ยว ที่มีต่อการบริหารจัดการพระราชวังบางปะอิน 4) เพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอิน จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล 5) เพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อการบริหารจัดการ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลของนักท่องเที่ยว 6) เพื่อเปรียบเทียบระดับความพอใจของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอิน จำแนกตามพฤติกรรม ที่มาเที่ยวชมพระราชวังบางปะอิน 7) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารจัดการกับระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอิน โดยวิธีการเก็บข้อมูล คือ ใช้แบบสอบถามจำนวน 400 ชุด เก็บรวบรวมจากกลุ่มตัวอย่างของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอิน ผู้วิจัยจึงขอนำเสนอและอภิปรายผลการวิเคราะห์ในรูปแบบของตาราง ประกอบด้วย 8 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของนักท่องเที่ยวชาวไทยและชาวต่างชาติที่มาเที่ยวชมพระราชวังบางปะอิน

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์พฤติกรรมของนักท่องเที่ยวชาวไทยและชาวต่างชาติที่มาเที่ยวชมพระราชวังบางปะอิน

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชมพระราชวังบางปะอิน

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่มีต่อการบริหารจัดการพระราชวังบางปะอิน

ตอนที่ 5 เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอิน จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

ตอนที่ 6 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารจัดการ ของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอิน

ตอนที่ 7 เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอิน จำแนกตามพฤติกรรมของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอิน

ตอนที่ 8 ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารจัดการกับระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอิน

เพื่อความเข้าใจในการแปลความหมาย ผู้วิจัยขอกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจ
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
t	แทน	ค่าสถิติทดสอบ t-test
F	แทน	ค่าสถิติทดสอบ F-test
*	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

**ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของนักท่องเที่ยวชาวไทยและชาวต่างชาติที่มา เที่ยวชม พระราชวังบางปะอิน**

ปัจจัยส่วนบุคคลของนักท่องเที่ยวชาวไทยและชาวต่างชาติที่มาเที่ยวชมพระราชวังบางปะอิน ประกอบด้วย เพศ อายุ สัญชาติ สถานภาพ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ ประเทศที่พักอาศัย และภูมิลำเนา( คนไทย) ภูมิลำเนา( คนต่างชาติ) แสดงเป็นค่าความถี่และร้อยละ รายละเอียดแสดงตาม ตาราง 2

**ตาราง 2 ค่าความถี่ และร้อยละ ของปัจจัยส่วนบุคคลของนักท่องเที่ยว พระราชวังบางปะอิน**

ประกอบด้วย เพศ อายุ สัญชาติ สถานภาพ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ ประเทศที่ พักอาศัย และภูมิลำเนา( คนไทย) ภูมิลำเนา( คนต่างชาติ)

ปัจจัยส่วนบุคคลของ นักท่องเที่ยว	ชาวไทย	ร้อยละ 100.00	ชาวต่างชาติ	ร้อยละ 100.00
	จำนวน (200คน)		จำนวน (200คน)	
เพศ				
ชาย	88	44.00	102	51.00
หญิง	112	56.00	98	49.00
อายุ				
ไม่เกิน25 ปี	82	41.00	44	22.00
25 – 35 ปี	70	35.00	97	48.50
36 – 45 ปี	34	17.00	39	19.50
45 ปีขึ้นไป	14	7.00	20	10.00
สัญชาติ	200	100	200	100
สถานภาพสมรส				
โสด	124	62.00	103	51.50
สมรส	60	30.00	89	44.50
หม้าย/หย่าร้าง	16	8.00	8	4.00
การศึกษา				
มัธยมศึกษา	9	4.50		
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช	26	13.00	26	13.00
อนุปริญญา/ปวส./ปวท.	25	12.50	8	4.00
ปริญญาตรี	122	61.00	146	73.00
สูงกว่าปริญญาตรี	18	9.00	20	10.00

ตาราง 2 (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคลของ นักท่องเที่ยว	ชาวไทย จำนวน (200คน)	ร้อยละ 100.00	ชาวต่างชาติ จำนวน (200คน)	ร้อยละ 100.00
อาชีพ				
นักเรียน/นักศึกษา	60	30.00	14	7.00
ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	26	13.00	33	16.50
ธุรกิจส่วนตัว	46	23.00	54	27.00
รับจ้างทั่วไป	22	11.00	86	43.00
ทำงานบริษัท/โรงงาน	36	18.00	13	6.50
อื่นๆ ไปรตระบุ	10	5.00		
รายได้				
1,000-9,000 บาท	81	40.50	17	8.50
9,001-20,000 บาท	83	41.50	23	11.50
20,001-40,000 บาท	30	15.00	70	35.00
40,001 บาท ขึ้นไป	6	3.00	90	45.00
ประเทศที่พักอาศัย				
ประเทศไทย	200	100.00	32	16.00
ต่างประเทศ			168	84.00
ภูมิลำเนา (ประเทศไทย)				
ภาคกลาง	156	78.00		
ภาคเหนือ	15	7.50		
ภาคใต้	7	3.50		
ภาคตะวันออก	11	5.50		
ภาคตะวันตก	3	1.50		
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	8	4.00		
ภูมิลำเนา (ต่างประเทศ)				
เอเชีย			114.00	57.00
อเมริกา			21.00	10.50
ยุโรป			56.00	28.00
ออสเตรเลีย			9.00	4.50
แอฟริกา				

จากตาราง 2 ผลการวิจัยพบว่า นักท่องเที่ยวชาวไทยส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 56.00 มีอายุไม่เกิน 25 ปี จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 41.00 มีสัญชาติไทย จำนวน 200 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 มีสถานภาพโสด จำนวน 124 คิดเป็นร้อยละ 62.00 มีการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 122 คน คิดเป็นร้อยละ 61.00 เป็นนักเรียน/นักศึกษา จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 30.00 รายได้โดยเฉลี่ยต่อเดือน 9,001-20,000 บาท จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 41.50 มีภูมิลำเนาอยู่ภาคกลางจำนวน 156 คน คิดเป็นร้อยละ 78.00 และนักท่องเที่ยวต่างชาติส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 51.00 มีอายุ 25-35 ปี จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 48.50 มีสัญชาติต่างชาติ จำนวน 200 คิดเป็นร้อยละ 100.00 มีสถานภาพโสด จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 51.50 มีการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 146 คน คิดเป็นร้อยละ 73.00 มีอาชีพรับจ้างทั่วไป จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 43.00 รายได้โดยเฉลี่ยต่อเดือน 40,001 บาทขึ้นไป จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 45.00 มีภูมิลำเนา อยู่เอเชียจำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 57.00

## ตอนที่ 2 การวิเคราะห์พฤติกรรมของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชมพระราชวังบางปะอิน

พฤติกรรมของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชมพระราชวังบางปะอินประกอบด้วย เหตุผลที่มาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอิน วิธีการเดินทางมายัง พระราชวังบางปะอิน จำนวนสมาชิกที่เดินทางไปด้วยกันในครั้งนี เวลาที่ใช้ในการเที่ยวชม พระราชวังบางปะอิน ของท่านใช้ระยะเวลาประมาณเท่าไร ค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอินครั้งนี้ใช้จ่ายเท่าใด ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับ พระราชวังบางปะอินจากสื่อใด โดยหาค่าจำนวนและร้อยละรายละเอียดแสดงตามตาราง 3

ตาราง 3 จำนวนและร้อยละการวิเคราะห์พฤติกรรมของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชมพระราชวังบางปะอิน

พฤติกรรมของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอิน	ชาวไทย		ชาวต่างชาติ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(200คน)	100.00	(200คน)	100.00
เหตุผลที่มาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอิน				
เพื่อพักผ่อน	100	50.00	94	47.00
เพื่อศึกษาประวัติศาสตร์	41	20.50	31	15.50
ชมภูมิทัศน์	41	20.50	57	28.50
เพื่อศึกษาสถาปัตยกรรม	18	9.00	18	9.00

ตาราง 3 (ต่อ)

พฤติกรรมของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอิน	ชาวไทย	ร้อยละ 100.00	ชาวต่างชาติ	ร้อยละ 100.00
	จำนวน (200คน)		จำนวน (200คน)	
วิธีการเดินทางมายัง พระราชวังบางปะอิน				
รถจักรยานยนต์	9	4.50	10	5.00
รถยนต์ส่วนตัว	109	54.50	36	18.00
รถตู้	23	11.50	11	5.50
รถประจำทาง	24	12.00	44	22.00
รถไฟ	19	9.50	32	16.00
รถนำเที่ยว	16	8.00	67	33.50
จำนวนสมาชิกที่เดินทางมาเที่ยวชมในครั้งนี้				
คนเดียว	20	10.00	11	5.50
2 - 5 คน	130	65.00	59	29.50
6 - 12 คน	23	11.50	26	13.00
เป็นหมู่คณะ	27	13.50	104	52.00
เวลาที่ใช้ในการเที่ยวชม พระราชวังบางปะอิน				
ครึ่งชั่วโมง	8	4.00	6	3.00
1-2 ชั่วโมง	85	42.50	88	44.00
2-3 ชั่วโมง	72	36.00	89	44.50
มากกว่า 3 ชั่วโมง	35	17.50	17	8.50
ค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอินครั้งนี้				
ไม่เกิน 100 บาท	15	7.50	23	11.50
101-500 บาท	95	47.50	58	29.00
501-1,000 บาท	65	32.50	73	36.50
มากกว่า 1,000 บาท ขึ้นไป	25	12.50	46	23.00

ตาราง 3 (ต่อ)

พฤติกรรมของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอิน	ชาวไทย	ร้อยละ 100.00	ชาวต่างชาติ	ร้อยละ 100.00
	จำนวน (200คน)		จำนวน (200คน)	
ทราบข้อมูลเกี่ยวกับ พระราชวังบางปะอินจากสื่อ การประชาสัมพันธ์จากการท่องเที่ยวแห่ง ประเทศไทย	40	20.00	74	37.00
เอกสารการท่องเที่ยว/แผ่นพับ/ หนังสือพิมพ์	39	19.50	27	13.50
อินเทอร์เน็ต/โทรทัศน์/วิทยุ	15	7.50	36	18.00
สถานศึกษา/หน่วยงาน/บริษัททัวร์	29	14.50	41	20.50
ครอบครัวพามาเที่ยว/เพื่อนแนะนำ	77	38.50	22	11.00

จากตาราง3 พฤติกรรมของนักท่องเที่ยวชาวไทยและชาวต่างชาติที่มาเที่ยวชมพระราชวังบางปะอินประกอบด้วย พบว่า นักท่องเที่ยวชาวไทย มีเหตุผลที่มาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอิน เพื่อพักผ่อน จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ50.00 การเดินทางมายัง พระราชวังบางปะอินโดยรถยนต์ส่วนตัว จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 54.50 จำนวนสมาชิกที่เดินทางไปด้วยกันในครั้งนี้อยู่ 2-5 คน จำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 65.00 เวลาที่ใช้ในการเที่ยวชม พระราชวังบางปะอินใช้เวลา 1-2 ชั่วโมง จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 42.50 ค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาเที่ยวชมพระราชวังบางปะอินครั้งนี้ 101-500 บาท จำนวน 95 คนคิดเป็นร้อยละ 47.50 การทราบข้อมูลเกี่ยวกับ พระราชวังบางปะอินจากครอบครัวพามาเที่ยว/เพื่อนแนะนำ จำนวน 77 คนคิดเป็นร้อยละ 38.50 และนักท่องเที่ยวต่างชาติ มีเหตุผลที่มาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอิน เพื่อพักผ่อน จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 47.00 การเดินทางมายัง พระราชวังบางปะอินโดย รถนำเที่ยว จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 33.50 จำนวนสมาชิกที่เดินทางไปด้วยกันในครั้งนี้อยู่ มาเป็นหมู่คณะ จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 52.00 เวลาที่ใช้ในการเที่ยวชม พระราชวังบางปะอินใช้เวลา 2-3 ชั่วโมง จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 44.50 ค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอินครั้งนี้ 501-1,000 บาท จำนวน 73 คนคิดเป็นร้อยละ 36.50 การทราบข้อมูลเกี่ยวกับ พระราชวังบางปะอินจากการประชาสัมพันธ์จากการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยจำนวน 74 คนคิดเป็นร้อยละ 37.00

### ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชมพระราชวังบางปะอิน

ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชมพระราชวังบางปะอินประกอบด้วย ด้านการบริการของเจ้าหน้าที่ ด้านกระบวนการให้บริการ ด้านอำนวยความสะดวก และด้านทำเลที่ตั้ง โดยหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายละเอียดตามตาราง 4 – 7

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชมพระราชวังบางปะอิน ด้านการบริการของเจ้าหน้าที่

ด้านการบริการของเจ้าหน้าที่	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1.1 เจ้าหน้าที่ให้บริการและอำนวยความสะดวกเป็นอย่างดี	3.99	0.75	มาก
1.2 เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความเต็มใจ ยิ้มแย้ม แจ่มใส	3.96	0.73	มาก
1.3 เจ้าหน้าที่มีการสื่อสารและมนุษยสัมพันธ์ดี	3.84	0.72	มาก
1.4 เจ้าหน้าที่แต่งกายสุภาพ สะอาด เรียบร้อย เหมาะสมกับงาน	3.92	0.73	มาก
1.5 เจ้าหน้าที่บริการนักท่องเที่ยวทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน	3.85	0.86	มาก
<b>รวม</b>	<b>3.91</b>	<b>0.76</b>	มาก

จากตาราง 4 พบว่า ระดับความพึงพอใจนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอินด้านการบริการของเจ้าหน้าที่ มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.91$  และ S.D. = 0.76) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงตามลำดับความคิดเห็นจากมากไปหาน้อย พบว่า นักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชมมีระดับความพึงพอใจในเรื่อง เจ้าหน้าที่ให้บริการและอำนวยความสะดวกเป็นอย่างดี มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.99$  และ S.D. = 0.75) เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความเต็มใจ ยิ้มแย้ม แจ่มใส มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.96$  และ S.D. = 0.73) เจ้าหน้าที่แต่งกายสุภาพ สะอาด เรียบร้อย เหมาะสมกับงาน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.92$  และ S.D. = 0.73) เจ้าหน้าที่บริการนักท่องเที่ยวทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.85$  และ S.D. = 0.86) เจ้าหน้าที่มีการสื่อสารและมนุษยสัมพันธ์ดี มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.84$  และ S.D. = 0.72) ตามลำดับ



ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอิน ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ

ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
มีการให้บริการข้อมูลแก่ผู้มาเที่ยวชมเพียงพอ	3.93	0.84	มาก
มีการระบุอัตราค่าบริการที่ชัดเจนและเหมาะสม	3.91	0.85	มาก
มีการลดราคาหรือราคาพิเศษกับผู้มาเข้าชมเป็นหมู่คณะ	3.82	0.82	มาก
มีป้ายบอกเส้นทางภายใน และบอกประวัติต่างๆเข้าใจง่าย	3.90	0.77	มาก
มีการจัดทำแผ่นพับแจกเพื่อบอกรายละเอียดและประวัติ	3.89	0.82	มาก
<b>รวม</b>	<b>3.89</b>	<b>0.82</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 5 พบว่า ระดับความพึงพอใจนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอิน ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.89$  และ S.D. = 0.82) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงตามลำดับความคิดเห็นจากมากไปหาน้อย พบว่า นักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม มีระดับความพึงพอใจในเรื่อง มีการให้บริการข้อมูลแก่ผู้มาเที่ยวชมเพียงพอ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.93$  และ S.D. = 0.84) มีการระบุอัตราค่าบริการที่ชัดเจนและเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.91$  และ S.D. = 0.85) มีป้ายบอกเส้นทางภายใน และบอกประวัติต่างๆเข้าใจง่าย มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.90$  และ S.D. = 0.77) มีการจัดทำแผ่นพับแจกเพื่อบอกรายละเอียดและประวัติ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.89$  และ S.D. = 0.82) มีการลดราคาหรือราคาพิเศษกับผู้มาเข้าชมเป็นหมู่คณะ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.82$  และ S.D. = 0.82) ตามลำดับ

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอิน ด้านอำนวยความสะดวก

ด้านอำนวยความสะดวก	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
มีเจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวกในการติดต่อเข้าชม	3.91	0.84	มาก
มีอุปกรณ์ให้ข้อมูลการบรรยายที่ทันสมัย	3.84	0.83	มาก
มีเจ้าหน้าที่แนะนำเยี่ยมชมและบรรยายข้อมูลต่างๆ	3.78	0.79	มาก
จำนวนห้องน้ำ/สุขาที่จัดไว้บริการมีเพียงพอ	3.80	0.83	มาก
มีรถนำชมภายในสถานที่	3.79	0.84	มาก
มีการจัดเส้นทางเดินชมสำหรับคนพิการ	3.78	0.85	มาก
<b>รวม</b>	<b>3.82</b>	<b>0.83</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 6 พบว่า ระดับความพึงพอใจนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอิน ด้านอำนวยความสะดวก มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.82$  และ  $S.D. = 0.83$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงตามลำดับความคิดเห็นจากมากไปหาน้อย พบว่า นักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม มีระดับความพึงพอใจในเรื่อง มีเจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวกในการติดต่อเข้าชม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.91$  และ  $S.D. = 0.84$ ) มีอุปกรณ์ให้ข้อมูลการบรรยายที่ทันสมัย มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.84$  และ  $S.D. = 0.83$ ) จำนวนห้องน้ำ/สุขาที่จัดไว้บริการมีเพียงพอ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.80$  และ  $S.D. = 0.83$ ) มีรถนำชมภายในสถานที่ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.79$  และ  $S.D. = 0.84$ ) มีการจัดเส้นทางเดินชมสำหรับคนพิการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.78$  และ  $S.D. = 0.85$ ) มีเจ้าหน้าที่แนะนำเยี่ยมชมและบรรยายข้อมูลต่างๆ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.78$  และ  $S.D. = 0.79$ ) ตามลำดับ

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของ ระดับความพึงพอใจนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอิน ด้านทำเลที่ตั้ง

ด้านทำเลที่ตั้ง	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
สถานที่ตั้งเดินทางไปมาสะดวกคั่นหาง่าย	3.99	0.82	มาก
มีระบบป้องกันและรักษาความปลอดภัย	3.99	0.80	มาก
มีการจัดภูมิทัศน์เหมาะสม บรรยากาศมีความร่มรื่นสวยงาม	3.99	0.77	มาก
มีป้ายแสดงสัญลักษณ์ทางเข้า ทางออกอย่างชัดเจน	3.81	0.84	มาก
<b>รวม</b>	<b>3.95</b>	<b>0.81</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 7 พบว่า ระดับความพึงพอใจนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอิน ด้านทำเลที่ตั้ง มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.95$  และ  $S.D. = 0.81$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงตามลำดับความคิดเห็นจากมากไปหาน้อย พบว่า นักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม มีระดับความพึงพอใจในเรื่อง มีป้ายแสดงสัญลักษณ์ทางเข้า ทางออกอย่างชัดเจน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.99$  และ  $S.D. = 0.84$ ) มีสถานที่ตั้งเดินทางไปมาสะดวกคั่นหาง่าย มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.99$  และ  $S.D. = 0.82$ ) มีระบบป้องกันและรักษาความปลอดภัย มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.99$  และ  $S.D. = 0.80$ ) มีการจัดภูมิทัศน์เหมาะสม บรรยากาศมีความร่มรื่นสวยงาม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.99$  และ  $S.D. = 0.77$ ) ตามลำดับ

#### ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่มีต่อการบริหารจัดการ พระราชวังบางปะอิน

การวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่มีต่อการบริหารจัดการ พระราชวังบางปะอิน ประกอบด้วย ด้านการวางแผนให้บริการ ด้านการจัดองค์การเพื่อบริการ ด้านการจูงใจมาใช้บริการ และด้านการควบคุมการให้บริการ โดยหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน รายละเอียดแสดงตามตาราง 8 - 11

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่มีต่อการบริหารจัดการ พระราชวังบางปะอิน ด้านการวางแผนการให้บริการ

ด้านการวางแผนการให้บริการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
มีการจัดจำนวนเจ้าหน้าที่ให้บริการพอเพียงเหมาะสม	4.07	0.75	มาก
มีการจัดทางเดินเพื่อชมโบราณสถานอย่างทั่วถึง	4.00	0.76	มาก
มีการแบ่งแยกโบราณวัตถุเป็นหมวดหมู่อย่างชัดเจน	3.95	0.74	มาก
มีการวางแผนผังตั้งป้ายแสดงความเป็นมาของโบราณวัตถุและโบราณสถานอย่างเหมาะสมชัดเจน	3.95	0.70	มาก
มีการจัดตั้งป้ายแสดงแผนผังและเส้นทางภายในพระราชวัง	4.00	0.77	มาก
มีการวางแผนจัดภูมิทัศน์ในพระราชวังอย่างเหมาะสมและสวยงาม	3.98	0.81	มาก
<b>รวม</b>	<b>3.99</b>	<b>0.63</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 8 พบว่า ระดับความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชมที่มีต่อการบริหารจัดการพระราชวังบางปะอิน ด้านการวางแผนการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.99$  และ S.D. = 0.63) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงตามลำดับความคิดเห็นจากมากไปหาน้อย พบว่า มีการจัดจำนวนเจ้าหน้าที่ให้บริการพอเพียงเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.07$  และ S.D. =0.75) มีการจัดตั้งป้ายแสดงแผนผังและเส้นทางภายในพระราชวัง มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.00$  และ S.D. =0.77) มีการจัดทางเดินเพื่อชมโบราณสถานอย่างทั่วถึง มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.00$  และ S.D. =0.76) มีการวางแผนจัดภูมิทัศน์ใน

พระราชวังอย่างเหมาะสม และสวยงาม มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.98$  และ  $S.D.=0.81$ ) มีการแบ่งแยกโบราณวัตถุเป็นหมวดหมู่อย่างชัดเจน มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.95$  และ  $S.D.=0.74$ ) มีการวางแผนผังตั้งป้ายแสดงความเป็นมาของโบราณวัตถุและโบราณสถานอย่างเหมาะสมชัดเจน ชัดเจน มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.95$  และ  $S.D.=0.70$ ) ตามลำดับ

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชมที่มีการบริหารจัดการ พระราชวังบางปะอิน ด้านการจัดองค์การเพื่อการบริหาร

ด้านการจัดองค์การเพื่อการบริหาร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
มีการแบ่งหน้าที่ให้เจ้าหน้าที่ในแต่ละพื้นที่ได้อย่างเหมาะสม	3.95	0.82	มาก
มีเจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวกในการให้บริการเข้าเที่ยวชม	3.95	0.78	มาก
มีเจ้าหน้าที่บรรยายข้อมูลประกอบประวัติความเป็นมาของโบราณวัตถุและโบราณสถานในแต่ละพื้นที่อย่างเหมาะสมชัดเจน	3.86	0.77	มาก
มีการจัดแสดงตำแหน่งเจ้าหน้าที่อย่างชัดเจน	3.86	0.75	มาก
เจ้าหน้าที่มีการเตรียมพร้อมให้บริการด้วยความเต็มใจ	3.84	0.83	มาก
<b>รวม</b>	<b>3.89</b>	<b>0.79</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 9 พบว่า ระดับความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่มีต่อการบริหารจัดการพระราชวังบางปะอิน ด้านการจัดองค์การเพื่อการบริหาร มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=$  และ  $S.D.=$  ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงตามลำดับความคิดเห็นจากมากไปหาน้อย พบว่า มีการแบ่งหน้าที่ให้เจ้าหน้าที่ในแต่ละพื้นที่ได้อย่างเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.95$  และ  $S.D.=0.82$ ) มีเจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวกในการให้บริการเข้าเที่ยวชม มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.95$  และ  $S.D.=0.78$ ) มีเจ้าหน้าที่บรรยายข้อมูลประกอบประวัติความเป็นมาของโบราณวัตถุและโบราณสถานในแต่ละพื้นที่อย่างเหมาะสมชัดเจน มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.86$  และ  $S.D.=0.77$ ) มีการจัดแสดงตำแหน่งเจ้าหน้าที่อย่าง

ชัดเจน มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.86$  และ S.D. =0.75) เจ้าหน้าที่ที่มีการเตรียมพร้อมให้บริการด้วยความเต็มใจ มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.84$  และ S.D. =0.83) ตามลำดับ

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่มีต่อการบริหารจัดการ พระราชวังบางปะอิน ด้านการจูงใจมาใช้บริการ

ด้านการจูงใจมาใช้บริการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
มีโบราณสถานให้เลือกชมภายในพระราชวังจำนวนมาก	4.04	0.78	มาก
มีการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่างๆน่าสนใจและดึงดูดใจ	3.94	0.83	มาก
มีการออกแบบภายในพระราชวังที่เป็นเอกลักษณ์	3.96	0.77	มาก
มีการจัดกิจกรรมพิเศษในวันสำคัญต่างๆตามเทศกาล	3.80	0.82	มาก
มีบริการเสริมเพื่ออำนวยความสะดวกในการเข้าชม เช่น ให้เยี่ยมชม มีการจัดเส้นทางพิเศษสำหรับคนพิการ และมีรถนำชมในบริเวณพระราชวัง	3.71	0.99	มาก
<b>รวม</b>	<b>3.89</b>	<b>0.84</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 10 พบว่า ระดับความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่มีต่อการบริหารจัดการพระราชวังบางปะอิน ด้านด้านการจูงใจมาใช้บริการ มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.89$  และ S.D. = 0.84) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงตามลำดับความคิดเห็นจากมากไปหาน้อย พบว่า มีโบราณสถานให้เลือกชมภายในพระราชวังจำนวนมาก มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.04$  และ S.D. = 0.78) มีการออกแบบภายในพระราชวังที่เป็นเอกลักษณ์ มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.96$  และ S.D. = 0.77) มีการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่างๆน่าสนใจและดึงดูดใจ มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.94$  และ S.D. = 0.83) มีการจัดกิจกรรมพิเศษในวันสำคัญต่างๆตามเทศกาล มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.80$  และ S.D. = 0.82) มีบริการเสริมเพื่ออำนวยความสะดวกในการเข้าชม เช่น ให้เยี่ยมชม มีการจัดเส้นทางพิเศษสำหรับคนพิการ และมีรถนำชมในบริเวณพระราชวัง มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.71$  และ S.D. = 0.99) ตามลำดับ

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม  
ที่มีต่อการบริหารจัดการ พระราชวังบางปะอิน ด้านควบคุมคุณภาพการบริการ

ด้านควบคุมคุณภาพการบริการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
มีการกำหนดการแต่งกายให้สุภาพก่อนเข้าชมภายในพระราชวัง	4.17	0.79	มาก
กรณีเจ้าหน้าที่ไม่สุภาพสามารถร้องเรียนได้	4.12	0.76	มาก
มีการติดป้ายแสดง ห้ามถ่ายรูปอย่างชัดเจน	4.06	0.77	มาก
มีกล่องรับข้อเสนอแนะของผู้เข้าชม	3.99	0.83	มาก
มีพนักงานรักษาความปลอดภัยในพระราชวัง	4.01	0.88	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.07</b>	<b>0.8</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 11 พบว่า ระดับความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่มีต่อการบริหารจัดการ พระราชวังบางปะอิน ด้านควบคุมคุณภาพการบริการ มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.07$  และ S.D. = 0.81 ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงตามลำดับความคิดเห็นจากมากไปหาน้อย พบว่า มีการกำหนดการแต่งกายให้สุภาพก่อนเข้าชมภายในพระราชวัง มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.17$  และ S.D. = 0.79 ) กรณีเจ้าหน้าที่ไม่สุภาพสามารถร้องเรียนได้ มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.12$  และ S.D. = 0.76 ) มีการติดป้ายแสดง ห้ามถ่ายรูปอย่างชัดเจน มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.06$  และ S.D. = 0.77 ) มีพนักงานรักษาความปลอดภัยในพระราชวัง มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.01$  และ S.D. = 0.88 ) มีกล่องรับข้อเสนอแนะของผู้เข้าชม มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.99$  และ S.D. = 0.83 ) ตามลำดับ

**ตอนที่ 5 เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอิน  
จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล**

ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอิน จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลรายละเอียดแสดงในตาราง 12 - 28 มีสมมติฐาน เพื่อการทดสอบ ดังนี้

$H_0$  : ปัจจัยส่วนบุคคลของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม แตกต่างกัน มีระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอิน ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ปัจจัยส่วนบุคคลของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม แตกต่างกัน มีระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอิน แตกต่างกัน

เปรียบเทียบความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอิน จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ของนักท่องเที่ยว รายละเอียดแสดงตามตาราง 12 - 28

ตาราง 12 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอิน จำแนกตามเพศ

ระดับความพึงพอใจ	เพศ				t	Sig.
	ชาย (n = 190)		หญิง (n = 210)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ด้านการบริการของเจ้าหน้าที่	3.96	0.67	3.89	0.69	0.99	0.32
ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ	4.00	0.98	3.86	0.78	1.57	0.12
ด้านอำนวยความสะดวก	3.94	0.64	3.82	0.69	1.84	0.07
ด้านทำเลที่ตั้ง	4.11	0.68	4.03	0.69	1.04	0.30
รวม	4.00	0.47	3.86	0.51	1.78	0.08

จากตาราง 12 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ Independent sample t-test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่า ( $\alpha = 0.05$ ) ทั้ง 4 ด้าน แสดงว่านักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่มีเพศแตกต่างกัน มีระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอิน ด้านการบริการของเจ้าหน้าที่ ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ ด้านอำนวยความสะดวก ด้านทำเลที่ตั้งไม่แตกต่างกัน



ตาราง 13 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอิน จำแนกตามอายุ

ระดับความพึงพอใจ		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการบริการของเจ้าหน้าที่	ระหว่างกลุ่ม	1.428	3	0.5	1.029	0.379
	ภายในกลุ่ม	183.2	396	0.5		
	รวม	184.6	399			
ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	3.884	3	1.3	1.67	0.173
	ภายในกลุ่ม	307	396	0.8		
	รวม	310.9	399			
ด้านอำนวยความสะดวก	ระหว่างกลุ่ม	2.728	3	0.9	2.043	0.107
	ภายในกลุ่ม	176.3	396	0.4		
	รวม	179	399			
ด้านทำเลที่ตั้ง	ระหว่างกลุ่ม	0.314	3	0.1	0.22	0.883
	ภายในกลุ่ม	188.9	396	0.5		
	รวม	189.2	399			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.439	3	0.5	1.987	0.115
	ภายในกลุ่ม	95.621	396	0.2		
	รวม	97.060	399			

จากตาราง 13 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่า ( $\alpha = 0.05$ ) ทั้ง 4 ด้าน แสดงว่า นักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่มีอายุแตกต่างกัน มีระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอิน ด้านการบริการของเจ้าหน้าที่ ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ ด้านอำนวยความสะดวก ทำเลที่ตั้ง ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 14 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม  
พระราชวังบางปะอิน จำแนกตามสัญชาติ

ระดับความพึงพอใจ	สัญชาติ				t	Sig.
	ไทย		ต่างชาติ			
	(n = 200)		(n = 200)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ด้านการบริการของเจ้าหน้าที่	3.89	3.89	3.96	0.69	-1.10	0.27
ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ	3.95	0.77	3.91	0.99	0.51	0.61
ด้านอำนวยความสะดวก	3.81	0.70	3.95	0.63	-2.17	0.03*
ด้านทำเลที่ตั้ง	4.07	0.71	4.07	0.67	0.07	0.94
รวม	3.88	0.51	3.93	0.48	-1.05	0.29

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 14 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ Independent sample t-test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$  มี 3 ด้าน แสดงว่า นักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่มีสัญชาติแตกต่างกันมีระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอิน ด้านการบริการของเจ้าหน้าที่ ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ ด้านทำเลที่ตั้ง ไม่แตกต่างกัน ส่วนค่า Sig. น้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$  มี 1 ด้าน แสดงว่า สัญชาติแตกต่างกันมีระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอิน ด้านอำนวยความสะดวก แตกต่างกัน

ตาราง 15 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอิน จำแนกตามสถานภาพสมรส

ระดับความพึงพอใจ		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการบริการของเจ้าหน้าที่	ระหว่างกลุ่ม	0.067	2	0.033	0.072	0.931
	ภายในกลุ่ม	184.531	397	0.465		
	รวม	184.597	399			
ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	0.209	2	0.104	0.133	0.875
	ภายในกลุ่ม	310.689	397	0.783		
	รวม	310.898	399			
ด้านอำนวยความสะดวก	ระหว่างกลุ่ม	0.431	2	0.216	0.48	0.619
	ภายในกลุ่ม	178.566	397	0.45		
	รวม	178.998	399			
ด้านทำเลที่ตั้ง	ระหว่างกลุ่ม	0.805	2	0.403	0.848	0.429
	ภายในกลุ่ม	188.372	397	0.474		
	รวม	189.178	399			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.333	2	0.166	0.683	0.506
	ภายในกลุ่ม	96.728	397	0.244		
	รวม	97.060	399			

จากตาราง 15 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่า ( $\alpha = 0.05$ ) ทั้ง 4 ด้าน แสดงว่า นักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่มีสถานภาพสมรส แตกต่างกัน มีระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอิน ด้านการบริการของเจ้าหน้าที่ ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ ด้านอำนวยความสะดวก ด้านทำเลที่ตั้ง ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 16 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอิน จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับความพึงพอใจ		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการบริการของเจ้าหน้าที่	ระหว่างกลุ่ม	0.995	4	0.249	0.535	0.710
	ภายในกลุ่ม	183.603	395	0.465		
	รวม	184.598	399			
ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	3.233	4	0.808	1.038	0.387
	ภายในกลุ่ม	307.664	395	0.779		
	รวม	310.898	399			
ด้านอำนวยความสะดวก	ระหว่างกลุ่ม	1.639	4	0.410	0.912	0.457
	ภายในกลุ่ม	177.359	395	0.449		
	รวม	178.998	399			
ด้านทำเลที่ตั้ง	ระหว่างกลุ่ม	1.633	4	0.408	0.86	0.488
	ภายในกลุ่ม	187.545	395	0.475		
	รวม	189.178	399			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.982	4	0.245	1.009	0.402
	ภายในกลุ่ม	96.078	395	0.243		
	รวม	97.060	399			

จากตาราง 16 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่า ( $\alpha = 0.05$ ) ทั้ง 4 ด้าน แสดงว่า นักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอิน ด้านการบริการของเจ้าหน้าที่ ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ ด้านอำนวยความสะดวก ด้านทำเลที่ตั้ง ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 17 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอิน จำแนกตามอาชีพ

ระดับความพึงพอใจ		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการบริการของเจ้าหน้าที่	ระหว่างกลุ่ม	6.686	5	1.337	2.961	0.012*
	ภายในกลุ่ม	177.912	394	0.452		
	รวม	184.598	399			
ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	3.245	5	0.649	0.831	0.528
	ภายในกลุ่ม	307.653	394	0.781		
	รวม	310.898	399			
ด้านอำนวยความสะดวก	ระหว่างกลุ่ม	7.549	5	1.510	3.471	0.004*
	ภายในกลุ่ม	171.448	394	0.435		
	รวม	178.998	399			
ด้านทำเลที่ตั้ง	ระหว่างกลุ่ม	6.405	5	1.281	2.762	0.018*
	ภายในกลุ่ม	182.772	394	0.464		
	รวม	189.178	399			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	4.3	5	860	3.653	0.003*
	ภายในกลุ่ม	92.76	394	0.235		
	รวม	97.060				

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 17 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$  มี 1 ด้าน แสดงว่า นักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่มีอาชีพแตกต่างกันมีระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอิน ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ ไม่แตกต่างกัน ส่วนค่า Sig. น้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$  มี 4 ด้าน แสดงว่า อาชีพแตกต่างกันมีระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอิน ด้านการบริการของเจ้าหน้าที่ ด้านอำนวยความสะดวก ด้านทำเลที่ตั้ง และภาพรวมระดับความพึงพอใจ แตกต่างกัน จึงได้จำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Fisher's LSD procedure ดังแสดงไว้ในตาราง 18-20 ต่อไปนี้

ตาราง 18 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม พระราชวัง  
บางปะอิน เป็นรายกลุ่ม ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่าง ด้าน การบริการของ  
เจ้าหน้าที่กับ อาชีพ

อาชีพ	นักเรียน/ นักศึกษา	ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	ธุรกิจ ส่วนตัว	รับจ้าง ทั่วไป	ทำงาน บริษัท/ โรงงาน	อื่นๆโปรด ระบุ
ด้านการวางแผนให้บริการ						
นักเรียน/นักศึกษา				.2899*	.2715*	
ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ						
ธุรกิจส่วนตัว	.2368*					
รับจ้างทั่วไป						
ทำงานบริษัท/โรงงาน						
อื่นๆ โปรดระบุ						

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 18 พบว่า นักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่มีอาชีพ นักเรียน/นักศึกษา มีระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว ด้านการบริการของเจ้าหน้าที่ มากกว่า นักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่มีอาชีพ รับจ้างทั่วไป(.2899) และมากกว่า นักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่มีอาชีพ ทำงานบริษัท/โรงงาน(.2715) และนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่มีอาชีพธุรกิจส่วนตัว มีระดับความพึงพอใจมากกว่า นักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่มีอาชีพ นักเรียน/นักศึกษา (.2368)

ตาราง 19 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอิน เป็นรายคู่ ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่าง ด้านอำนวยความสะดวกกับ อาชีพ

อาชีพ	นักเรียน/ นักศึกษา	ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	ธุรกิจ ส่วนตัว	รับจ้าง ทั่วไป	ทำงาน บริษัท/ โรงงาน	อื่นๆโปรด ระบุ
ด้านการวางแผนให้บริการ						
นักเรียน/นักศึกษา						
ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	.4157*		.2208*			
ธุรกิจส่วนตัว						
รับจ้างทั่วไป	.3186*					
ทำงานบริษัท/โรงงาน						
อื่นๆโปรดระบุ	.4649*					

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 19 พบว่า นักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่มีอาชีพ ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ มีระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว ด้านอำนวยความสะดวก มากกว่านักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่มีอาชีพ นักเรียน/นักศึกษา (.4157) และมากกว่า นักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่มีอาชีพ ธุรกิจส่วนตัว (.2208) และนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่มีอาชีพรับจ้างทั่วไป มีระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว มากกว่า นักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่มีอาชีพ นักเรียน/นักศึกษา(.3186) และ นักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่มีอาชีพทำงานบริษัท/โรงงาน มีระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว มากกว่า นักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่มีอาชีพ นักเรียน/นักศึกษา(.2832) และนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่มีอาชีพอื่นๆโปรดระบุ มีระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว มากกว่า นักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่มีอาชีพ นักเรียน/นักศึกษา (.4649)

ตาราง 20 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอิน เป็นรายกลุ่ม ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่างด้านทำต้งกับ อาชีพ

อาชีพ	นักเรียน/ นักศึกษา	ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	ธุรกิจ ส่วนตัว	รับจ้าง ทั่วไป	ทำงาน บริษัท/ โรงงาน	อื่นๆ โปรด ระบุ
ด้านการวางแผนให้บริการ						
นักเรียน/นักศึกษา						
ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	.3793*		.2212*			.3122*
ธุรกิจส่วนตัว						
รับจ้างทั่วไป						
ทำงานบริษัท/โรงงาน	.3122*					
อื่นๆ โปรดระบุ						

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 20 พบว่า นักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่มีอาชีพ ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ มีระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว ด้านอำนวยความสะดวก มากกว่า นักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่มีอาชีพ นักเรียน/นักศึกษา(.3793)และมากกว่า นักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่มีอาชีพ ธุรกิจส่วนตัว (.2212)และมากกว่านักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่มีอาชีพ อื่นๆโปรดระบุ (.3122) และ นักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่มีอาชีพทำงานบริษัท/โรงงาน มีระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว มากกว่า นักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่มีอาชีพ นักเรียน/นักศึกษา (.3122)



ตาราง 21 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอิน จำแนกตามรายได้

ระดับความพึงพอใจ		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการบริการของเจ้าหน้าที่	ระหว่างกลุ่ม	4.488	3	1.496	3.289	0.021*
	ภายในกลุ่ม	180.11	396	0.455		
	รวม	184.598	399			
ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	4.272	3	1.424	1.839	0.14
	ภายในกลุ่ม	306.626	396	0.774		
	รวม	310.898	399			
ด้านอำนวยความสะดวก	ระหว่างกลุ่ม	6.234	3	2.078	4.763	0.003*
	ภายในกลุ่ม	172.764	396	0.436		
	รวม	178.998	399			
ด้านทำเลที่ตั้ง	ระหว่างกลุ่ม	2.755	3	0.918	1.951	0.121
	ภายในกลุ่ม	186.423	396	0.471		
	รวม	189.178	399			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2.602	3	0.867	3.636	0.013*
	ภายในกลุ่ม	94.458	396	0.239		
	รวม	97.060	399			

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 21 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$  มี 2 ด้าน แสดงว่า นักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่มีรายได้แตกต่างกันมีระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอิน ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ และ ด้านทำเลที่ตั้ง ไม่แตกต่างกัน ส่วนค่า Sig. น้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$  มี 3 ด้าน แสดงว่า รายได้แตกต่างกันมีระดับความพึงพอใจนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอิน ด้านการบริการของเจ้าหน้าที่ ด้านอำนวยความสะดวก

ความสะดวก และภาพรวมระดับความพึงพอใจแตกต่างกัน จึงได้จำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Fisher's LSD procedure ดังแสดงไว้ในตาราง 22-24 ต่อไปนี้

ตาราง 22 การเปรียบเทียบความแตกต่าง โดยจำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่างด้านการบริการของเจ้าหน้าที่กับรายได้

รายได้	1,000-9,000 บาท	9,001-20,000 บาท	20,001-40,000 บาท	40,001 บาท ขึ้นไป
ด้านการบริการของเจ้าหน้าที่				
1,000-9,000 บาท				
9,001-20,000 บาท	.1891*			
20,001-40,000 บาท	.2751*			
40,001 บาท ขึ้นไป	.2447*			

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 22 พบว่า นักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่มีรายได้ 9001-20000 บาท มีระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว ด้านการบริการของเจ้าหน้าที่ มากกว่า นักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่มีรายได้ 1000-9000 บาท (.1891) และนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่มีรายได้ 20001-40000 บาท มีระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว มากกว่านักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่มีรายได้ 1000-9000 บาท (.2751) และนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่มีรายได้ 40001 บาท ขึ้นไป มีระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว มากกว่า นักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่มีรายได้ 1000-9000 บาท (.2447)

ตาราง 23 การเปรียบเทียบความแตกต่าง โดยจำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure  
ระหว่างด้านอำนาจความสะอาดที่กับรายได้

รายได้	1,000-9000 บาท	9,001-20,000 บาท	20,001-40,000 บาท	40,001 บาท ขึ้นไป
ด้านอำนาจความสะอาด				
1,000-9,000 บาท				
9,001-20,000 บาท	.2613*			
20,001-40,000 บาท	.3267*			
40,001 บาท ขึ้นไป	.2638*			

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 23 พบว่า นักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่มีรายได้ 9001-20000 บาท มีระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว ด้านอำนาจความสะอาด มากกว่า ผู้มาเข้าชม ที่มีรายได้ 1000-9000 บาท (.2613) และนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่มีรายได้ 20001-40000 บาท มีระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว มากกว่า นักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่มีรายได้ 1000-9000 บาท(.3267) และนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่มีรายได้ 40001 บาท ขึ้นไป มีระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว มากกว่า นักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่มีรายได้ 1000-9000 บาท (.2638)

ตาราง 24 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอิน จำแนกตามประเทศที่พำนักอาศัยปัจจุบัน

ระดับความพึงพอใจ	ประเทศที่พำนักอาศัยปัจจุบัน				t	Sig.
	ไทย (n = 232)		ต่างชาติ (n = 168)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ด้านการบริการของเจ้าหน้าที่	3.84	0.67	4.03	0.69	-2.71	0.01*
ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ	3.91	0.76	3.95	1.03	-0.36	0.72
ด้านอำนวยความสะดวก	3.78	0.69	4.01	0.61	-3.30	0.00*
ด้านทำเลที่ตั้ง	4.03	0.70	4.11	0.67	-1.13	0.26
รวม	3.84	0.51	3.99	0.45	-2.75	0.00*

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 24 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ Independent sample t-test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$  มี 2 ด้าน แสดงว่า นักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่มีประเทศที่พำนักอาศัยปัจจุบันแตกต่างกันมีระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอิน ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ ด้านทำเลที่ตั้ง ไม่แตกต่างกัน ส่วนค่า Sig. น้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$  มี 3 ด้าน แสดงว่า ประเทศที่พำนักอาศัยปัจจุบันแตกต่างกันมีระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอิน ด้านการบริการของเจ้าหน้าที่ ด้านอำนวยความสะดวก และภาพรวมความพึงพอใจแตกต่างกัน

ตาราง 25 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอิน จำแนกตามภูมิลำเนา(ประเทศไทย)

ระดับความพึงพอใจ		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการบริการของเจ้าหน้าที่	ระหว่างกลุ่ม	5.583	5	1.117	2.555	0.029*
	ภายในกลุ่ม	84.772	194	0.437		
	รวม	90.355	199			
ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	3.690	5	0.738	1.258	0.284
	ภายในกลุ่ม	113.810	194	0.587		
	รวม	117.500	199			
ด้านอำนวยความสะดวก	ระหว่างกลุ่ม	7.190	5	1.438	3.093	0.010*
	ภายในกลุ่ม	90.205	194	.465		
	รวม	97.395	199			
ด้านทำเลที่ตั้ง	ระหว่างกลุ่ม	3.271	5	0.654	1.326	0.255
	ภายในกลุ่ม	95.749	194	0.494		
	รวม	99.020	199			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3.578	5	0.716	2.895	0.015*
	ภายในกลุ่ม	47.946	194	0.247		
	รวม	51.523	199			

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 25 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$  มี 2 ด้าน แสดงว่า นักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่มีภูมิลำเนา(ประเทศไทย)แตกต่างกันมีระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอิน ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ และด้านทำเลที่ตั้ง ไม่แตกต่างกัน ส่วนค่า Sig. น้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$  มี 3 ด้าน แสดงว่า ภูมิลำเนา(ประเทศไทย)แตกต่างกันมีระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอิน ด้านการบริการของเจ้าหน้าที่ ด้านอำนวยความสะดวก และภาพรวมความพึงพอใจแตกต่างกัน จึงได้จำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Fisher's LSD procedure ดังแสดงไว้ในตาราง 26-27 ต่อไปนี้

ตาราง 26 การเปรียบเทียบความแตกต่าง โดยจำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure  
ระหว่างด้านการบริการของเจ้าหน้าที่กับภูมิภาค(ประเทศไทย)

ภูมิภาค(ประเทศไทย)	ภาค กลาง	ภาค เหนือ	ภาค ใต้	ภาค ตะวันออก	ภาค ตะวันตก	ภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ
ด้านการบริการของเจ้าหน้าที่						
ภาคกลาง						.4840*
ภาคเหนือ	.4744*					.9583*
ภาคใต้						
ภาคตะวันออก						.6250*
ภาคตะวันตก						
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ						

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

n = 200 ( นักท่องเที่ยวชาวไทย )

จากตาราง 26 พบว่า นักท่องเที่ยวชาวไทย ที่มีภูมิภาค(ประเทศไทย) ภาคกลาง มีระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว ด้านการบริการของเจ้าหน้าที่ มากกว่า นักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่มีภูมิภาค ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ(.4840) และนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่มีภูมิภาค ภาคเหนือ มีระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว มากกว่า นักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่มีภูมิภาค ภาคกลาง (.4744) มากกว่า นักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่มีภูมิภาคภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (.9583) และนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่มีภูมิภาค ภาคตะวันออก มีระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว มากกว่า นักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่มีภูมิภาคภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (0.625)

ตาราง 27 การเปรียบเทียบความแตกต่าง โดยจำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure  
ระหว่างด้านอำนาจความสะอาดกับ ภูมิภาค(ประเทศไทย)

ภูมิภาค(ประเทศไทย)	ภาค กลาง	ภาค เหนือ	ภาค ใต้	ภาค ตะวันออก	ภาค ตะวันตก	ภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ
ด้านอำนาจความสะอาด						
ภาคกลาง				.4761*		.7147*
ภาคเหนือ				.7030*		.9417*
ภาคใต้						.7321*
ภาคตะวันออก						
ภาคตะวันตก						
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ						

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

n = 200 ( นักท่องเที่ยวชาวไทย )

จากตาราง 27 พบว่า นักท่องเที่ยวชาวไทย ที่มีภูมิภาค(ประเทศไทย) ภาคกลาง มีระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว ด้านอำนาจความสะอาด มากกว่า (.4761) มากกว่านักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่มีภูมิภาคภาคตะวันออก มากกว่านักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่มีภูมิภาค ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (.7147) และนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่มีภูมิภาค ภาคเหนือ มีระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว มากกว่า นักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่มีภูมิภาคภาคตะวันออก(.7030) มากกว่า นักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่มีภูมิภาคภาคตะวันออกเฉียงเหนือ(.9417) และนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่มีภูมิภาค ภาคใต้ มีระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวมากกว่า นักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่มีภูมิภาคภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (.7321)

ตาราง 28 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอิน จำแนกตามภูมิลำเนา(ต่างประเทศ)

ระดับความพึงพอใจ		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการบริการของเจ้าหน้าที่	ระหว่างกลุ่ม	1.043	3	0.348	0.736	0.532
	ภายในกลุ่ม	92.637	196	0.473		
	รวม	93.680	199			
ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	0.568	3	0.189	0.193	0.901
	ภายในกลุ่ม	192.627	196	0.983		
	รวม	193.195	199			
ด้านอำนวยความสะดวก	ระหว่างกลุ่ม	0.198	3	0.066	0.163	0.921
	ภายในกลุ่ม	79.302	196	0.405		
	รวม	79.500	199			
ด้านทำเลที่ตั้ง	ระหว่างกลุ่ม	0.415	3	0.138	0.302	0.824
	ภายในกลุ่ม	89.740	196	0.458		
	รวม	90.155	199			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.472	3	0.157	0.688	0.560
	ภายในกลุ่ม	44.799	196	0.229		
	รวม	45.271	199			

จากตาราง 28 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่า ( $\alpha = 0.05$ ) ทั้ง 4 ด้าน แสดงว่า นักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ภูมิลำเนา (ต่างประเทศ) แตกต่างกัน มีระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอิน ด้านการบริการของเจ้าหน้าที่ ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ ด้านอำนวยความสะดวก ด้านทำเลที่ตั้ง ไม่แตกต่างกัน



**ตอนที่ 6 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารจัดการ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอิน**

ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารจัดการ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม รายละเอียดแสดงในตาราง 29 - 41 มีสมมติฐานเพื่อการทดสอบ ดังนี้

$H_0$  : ปัจจัยส่วนบุคคลของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม แตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารจัดการ ของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอิน ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ปัจจัยส่วนบุคคลของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม แตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารจัดการ ของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอิน แตกต่างกัน

เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารจัดการ พระราชวังบางปะอิน จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม รายละเอียดแสดงตามตาราง 29 – 41

ตาราง 29 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารจัดการ ของ นักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอิน จำแนกตามเพศ

ระดับความคิดเห็น	เพศ				t	Sig.
	ชาย (n = 190)		หญิง (n = 210)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ด้านการวางแผนให้บริการ	4.09	0.68	4.08	0.61	0.29	0.77
ด้านการจัดองค์การเพื่อบริการ	3.92	0.67	3.86	0.69	0.86	0.39
ด้านการจูงใจมาใช้บริการ	3.84	0.71	3.95	0.68	-1.59	0.11
ด้านการควบคุมคุณภาพบริการ	4.12	0.68	4.03	0.69	1.20	0.23
รวม	3.96	0.48	3.95	0.48	0.26	0.79

จากตาราง 29 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ Independent sample t-test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่า ( $\alpha = 0.05$ ) ทั้ง 4 ด้าน แสดงว่า นักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่มีเพศแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารจัดการ ของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอิน ด้านการวางแผนให้บริการ ด้านการจัดองค์การเพื่อบริการ ด้านการจูงใจมาใช้บริการ ด้านการควบคุมคุณภาพบริการ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 30 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารจัดการ ของนักท่องเที่ยว  
ที่มาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอิน จำแนกตามอายุ

ระดับความคิดเห็น		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการวางแผนให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	2.270	3	0.757	1.863	0.135
	ภายในกลุ่ม	160.840	396	0.406		
	รวม	163.110	399			
ด้านการจัดองค์การเพื่อ บริการ	ระหว่างกลุ่ม	1.753	3	0.584	1.265	0.286
	ภายในกลุ่ม	182.957	396	0.462		
	รวม	184.710	399			
ด้านการจูงใจมาใช้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	0.939	3	0.313	0.648	0.584
	ภายในกลุ่ม	191.061	396	0.482		
	รวม	192.000	399			
ด้านการควบคุมคุณภาพ บริการ	ระหว่างกลุ่ม	1.481	3	0.494	1.054	0.368
	ภายในกลุ่ม	185.416	396	0.468		
	รวม	186.898	399			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.528	3	0.509	2.231	0.084
	ภายในกลุ่ม	90.419	396	0.228		
	รวม	91.947	399			

จากตาราง 30 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่า ( $\alpha = 0.05$ ) ทั้ง 4 ด้าน แสดงว่า นักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่มีอายุแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารจัดการ ของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอิน ด้านการวางแผนให้บริการ ด้านการจัดองค์การเพื่อบริการ ด้านการจูงใจมาใช้บริการ ด้านการควบคุมคุณภาพบริการ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 31 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารจัดการ นักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอิน จำแนกตามสัญชาติ

ระดับความคิดเห็น	สัญชาติ				t	Sig.
	ไทย (n = 200)		ต่างชาติ (n = 200)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ด้านการวางแผนให้บริการ	4.04	0.68	4.13	0.60	-1.41	0.16
ด้านการจัดองค์การเพื่อบริการ	3.85	0.74	3.93	0.61	-1.18	0.24
ด้านการจูงใจมาใช้บริการ	3.87	0.73	3.93	0.65	-0.86	0.39
ด้านการควบคุมคุณภาพบริการ	4.12	0.70	4.03	0.6	1.24	0.21
รวม	3.94	0.52	3.99	0.48	-0.93	0.35

จากตาราง 31 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ Independent sample t-test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่า ( $\alpha = 0.05$ ) ทั้ง 4 ด้าน แสดงว่า นักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่มีสัญชาติแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารจัดการ ของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอิน ด้านการวางแผนให้บริการ ด้านการจัดองค์การเพื่อบริการ ด้านการจูงใจมาใช้บริการ ด้านการควบคุมคุณภาพบริการ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 32 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารจัดการ ของนักท่องเที่ยว  
ที่มาเที่ยวชม ราชอาณาจักรบางปะอิน จำแนกตามสถานภาพสมรส

ระดับความคิดเห็น		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการวางแผนให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	0.614	2	0.307	0.750	0.473
	ภายในกลุ่ม	162.496	397	0.409		
	รวม	163.110	399			
ด้านการจัดองค์การเพื่อบริการ	ระหว่างกลุ่ม	0.473	2	0.237	0.510	0.601
	ภายในกลุ่ม	184.237	397	0.464		
	รวม	184.710	399			
ด้านการจูงใจมาใช้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	1.823	2	0.912	1.903	0.151
	ภายในกลุ่ม	190.177	397	0.479		
	รวม	192.000	399			
ด้านการควบคุมคุณภาพบริการ	ระหว่างกลุ่ม	2.417	2	1.209	2.601	0.075
	ภายในกลุ่ม	184.480	397	0.465		
	รวม	186.897	399			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.256	2	0.128	0.554	0.575
	ภายในกลุ่ม	91.691	397	0.231		
	รวม	91.947	399			

จากตาราง 32 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่า ( $\alpha = 0.05$ ) ทั้ง 4 ด้าน แสดงว่า นักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่มีสถานภาพแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารจัดการ ของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอิน ด้านการวางแผนให้บริการ ด้านการจัดองค์การเพื่อบริการ ด้านการจูงใจมาใช้บริการ ด้านการควบคุมคุณภาพบริการ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 33 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารจัดการ ของนักท่องเที่ยว  
ที่มาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอิน จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับความคิดเห็น		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการวางแผนให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	2.318	4	0.579	1.423	0.225
	ภายในกลุ่ม	160.792	395	0.407		
	รวม	163.110	399			
ด้านการจัดองค์การเพื่อบริการ	ระหว่างกลุ่ม	2.868	4	0.717	1.557	0.185
	ภายในกลุ่ม	181.842	395	0.460		
	รวม	184.710	399			
ด้านการจูงใจมาใช้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	2.273	4	0.568	1.183	0.318
	ภายในกลุ่ม	189.727	395	0.480		
	รวม	192.000	399			
ด้านการควบคุมคุณภาพบริการ	ระหว่างกลุ่ม	1.408	4	0.352	0.750	0.559
	ภายในกลุ่ม	185.489	395	0.470		
	รวม	186.898	399			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.372	4	0.343	1.496	0.203
	ภายในกลุ่ม	90.575	395	0.229		
	รวม	91.947	399			

จากตาราง 33 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่า ( $\alpha = 0.05$ ) ทั้ง 4 ด้าน แสดงว่า นักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารจัดการ ของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอิน ด้านการวางแผนให้บริการ ด้านการจัดองค์การเพื่อบริการ ด้านการจูงใจมาใช้บริการ ด้านการควบคุมคุณภาพบริการ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 34 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารจัดการ ของ นักท่องเที่ยว  
ที่มาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอิน จำแนกตามอาชีพ

ระดับความคิดเห็น		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการวางแผนให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	8.730	5	1.746	4.456	0.001*
	ภายในกลุ่ม	154.380	394	0.392		
	รวม	163.110	399			
ด้านการจัดองค์การเพื่อบริการ	ระหว่างกลุ่ม	5.693	5	1.139	2.506	0.030*
	ภายในกลุ่ม	179.017	394	0.454		
	รวม	184.710	399			
ด้านการจูงใจมาใช้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	3.468	5	0.694	1.449	0.206
	ภายในกลุ่ม	188.532	394	0.479		
	รวม	192.000	399			
ด้านการควบคุมคุณภาพบริการ	ระหว่างกลุ่ม	3.294	5	0.659	1.414	0.218
	ภายในกลุ่ม	183.603	394	0.466		
	รวม	186.897	399			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3.776	5	0.755	3.375	0.005*
	ภายในกลุ่ม	88.171	394	0.224		
	รวม	91.947	399			

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 34 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$  มี 2 ด้าน แสดงว่า นักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่มีอาชีพแตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารจัดการ ของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอิน ด้านการจูงใจมาใช้บริการ ด้านการควบคุมคุณภาพบริการ ไม่แตกต่างกัน ส่วนค่า Sig. น้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$  มี 3 ด้าน แสดงว่าอาชีพแตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารจัดการ ของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอิน ด้านการวางแผนให้บริการ ด้านการจัดองค์การเพื่อบริการ และภาพรวมความคิดเห็นแตกต่างกัน จึงได้จำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Fisher's LSD procedure ดังแสดงไว้ในตาราง 33-34 ต่อไปนี้

ตาราง 35 การเปรียบเทียบความแตกต่าง โดยจำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure  
ระหว่างด้านการวางแผนให้บริการ กับ อาชีพ

อาชีพ	นักเรียน/ นักศึกษา	ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	ธุรกิจ ส่วนตัว	รับจ้าง ทั่วไป	ทำงาน บริษัท/ โรงงาน	อื่นๆ โปรด ระบุ
ด้านการวางแผนให้บริการ						
นักเรียน/นักศึกษา						
ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	.4469*					
ธุรกิจส่วนตัว	.2557*					
รับจ้างทั่วไป	.3331*					
ทำงานบริษัท/โรงงาน						
อื่นๆ โปรดระบุ	0.5757*					

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 35 พบว่า นักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่มีอาชีพ ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ มีระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว ด้านการวางแผน มากกว่า นักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม นักเรียน/นักศึกษา (.4469) และ นักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่มีอาชีพธุรกิจส่วนตัวมีระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว มากกว่า ที่มีอาชีพ นักเรียน/นักศึกษา (.2557) และนักท่องเที่ยวนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่มีอาชีพรับจ้างทั่วไปมีระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว มากกว่า นักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่มีอาชีพนักเรียน/นักศึกษา(.3331) และ นักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่มีอาชีพอื่นๆ โปรดระบุมีระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว มากกว่า นักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่มีอาชีพ นักเรียน/นักศึกษา (0.5757)

ตาราง 36 การเปรียบเทียบความแตกต่าง โดยจำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure  
ระหว่างด้านการจัดองค์การเพื่อบริการ กับ อาชีพ

อาชีพ	นักเรียน/ นักศึกษา	ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	ธุรกิจ ส่วนตัว	รับจ้าง ทั่วไป	ทำงาน บริษัท/ โรงงาน	อื่นๆ โปรด ระบุ
ด้านการจัดองค์การเพื่อบริการ						
นักเรียน/นักศึกษา						
ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	.3820*			.2607*		
ธุรกิจส่วนตัว	.2473*					
รับจ้างทั่วไป	.					
ทำงานบริษัท/โรงงาน						
อื่นๆ โปรดระบุ						

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 36 พบว่า นักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่มีอาชีพ ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ มีระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว ด้านการจัดองค์การเพื่อบริการ มากกว่า นักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชมนักเรียน/นักศึกษา (.3820) มากกว่า นักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่มีอาชีพรับจ้างทั่วไป (.2607) และ นักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่มีอาชีพธุรกิจส่วนตัวมีระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว มากกว่า นักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่มีอาชีพ นักเรียน/นักศึกษา (.2473)



ตาราง 37 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารจัดการของ นักท่องเที่ยว  
ที่มาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอิน จำแนกตามรายได้

ระดับความคิดเห็น		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการวางแผนให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	2.838	3	0.946	2.337	0.073
	ภายในกลุ่ม	160.272	396	0.405		
	รวม	163.110	399			
ด้านการจัดองค์การเพื่อบริการ	ระหว่างกลุ่ม	2.556	3	0.852	1.852	0.137
	ภายในกลุ่ม	182.154	396	0.460		
	รวม	184.710	399			
ด้านการจูงใจมาใช้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	2.825	3	0.942	1.971	0.118
	ภายในกลุ่ม	189.175	396	0.478		
	รวม	192.000	399			
ด้านการควบคุมคุณภาพบริการ	ระหว่างกลุ่ม	3.958	3	1.319	2.856	0.037*
	ภายในกลุ่ม	182.939	396	0.462		
	รวม	186.898	399			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.767	3	0.589	2.587	0.053
	ภายในกลุ่ม	90.18	398	0.228		
	รวม	91.947	399			

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 37 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$  มี 3 ด้าน แสดงว่า นักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่มีรายได้ แตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารจัดการ ของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอิน ด้านการวางแผนให้บริการ ด้านการจัดองค์การเพื่อบริการ ด้านการจูงใจมาใช้บริการ ไม่แตกต่างกัน ส่วนค่า Sig. น้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$  มี 1 ด้าน แสดงว่า รายได้แตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารจัดการ ของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอิน ด้านการควบคุมคุณภาพบริการ แตกต่างกัน จึงได้จำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Fisher's LSD procedure ดังแสดงไว้ในตาราง 36 ต่อไปนี้

ตาราง 38 การเปรียบเทียบความแตกต่าง โดยจำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure  
ระหว่างด้านการควบคุมคุณภาพบริการ กับ รายได้

รายได้	1,000-9,000 บาท	9,001-20,000 บาท	20,001-40,000 บาท	40,001 บาท ขึ้นไป
ด้านการควบคุมคุณภาพบริการ				
1,000-9,000 บาท				
9,001-20,000 บาท	.1958*			
20,001-40,000 บาท	.2664*			
40,001 บาท ขึ้นไป				

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 38 พบว่า นักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่มีรายได้ 9,001-20,000 บาท มีระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว ด้านการควบคุมคุณภาพบริการ มากกว่า นักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชมที่มีรายได้ 1,000-9,000 บาท (.1958) และนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่มีรายได้ 20,001-40,000 บาท มีระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว มากกว่า นักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่มีรายได้ 1,000-9,000 บาท (.2664)

ตาราง 39 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารจัดการของนักท่องเที่ยว  
ที่มาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอิน จำแนกตามประเทศที่พักอาศัยปัจจุบัน

ระดับความคิดเห็น	ประเทศที่พักอาศัยปัจจุบัน				t	Sig.
	ไทย (n = 232)		ต่างชาติ (n = 168)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ด้านการวางแผนให้บริการ	4	0.66	4.20	0.59	-3.16	0.00*
ด้านการจัดองค์การเพื่อบริการ	3.83	0.72	3.96	0.61	-1.84	0.07
ด้านการจูงใจมาใช้บริการ	3.85	0.71	3.97	0.65	-1.73	0.09
ด้านการควบคุมคุณภาพบริการ	4.06	0.70	4.09	0.65	-0.56	0.57
รวม	3.90	0.52	4.03	0.42	-2.53	0.12

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 39 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ Independent sample t-test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่า ( $\alpha = 0.05$ ) ทั้ง 3 ด้าน แสดงว่า นักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่มีประเทศที่พักอาศัยปัจจุบันแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารจัดการของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอิน ด้านการจัดองค์การเพื่อบริการ ด้านการจูงใจมาใช้บริการ ด้านการควบคุมคุณภาพบริการ ไม่แตกต่างกัน ส่วนค่า Sig. น้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$  มี 1 ด้าน แสดงว่า ประเทศที่พักอาศัยปัจจุบัน แตกต่างกันมีระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอิน ด้านการวางแผนให้บริการ แตกต่างกัน

ตาราง 40 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารจัดการ ของนักท่องเที่ยว  
ที่มาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอิน จำแนกตามภูมิลำเนา (ประเทศไทย)

ระดับความคิดเห็น		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการวางแผนให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	5.073	5	1.015	2.273	0.049*
	ภายในกลุ่ม	86.607	194	0.446		
	รวม	91.680	199			
ด้านการจัดองค์การเพื่อบริการ	ระหว่างกลุ่ม	3.164	5	0.633	1.147	0.337
	ภายในกลุ่ม	107.031	194	0.552		
	รวม	110.195	199			
ด้านการจูงใจมาใช้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	2.040	5	0.408	0.757	0.582
	ภายในกลุ่ม	104.580	194	0.539		
	รวม	106.620	199			
ด้านการควบคุมคุณภาพบริการ	ระหว่างกลุ่ม	1.588	5	0.318	0.650	0.662
	ภายในกลุ่ม	94.767	194	0.488		
	รวม	96.355	199			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2.328	5	0.466	1.719	0.132
	ภายในกลุ่ม	52.533	194	0.271		
	รวม	54.861	199			

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 40 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$  มี 3 ด้าน แสดงว่า นักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชมที่มีภูมิลำเนา(ชาวไทย) แตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารจัดการ ของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอิน ด้านการจัดองค์การเพื่อบริการ ด้านการจูงใจมาใช้บริการ ด้านการควบคุมคุณภาพบริการ ไม่แตกต่างกัน ส่วนค่า Sig. น้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$  มี 1 ด้าน แสดงว่า ภูมิลำเนา(ชาวไทย) แตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารจัดการ ของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชมพระราชวังบางปะอิน ด้านการวางแผนให้บริการ

แตกต่างกัน จึงได้จำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Fisher's LSD procedure ดังแสดงไว้ในตาราง 41 ต่อไปนี้

ตาราง 41 การเปรียบเทียบความแตกต่าง โดยจำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่างด้านการวางแผนให้บริการกับ ภูมิภาคต่าง (ประเทศไทย)

ภูมิภาคต่าง (ประเทศไทย)	ภาค กลาง	ภาค เหนือ	ภาค ใต้	ภาค ตะวันออก	ภาค ตะวันตก	ภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ
ด้านอำนาจความสะดวก						
ภาคกลาง						
ภาคเหนือ						
ภาคใต้	.5330*			.8442*		.9464*
ภาคตะวันออก						
ภาคตะวันตก						
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ						

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

n = 200 ( นักท่องเที่ยวชาวไทย )

จากตาราง 41 พบว่า นักท่องเที่ยวชาวไทย ที่มีภูมิภาคต่าง(ประเทศไทย) ภาคใต้ มีระดับความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารจัดการ ของนักท่องเที่ยว ด้านการวางแผนให้บริการ มากกว่า นักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชมที่มี ภูมิภาคต่าง ภาคกลาง (.5330) มากกว่า นักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชมที่มี ภูมิภาคต่าง ภาคตะวันออก(.8442) มากกว่านักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชมที่มีภูมิภาคต่าง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (.9464)

ตาราง 42 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารจัดการของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอิน จำแนกตามภูมิลำเนา (ต่างประเทศ)

ระดับความคิดเห็น		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการวางแผนให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	3.358	3	1.119	3.261	0.023*
	ภายในกลุ่ม	67.262	196	0.343		
	รวม	70.620	199			
ด้านการจัดองค์การเพื่อบริการ	ระหว่างกลุ่ม	1.247	3	0.416	1.122	0.341
	ภายในกลุ่ม	72.628	196	0.371		
	รวม	73.875	199			
ด้านการจูงใจมาใช้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	2.541	3	0.847	2.013	0.113
	ภายในกลุ่ม	82.479	196	0.421		
	รวม	85.020	199			
ด้านการควบคุมคุณภาพบริการ	ระหว่างกลุ่ม	2.408	3	0.803	1.799	0.149
	ภายในกลุ่ม	87.412	196	0.446		
	รวม	89.820	199			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.467	3	0.489	2.706	0.047*
	ภายในกลุ่ม	35.420	196	0.181		
	รวม	36.887	199			

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 42 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$  มี 3 ด้าน แสดงว่า นักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่มีภูมิลำเนา(ชาวต่างชาติ) แตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารจัดการของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอิน ด้านการจัดองค์การเพื่อบริการ ด้านการจูงใจมาใช้บริการ ด้านการควบคุมคุณภาพบริการ ไม่แตกต่างกัน ส่วนค่า Sig. น้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$  มี 2 ด้าน แสดงว่า ภูมิลำเนา(ชาวต่างชาติ) แตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารจัดการ ของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอิน ด้านการวางแผนให้บริการ และภาพรวมความคิดเห็นแตกต่างกัน จึงได้จำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Fisher's LSD procedure ดังแสดงไว้ในตาราง 43 ต่อไปนี้

ตาราง 43 การเปรียบเทียบความแตกต่าง โดยจำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่างด้านการวางแผนให้บริการกับ ภูมิภาค(ชาวต่างชาติ)

ภูมิภาค(ต่างประเทศ)	เอเชีย	อเมริกา	ยุโรป	ออสเตรเลีย
ด้านการวางแผนให้บริการ				
เอเชีย				
อเมริกา	.3546*			
ยุโรป	.2237*			
ออสเตรเลีย				

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

n = 200 ( นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ )

จากตาราง 43 พบว่า นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ ที่มีภูมิภาค(ต่างประเทศ) อยู่ที่ทวีปอเมริกา มีระดับความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารจัดการ ของนักท่องเที่ยวการวางแผนให้บริการมากกว่า นักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่มีภูมิภาคทวีปเอเชีย (.3546)และนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่มีภูมิภาค ยุโรป มีระดับความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารจัดการ ของนักท่องเที่ยว มากกว่า นักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่มีภูมิภาคเอเชีย (.2237)

ตอนที่ 7 เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอิน  
 จำแนกตามพฤติกรรมของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม

ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอิน จำแนกตามพฤติกรรมของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอิน รายละเอียดแสดงในตาราง 44 - 55 มีสมมติฐานเพื่อการทดสอบ ดังนี้

$H_0$  : ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอิน จำแนกตาม พฤติกรรม ที่มาเที่ยวชม ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอิน จำแนกตาม พฤติกรรม ที่มาเที่ยวชม แตกต่างกัน

เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอิน จำแนกตามพฤติกรรมของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม รายละเอียดแสดงในตาราง 44 – 55

ตาราง 44 การทดสอบระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอิน  
 จำแนกตาม เหตุผลในการเดินทางมาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอิน

ระดับความพึงพอใจ		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการบริการของเจ้าหน้าที่	ระหว่างกลุ่ม	1.916	3	0.639	1.384	0.247
	ภายในกลุ่ม	182.682	396	0.461		
	รวม	184.598	399			
ด้านกระบวนการขั้นตอนการ ให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	2.458	3	0.819	1.052	0.371
	ภายในกลุ่ม	308.44	396	0.779		
	รวม	310.898	399			
ด้านอำนวยความสะดวก	ระหว่างกลุ่ม	0.94	3	0.313	0.697	0.554
	ภายในกลุ่ม	178.057	396	0.45		
	รวม	178.998	399			
ด้านทำเลที่ตั้ง	ระหว่างกลุ่ม	2.871	3	0.957	2.034	0.109
	ภายในกลุ่ม	186.306	396	0.47		
	รวม	189.177	399			



ตาราง 44 (ต่อ)

ระดับความพึงพอใจ		SS	df	MS	F	Sig.
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.635	3	0.212	0.869	0.457
	ภายในกลุ่ม	96.425	396	0.243		
	รวม	97.06	399			

จากตาราง 44 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่า ( $\alpha = 0.05$ ) ทั้ง 4 ด้าน แสดงว่านักท่องเที่ยว มีเหตุผลในการเดินทางมาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอิน แตกต่างกันมี ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอิน ด้านการบริการของเจ้าหน้าที่ ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ ด้านอำนวยความสะดวก ด้านทำเลที่ตั้ง ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 45 การทดสอบระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอิน จำแนกตาม วิธีการเดินทางมายัง พระราชวังบางปะอิน

ระดับความพึงพอใจ		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการบริการของเจ้าหน้าที่	ระหว่างกลุ่ม	3.017	5	0.603	1.309	0.259
	ภายในกลุ่ม	181.580	394	0.461		
	รวม	184.598	399			
ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	1.836	5	0.367	0.468	0.800
	ภายในกลุ่ม	309.062	394	0.784		
	รวม	310.898	399			
ด้านอำนวยความสะดวก	ระหว่างกลุ่ม	1.495	5	0.299	0.664	0.651
	ภายในกลุ่ม	177.503	394	0.451		
	รวม	178.998	399			
ด้านทำเลที่ตั้ง	ระหว่างกลุ่ม	0.329	5	0.066	0.137	0.984
	ภายในกลุ่ม	188.848	394	0.479		
	รวม	189.177	399			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.279	5	0.056	0.227	0.951
	ภายในกลุ่ม	96.782	394	0.246		
	รวม	97.060	399			

จากตาราง 45 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่า ( $\alpha = 0.05$ ) ทั้ง 4 ด้าน แสดงว่า นักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม มีวิธีการเดินทางมายัง พระราชวังบางปะอิน แตกต่างกันมีระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอิน ด้านการบริการของเจ้าหน้าที่ ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ ด้านอำนวยความสะดวก ด้านทำเลที่ตั้ง ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 46 การทดสอบระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอิน จำแนกตาม จำนวนสมาชิกที่เดินทางไปด้วยกันในครั้งนี้

ระดับความพึงพอใจ		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการบริการของเจ้าหน้าที่	ระหว่างกลุ่ม	1.238	3	0.413	0.891	0.446
	ภายในกลุ่ม	183.359	396	0.463		
	รวม	184.598	399			
ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	0.815	3	0.272	0.347	0.791
	ภายในกลุ่ม	310.083	396	0.783		
	รวม	310.898	399			
ด้านอำนวยความสะดวก	ระหว่างกลุ่ม	0.378	3	0.126	0.280	0.840
	ภายในกลุ่ม	178.619	396	0.451		
	รวม	178.998	399			
ด้านทำเลที่ตั้ง	ระหว่างกลุ่ม	0.270	3	0.090	0.189	0.904
	ภายในกลุ่ม	188.907	396	0.477		
	รวม	189.178	399			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.385	3	0.128	0.525	0.665
	ภายในกลุ่ม	96.676	396	0.244		
	รวม	97.060	399			

จากตาราง 46 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่า ( $\alpha = 0.05$ ) ทั้ง 4 ด้าน แสดงว่า นักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม มีจำนวน

สมาชิกที่เดินทางไปด้วยกันในครั้งนี้ แตกต่างกันมีระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอิน ด้านการบริการของเจ้าหน้าที่ ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ ด้านอำนวยความสะดวก ด้านทำเลที่ตั้ง ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 47 การทดสอบระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอิน  
จำแนกตาม เวลาที่ใช้ในการเที่ยวชม พระราชวังบางปะอิน

ระดับความพึงพอใจ		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการบริการของเจ้าหน้าที่	ระหว่างกลุ่ม	1.434	3	0.478	1.033	0.378
	ภายในกลุ่ม	183.163	396	0.463		
	รวม	184.598	399			
ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	1.194	3	0.398	0.509	0.676
	ภายในกลุ่ม	309.703	396	0.782		
	รวม	310.898	399			
ด้านอำนวยความสะดวก	ระหว่างกลุ่ม	1.683	3	0.561	1.253	0.290
	ภายในกลุ่ม	177.315	396	0.448		
	รวม	178.998	399			
ด้านทำเลที่ตั้ง	ระหว่างกลุ่ม	1.233	3	0.411	0.866	0.459
	ภายในกลุ่ม	187.944	396	0.475		
	รวม	189.178	399			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.297	3	0.432	1.788	0.149
	ภายในกลุ่ม	95.763	396	0.242		
	รวม	97.06	399			

จากตาราง 47 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่า ( $\alpha = 0.05$ ) ทั้ง 4 ด้าน แสดงว่า นักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม มีเวลาที่ใช้ในการเที่ยวชม พระราชวังบางปะอิน แตกต่างกันมีระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอิน ด้านการบริการของเจ้าหน้าที่ ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ ด้านอำนวยความสะดวก ด้านทำเลที่ตั้ง ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 48 การทดสอบระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอิน  
จำแนกตาม ค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอินครั้งนี้

ระดับความพึงพอใจ		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการบริการของเจ้าหน้าที่	ระหว่างกลุ่ม	20.923	3	6.974	16.874	0.000*
	ภายในกลุ่ม	163.675	396	0.413		
	รวม	184.598	399			
ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	15.529	3	5.176	6.940	0.000*
	ภายในกลุ่ม	295.369	396	0.746		
	รวม	310.898	399			
ด้านอำนวยความสะดวก	ระหว่างกลุ่ม	7.098	3	2.366	5.450	0.001*
	ภายในกลุ่ม	171.900	396	0.434		
	รวม	178.998	399			
ด้านทำเลที่ตั้ง	ระหว่างกลุ่ม	9.049	3	3.016	6.631	0.000*
	ภายในกลุ่ม	180.129	396	0.455		
	รวม	189.178	399			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	9.310	3	3.103	14.005	0.000*
	ภายในกลุ่ม	87.750	396	0.222		
	รวม	97.060	399			

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

รายคู่ด้วยวิธีของ Fisher's LSD procedure ดังแสดงไว้ในตาราง 57-60 ต่อไปนี้จาก ตาราง 48 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่า ( $\alpha = 0.05$ ) ทั้ง 5 ด้าน แสดงว่า นักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม มีค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาเที่ยวชมพระราชวังบางปะอินครั้งนี้แตกต่างกันมีระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชมพระราชวังบางปะอิน ด้านการบริการของเจ้าหน้าที่ ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ ด้านอำนวยความสะดวก ด้านทำเลที่ตั้ง และภาพรวมระดับความพึงพอใจแตกต่างกัน

ตาราง 49 การเปรียบเทียบความแตกต่าง โดยจำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure  
ระหว่าง ด้านการบริการของเจ้าหน้าที่กับค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาเที่ยวชม พระราชวังบางอิน ครั้งนี้

ค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอินครั้งนี้	ไม่เกิน 100 บาท	101-500 บาท	501-1,000 บาท	มากกว่า 1,000 บาทขึ้นไป
ด้านการบริการของเจ้าหน้าที่				
ไม่เกิน 100 บาท				
101-500 บาท				
501-1,000 บาท	.3375*	.3093*		
มากกว่า 1,000 บาทขึ้นไป	.6256*	.5974*	.2881*	

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 49 พบว่า นักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่มีค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาเที่ยวชม พระราชวังบางอินครั้งนี้ใช้จ่าย 501-1,000 บาทมีระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว ด้านการบริการของเจ้าหน้าที่ มากกว่า นักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่มีค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาครั้งนี้ใช้จ่ายไม่เกิน 100 บาท (.3375) มากกว่า นักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่มีค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาครั้งนี้ใช้จ่าย 101-500 บาท (.3093) และนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม มีค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาครั้งนี้ใช้จ่ายมี ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว มากกว่า 1,000 บาท ขึ้นไปและมากกว่า นักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่มีค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาครั้งนี้ใช้จ่ายไม่เกิน 100 บาท(.6256) มากกว่า นักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่มีค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาครั้งนี้ใช้จ่าย 101-500 บาท(.5974) และมากกว่า นักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่มีค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาครั้งนี้ใช้จ่าย 501-1,000 บาท (.2881)

ตาราง 50 การเปรียบเทียบความแตกต่าง โดยจำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่าง ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการกับค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอินครั้งนี้

ค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอินครั้งนี้	ไม่เกิน 100 บาท	101-500 บาท	501-1,000 บาท	มากกว่า 1,000 บาท ขึ้นไป
ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ				
ไม่เกิน 100 บาท				
101-500 บาท				
501-1,000 บาท	.4462*	.3984*		
มากกว่า 1,000 บาท ขึ้นไป	.4003*	.3525*		

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 50 พบว่า นักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่มีค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอินครั้งนี้ใช้จ่าย 501-1,000 บาทมีระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการมากกว่า นักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่มีค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาครั้งนี้ใช้จ่ายไม่เกิน 100 บาท (.4462) มากกว่า นักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่มีค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาครั้งนี้ใช้จ่าย 101-500 บาท (.3984) และนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่มีค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาครั้งนี้ใช้จ่ายมีระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว มากกว่า 1,000 บาท ขึ้นไปและมากกว่า นักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่มีค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาครั้งนี้ใช้จ่าย ไม่เกิน 100 บาท (.4003) มากกว่า นักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่มีค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาครั้งนี้ใช้จ่าย 101-500 บาท (.3525)

ตาราง 51 การเปรียบเทียบความแตกต่าง โดยจำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่างด้านอำนาจความสะดวกกับค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอิน ครั้งนี้

ค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอินครั้งนี้	ไม่เกิน 100 บาท	101-500 บาท	501-1,000 บาท	มากกว่า 1,000 บาท ขึ้นไป
ด้านอำนาจความสะดวก				
ไม่เกิน 100 บาท				
101-500 บาท				
501-1,000 บาท	.3513*	.1657*		
มากกว่า 1,000 บาท ขึ้นไป	.4511*	.2655*		

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 51 พบว่า นักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่มีค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอินครั้งนี้ใช้จ่าย 501-1,000 บาทมีระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว ด้านอำนาจความสะดวก มากกว่า นักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่มีค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาครั้งนี้ใช้จ่าย ไม่เกิน 100 บาท (.3513) มากกว่า นักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่มีค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาครั้งนี้ใช้จ่าย 101-500 บาท (.1657) และ นักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่มีค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาครั้งนี้ใช้จ่ายมีระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวมากกว่า 1,000 บาท ขึ้นไปและมากกว่านักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่มีค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอินครั้งนี้ใช้จ่าย ไม่เกิน 100 บาท(.4511) และ มากกว่า นักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่มีค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาครั้งนี้ใช้จ่าย 101-500 บาท (.2655)

ตาราง 52 การเปรียบเทียบความแตกต่าง โดยจำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่างด้านทำเลที่ตั้งกับค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอินครั้งนี้

ค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอินครั้งนี้	ไม่เกิน 100 บาท	101-500 บาท	501-1,000 บาท	มากกว่า 1,000 บาท ขึ้นไป
ด้านทำเลที่ตั้ง				
ไม่เกิน 100 บาท				
101-500 บาท				
501-1,000 บาท	.4252*	.2276*		
มากกว่า 1,000 บาท ขึ้นไป	.4622*	.2646*		

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 52 พบว่า นักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่มีค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอินครั้งนี้ใช้จ่าย 501-1,000 บาทมีระดับความพึงพอใจ ด้านทำเลที่ตั้ง และมากกว่า นักท่องเที่ยว ที่มีค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาครั้งนี้ใช้จ่าย ไม่เกิน 100 บาท (.4252) และมากกว่า นักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่มีค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาครั้งนี้ใช้จ่าย 101-500 บาท (.2276) นักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่มีค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาครั้งนี้ใช้จ่าย มากกว่า 1,000 บาท ขึ้นไปมี ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว และมากกว่า นักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่มีค่าใช้จ่ายในการ เดินทางมา ครั้งนี้ใช้จ่าย ไม่เกิน 100 บาท (.4622) และ มากกว่า นักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่มี ค่าใช้จ่ายในการเดินทางมา ครั้งนี้ใช้จ่าย 101-500 บาท (.2646)



ตาราง 53 การทดสอบระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอิน  
จำแนกตาม การทราบข้อมูลเกี่ยวกับ พระราชวังบางปะอินจากสื่อ

ระดับความพึงพอใจ		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการบริการของเจ้าหน้าที่	ระหว่างกลุ่ม	6.379	4	1.595	3.534	0.008*
	ภายในกลุ่ม	178.219	395	0.451		
	รวม	184.598	399			
ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	4.806	4	1.201	1.550	0.187
	ภายในกลุ่ม	306.092	395	0.775		
	รวม	310.898	399			
ด้านอำนวยความสะดวก	ระหว่างกลุ่ม	5.093	4	1.273	2.892	0.022*
	ภายในกลุ่ม	173.904	395	0.440		
	รวม	178.998	399			
ด้านทำเลที่ตั้ง	ระหว่างกลุ่ม	1.596	4	0.399	0.840	0.500
	ภายในกลุ่ม	187.581	395	0.475		
	รวม	189.177	399			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3.558	4	0.897	3.79	0.005*
	ภายในกลุ่ม	93.473	395	0.237		
	รวม	97.060	399			

ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 53 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$  มี 2 ด้าน แสดงว่า นักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ทราบข้อมูลเกี่ยวกับ พระราชวังบางปะอินจากสื่อแตกต่างกัน มีระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอิน ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ ด้านทำเลที่ตั้งไม่แตกต่างกัน ส่วนค่า Sig. น้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$  มี 3 ด้าน แสดงว่านักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ทราบข้อมูลเกี่ยวกับ พระราชวังบางปะอินจากสื่อแตกต่างกันมีระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอิน ด้านการบริการของ

เจ้าหน้าที่ ด้านอำนวยความสะดวก และภาพรวมระดับความพึงพอใจแตกต่างกัน จึงได้จำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Fisher's LSD procedure ดังแสดงไว้ในตาราง 62-63 ต่อไปนี้

ตาราง 54 การเปรียบเทียบความแตกต่าง โดยจำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่าง ด้านการบริการของเจ้าหน้าที่กับ การทราบข้อมูลเกี่ยวกับพระราชวังบางปะอินจากสื่อ

	การ ประชาสัมพันธ์ จากการ ท่องเที่ยวแห่ง ประเทศไทย	เอกสารการ ท่องเที่ยว/แผ่น พับ/ หนังสือพิมพ์	อินเทอร์เน็ต/ โทรทัศน์/ วิทยุ	สถานศึกษา/ หน่วยงาน/ บริษัททัวร์	ครอบครัวพา มาเที่ยว/ เพื่อนแนะนำ
ด้านการบริการของเจ้าหน้าที่					
การประชาสัมพันธ์					
จากการท่องเที่ยว แห่งประเทศไทย				.3757*	
เอกสารการ ท่องเที่ยว/แผ่นพับ/ หนังสือพิมพ์				.2688*	
อินเทอร์เน็ต/ โทรทัศน์/วิทยุ				.2751*	
สถานศึกษา/ หน่วยงาน/บริษัท ทัวร์					
ครอบครัวพามาเที่ยว/ เพื่อนแนะนำ					

ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 54 พบว่า นักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับ พระราชวังบางปะอินจาก การประชาสัมพันธ์จากการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยมีระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว ด้านการบริการของเจ้าหน้าที่ มากกว่า นักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับ พระราชวังบางปะอินจาก สถานศึกษา/หน่วยงาน/บริษัททัวร์ (.3757) และมากกว่า

นักท่องเที่ยงที่มาเที่ยวชม ที่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับ พระราชวังบางปะอินจาก เอกสารการท่องเที่ยว/  
แผ่นพับ/หนังสือพิมพ์ มากกนักท่องเที่ยงที่มาเที่ยวชม ที่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับ พระราชวังบางปะอิน  
จากสถานศึกษา/หน่วยงาน/บริษัททัวร์(.2688) และมากกว่านักท่องเที่ยงที่มาเที่ยวชม ที่ทราบข้อมูล  
เกี่ยวกับ พระราชวังบางปะอินจาก อินเทอร์เน็ต/โทรทัศน์/วิทยุ (.2751)

ตาราง 55 การเปรียบเทียบความแตกต่าง โดยจำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure  
ระหว่าง ด้านอำนวยความสะดวกกับการทราบข้อมูลเกี่ยวกับ พระราชวังบางปะอินจากสื่อ

ท่านทราบข้อมูล เกี่ยวกับ พระราชวัง บางปะอินจากสื่อ	การ ประชาสัมพันธ์ จากการ ท่องเที่ยวแห่ง ประเทศไทย	เอกสารการ ท่องเที่ยว/ แผ่นพับ/ หนังสือพิมพ์	อินเทอร์เน็ต/ โทรทัศน์/ วิทยุ	สถานศึกษา/ หน่วยงาน/ บริษัททัวร์	ครอบครัวพามา เที่ยว/เพื่อน แนะนำ
ด้านอำนวยความสะดวก					
การประชาสัมพันธ์ จากการท่องเที่ยว แห่งประเทศไทย					.2828*
เอกสารการ ท่องเที่ยว/แผ่นพับ/ หนังสือพิมพ์					
อินเทอร์เน็ต/ โทรทัศน์/วิทยุ					.2632*
สถานศึกษา/ หน่วยงาน/บริษัท ทัวร์					
ครอบครัวพามาเที่ยว/ เพื่อนแนะนำ					

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 55 พบว่า นักท่องเที่ยงที่มาเที่ยวชม ที่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับ พระราชวัง  
บางปะอินจาก การประชาสัมพันธ์จากการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยมีระดับความพึงพอใจของ

นักท่องเที่ยว ด้านอำนาจความสะดวก มากกว่า นักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับ พระราชวังบางปะอินจาก ครอบครัวพามาเที่ยว/เพื่อนแนะนำ(.2828) และมากกว่านักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับ พระราชวังบางปะอินจาก อินเตอร์เน็ต/โทรทัศน์/วิทยุมากกว่า นักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ที่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับ พระราชวังบางปะอินจาก ครอบครัวพามาเที่ยว/เพื่อนแนะนำ (.2632)

#### ตอนที่ 8 ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารจัดการกับระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอิน

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างระดับความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารจัดการกับระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอิน รายละเอียดแสดงในตาราง 64 มีสมมติฐานเพื่อการทดสอบ ดังนี้

$H_0$  : ระดับความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารจัดการไม่มีความสัมพันธ์กับระดับระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอิน

$H_1$  : ระดับความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารจัดการมีความสัมพันธ์กับระดับระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอิน

ตาราง 56 การทดสอบความสัมพันธ์ความสัมพันธ์ ระหว่างระดับความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารจัดการกับระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม พระราชวังบางปะอิน

ระดับความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการ	ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยว			
	ด้านการบริการของเจ้าหน้าที่	ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ	ด้านอำนาจความสะดวก	ด้านทำเลที่ตั้ง
ด้านการวางแผนให้บริการ	0.436*	0.331*	0.422*	0.414*
ด้านการจัดองค์การเพื่อ				
บริการ	0.381*	0.299*	0.442*	0.429*
ด้านการจูงใจมาใช้บริการ	0.308*	0.316*	0.319*	0.418*
ด้านการควบคุมคุณภาพ				
บริการ	0.330*	0.324*	0.408*	0.436*

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 56 พบว่า ผลการทดสอบความสัมพันธ์ด้วยสถิติ Correlation ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 แสดงว่า ระหว่างระดับความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารจัดการ พระราชวังบางปะอิน

ด้านการวางแผนให้บริการ มีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจ ของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ด้านการบริการของเจ้าหน้าที่ในระดับปานกลางเท่ากับ 0.436 มีความสัมพันธ์กับด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการในระดับต่ำเท่ากับ 0.331 มีความสัมพันธ์กับด้านอำนวยความสะดวกในระดับปานกลางเท่ากับ 0.422 และ มีความสัมพันธ์กับด้านทำเลที่ตั้งในระดับปานกลางเท่ากับ 0.414

ด้านการจัดองค์การเพื่อบริการมีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจ ของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ด้านการบริการของเจ้าหน้าที่ ในระดับปานกลางเท่ากับ 0.381 มีความสัมพันธ์กับด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการในระดับต่ำเท่ากับ 0.299 และมีความสัมพันธ์กับด้านอำนวยความสะดวกในระดับปานกลางเท่ากับ 0.442 มีความสัมพันธ์กับด้านทำเลที่ตั้งในระดับปานกลางเท่ากับ 0.429

ด้านการจูงใจมาใช้บริการมีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจ ของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ด้านการบริการของเจ้าหน้าที่ ในระดับต่ำเท่ากับ 0.308 มีความสัมพันธ์กับด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการในระดับต่ำเท่ากับ 0.316 มีความสัมพันธ์กับด้านอำนวยความสะดวกในระดับปานกลางเท่ากับ 0.319 และมีความสัมพันธ์กับด้านทำเลที่ตั้งในระดับปานกลางเท่ากับ 0.418

ด้านการควบคุมคุณภาพบริการมีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจ ของนักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวชม ด้านการบริการของเจ้าหน้าที่ ในระดับต่ำเท่ากับ 0.330 มีความสัมพันธ์กับด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการในระดับต่ำเท่ากับ 0.324 มีความสัมพันธ์กับด้านอำนวยความสะดวกในระดับปานกลางเท่ากับ 0.408 และมีความสัมพันธ์กับด้านทำเลที่ตั้งในระดับปานกลางเท่ากับ 0.436