

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจซื้ออาหารพาณิชย์ของลูกค้าในเขตจังหวัด
พระนครศรีอยุธยา ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การใช้สถิติวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ศึกษาในการวิจัยครั้งนี้ คือ ลูกค้าตัดสินใจซื้ออาหารพาณิชย์ในโครงการ
ต่าง ๆ ในเขตจังหวัดในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ซึ่งมีจำนวน 610 คน(หลัง) (ธุรกิจสังหาริมทรัพย์.
2550 : ออนไลน์)

2. กลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดขนาดของตัวอย่าง โดยใช้สูตรคำนวณตามหลัก Yamane
กรณีทราบจำนวนประชากร กำหนดค่าความเชื่อมั่น 95% มีสูตรคำนวณดังนี้ (อกินันท์ จันตะนี.
2549 : 82)

$$\text{สูตร} \quad n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

เมื่อให้ n = ขนาดของกลุ่มประชากร
 N = จำนวนประชากรทั้งหมด
 e = ค่าความคลาดเคลื่อน

$$\text{แทนค่าในสูตร} \quad n = \frac{610}{1+610(0.05)^2}$$

$$= \frac{610}{2.525} \\ n = 241.58$$

กลุ่มตัวอย่างลูกค้า ที่คำนวณได้ มีเท่ากับ 241.58 คน เพื่อลดความคลาดเคลื่อนและสร้างความเชื่อมั่นในการเก็บข้อมูล ผู้วิจัยจึงได้เพิ่มขนาดของกลุ่มตัวอย่าง เป็น 242 คน จากลูกค้าที่ตัดสินใจเลือกซื้ออาคารพาณิชย์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ดังตาราง 1

ตาราง 1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา

ลำดับที่	ประเภทอาคารพาณิชย์	จำนวนอาคารพาณิชย์ (หลัง)	กลุ่มตัวอย่าง (คน)
1	อาคารพาณิชย์ 3 ชั้น	60	24
2	อาคารพาณิชย์ 3 ชั้นครึ่ง	344	136
3	อาคารพาณิชย์ 4 ชั้น	206	82
	รวม	610	242

ที่มา : ธุรกิจสังหาริมทรัพย์. 2550 : ออนไลน์

3. การสุ่มกลุ่มตัวอย่าง

การสุ่มกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยทำการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive sampling) โดยทำการสุ่มตัวอย่างจากลูกค้าที่ตัดสินใจซื้ออาคารพาณิชย์ โครงการอสังหาริมทรัพย์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ประเภทของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม วิธีการสร้างแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบสอบถาม ดังต่อไปนี้

1.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะศึกษาเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

1.2 ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามชนิดต่าง ๆ จากเอกสารและตำราที่ศึกษาในวิชา
วิจัยทางธุรกิจ

1.3 สร้างแบบสอบถามโดยกำหนดขอบเขตและเนื้อหาให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์
และสามารถวัดตัวแปรที่นิยามไว้ได้

2. การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวิจัย ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปตรวจสอบ
คุณภาพของเครื่องมือ ดังต่อไปนี้

2.1 การตรวจสอบคุณภาพความเที่ยงตรง (Validity) โดยนำแบบสอบถามที่ผู้วิจัย
สร้างขึ้นจากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎีตลอดจนข้อมูลที่เกี่ยวข้องไปเสนอคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
จำนวน 3 ท่าน ได้แก่ รองศาสตราจารย์ ดร.อภินันท์ จันทะนี ดร.ปฐมพงษ์ ศุภเลิศ และ ดร.ปริชา
วรรัตน์ ไชย เพื่อตรวจสอบความถูกต้องเชิงเนื้อหาของข้อคำถามในแต่ละข้อว่าตรงตามจุดมุ่งหมาย
และสอดคล้องกับการวิจัยครั้งนี้หรือไม่ หลังจากนั้นนำมาแก้ไขปรับปรุงเพื่อดำเนินการในขั้นต่อไป
ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ได้ค่าความถูกต้องเชิงเนื้อหาเท่ากับ 1

2.2 การหาความเชื่อมั่น (Reliability) โดยนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทำการ
ทดสอบใช้ (Try out) กับกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะใกล้เคียงที่จะศึกษาจำนวน 30 ราย แล้วนำมา
ทดสอบหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีการของ Cronbach และวิเคราะห์โดย SPSS
ซึ่งผลการวิเคราะห์ทำให้ได้ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ = 0.8245

3. ลักษณะของเครื่องมือ เป็นแบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย มี 3 ตอน ดังนี้
ตอนที่ 1 ปัจจัยพื้นฐานของลูกค้า เป็นแบบสอบถามตรวจสอบรายการ (Check list)

ประกอบด้วย

1. เพศ
2. อายุ
3. ระดับการศึกษา
4. อาชีพ
5. รายได้ต่อเดือน
6. สถานภาพสมรส
7. จำนวนสมาชิกในครอบครัว

ตอนที่ 2 ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจ เป็นแบบสอบถาม มาตรส่วน ประมาณค่า
(Rating scale) ประกอบด้วย

1. ด้านอาคารพาณิชย์
2. ด้านราคา
3. ด้านช่องทางการจำหน่าย
4. ด้านการส่งเสริมการตลาด
5. ด้านประโยชน์จากการพาณิชย์
6. ด้านความปลอดภัย
7. ด้านความสะดวก

ตรวจให้คะแนนเป็นรายข้อตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ดังนี้

มีระดับการตัดสินใจมากที่สุด	5	คะแนน
มีระดับการตัดสินใจมาก	4	คะแนน
มีระดับการตัดสินใจปานกลาง	3	คะแนน
มีระดับการตัดสินใจน้อย	2	คะแนน
มีระดับการตัดสินใจน้อยที่สุด	1	คะแนน

เมื่อร่วบรวมข้อมูลและแยกແงความถี่แล้วจะใช้คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างมาพิจารณา
ระดับความพึงพอใจซึ่งมีเกณฑ์ในการพิจารณาดังนี้ (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ 2536 : 156-
157)

$$\text{ระดับ} = \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}}$$

$$= \frac{5 - 1}{5}$$

$$= 0.8$$

ชี้งทำให้ได้เกณฑ์ในการแปลความหมาย ดังนี้^๔

ค่าเฉลี่ย	4.20 – 5.00	หมายถึง	ระดับการตัดสินใจมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	3.40 – 4.19	หมายถึง	ระดับการตัดสินใจมาก
ค่าเฉลี่ย	2.60 – 3.39	หมายถึง	ระดับการตัดสินใจปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	1.80 – 2.59	หมายถึง	ระดับการตัดสินใจน้อย
ค่าเฉลี่ย	1.00 – 1.79	หมายถึง	ระดับการตัดสินใจน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของลูกค้าที่มาซื้ออาคารพาณิชย์ในเขตจังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยเสนอด้วยการเรียงลำดับจากมากไปน้อย

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การศึกษาระบบที่ผู้ศึกษาได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล มีขั้นตอนดังนี้^๕

1. ขอหนังสือแนะนำตัวจากสำนักงานคณะกรรมการการหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ถึงผู้ประกอบการอาคารพาณิชย์ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์และขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลลูกค้าที่มาซื้ออาคารพาณิชย์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

2. เมื่อได้รับอนุญาตแล้วผู้วิจัยพบผู้จัดการหรือผู้ประกอบการอาคารพาณิชย์ เพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์และขอความร่วมมือในการทำวิจัย

3. แนะนำตัวกับลูกค้าที่มาซื้ออาคารพาณิชย์ เพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ในการทำวิจัย และขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

4. ทำการสัมภาษณ์ตามแบบสอบถาม จนครบจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ตั้งแต่ วันที่ 1 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2551 ถึงวันที่ 30 เมษายน พ.ศ. 2550 รวมเวลาประมาณ 90 วัน และตรวจสอบความสมบูรณ์ครบถ้วนของแบบสอบถามทุกฉบับ

5. นำข้อมูลที่ได้จากแบบสัมภาษณ์ มาวิเคราะห์โดยวิธีการทางสถิติต่อไป

การใช้สถิติวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS และใช้สถิติ ดังต่อไปนี้

1. ค่าความถี่และค่าร้อยละ (Percentage) เพื่อใช้อธิบายความถี่และร้อยละของข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามตอนที่ 1 ข้อมูลปัจจัยพื้นฐานของลูกค้าที่มาซื้ออุปกรณ์อาชีวภาพในเขตจังหวัดพระนครศรีอยุธยา และตอนที่ 2 ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจซื้ออุปกรณ์อาชีวภาพในเขตจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

2. ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ใช้อธิบายค่าเฉลี่ยของข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามตอนที่ 2 ระดับการตัดสินใจซื้ออุปกรณ์อาชีวภาพ ในเขตจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

3. ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation : S.D.) เพื่อใช้อธิบายค่าเบี่ยงเบนของข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามตอนที่ 2 ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจซื้ออุปกรณ์อาชีวภาพในเขตจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

4. การทดสอบสมมติฐานด้วย t-test เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างปัจจัยพื้นฐานของลูกค้าที่มาซื้ออุปกรณ์อาชีวภาพในเขตจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ที่มี 2 กลุ่ม กับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจซื้ออุปกรณ์อาชีวภาพในเขตจังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยได้กำหนดนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งถ้าค่าน้อยกว่า 0.05 แสดงว่ามีระดับการตัดสินใจซื้ออุปกรณ์แตกต่างกัน

5. การทดสอบสมมติฐานด้วย One-Way ANOVA : F-test และ LSD. (Least – significant different) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างปัจจัยพื้นฐานของลูกค้าที่มาซื้ออุปกรณ์อาชีวภาพในเขตจังหวัดพระนครศรีอยุธยาที่มี 3 กลุ่มขึ้นไป กับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจซื้ออุปกรณ์อาชีวภาพในเขตจังหวัดพระนครศรีอยุธยา และเมื่อพบว่ามีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD (Least-significant different) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างปัจจัยพื้นฐานของลูกค้ากับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจซื้ออุปกรณ์อาชีวภาพในเขตจังหวัดพระนครศรีอยุธยา