

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาความคิดเห็นของประชาชนผู้เข้าศาสนสมบัติต่อการบริหารจัดการเกี่ยวกับการเข้าศาสนสมบัติของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีวัตถุประสงค์เพื่อ

- 1) ศึกษาปัจจัยส่วนบุคคลของประชาชนผู้เข้าศาสนสมบัติ
- 2) ปัจจัยแวดล้อมเกี่ยวกับการเข้าศาสนสมบัติ
- 3) ศึกษาระดับความคิดเห็นของประชาชนผู้เข้าศาสนสมบัติต่อการบริหารจัดการ เกี่ยวกับการเข้าศาสนสมบัติ
- 4) เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของประชาชนผู้เข้าศาสนสมบัติต่อการบริหารจัดการ เกี่ยวกับการเข้าศาสนสมบัติ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล
- 5) เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของประชาชนผู้เข้าศาสนสมบัติต่อการบริหารจัดการเกี่ยวกับการเข้าศาสนสมบัติ จำแนกตามปัจจัยแวดล้อม

เกี่ยวกับการเข้าศาสนสมบัติ กลุ่มตัวอย่าง คือ ประชาชนผู้เข้าศาสนสมบัติของสำนักงานพระพุทธศาสนา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 371 คน เครื่องมือที่ใช้ คือ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้การวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน t-test, F-test และ LSD ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของประชาชนผู้เข้าศาสนสมบัติ

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ปัจจัยแวดล้อมเกี่ยวกับการเข้าศาสนสมบัติ

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของประชาชนผู้เข้าศาสนสมบัติต่อการบริหารจัดการเกี่ยวกับการเข้าศาสนสมบัติของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของประชาชนผู้เข้าศาสนสมบัติต่อการบริหารจัดการเกี่ยวกับการเข้าศาสนสมบัติของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลของประชาชนผู้เข้าศาสนสมบัติ

ตอนที่ 5 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของประชาชนผู้เข้าศาสนสมบัติ ต่อการบริหารจัดการเกี่ยวกับการเข้าศาสนสมบัติของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามปัจจัยแวดล้อมเกี่ยวกับการเข้าศาสนสมบัติ

การวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมาย ผู้วิจัยได้ใช้สัญลักษณ์ดังนี้

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจ
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าสถิติทดสอบ t – test
F	แทน	ค่าสถิติทดสอบ F – test
*	แทน	มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของประชาชนผู้เข้าศาสนสมบัติ

ผลการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคล ของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยหาค่าความถี่ และร้อยละ แสดงรายละเอียดในตาราง 1

ตาราง 1 ค่าความถี่ และร้อยละ ของปัจจัยส่วนบุคคล

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
	371	100.0
1. เพศ		
ชาย	153	41.2
หญิง	218	58.8
2. อายุ		
ต่ำกว่า 31 ปี	37	10.0
31 – 45 ปี	117	31.5
46 – 60 ปี	155	41.8
60 ปีขึ้นไป	62	16.7
3. สถานภาพสมรส		
โสด	64	17.3
สมรส	255	68.7
หย่า	38	10.2
อื่น ๆ (หม้าย)	14	3.8
4. ระดับการศึกษา		
ระดับชั้น ม. 6/ปวช.หรือต่ำกว่า	196	52.8
ระดับชั้น ปวส./ อนุปริญญา	80	21.6
ระดับปริญญาตรี/ระดับสูงกว่าปริญญาตรี	95	25.6
5. อาชีพ		
นักเรียน/นักศึกษา	16	4.3
รับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	93	25.1
ประกอบธุรกิจส่วนตัว	123	33.1

ตาราง 1 (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
	371	100.0
พนักงานบริษัทเอกชน	62	16.7
อื่น ๆ (แม่บ้าน)	77	20.8
6 รายได้ต่อเดือน		
ต่ำกว่า 5,000 บาท	85	22.9
5,000 – 10,000 บาท	76	20.5
10,001 – 15,000 บาท	46	12.4
15,001 – 20,000 บาท	52	14.0
20,001 บาทขึ้นไป	112	30.2
7. ภูมิลำเนา		
อำเภอพระนครศรีอยุธยา	272	73.3
อำเภออื่นๆ	99	26.7

จากตาราง 1 พบว่าประชาชนผู้เข้าศาสนสมบัติ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 218 คน คิดเป็นร้อยละ 58.8 อายุระหว่าง 46 – 60 ปี จำนวน 155 คน คิดเป็นร้อยละ 41.8 สถานภาพสมรส จำนวน 255 คน คิดเป็นร้อยละ 68.7 ศึกษาในระดับชั้น ม. 6/ปวช. หรือต่ำกว่า จำนวน 196 คน คิดเป็นร้อยละ 52.8 อาชีพประกอบธุรกิจส่วนตัว จำนวน 123 คน คิดเป็นร้อยละ 33.1 รายได้ต่อเดือน 20,001 บาทขึ้นไป จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 30.2 และ ภูมิลำเนา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จำนวน 272 คน คิดเป็นร้อยละ 73.3 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 371 คน คิดเป็นร้อยละ 100

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ปัจจัยแวดล้อมเกี่ยวกับการเช่าศาสนสมบัติ

ผลการวิเคราะห์ปัจจัยแวดล้อมเกี่ยวกับการเช่าศาสนสมบัติของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยหาค่าความถี่และร้อยละ แสดงรายละเอียดในตาราง 2

ตาราง 2 ค่าความถี่ และร้อยละ ของปัจจัยแวดล้อมเกี่ยวกับการเช่าศาสนสมบัติ

ปัจจัยแวดล้อมเกี่ยวกับการเช่าศาสนสมบัติ	จำนวน	ร้อยละ
	371	100.0
1. ลักษณะศาสนสมบัติที่เช่า		
การเช่าที่ดิน	340	91.6
การเช่าอาคาร	31	08.4
2. วัตถุประสงค์การเช่า		
ทำนา	11	02.9
ทำสวน /ทำไร่	53	14.3
ปลูกอาคารพาณิชย์	27	07.3
ปลูกบ้านพักอาศัย	280	75.5
3. รูปแบบการเช่า		
รายปี	320	86.3
นานปี	51	13.7
4. รูปแบบขอรับบริการ		
การขอเช่าที่ดินและอาคาร	18	04.9
การขอโอนสิทธิการเช่า	34	09.2
การขอเปลี่ยนชื่อ ชื่อสกุล	10	02.7
การขออนุญาตปลูกสร้างบ้าน อาคาร	9	02.4
การขอตรวจสอบเขตการเช่า	3	00.8
การชำระค่าเช่าที่ดินและอาคาร	189	50.9
การขอต่ออายุสัญญาเช่า	108	29.1
5. พื้นที่ตั้งศาสนสมบัติที่เช่า		
อำเภอพระนครศรีอยุธยา	276	74.4
อำเภออื่น ๆ	95	25.6

จากตาราง 2 พบว่า ปัจจัยแวดล้อมเกี่ยวกับการเข้าศาสนสมบัติ ส่วนใหญ่ลักษณะศาสนสมบัติที่เช่า คือ เช่าที่ดิน จำนวน 340 คน คิดเป็นร้อยละ 91.6 มีวัตถุประสงค์การเช่าเพื่อปลูกบ้านพักอาศัย จำนวน 280 คน คิดเป็นร้อยละ 75.5 รูปแบบการเช่าเป็นรายปี จำนวน 320 คน คิดเป็นร้อยละ 86.30 รูปแบบขอรับ บริการคือ การชำระค่าเช่าที่ดินและอาคาร จำนวน 189 คน คิดเป็นร้อยละ 50.9 พื้นที่ตั้งศาสนสมบัติที่เช่า อยู่ในอำเภอพระนครศรีอยุธยา จำนวน 276 คน คิดเป็นร้อยละ 74.4

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของประชาชนผู้เข้าศาสนสมบัติต่อการบริหารจัดการเกี่ยวกับการเข้าศาสนสมบัติของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็น แสดงรายละเอียดในตาราง 3 ถึงตาราง 7

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นของประชาชนผู้เข้าศาสนสมบัติต่อการบริหารจัดการเกี่ยวกับการเข้าศาสนสมบัติของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการวางแผน

ด้านการวางแผนการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. มีการแจ้งเตือนผู้เช่าที่ค้างชำระค่าเช่าให้มาตรงเวลา	3.45	1.12	มาก
2. จัดเจ้าหน้าที่ให้บริการเพียงพอต่อผู้มาใช้บริการ	3.63	0.86	มาก
3. มีข้อมูลรายละเอียด อย่างครบถ้วน ในกรณีไม่มีเอกสาร การเข้ามาแสดง (ทำให้การบริการมีความสะดวก)	3.60	1.01	มาก
4. มีการแจ้งเตือนผู้เช่าที่ค้างชำระค่าเช่าให้มาตรงเวลา	3.58	1.01	มาก
5. จัดเจ้าหน้าที่ให้บริการเพียงพอต่อผู้มาใช้บริการ	3.66	1.08	มาก
6. มีการจัดการให้บริการแก้ไขปัญหาของผู้เช่าได้อย่างมี ประสิทธิภาพ	3.65	0.99	มาก
โดยรวม	3.57	0.84	มาก

จากตาราง 3 พบว่า ประชาชนผู้เข้าศาสนสมบัติ มีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการเกี่ยวกับการเข้าศาสนสมบัติ ในด้านการวางแผน โดยรวมเห็นด้วยต่อการบริหารจัดการเกี่ยวกับการเข้าศาสนสมบัติ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.57$ และ S.D. = .84) พิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ประชาชนผู้เข้า ศาสนสมบัติ มีความคิดเห็นของอยู่ในระดับมากทุกข้อ

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นของประชาชนผู้เข้าศาสนสมบัติการบริหารจัดการเกี่ยวกับการเข้าศาสนสมบัติของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการจัดองค์การ

ด้านการจัดองค์การ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. การจัดเจ้าหน้าที่ที่เหมาะสมกับงานบริการแต่ละประเภท	3.68	0.79	มาก
2. มีการจัดเจ้าหน้าที่ในการแนะนำขั้นตอนการใช้บริการ อย่างเหมาะสม (เช่นการต่อสัญญา การชำระค่าเช่า)	3.77	0.93	มาก
3. การจัดสำนักงานเป็นสัดส่วนเหมาะสมกับการขอรับ บริการ	3.60	0.83	มาก
4. การขอรับบริการที่มีความต่อเนื่องแต่ละจุดสามารถ ประสานงานได้อย่างคล่องตัว	3.64	0.88	มาก
โดยรวม	3.66	0.72	มาก

จากตาราง 4 พบว่าประชาชนผู้เข้าศาสนสมบัติศาสนสมบัติมีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการเกี่ยวกับการเข้าศาสนสมบัติในด้านการจัดองค์การ โดยรวมเห็นด้วยต่อการบริหารจัดการเกี่ยวกับการเข้าศาสนสมบัติ อยู่ในระดับมาก อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.66$ และ S.D. = .72) พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ประชาชนผู้เข้าศาสนสมบัติมีความคิดเห็น อยู่ในระดับมากทุกข้อ

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็น ของประชาชนผู้เข้าศาสนสมบัติ
ต่อการบริหารจัดการเกี่ยวกับการเข้าศาสนสมบัติของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด
พระนครศรีอยุธยา ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ

ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. มีป้ายหรือบอร์ดแสดงขั้นตอนการให้บริการอย่างชัดเจน	3.38	0.90	ปานกลาง
2. มีเครื่องมือ อุปกรณ์ มีความทันสมัยสามารถให้บริการ ได้สะดวกรวดเร็ว	3.68	0.84	มาก
3. แบบฟอร์มต่างๆมากเพียงพอและง่ายต่อการกรอกข้อมูล	3.84	2.15	มาก
4. การให้บริการเป็นไปตามลำดับก่อนหลัง	3.99	0.87	มาก
5. ขั้นตอนการให้บริการไม่ยุ่งยาก	4.01	0.92	มาก
6. มีความรวดเร็วทุกขั้นตอนในการให้บริการ	3.97	0.97	มาก
โดยรวม	3.81	0.74	มาก

จากตาราง 5 พบว่าประชาชนผู้เข้าศาสนสมบัติ มีระดับความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการ
เกี่ยวกับการเข้าศาสนสมบัติในด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ โดยรวมเห็นด้วยต่อการ
บริหารจัดการเกี่ยวกับการเข้าศาสนสมบัติ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.81$ และ S.D. = .74)
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ประชาชนผู้เข้าศาสนสมบัติมีความคิดเห็น อยู่ในระดับมาก เกี่ยวกับ
มีเครื่องมือ อุปกรณ์ มีความทันสมัยสามารถให้บริการได้สะดวกรวดเร็ว มีแบบฟอร์มต่าง ๆ
มากเพียงพอและง่ายต่อการกรอกข้อมูล มีการให้บริการเป็นไปตามลำดับก่อนหลัง มีขั้นตอนการ
ให้บริการไม่ยุ่งยาก และมีความรวดเร็วทุกขั้นตอนในการให้บริการ ยกเว้นการมีป้ายหรือบอร์ด
แสดงขั้นตอนการให้บริการอย่างชัดเจน ประชาชนผู้เข้าศาสนสมบัติมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปาน
กลาง

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นของประชาชนผู้เข้าศาสนสมบัติ
ต่อการบริหารจัดการเกี่ยวกับการเข้าศาสนสมบัติของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด
พระนครศรีอยุธยา ด้านการควบคุมคุณภาพการให้บริการ

ด้านการควบคุมคุณภาพการให้บริการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. เจ้าหน้าที่ให้บริการท่านด้วยความรู้ความเข้าใจ ตอบสนองความต้องการได้ดี	3.69	0.78	มาก
2. ระบบการให้บริการอย่างถูกต้องเป็นไปตาม ระเบียบ กฎหมาย	3.84	0.76	มาก
3. ระบบการชำระเงินค่าเช่า มีความรวดเร็ว ถูกต้อง	4.16	0.83	มาก
4. มีการปรับปรุงคุณภาพการให้บริการอย่างต่อเนื่อง	4.08	0.96	มาก
5. การให้บริการมีความเสมอภาคแก่ท่านเท่าเทียมกัน	4.24	0.90	มาก
6. เจ้าหน้าที่ให้การต้อนรับด้วยอัธยาศัยที่ดี	4.30	0.93	มาก
โดยรวม	4.05	0.76	มาก

จากตาราง 6 พบว่า ประชาชนผู้เข้าศาสนสมบัติ มีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการ
จัดการเกี่ยวกับการเข้าศาสนสมบัติในด้านการควบคุมคุณภาพการให้บริการ โดยรวมเห็นด้วยต่อ
การบริหารจัดการเกี่ยวกับการเข้าศาสนสมบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05$ และ S.D. = 0.76)
พิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ประชาชนผู้เข้าศาสนสมบัติมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นของประชาชนผู้เข้าศาสนสมบัติ
ต่อการบริหารจัดการเกี่ยวกับการเข้าศาสนสมบัติของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด
พระนครศรีอยุธยา โดยรวม

การบริหารจัดการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ด้านการวางแผน	3.57	0.84	มาก
2. ด้านการจัดองค์การ	3.66	0.72	มาก
3. ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ	3.81	0.74	มาก
4. ด้านการควบคุมคุณภาพการให้บริการ	4.05	0.76	มาก
โดยรวม	3.77	0.67	มาก

จากตาราง 7 พบว่า ความคิดเห็นของประชาชนผู้เข้าศาสนสมบัติต่อการบริหารจัดการ
เกี่ยวกับการเข้าศาสนสมบัติของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดพระนครศรีอยุธยาโดยรวม
มีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการเกี่ยวกับการเข้าศาสนสมบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.77$ และ
S.D. = .67) และเมื่อวิเคราะห์เป็นรายด้าน พบว่า ประชาชนผู้เข้าศาสนสมบัติ มีความคิดเห็น
ในระดับมากทุกด้าน

ตอนที่ 4 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของประชาชนผู้เข้าศาสนสมบัติต่อการบริหารจัดการ
เกี่ยวกับการเข้าศาสนสมบัติของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดระนองศรีอยุธยา จำแนกตาม
ปัจจัยส่วนบุคคล

ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของประชาชนผู้เข้าศาสนสมบัติต่อการบริหารจัดการ
จัดการเกี่ยวกับจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล แสดงรายละเอียดในตาราง 8-9 โดยมีสมมุติฐาน
เพื่อการทดสอบ ดังนี้

H_0 : ปัจจัยส่วนบุคคลของประชาชนผู้เข้าศาสนสมบัติแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็น
ต่อการบริหารจัดการเกี่ยวกับการเข้าศาสนสมบัติของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด
พระนครศรีอยุธยาไม่แตกต่างกัน

H_1 : ปัจจัยส่วนบุคคลของประชาชนผู้เข้าศาสนสมบัติ แตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็น
ต่อการบริหารจัดการเกี่ยวกับการเข้าศาสนสมบัติของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด
พระนครศรีอยุธยาแตกต่างกัน

ตาราง 8 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของประชาชนผู้เข้าศาสนสมบัติและ ผู้รับมอบอำนาจ
ต่อการบริหารจัดการเกี่ยวกับการเข้าศาสนสมบัติของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด
พระนครศรีอยุธยา จำแนกตามเพศ

ระดับความคิดเห็น	เพศ				t	Sig.
	ชาย (n = 153)		หญิง (n = 218)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการวางแผน	3.78	0.84	3.43	0.81	3.945	0.000*
2. ด้านการจัดองค์การ	3.79	0.71	3.57	0.72	2.912	0.004*
3. ด้านกระบวนการขั้นตอนการ ให้บริการ	3.90	0.86	3.75	0.64	1.821	0.070
4. ด้านการควบคุมคุณภาพการให้บริการ	4.09	0.80	4.01	0.73	0.956	0.340
โดยรวม	3.89	0.68	3.69	0.65	2.836	0.005*

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตาราง 8 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ Independent sample t-test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 พบว่า ประชาชนผู้เข้าศาสนสมบัติที่มีเพศแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการเกี่ยวกับการเข้าศาสนสมบัติโดยรวมแตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า ประชาชนผู้เข้าศาสนสมบัติที่มีเพศแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการเกี่ยวกับการเข้าศาสนสมบัติ ด้านการวางแผน ด้านการจัดองค์การ แตกต่างกัน ส่วนประชาชน ผู้เข้าศาสนสมบัติที่มีเพศแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการเกี่ยวกับการเข้าศาสนสมบัติ ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ ด้านการควบคุมคุณภาพการให้บริการไม่แตกต่างกัน

ตาราง 9 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของประชาชนผู้เข้าศาสนสมบัติต่อการบริหารจัดการเกี่ยวกับการเข้าศาสนสมบัติของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามอายุ

ระดับความคิดเห็น		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1. ด้านการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	5.931	3	1.977	2.823	0.039*
	ภายในกลุ่ม	257.017	367	0.700		
	รวม	262.948	370			
2. ด้านการจัดองค์การ	ระหว่างกลุ่ม	1.992	3	0.664	1.262	0.287
	ภายในกลุ่ม	193.143	367	0.526		
	รวม	195.135	370			
3. ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	3.311	3	1.104	1.988	0.115
	ภายในกลุ่ม	203.807	367	0.555		
	รวม	207.119	370			
4. ด้านการควบคุมคุณภาพการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	2.024	3	0.675	1.161	0.325
	ภายในกลุ่ม	213.286	367	0.581		
	รวม	215.310	370			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.689	3	0.563	1.253	0.290
	ภายในกลุ่ม	164.818	367	0.449		
	รวม	166.506	370			

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 9 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ One Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 พบว่า ประชาชนผู้เข้าศาสนสมบัติที่มีอายุแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการเกี่ยวกับการเข้าศาสนสมบัติ โดยรวม ไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่า ประชาชนผู้เข้าศาสนสมบัติที่มีอายุแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการเกี่ยวกับการเข้าศาสนสมบัติด้านการจัดองค์การ ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ ด้านการควบคุมคุณภาพการให้บริการ ไม่แตกต่างกัน ส่วนประชาชนผู้เข้าศาสนสมบัติที่มีอายุแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการเกี่ยวกับการเข้าศาสนสมบัติ ด้านการวางแผน แตกต่างกัน จึงทำการวิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธี Fisher 's LSD procedure เป็นรายด้านได้ผลลัพธ์ดัง ตาราง 10

ตาราง 10 ทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธี Fisher 's LSD procedure ของระดับความคิดเห็นของประชาชนผู้เข้าศาสนสมบัติต่อการบริหารจัดการเกี่ยวกับการเข้าศาสนสมบัติของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดพระนครศรีอยุธยาต่อการวางแผน จำแนกตามอายุ

ด้านการวางแผน	ต่ำกว่า 30 ปี	31 – 45 ปี	46 – 60 ปี	60 ปีขึ้นไป
ต่ำกว่า 30 ปี		0.372*	0.422*	
31 – 45 ปี				
46 – 60 ปี				
60 ปีขึ้นไป				

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 10 ผลการวิเคราะห์เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher 's LSD procedure พบว่า ประชาชนผู้เข้าศาสนสมบัติที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี มีระดับความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการด้านการวางแผนมากกว่า (0.372) ประชาชนผู้เข้าศาสนสมบัติที่มีอายุ 31 -45 ปี และมากกว่า (0.422) ประชาชนผู้เข้าศาสนสมบัติ ที่มีอายุ 46 – 60 ปี

ตาราง 11 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของประชาชนผู้เข้าศาสนสมบัติต่อการบริหารจัดการ
เกี่ยวกับการเข้าศาสนสมบัติของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา
จำแนกตามสถานภาพสมรส

ระดับความคิดเห็น		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1. ด้านการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	2.693	3	0.898	1.266	0.286
	ภายในกลุ่ม	260.255	367	0.709		
	รวม	262.948	370			
2. ด้านการจัดองค์การ	ระหว่างกลุ่ม	1.356	3	0.452	0.856	0.464
	ภายในกลุ่ม	193.780	367	0.528		
	รวม	195.135	370			
3. ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	2.090	3	0.697	1.247	0.293
	ภายในกลุ่ม	205.029	367	0.559		
	รวม	207.119	370			
4. ด้านการควบคุมคุณภาพการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	1.092	3	0.364	0.624	0.600
	ภายในกลุ่ม	214.217	367	0.584		
	รวม	215.310	370			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.224	3	0.408	0.906	0.438
	ภายในกลุ่ม	165.282	367	0.450		
	รวม	166.506	370			

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 11 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ One Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 พบว่าประชาชนผู้เข้าศาสนสมบัติที่มีสถานภาพสมรส แตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการเกี่ยวกับการเข้าศาสนสมบัติ โดยรวม ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า ประชาชนผู้เข้าศาสนสมบัติที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการเกี่ยวกับการเข้าศาสนสมบัติ ด้านการวางแผน ด้านการจัดองค์การ ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ ด้านการควบคุมคุณภาพการให้บริการ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 12 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของประชาชนผู้เข้าศาสนสมบัติต่อการบริหารจัดการ
เกี่ยวกับการเข้าศาสนสมบัติของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา
จำแนก ตามการศึกษา

ระดับความคิดเห็น		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1. ด้านการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	0.238	2	0.119	0.167	0.847
	ภายในกลุ่ม	262.710	368	0.714		
2. ด้านการจัดองค์การ	รวม	262.948	370			
	ระหว่างกลุ่ม	0.619	2	0.310	0.586	0.557
	ภายในกลุ่ม	194.516	368	0.529		
3. ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ	รวม	195.135	370			
	ระหว่างกลุ่ม	4.520	2	2.260	4.105	0.017*
	ภายในกลุ่ม	202.598	368	0.551		
4. ด้านการควบคุมคุณภาพการให้บริการ	รวม	207.119	370			
	ระหว่างกลุ่ม	3.563	2	1.781	3.096	0.046*
	ภายในกลุ่ม	211.747	368	0.575		
	รวม	215.310	370			
	โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.151	2	0.575	1.281
	ภายในกลุ่ม	165.356	368	0.449		
	รวม	166.506	370			

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 12 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ One Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 พบว่า ประชาชนผู้เข้าศาสนสมบัติที่มีการศึกษาแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการเกี่ยวกับการเข้าศาสนสมบัติ โดยรวม ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่า ประชาชน ผู้เข้าศาสนสมบัติที่มีการศึกษาแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการเกี่ยวกับการเข้า ศาสนสมบัติ ด้านการวางแผน ด้านการจัดองค์การไม่แตกต่างกัน ส่วนประชาชนผู้เข้าศาสนสมบัติที่มี การศึกษาแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการเกี่ยวกับการเข้าศาสนสมบัติ ด้านการควบคุมคุณภาพการให้บริการ และด้านการควบคุมคุณภาพการให้บริการแตกต่างกัน จึงทำการวิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่ วิธี Fisher 's LSD procedure เป็นรายด้านได้

ผลลัพธ์ดังตาราง 13 – 14

ตาราง 13 ทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธี Fisher 's LSD procedure ของระดับความคิดเห็นของประชาชนผู้เข้าศาสนสมบัติต่อการบริหารจัดการเกี่ยวกับการเข้าศาสนสมบัติของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดพระนครศรีอยุธยาต่อ ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ จำแนกตามการศึกษา

ด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ	ระดับชั้น ม. 6/ปวช. หรือต่ำกว่า	ระดับชั้น ปวส./ อนุปริญญา	ระดับปริญญาตรี/ระดับ สูงกว่าปริญญาตรี
ระดับชั้น ม.6/ปวช. หรือต่ำกว่า			0.2352*
ระดับชั้นปวส./ อนุปริญญา			0.2834*
ระดับปริญญาตรี/ ระดับสูงกว่าปริญญา ตรี			

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 13 ผลการวิเคราะห์เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher 's LSD procedure พบว่าประชาชนผู้เข้าศาสนสมบัติ ที่มีการศึกษาระดับชั้น ม.6/ปวช.หรือต่ำกว่า มีระดับความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ มากกว่า (0.2352) ระดับปริญญาตรี/ระดับสูงกว่าปริญญาตรี และระดับชั้น ปวส./อนุปริญญา มีระดับความคิดเห็นมากกว่า(0.2834) ระดับปริญญาตรี/ระดับสูงกว่าปริญญาตรี

ตาราง 14 ทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธี Fisher 's LSD procedure ของระดับความคิดเห็น
 ของประชาชนผู้เข้าศาสนสมบัติต่อการบริหารจัดการเกี่ยวกับการเข้าศาสนสมบัติของสำนักงาน
 พระพุทธศาสนาจังหวัดพระนครศรีอยุธยาต่อด้านการควบคุมคุณภาพการให้บริการ จำแนก
 ตามการศึกษา

ด้านการควบคุมคุณภาพ การให้บริการ	ระดับชั้น ม. 6/ ปวช.หรือต่ำกว่า	ระดับชั้น ปวส./ อนุปริญญา	ระดับปริญญาตรี/ ระดับ สูงกว่า ปริญญาตรี
ระดับชั้น ม. 6/ปวช. หรือต่ำกว่า			
ระดับชั้น ปวส./ อนุปริญญา	0.2360*		0.2428*
ระดับปริญญาตรี/ ระดับสูงกว่าปริญญาตรี			

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 14 ผลการวิเคราะห์เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher 's LSD procedure พบว่าประชาชน
 ผู้เข้าศาสนสมบัติ ที่มีการศึกษาระดับชั้น ปวส./ อนุปริญญา มีระดับความคิดเห็นต่อการบริหาร
 จัดการด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ มากกว่า (0.2360) ระดับชั้น ม. 6/ปวช.หรือต่ำกว่า
 และมากกว่า (0.2428) ระดับปริญญาตรี/ระดับ สูงกว่าปริญญาตรี

ตาราง 15 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของประชาชนผู้เข้าศาสนสมบัติต่อการบริหารจัดการ
เกี่ยวกับการเข้าศาสนสมบัติของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตาม
อาชีพ

ระดับความคิดเห็น		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1. ด้านการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	6.093	4	1.523	2.170	0.072
	ภายในกลุ่ม	256.855	366	0.702		
	รวม	262.948	370			
2. ด้านการจัดองค์การ	ระหว่างกลุ่ม	6.897	4	1.724	3.352	0.010*
	ภายในกลุ่ม	188.238	366	0.514		
	รวม	195.135	370			
3. ด้านกระบวนการขั้นตอนการ ให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	6.953	4	1.738	3.178	0.014*
	ภายในกลุ่ม	200.166	366	0.547		
	รวม	207.119	370			
4. ด้านการควบคุมคุณภาพการ ให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	4.807	4	1.202	2.090	0.082
	ภายในกลุ่ม	210.502	366	0.575		
	รวม	215.310	370			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	4.899	4	1.225	2.774	0.027*
	ภายในกลุ่ม	161.608	366	0.442		
	รวม	166.506	370			

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 15 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ One Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 พบว่า ประชาชนผู้เข้าศาสนสมบัติที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการเกี่ยวกับการเข้าศาสนสมบัติ โดยรวม แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า ประชาชน ผู้เข้าศาสนสมบัติที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการเกี่ยวกับการเข้าศาสนสมบัติ ด้านการวางแผน ด้านการควบคุมคุณภาพการให้บริการ ไม่แตกต่างกัน ส่วนประชาชนผู้เข้าศาสนสมบัติที่มีอาชีพ แตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการ

เกี่ยวกับการเข้าศาสนสมบัติ พบว่า ประชาชนผู้เข้าศาสนสมบัติที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการเกี่ยวกับการเข้าศาสนสมบัติ ด้านการจัดองค์กร ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ แตกต่างกัน จึงทำการวิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่ วิธี Fisher 's LSD procedure เป็นรายด้าน ได้ผลลัพธ์ดังตาราง 16-18

ตาราง 16 ทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธี Fisher 's LSD procedure ของระดับความคิดเห็นของประชาชนผู้เข้าศาสนสมบัติต่อการบริหารจัดการเกี่ยวกับการเข้าศาสนสมบัติของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดพระนครศรีอยุธยาต่อการจัดองค์กร จำแนกตามอาชีพ

ด้านการจัดองค์กร	นักเรียน/ นักศึกษา	รับราชการ/ พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	ประกอบ ธุรกิจ ส่วนตัว	พนักงาน บริษัทเอกชน	อื่น ๆ
นักเรียน/นักศึกษา		0.6256*	0.4762*	0.6502*	0.6051*
รับราชการ/ พนักงานรัฐวิสาหกิจ					
ประกอบธุรกิจส่วนตัว					
พนักงานบริษัทเอกชน					
อื่น ๆ					

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 16 ผลการวิเคราะห์เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher 's LSD procedure พบว่าประชาชนผู้เข้าศาสนสมบัติมีอาชีพ นักเรียน/นักศึกษา มีระดับความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการ ด้านการจัดองค์กร มากกว่า (0.6256) อาชีพรับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ มากกว่า (0.4762) อาชีพประกอบธุรกิจส่วนตัว มากกว่า (0.6502) อาชีพพนักงานบริษัทเอกชน และมากกว่า(0.6051) อาชีพอื่น ๆ

ตาราง 17 ทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธี Fisher 's LSD procedure ของระดับความคิดเห็น
 ของประชาชนผู้เข้าศาสนสมบัติ ต่อการบริหารจัดการเกี่ยวกับการเข้าศาสนสมบัติของสำนักงาน
 พระพุทธศาสนาจังหวัดพระนครศรีอยุธยาต่อด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ จำแนก
 ตามอาชีพ

ด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ	นักเรียน/ นักศึกษา	รับราชการ/ พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	ประกอบ ธุรกิจ ส่วนตัว	พนักงาน บริษัทเอกชน น	อื่น ๆ
นักเรียน/นักศึกษา		0.5414*	0.4262*		0.5574*
รับราชการ/ พนักงานรัฐวิสาหกิจ ประกอบธุรกิจส่วนตัว					
พนักงานบริษัทเอกชน อื่น ๆ		0.2726*			0.2885*

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 17 ผลการวิเคราะห์เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher 's LSD procedure พบว่าประชาชน
 ผู้เข้าศาสนสมบัติ มีอาชีพนักเรียน/นักศึกษา มีระดับความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการด้านกระบวนการ
 ขั้นตอนการให้บริการมากกว่า (0.5414) อาชีพรับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ มากกว่า (0.4762)
 อาชีพประกอบธุรกิจส่วนตัว มากกว่า (0.5574) อาชีพอื่น ๆ และพนักงานบริษัทเอกชน มีระดับ
 ความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการเกี่ยวกับการเข้าศาสนสมบัติ การด้านกระบวนการขั้นตอนการ
 ให้บริการ มากกว่า(0.2726) อาชีพรับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ และมากกว่า (0.2885) อาชีพอื่น
 ๆ

ตาราง 18 ทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธี Fisher 's LSD procedure ของระดับความคิดเห็น
 ของประชาชนผู้เข้าศาสนสมบัติต่อการบริหารจัดการเกี่ยวกับการเข้าศาสนสมบัติของ
 สำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยรวม จำแนกตามอาชีพ

โดยรวม	นักเรียน/ นักศึกษา	รับราชการ/ พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	ประกอบ ธุรกิจ ส่วนตัว	พนักงาน บริษัทเอกชน น	อื่น ๆ
นักเรียน/นักศึกษา		0.5062*	0.4360*	0.4825*	0.5894*
รับราชการ/ พนักงานรัฐวิสาหกิจ					
ประกอบธุรกิจส่วนตัว					
พนักงานบริษัทเอกชน					
อื่น ๆ					

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 18 ผลการวิเคราะห์เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher 's LSD procedure พบว่าประชาชน
 ผู้เข้าศาสนสมบัติ มีอาชีพ นักเรียน/นักศึกษา มีระดับความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการเกี่ยวกับ
 การเข้าศาสนสมบัติ มากกว่า (0.5062) อาชีพรับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ มากกว่า
 (0.4360)อาชีพประกอบธุรกิจส่วนตัวมากกว่า (0.4825) อาชีพพนักงานบริษัทเอกชน และมากกว่า
 (0.5894) อาชีพอื่น ๆ

ตาราง 19 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของประชาชนผู้เข้าศาสนสมบัติต่อการบริหารจัดการ
เกี่ยวกับการเข้าศาสนสมบัติของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา
จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

ระดับความคิดเห็น		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1. ด้านการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	6.278	4	1.569	2.238	0.064
	ภายในกลุ่ม	256.670	366	.701		
	รวม	262.948	370			
2. ด้านการจัดองค์การ	ระหว่างกลุ่ม	5.348	4	1.337	2.578	0.037*
	ภายในกลุ่ม	189.787	366	.519		
	รวม	195.135	370			
3. ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	5.370	4	1.342	2.435	0.047*
	ภายในกลุ่ม	201.749	366	.551		
	รวม	207.119	370			
4. ด้านการควบคุมคุณภาพการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	6.014	4	1.504	2.629	0.034*
	ภายในกลุ่ม	209.296	366	.572		
	รวม	215.310	370			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	5.078	4	1.270	2.878	0.023*
	ภายในกลุ่ม	161.428	366	0.441		
	รวม	166.506	370			

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 19 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ One Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 พบว่า ประชาชนผู้เข้าศาสนสมบัติที่มีรายได้ต่อเดือน แตกต่างกัน มีระดับ ความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการเกี่ยวกับการเข้าศาสนสมบัติ โดยรวม แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า ประชาชนผู้เข้าศาสนสมบัติที่มีรายได้ต่อเดือน แตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการเกี่ยวกับการเข้าศาสนสมบัติ ด้านการวางแผน ไม่แตกต่าง ส่วนประชาชนผู้เข้าศาสนสมบัติที่มีรายได้ต่อเดือน แตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการเกี่ยวกับการเข้าศาสนสมบัติ ด้านการจัดองค์การ ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการด้านการควบคุมคุณภาพการให้บริการแตกต่างกัน จึงทำการวิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่ วิธี Fisher 's LSD procedure เป็นรายด้านได้ผลลัพธ์ ดังตาราง 20- 23

ตาราง 20 ทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธี Fisher 's LSD procedure ของระดับความคิดเห็น
 ของประชาชนผู้เข้าศาสนสมบัติต่อการบริหารจัดการเกี่ยวกับการเข้าศาสนสมบัติของ
 สำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดพระนครศรีอยุธยาต่อด้านการจัดองค์การ จำแนกตามรายได้
 ต่อเดือน

ด้านการจัดองค์การ	ต่ำกว่า 5,000 บาท	5,000 – 10,000 บาท	10,001 – 15,000 บาท	15,001 – 20,000 บาท	20,000 บาท ขึ้นไป
ต่ำกว่า 5,000 บาท					
5,000 – 10,000 บาท	0.3136*		0.3620*		
10,001–15,000 บาท					
15,001–20,000 บาท					
20,001 บาทขึ้นไป					

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 20 ผลการวิเคราะห์เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher 's LSD procedure พบว่าประชาชน
 ผู้เข้า ศาสนสมบัติ มีรายได้ต่อเดือน 5,000 – 10,000 บาท มีระดับความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการ
 ด้านการจัดองค์การ มากกว่า (0.3136) ประชาชนผู้เข้าศาสนสมบัติ มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 5,000 บาท
 และมากกว่า(0.3620) ผู้เข้าศาสนสมบัติ มีรายได้ต่อเดือน10,001 – 15,000 บาท

ตาราง 21 ทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธี Fisher 's LSD procedure ของระดับความคิดเห็น
 ของประชาชนผู้เช่าศาสนสมบัติต่อการบริหารจัดการเกี่ยวกับการเช่าศาสนสมบัติของ สำนักงาน
 พระพุทธศาสนาจังหวัดพระนครศรีอยุธยาต่อต้านกระบวนการขึ้นตอนการให้บริการ จำแนกตาม
 รายได้ต่อเดือน

ด้านกระบวนการ ขึ้นตอนการให้บริการ	ต่ำกว่า 5,000 บาท	5,000 – 10,000 บาท	10,001 – 15,000 บาท	15,001 – 20,000 บาท	20,000 บาท ขึ้นไป
--------------------------------------	----------------------	-----------------------	------------------------	------------------------	----------------------

ต่ำกว่า 5,000 บาท

5,000 – 10,000 บาท 0.3542*

10,001 – 15,000 บาท

15,001 – 20,000 บาท

20,001 บาทขึ้นไป

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 21 ผลการวิเคราะห์เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher 's LSD procedure พบว่า ประชาชน
 ผู้เช่าผู้เช่าศาสนสมบัติ ที่มีรายได้ต่อเดือน 5,000 – 10,000 บาท มีระดับความคิดเห็น ต่อการบริหาร
 จัดการด้านกระบวนการขึ้นตอนการให้บริการ มากกว่า (0.3542) ผู้เช่าศาสนสมบัติ ที่มีรายได้ต่อ
 เดือนต่ำกว่า 5,000 – 10,000 บาท

ตาราง 22 ทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธี Fisher 's LSD procedure ของระดับความคิดเห็น
 ของประชาชนผู้เข้าศาสนสมบัติต่อการบริหารจัดการเกี่ยวกับการเข้าศาสนสมบัติของ
 สำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดพระนครศรีอยุธยาต่อด้านการควบคุมคุณภาพการให้บริการ
 จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

ด้านการควบคุม คุณภาพการให้บริการ	ต่ำกว่า 5,000 บาท	5,000 – 10,000 บาท	10,001 – 15,000 บาท	15,001 – 20,000 บาท	20,000 บาท ขึ้นไป
ต่ำกว่า 5,000 บาท					
5,000 – 10,000 บาท	0.3321*		0.3084*		
10,001 – 15,000 บาท					
15,001 – 20,000 บาท					
20,001 บาทขึ้นไป					

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 22 ผลการวิเคราะห์เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher 's LSD procedure พบว่าประชาชน
 ผู้เข้าศาสนสมบัติ ที่มีรายได้ต่อเดือน 5,000 – 10,000 บาท มีระดับความคิดเห็นต่อการบริหาร
 จัดการเกี่ยวกับการเข้าศาสนสมบัติ ด้านการควบคุมคุณภาพการให้บริการ มากกว่า (0.3321) ประชาชน
 ผู้เข้าศาสนสมบัติ ที่มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 5,000 บาทและมากกว่า (0.3084) ประชาชนผู้เข้าศาสน
 สมบัติ ที่มีรายได้ต่อเดือน 10,001 – 15,000 บาท

ตาราง 23 ทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธี Fisher 's LSD procedure ของระดับความถี่เห็น
ของประชาชนผู้เข้าศาสนสมบัติต่อการบริหารจัดการเกี่ยวกับการเข้าศาสนสมบัติของสำนักงาน
พระพุทธศาสนาจังหวัดพระนครศรีอยุธยาโดยรวม จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

โดยรวม	ต่ำกว่า 5,000 บาท	5,000 – 10,000 บาท	10,001 – 15,000 บาท	15,001 – 20,000 บาท	20,000 บาท ขึ้นไป
ต่ำกว่า 5,000 บาท					
5,000 – 10,000 บาท	0.3409*	0.2829*			
10,001 – 15,000 บาท					
15,001 – 20,000 บาท					
20,001 บาทขึ้นไป					

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 23 ผลการวิเคราะห์เป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD พบว่า ประชาชนผู้เข้าศาสนสมบัติ
ที่มีรายได้ต่อเดือน 5,000 – 10,000 บาท มีระดับความถี่เห็นต่อการบริหารจัดการเกี่ยวกับการเข้า
ศาสนสมบัติ มากกว่า (0.3409) ประชาชนผู้เข้าศาสนสมบัติที่มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 5,000 บาท
และมากกว่า (0.2829) ประชาชนผู้เข้าศาสนสมบัติ มีรายได้ต่อเดือน 10,001 – 15,000 บาท

ตาราง 24 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของประชาชนผู้เข้าศาสนสมบัติต่อการบริหารจัดการ
เกี่ยวกับการเข้าศาสนสมบัติของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา
จำแนกตามภูมิลำเนา

ระดับความคิดเห็น	ภูมิลำเนา				t	Sig.
	อำเภอ		อำเภออื่น			
	พระนครศรีอยุธยา					
	(n = 272)		(n = 99)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการวางแผน	3.63	0.92	3.44	0.53	2.428	0.016*
2. ด้านการจัดองค์การ	3.71	0.77	3.53	0.55	2.565	0.011*
3. ด้านกระบวนการขั้นตอน						
การให้บริการ	3.86	0.78	3.66	0.62	2.356	0.019*
4. ด้านการควบคุมคุณภาพ						
การให้บริการ	4.06	0.80	4.01	0.63	0.520	0.603
โดยรวม	3.82	0.71	3.66	0.53	2.002	0.046*

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตาราง 24 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ Independent sample t-test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 พบว่า ประชาชนผู้เข้าศาสนสมบัติที่มีภูมิลำเนาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการจัดการเกี่ยวกับการเข้าศาสนสมบัติโดยรวม แตกต่างกันและเมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า ประชาชนผู้เข้าศาสนสมบัติที่มีภูมิลำเนาแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการเกี่ยวกับการเข้าศาสนสมบัติ ด้านการวางแผน ด้านการจัดองค์การ ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ แตกต่างกัน ส่วนประชาชนผู้เข้าศาสนสมบัติที่มีภูมิลำเนาแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการเกี่ยวกับการเข้าศาสนสมบัติ ด้านการควบคุมคุณภาพการ ให้บริการ ไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 5 การเพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของประชาชนผู้เข้าศาสนสมบัติต่อการบริหารจัดการเกี่ยวกับการเข้าศาสนสมบัติของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา
จำแนกตามปัจจัย แวดล้อมเกี่ยวกับการเข้าศาสนสมบัติ

ผลการการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของประชาชนผู้เข้าศาสนสมบัติต่อการบริหารจัดการเกี่ยวกับการเข้าศาสนสมบัติของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา แสดงรายละเอียดในตาราง 25-31 โดยมีสมมุติฐานเพื่อการทดสอบ ดังนี้

H_0 : ปัจจัยแวดล้อมเกี่ยวกับการเข้าศาสนสมบัติแตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นของประชาชนผู้เข้าศาสนสมบัติต่อการบริหารจัดการเกี่ยวกับการเข้าศาสนสมบัติของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ปัจจัยแวดล้อมแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นของประชาชนผู้เข้าศาสนสมบัติต่อการบริหารจัดการเกี่ยวกับการเข้าศาสนสมบัติของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดพระนครศรีอยุธยาแตกต่างกัน

ตาราง 25 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของประชาชนผู้เข้าศาสนสมบัติต่อการบริหารจัดการเกี่ยวกับการเข้าศาสนสมบัติของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามลักษณะศาสนสมบัติที่เข้า

ระดับความคิดเห็น	ลักษณะศาสนสมบัติที่เข้า				t	Sig.
	การเข้าที่ดิน		การเข้าอาคาร			
	(n = 340)	(n = 31)	(n = 31)	(n = 31)		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการวางแผน	3.55	0.84	3.84	0.84	-1.813	0.071
2. ด้านการจัดองค์การ	3.66	0.72	3.67	0.76	-0.061	0.952
3. ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ	3.78	0.76	4.05	0.48	-2.804	0.007*
4. ด้านการควบคุมคุณภาพการให้บริการ	4.03	0.77	4.25	0.54	-1.543	0.124
โดยรวม	3.76	0.67	3.95	0.59	-1.560	0.120

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตาราง 25 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ Independent sample t-test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 พบว่า ประชาชนผู้เข้าศาสนสมบัติที่มีลักษณะศาสนสมบัติที่เข้าแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการเกี่ยวกับการเข้าศาสนสมบัติโดยรวม ไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่าประชาชนผู้เข้าศาสนสมบัติที่มีลักษณะศาสนสมบัติที่เข้าแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการเกี่ยวกับการเข้าศาสนสมบัติ ด้านการวางแผน ด้านการจัดองค์การ ด้านการควบคุมคุณภาพการให้บริการ และโดยรวม ไม่แตกต่างกัน ส่วนประชาชนผู้เข้าศาสนสมบัติที่มีลักษณะ ศาสนสมบัติที่เข้าแตกต่างกัน มีความเห็นต่อการบริหารจัดการจัดการเกี่ยวกับการเข้าศาสนสมบัติ ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ แตกต่างกัน

ตาราง 26 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็น ของประชาชนผู้เข้าศาสนสมบัติต่อการบริหารจัดการเกี่ยวกับการเข้าศาสนสมบัติของ สำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามวัตถุประสงค์การเข้า

ระดับความคิดเห็น		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1. ด้านการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	1.638	3	0.546	0.767	0.513
	ภายในกลุ่ม	261.310	367	0.712		
	รวม	262.948	370			
2. ด้านการจัดองค์การ	ระหว่างกลุ่ม	5.233	3	1.744	3.371	0.019*
	ภายในกลุ่ม	189.902	367	0.517		
	รวม	195.135	370			
3. ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	1.195	3	0.398	0.710	0.546
	ภายในกลุ่ม	205.923	367	0.561		
	รวม	207.119	370			
4. ด้านการควบคุมคุณภาพการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	1.329	3	0.443	0.760	0.517
	ภายในกลุ่ม	213.980	367	0.583		
	รวม	215.310	370			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.873	3	0.624	1.392	0.245
	ภายในกลุ่ม	164.633	367	0.449		
	รวม	166.506	370			

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตาราง 26 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ One Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 พบว่า ประชาชนผู้เข้าศาสนสมบัติที่มีวัตถุประสงค์การเช่าแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการเกี่ยวกับการเช่าศาสนสมบัติ โดยรวม ไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่าประชาชนผู้เข้าศาสนสมบัติที่มีวัตถุประสงค์การเช่าแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการเกี่ยวกับการเช่าศาสนสมบัติ ด้านการวางแผน ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ ด้านการควบคุมคุณภาพการให้บริการ ไม่แตกต่างกัน ส่วนประชาชนผู้เข้าศาสนสมบัติที่มีวัตถุประสงค์การเช่าแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการเกี่ยวกับการเช่าศาสนสมบัติ ด้านการจัดองค์การแตกต่างกัน จึงทำการวิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่ วิธี Fisher's LSD procedure เป็นรายด้าน ได้ผลลัพธ์ ดังตาราง 27

ตาราง 27 ทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ของระดับความคิดเห็นของประชาชนผู้เข้าศาสนสมบัติต่อการบริหารจัดการเกี่ยวกับการเช่าศาสนสมบัติของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดพระนครศรีอยุธยาต่อด้านการจัดองค์การ จำแนกตามวัตถุประสงค์การเช่า

ด้านการจัดองค์การ	ทำนา	ทำสวน/ ทำไร่	ปลูก อาคาร พาณิชย์	ปลูก บ้านพัก อาศัย	โรงงาน	สถานที่ทำ การส่วน ราชการ
ทำนา						
ทำสวน /ทำไร่	0.5219*		0.3499*			
ปลูกอาคารพาณิชย์						
ปลูกบ้านพักอาศัย	0.5011*		0.3291*			
โรงงาน						
สถานที่ทำการส่วน ราชการ						

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 27 ผลการวิเคราะห์เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher 's LSD procedure พบว่าประชาชนผู้เข้าศาสนสมบัตินิยมปฏิบัติที่มีวัตถุประสงค์การเข้าทำสวน /ทำไร่ มีระดับความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการด้านการจัดองค์การมากกว่า (0.5219) การเข้าทำนา และมากกว่า (0.3499) การเข้าปลูกอาคารพาณิชย์ และวัตถุประสงค์การเข้าปลูกบ้านพักอาศัย มีระดับความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการด้านการจัดองค์การมากกว่า (0.5011) การเข้าทำนา และมากกว่า (0.3291) การเข้าปลูกอาคารพาณิชย์

ตาราง 28 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของประชาชนผู้เข้าศาสนสมบัติต่อการบริหารจัดการเกี่ยวกับการเข้าศาสนสมบัติของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามรูปแบบการเช่า

ระดับความคิดเห็น	รูปแบบการเช่า				t	Sig.
	รายปี (n = 320)		นานปี (n = 51)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการวางแผน	3.56	0.84	3.66	0.84	-0.773	0.440
2. ด้านการจัดองค์การ	3.66	0.71	3.66	0.78	-0.001	0.999
3. ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ	3.79	0.75	3.89	0.72	-0.833	0.405
4. ด้านการควบคุมคุณภาพการให้บริการ	4.04	0.76	4.06	0.74	-0.181	0.857
โดยรวม	3.77	0.66	3.77	0.66	-0.527	0.599

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตาราง 28 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ One Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 พบว่าประชาชนผู้เข้าศาสนสมบัติที่มีรูปแบบการเช่าแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการเกี่ยวกับการเช่าศาสนสมบัติโดยรวม ไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่า ประชาชนผู้เข้าศาสนสมบัติที่มีรูปแบบการเช่าแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการเกี่ยวกับการเช่าศาสนสมบัติ ด้านการวางแผน ด้านการจัดองค์การ ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ และด้านการควบคุมคุณภาพการให้บริการ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 29 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของประชาชนผู้เข้าศาสนสมบัติ ต่อการบริหารจัดการ
เกี่ยวกับการเข้าศาสนสมบัติของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา
จำแนกตามรูปแบบขอรับบริการ

ระดับความคิดเห็น		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1. ด้านการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	11.098	6	1.850	2.673	.015*
	ภายในกลุ่ม	251.850	364	0.692		
	รวม	262.948	370			
2. ด้านการจัดองค์การ	ระหว่างกลุ่ม	4.622	6	0.770	1.472	0.187
	ภายในกลุ่ม	190.514	364	0.523		
	รวม	195.135	370			
3. ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	4.819	6	0.803	1.445	0.196
	ภายในกลุ่ม	202.300	364	0.556		
	รวม	207.119	370			
4. ด้านการควบคุมคุณภาพการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	4.831	6	0.805	1.392	0.217
	ภายในกลุ่ม	210.479	364	0.578		
	รวม	215.310	370			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3.804	6	0.634	1.418	0.206
	ภายในกลุ่ม	162.702	364	0.447		
	รวม	166.506	370			

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 29 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ One Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 พบว่า ประชาชนผู้เข้าศาสนสมบัติที่มีรูปแบบขอรับบริการแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการเกี่ยวกับการเข้าศาสนสมบัติโดยรวม ไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า ประชาชนผู้เข้าศาสนสมบัติที่มีรูปแบบขอรับบริการแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการเกี่ยวกับการเข้าศาสนสมบัติ ด้านการจัดองค์การ ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ ด้านการควบคุมคุณภาพการให้บริการ ไม่แตกต่างกัน ส่วนประชาชนผู้เข้าศาสนสมบัติ ที่มีรูปแบบขอรับบริการแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการเกี่ยวกับการเข้าศาสนสมบัติ ด้านการวางแผนแตกต่างกัน จึงทำการวิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่ วิธี Fisher 's LSD

procedure เป็นรายด้าน ได้ผลลัพธ์ ดังตาราง 30

ตาราง 30 ทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธี Fisher 's LSD procedure ของระดับความคิดเห็น
ของประชาชนผู้เช่าศาสนสมบัติต่อการบริหารจัดการเกี่ยวกับการเช่าศาสนสมบัติของสำนักงาน
พระพุทธศาสนาจังหวัดพระนครศรีอยุธยาต่อด้านการวางแผน จำแนกตามรูปแบบขอรับบริการ

ด้านการวางแผน	การขอ	การขอ	การขอ	การขอ	การขอ	การชำระ	การขอต่อ
	เช่าที่ดิน และอาคาร	โอนสิทธิ การเช่า	เปลี่ยนชื่อ ชื่อสกุล	อนุญาต ปลูกสร้าง บ้าน อาคาร	ตรวจสอบ เขตการเช่า	ค่าเช่า ที่ดินและ อาคาร	อายุ สัญญาเช่า
1. การขอเช่าที่ดินและ อาคาร							
2. การขอโอนสิทธิ การเช่า							
3. การขอเปลี่ยน ชื่อ ชื่อสกุล		0.7306*		1.0711*			0.7123*
4. การขออนุญาตปลูก สร้างบ้าน อาคาร							
5. การขอตรวจสอบ เขตการเช่า				1.2444*			
6. การชำระค่าเช่าที่ดิน และอาคาร				0.5661*			0.2073*
7. การขอต่ออายุ สัญญาเช่า							

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 30 ผลการวิเคราะห์เป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD พบว่า ประชาชนผู้เช่าศาสนสมบัติ
มีรูปแบบขอรับบริการ ขอเปลี่ยนชื่อ ชื่อสกุล มีระดับความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการเกี่ยวกับ
การเช่าศาสนสมบัติ ด้านการวางแผน มากกว่า (0.7306) การขอโอนสิทธิการเช่า มากกว่า (1.0711)
การขออนุญาตปลูกสร้างบ้าน อาคาร และ มากกว่า (0.7123) การขอต่ออายุสัญญาเช่า และประชาชน
ผู้เช่า ศาสนสมบัติ มีรูปแบบขอรับบริการ การชำระค่าเช่าที่ดินและอาคาร มีระดับความคิดเห็นต่อ

การบริหารจัดการเกี่ยวกับการเช่าศาสนสมบัติ ด้านการวางแผน มากกว่า (0.5661) การขออนุญาต
ปลูกสร้างบ้านอาคาร และมากกว่า (0.2073) การขอต่ออายุสัญญาเช่า

ตาราง 31 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของประชาชนผู้เช่าศาสนสมบัติต่อการบริหารจัดการ
เกี่ยวกับการเช่าศาสนสมบัติของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา
จำแนกตามพื้นที่เช่า

ระดับความคิดเห็น	พื้นที่ตั้งศาสนสมบัติที่เช่า				t	Sig.
	อำเภอ					
	พระนครศรีอยุธยา		อำเภออื่น ๆ			
	(n = 276)		(n = 95)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการวางแผน	3.61	0.92	3.47	0.52	1.828	0.069
2. ด้านการจัดองค์การ	3.68	0.79	3.63	0.47	0.651	0.515
3. ด้านกระบวนการขั้นตอน การให้บริการ	3.82	0.80	3.76	0.54	0.834	0.405
4. ด้านการควบคุมคุณภาพ การให้บริการ	4.04	0.80	4.08	0.62	-0.439	0.661
โดยรวม	3.79	0.72	3.73	0.47	0.788	0.431

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตาราง 31 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ One Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทาง
สถิติที่ 0.05 พบว่า ประชาชนผู้เช่าศาสนสมบัติที่มีพื้นที่ตั้งศาสนสมบัติที่เช่า แตกต่างกัน มีระดับ
ความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการเกี่ยวกับการเช่าศาสนสมบัติโดยรวม ไม่แตกต่างกันและ
เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า ประชาชนผู้เช่าศาสนสมบัติที่มีพื้นที่ตั้งศาสนสมบัติที่เช่าแตกต่างกัน
ระดับความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการเกี่ยวกับการเช่าศาสนสมบัติ ด้านการวางแผน ด้านการจัดองค์การ
ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ และด้านการควบคุมคุณภาพการให้บริการ ไม่แตกต่างกัน