

# บทที่ 1

## บทนำ

### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี เป็นกฎหมายที่ออกมาเพื่อผลักดันแนวคิดธรรมาภิบาล (Good governance) ให้เกิดผลเป็นรูปธรรมขึ้น ในมาตรา 11 กำหนดว่าส่วนราชการมีหน้าที่พัฒนาความรู้ในส่วนราชการ เพื่อให้มีลักษณะเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ โดยต้องรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และสามารถประมวลผลความรู้ในด้านต่างๆ เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติราชการได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว และเหมาะสมกับสถานการณ์ รวมทั้งต้องส่งเสริมและพัฒนาความรู้ความสามารถ สร้างวิสัยทัศน์ และปรับเปลี่ยนทัศนคติของข้าราชการในสังกัดให้เป็นบุคลากรที่มีประสิทธิภาพ และมีการเรียนรู้ร่วมกัน ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการให้สอดคล้องกับการบริหารราชการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามพระราชกฤษฎีกานี้ หน่วยงานต่างๆ จะต้องได้รับการประเมินผลงาน โดยมีการจัดการความรู้ เป็นส่วนประกอบหลักข้อหนึ่งด้วย สาเหตุนี้ การขับเคลื่อนประเทศไทยไปสู่สังคมฐานความรู้ ภายใต้การเปลี่ยนแปลงของกระแสสังคมโลกในยุคปัจจุบันที่เป็นโลกยุคไร้พรมแดน เป็นลักษณะของสังคมข้อมูลข่าวสาร (Information society) จากกระแสการเปลี่ยนแปลงด้านต่างๆ ที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วนั้นส่งผลให้เกิดวิกฤตการณ์หลายรูปแบบเกิดขึ้นในสังคมทั้งด้านเศรษฐกิจสังคม การเมือง วัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม ซึ่งการศึกษาถือเป็นเครื่องมือในการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และการเมืองของประเทศ เพื่อให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวเป้าหมายของการศึกษาจะต้องมุ่งสร้างสรรค์สังคมให้มีลักษณะที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศชาติโดยรวม และมุ่งสู่ฐานความรู้ เพื่อความอยู่รอดของประเทศ (กรมวิชาการ. 2545 : 13)

ในยุคสังคมแห่งการเรียนรู้ (Knowledge-based society) ที่ความรู้ และภูมิปัญญาของแต่ละสังคม ถูกนำมาใช้เป็นเครื่องมือสำคัญในการเสริมสร้างศักยภาพ และความสามารถในการแข่งขันกับนานาประเทศ และเพื่อให้ความรู้ที่มีอยู่อย่างกระจัดกระจาย อย่างมากมายในองค์กรนั้นถูกเก็บอย่างเป็นหมวดหมู่ และส่งเสริมให้บุคลากรในองค์กร เกิดการเรียนรู้ แบ่งปันความรู้ร่วมกัน (ปณิศา พันภักย์. 2544 : 34) โดยอาศัยเทคโนโลยีเป็นเครื่องมือช่วยให้เกิดการไหลเวียนขององค์ความรู้ (Flow of knowledge) ที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทั้งนี้สิ่งที่มีความสำคัญ ในการที่จะเป็นแรงผลักดันให้เกิดการจัดการความรู้ที่มีประสิทธิภาพได้นั้นจะต้องทำให้บุคคลเกิดการยอมรับว่าการจัดการความรู้นั้นมีคุณค่า และมีประโยชน์ที่จะนำไปใช้เสริมสร้างสังคม แห่งความรู้

และเศรษฐกิจฐานความรู้ให้แข็งแกร่งมั่นคงอย่างเต็มที่ รวมถึงพัฒนาบุคลากร ในองค์กรทั้งภาครัฐ และเอกชนให้เป็นทรัพยากรที่มีความรู้ ความสามารถ และทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในยุค โลกาภิวัตน์ พร้อมกับมีความเป็นคนที่สมดุลทั้งทางด้านสติปัญญา ด้านจิตใจ ด้านสังคม อย่างครบถ้วนตามวิถีชีวิตแบบไทย และอยู่ในสภาวะที่พร้อมที่จะ “แข่งขัน” และ “ร่วมมือ” กันในศตวรรษที่ 21 (ธงชัย สันติวงษ์. 2540 : 40)

ในส่วนของการจัดการความรู้ดังกล่าวนี้สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 2 ได้ให้ความสำคัญและเห็นว่ามีควมจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการ เปลี่ยนแปลงในการจัดการความรู้ ภายในสถานศึกษาของตนเอง ซึ่งในส่วนของการดำเนินการ จัดการความรู้ทางสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 2 มีการดำเนินงานเข้ามาสู่ โรงเรียน โดยมีกระบวนการดำเนินการจัดการความรู้ตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2550 : 5) มีทั้งสิ้น 5 กระบวนการ ได้แก่ 1) การกำหนดโครงสร้างการจัดการความรู้ และผู้รับผิดชอบ ประกอบด้วย บุคลากรทุกภาคส่วน คือ ทีมผู้บริหาร 2) จัดทำแผนการจัดการความรู้ 3) แนวทางดำเนินการ จัดการ ความรู้ 4) สร้างบรรยากาศของการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และ 5) การใช้ความรู้

แต่สิ่งที่เป็นอยู่ในปัจจุบันสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พระนครศรีอยุธยาเขต 2 นั้นส่วนใหญ่ให้ความสำคัญเกี่ยวกับการจัดการความรู้ในระดับต่ำ เนื่องจากผู้บริหารไม่ยอมรับ หรือ เปิดโอกาสให้บุคคลได้ร่วมคิด และแสดงความคิดเห็น ยังยึดติด กับวัฒนธรรมอำนาจ ไม่เข้าใจบทบาทของตัวเอง ทำให้ไม่สามารถใช้การจัดการความรู้ให้เกิดพลัง ได้ มองเห็นว่าเป็นเรื่องที่ไกลตัวออกไป และมีประโยชน์น้อย ถึงแม้ว่าจะมีนโยบายที่กำหนดให้มี กระบวนการจัดการความรู้เกิดขึ้น แต่ก็ยังเป็นเพียงการทำงานเรื่องของการจัดการความรู้ เพียงเพื่อให้ผ่านพ้นไปโดยขาดการดำเนินการจัดการความรู้ที่ต่อเนื่อง และสิ่งที่สำคัญนั้นก็คือ การยอมรับเกี่ยวกับการจัดการความรู้ในระดับต่ำ (สถาบันส่งเสริมการจัดการความรู้เพื่อสังคม. 2550 : 109) และโดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้บริหารสถานศึกษา นั้นเป็นผู้มีบทบาทสำคัญที่ต้องนำเรื่อง ของการจัดการความรู้มุ่งไปสู่การปฏิบัติประกอบกับยังไม่มีการศึกษาที่ชัดเจน ผู้วิจัยจึงมี ความสนใจที่จะศึกษาเกี่ยวกับการยอมรับการจัดการความรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 เพื่อนำผลที่ได้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อไป

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมีวัตถุประสงค์ในการศึกษาการยอมรับการจัดการความรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 มีดังนี้

1. เพื่อศึกษาการยอมรับการจัดการความรู้ในแต่ละชั้นของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2
2. เพื่อเปรียบเทียบการยอมรับการจัดการความรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาตามขนาดของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2

### ข้อตกลงเบื้องต้น

การทำวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาการยอมรับการจัดการความรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ภายในปีการศึกษา 2551

### ความสำคัญของการวิจัย

การจัดการความรู้นั้นเป็นเรื่องที่มีความจำเป็นกับสถานการณ์ปัจจุบัน ในการที่ผู้วิจัยได้ทราบถึงสาเหตุที่ทำให้ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 มีการยอมรับการจัดการความรู้ จะสามารถทำให้ผู้บริหารสถานศึกษาเกิดความเชื่อมั่น และมุ่งสู่การเป็นสถานศึกษาแห่งการเรียนรู้ได้

### ขอบเขตการวิจัย

หน่วยในการวิเคราะห์

ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 จำนวนทั้งสิ้น 205 คน ซึ่งแบ่งออกได้เป็น 4 ขนาด แต่ผู้วิจัยได้ทำการรวมขนาดใหญ่ และขนาดใหญ่พิเศษเข้าด้วยกันเพราะมีจำนวนโรงเรียนน้อย จึงเหลือเพียง 3 ขนาดดังนี้

1. ผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็กจำนวน 91 คน
2. ผู้บริหารสถานศึกษาขนาดกลางจำนวน 95 คน
3. ผู้บริหารสถานศึกษาขนาดใหญ่และขนาดใหญ่พิเศษจำนวน 19 คน

## ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง

### 1. ประชากร

ประชากรเป็นผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษา หรือ รักษาการแทนในตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 2 มีจำนวนทั้งสิ้น 205 คน โดยแยกเป็นสถานศึกษาขนาดเล็กจำนวน 91 คน สถานศึกษานขนาดกลางจำนวน 95 คน และสถานศึกษานขนาดใหญ่และขนาดใหญพิเศษจำนวน 19 คน

### 2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พระนครศรีอยุธยาเขต 2 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครจซี และมอร์แกน (Krejcie & Morgan) (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2540 : 303) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 134 คน ทำการเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิในแต่ละอำเภอของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 2 จำนวน 7 อำเภอ หาสัดส่วนกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครจซี และมอร์แกน แบ่งเป็นผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็กจำนวน 60 คน ผู้บริหารสถานศึกษานขนาดกลางจำนวน 62 คน และผู้บริหารสถานศึกษานขนาดใหญ่และขนาดใหญพิเศษจำนวน 12 คน จากนั้นจึงสุ่มอย่างง่าย (Sample random sampling) ด้วยวิธีการจับฉลาก

## ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่

### ตัวแปรอิสระ คือ

สถานภาพของผู้บริหารสถานศึกษา ตามขนาดของสถานศึกษา ได้แก่ สถานศึกษานขนาดเล็ก สถานศึกษานขนาดกลาง และสถานศึกษานขนาดใหญ่

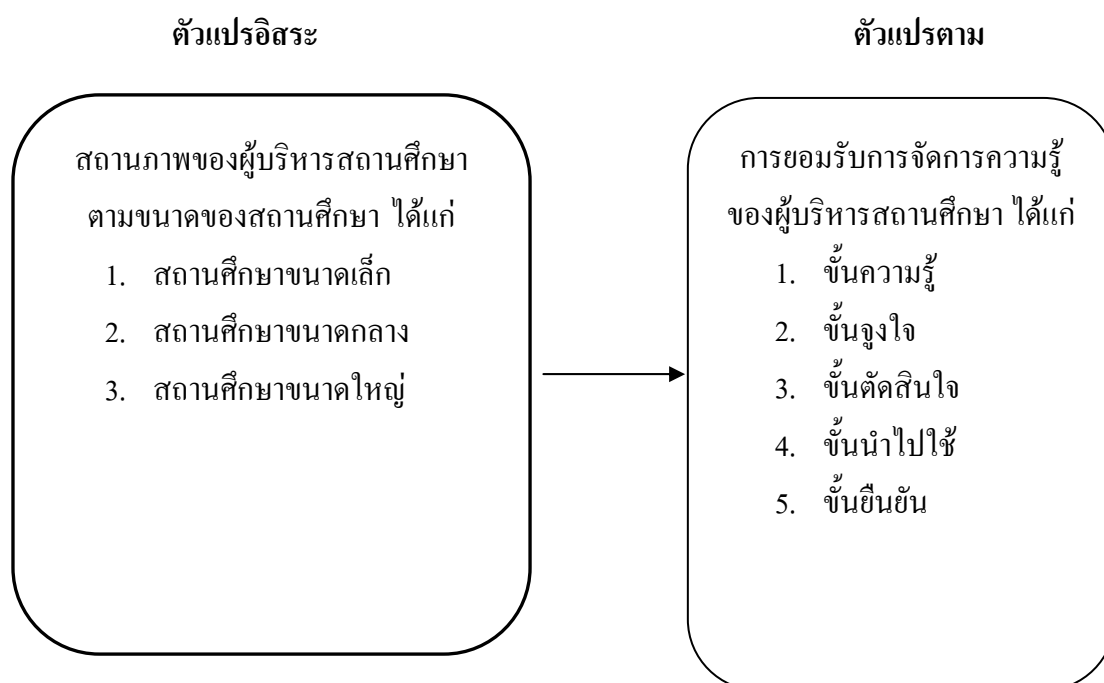
### ตัวแปรตาม คือ

การยอมรับการจัดการความรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา ได้แก่ ชั้นความรู้ ชั้นจิตใจ ชั้นตัดสินใจ ช้่นนำไปใช้ และชั้นยืนยัน

## กรอบแนวคิดในการวิจัย

ในการวิจัยเรื่องการยอมรับการจัดการความรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 2 ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้า วิเคราะห์ และสังเคราะห์กรอบแนวคิด ในการวิจัยจากหลักการ ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการความรู้จากหน่วยงาน และนักวิชาการต่างๆ อาทิ นันทวรรณ ยงค์ประเดิม (2545 : 10); สุวรรณิ อุดมสมบูรณ์ (2544 : 13);

บุญธรรม จิตต์อนันต์ (2540 : 212-213); นัยนา กรุดนาค (2549 : 8); สุदारัตน์ ใจอุดม (2546 : 37); มลฤดี โภคศิริ (2549 : 29) และ โภศล ดิษฐ์ธรรม (2546 : 9) ที่ได้ให้ความหมายเกี่ยวกับขั้นตอนของการยอมรับ และการจัดการความรู้ ตามตัวแปรที่ศึกษา จากการศึกษาผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่าการยอมรับการจัดการความรู้ กระบวนการทางจิตใจที่บุคคลมีต่อการจัดการความรู้ โดยบุคคลได้สัมผัส เรียนรู้ และปฏิบัติ ทดลองจนแน่ใจแล้วว่าการจัดการความรู้นั้นเป็นสิ่งที่มีความหมาย มีประโยชน์ สามารถนำไปใช้ได้ จึงได้ตัดสินใจที่จะนำกิจกรรมการจัดการความรู้ มาจัดเก็บความรู้ของสถานศึกษา ที่จะทำให้นักศึกษาในสถานศึกษาเกิดความรู้ใหม่ และเป็นเครื่องมือในการรวบรวมความรู้ และสติปัญญา ให้สถานศึกษาก้าวไปข้างหน้าอย่างต่อเนื่อง และเป็นการประเมินทุนทางปัญญาให้คงอยู่ไม่ถดถอย โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วยในการบริหารจัดการความรู้ ด้วยไอที และเผยแพร่ความรู้ไปยังผู้ปฏิบัติงาน เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ โดยมีขั้นตอนของการยอมรับการจัดการความรู้ ซึ่งประกอบด้วย 5 ขั้นตอน คือ 1) ขั้นความรู้ 2) ขั้นจูงใจ 3) ขั้นตัดสินใจ 4) ขั้นนำไปใช้ และ 5) ขั้นยืนยัน ผู้วิจัยได้ประมวลผลเป็นกรอบแนวคิดการวิจัย ดังภาพประกอบ 1



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

## นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การยอมรับ หมายถึง กระบวนการทางจิตใจที่บุคคลมีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง โดยบุคคลได้สัมผัส เรียนรู้ และปฏิบัติ ทดลองจนแน่ใจแล้วว่าสิ่งนั้นเป็นสิ่งที่มีความสำคัญ มีประโยชน์ สามารถนำไปใช้ได้ จึงได้ตัดสินใจที่จะแสดงออกว่าเห็นด้วย หรือไม่เห็นด้วย

2. การจัดการความรู้ หมายถึง กิจกรรม หรือ กระบวนการสร้าง รักษา จัดเก็บความรู้ขององค์กร ที่ทำให้บุคคลในองค์กรเกิดความรู้ใหม่ และเป็นเครื่องมือในการรวบรวมความรู้ และสติปัญญา เพื่อให้องค์กรก้าวไปข้างหน้าอย่างต่อเนื่อง และเป็นการประเมินทุนทางปัญญาให้คงอยู่ไม่ถดถอย โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วยในการบริหารจัดการ ความรู้ ถ่ายโอน และเผยแพร่ความรู้ไปยังผู้ปฏิบัติงาน เพื่อพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพ

3. การยอมรับการจัดการความรู้ หมายถึง กระบวนการทางจิตใจที่บุคคลมีต่อการจัดการความรู้ โดยบุคคลได้สัมผัส เรียนรู้ และปฏิบัติ ทดลองจนแน่ใจว่าการจัดการความรู้ นั้นเป็นสิ่งที่มีความสำคัญ มีประโยชน์ สามารถนำไปใช้ได้ จึงได้ตัดสินใจที่จะนำกิจกรรมการจัดการความรู้ มาจัดเก็บเป็นความรู้ของสถานศึกษา ที่จะทำให้บุคคลในสถานศึกษาเกิดความรู้ใหม่ และเป็นเครื่องมือในการรวบรวมความรู้ และสติปัญญา ให้สถานศึกษาก้าวไปข้างหน้าอย่างต่อเนื่อง และเป็นการประเมินทุนทางปัญญาให้คงอยู่ไม่ถดถอย โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วยในการบริหารจัดการความรู้ ถ่ายโอน และเผยแพร่ความรู้ไปยังผู้ปฏิบัติงาน เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ โดยมีขั้นตอนของการยอมรับการจัดการความรู้ ซึ่งประกอบด้วย 5 ขั้นตอน คือ

3.1 ขั้นความรู้ หมายถึง การยอมรับหรือรับรู้ในข้อมูลและข่าวสารที่จะนำไปใช้ในการจัดการความรู้ในสถานศึกษา เช่น การศึกษาเอกสารทางวิชาการ อินเทอร์เน็ต โทรทัศน์ การประชุม การอบรม โดยนำไปทำแผนนโยบาย วิสัยทัศน์ และกลยุทธ์ มีการสนับสนุนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และมีการจัดสรรทรัพยากรให้เหมาะสม

3.2 ขั้นการจูงใจ หมายถึง ขั้นที่เริ่มมีความสนใจแสวงหารายละเอียดเกี่ยวกับการจัดการความรู้ใหม่ ในการปฏิบัติงาน ได้แก่ การประชาสัมพันธ์ความรู้ การอำนวยความสะดวกในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การสร้างความมั่นใจ และความไว้วางใจให้กับผู้ปฏิบัติงาน โดยขั้นนี้ผู้ปฏิบัติงานจะรู้สึกผูกพันกับความรู้ใหม่ๆ มีความกระตือรือร้นในการแสวงหาข่าวสารเกี่ยวกับความรู้อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ

3.3 ขั้นการตัดสินใจ หมายถึง ขั้นที่ใคร่ครวญว่าจะลงใจซื้อองค์ความรู้ใหม่นั้นดีหรือไม่ ด้วยการชั่งน้ำหนักระหว่างข้อดีและข้อเสีย เพื่อนำมาใช้แล้วจะเป็นประโยชน์ต่องานของตน หากรู้สึกว่ามีข้อดีมากกว่าจะตัดสินใจ โดยมีการวิเคราะห์ มีการทดลอง พัฒนาการ

และมีการติดตามและประเมินผลการจัดการความรู้อย่างต่อเนื่อง ดังนั้น ในขั้นนี้จึงต้องการแรงเสริม เพื่อให้เกิดความเข้าใจยิ่งขึ้นว่าสิ่งที่เขาตัดสินใจแล้วนั้นถูกต้อง โดยการให้คำแนะนำและเสนอแนะข้อมูลเพิ่มเติมให้แก่ผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องโดยการนำไปใช้เพื่อให้สถานศึกษาพัฒนาอย่างมีประสิทธิภาพ 3.4 ขั้นนำไปใช้ หมายถึง ขั้นที่ผู้ปฏิบัติงานทดลองนำกระบวนการไปใช้ ให้เข้ากับสถานการณ์ของตน และประโยชน์ที่ได้รับนั้นมากพอที่จะยอมรับปฏิบัติอย่างเต็มที่ ในขั้นนี้ผู้รับนวัตกรรมจะต้องลงมือปฏิบัติตามแนวทางหรือวิธีการของนวัตกรรมนั้น และขั้นตอนนี้จะสิ้นสุดลงเมื่อผู้ปฏิบัติงานมีการปฏิบัติในแนวทางใหม่นั้นอย่างเป็นกิจวัตรประจำวัน ได้แก่ การนำความรู้ที่ได้จากการทดลองไปเผยแพร่กับหน่วยงานต่างๆทั้งภายในและภายนอก รวมทั้งสร้างเครือข่าย เพื่อเปิดโอกาสให้เกิดความรู้ทางวิชาการ และมีการติดตามประเมินผล

3.5 ขั้นยืนยัน หมายถึง ขั้นที่ผู้ปฏิบัติงานจนเป็นที่ยอมรับองค์ความรู้ใหม่ๆ นั้นไปใช้ในการปฏิบัติกิจกรรมของตนอย่างเต็มที่หลังจากที่ได้ทดลองปฏิบัติงานประสบผลสำเร็จโดยมีการนำผลการทดลองมาพัฒนาคุณภาพในการปฏิบัติงานให้เกิดประโยชน์กับสถานศึกษา ได้แก่ การร่วมมือกันทำงานตามภารกิจ เป้าหมาย และนำเทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการจัดการความรู้และพัฒนาคุณภาพในการทำงานของสถานศึกษา

4. ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้อำนวยการ หรือ รักษาการแทนในตำแหน่งรองผู้อำนวยการสถานศึกษา ของสถานศึกษาขนาดเล็ก สถานศึกษาขนาดกลางและสถานศึกษาขนาดใหญ่และขนาดใหญ่พิเศษสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 2 โดย

4.1 ผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นผู้บริหารของสถานศึกษาที่มีจำนวนนักเรียนต่ำกว่า 120 คน

4.2 ผู้บริหารสถานศึกษาขนาดกลาง หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นผู้บริหารของสถานศึกษาที่มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 121-300 คน

4.3 ผู้บริหารสถานศึกษาขนาดใหญ่ หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นผู้บริหารของสถานศึกษาที่มีจำนวนนักเรียนมากกว่า 300 คนขึ้นไป

#### สมมติฐานการวิจัย

ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 2 แต่ละขนาดมีการยอมรับการจัดการความรู้แตกต่างกัน

### **ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ**

สถานศึกษามีการยอมรับการจัดการความรู้จะสามารถนำไปสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ได้ และเมื่อนำสิ่งที่ได้จากการจัดการความรู้เหล่านั้นไปประยุกต์ใช้จะทำให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อสถานศึกษาสังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 2



## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาตามหัวข้อต่อไปนี้

1. แนวคิดและทฤษฎีการยอมรับ
  - 1.1 ความหมายของการยอมรับ
  - 1.2 ขั้นตอนของการยอมรับ
2. การจัดการความรู้
  - 2.1 แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการจัดการความรู้
  - 2.2 ความหมายของการจัดการความรู้
  - 2.3 การยอมรับการจัดการความรู้
3. การจัดการความรู้ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

พระนครศรีอยุธยา เขต 2

- 3.1 การดำเนินการจัดการความรู้ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

พระนครศรีอยุธยา เขต 2

- 3.2 ข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

พระนครศรีอยุธยา เขต 2 ปีการศึกษา 2551

4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
5. สรุปการยอมรับการจัดการความรู้

#### 1. แนวคิด และทฤษฎีการยอมรับ

จากการศึกษาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวคิดและทฤษฎีการยอมรับ ซึ่งมีนักวิชาการได้ให้แนวคิดของการยอมรับว่าเป็นการตัดสินใจที่จะนำแนวทาง วิธีการ หรือนวัตกรรมนั้นไปใช้อย่างเต็มที่ เพราะสิ่งนั้นเป็นวิธีที่ดีกว่า และมีคุณค่า มีประโยชน์มากกว่า การยอมรับของบุคคลจะเกิดขึ้นเป็นกระบวนการเริ่มตั้งแต่ได้สัมผัสนวัตกรรมถูกชักจูงให้เกิดการยอมรับ ตัดสินใจที่จะยอมรับ หรือ ปฏิเสธ ปฏิบัติตามการตัดสินใจของตนเอง และยืนยันการปฏิบัตินั้น กระบวนการนี้อาจใช้เวลาช้าหรือ เร็ว ขึ้นอยู่กับปัจจัยที่สำคัญ คือ ตัวบุคคลและลักษณะของแนวทาง วิธีการ หรือนวัตกรรมนั้นๆ (สุนีรัตน์ เสริมประสาทกุล. 2541 : 8) ในส่วนของการศึกษาก็เป็นกระบวนการทางสังคมอย่างหนึ่งที่สามารถช่วยพัฒนาคุณสมบัติของบุคคล โดยบุคคลที่มีการศึกษาสูง

อ่านหนังสือมาก ตลอดจนรับรู้ข่าวสารต่าง ๆ อยู่ตลอดเวลาจะมีการยอมรับการปฏิบัติในสิ่งใหม่ ๆ มากกว่าผู้ที่มีการศึกษาน้อย และไม่ใส่ใจอ่านหนังสือ ไม่รู้จักเสาะแสวงหาข่าวสารเพิ่มเติม (จเร ผกเฝ้า. 2541 : 21) นอกจากการศึกษาแนวคิดทฤษฎีการยอมรับแล้วผู้วิจัยได้ศึกษาหัวข้อที่สำคัญเกี่ยวกับการยอมรับ ดังมีหัวข้อย่อยต่อไปนี้

### 1.1 ความหมายของการยอมรับ

ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับความหมายของการยอมรับ ซึ่งมีนักวิชาการ ให้ความหมายของการยอมรับไว้หลายประการ ดังนี้

กมลรัตน์ รัตนมาลัย (2544 : 35) ได้ให้ความหมายของการยอมรับว่า หมายถึง การที่บุคคลได้ทำการตัดสินใจที่จะนำสิ่งใหม่ ๆ ที่เข้ามานำไปใช้ในการปรับปรุงประสิทธิภาพของงาน หรือการดำรงชีวิตให้ดียิ่งขึ้น

ฉันทวรรณ ยงค์ประเดิม (2545 : 10) ได้ให้ความหมายของการยอมรับว่า หมายถึง กระบวนการทางจิตใจที่บุคคลมีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง โดยขึ้นอยู่กับความรู้ความเข้าใจ ประสบการณ์ของบุคคลนั้น ๆ และแสดงออกมาโดยการเห็นด้วย หรือลงความเห็นว่าเป็นสิ่งที่ถูกต้องเหมาะสม

นัยนา ยุติศาสตร์ (2545 : 24) ได้ให้ความหมายของการยอมรับว่า หมายถึง กระบวนการที่เกิดขึ้นทางจิตใจภายในบุคคลหลังจากที่ได้รับรู้เกี่ยวกับสิ่งใหม่ ๆ โดยผ่านขั้นตอนการตระหนักเกี่ยวกับนวัตกรรม ขั้นตอนการสนใจ การประเมินผล การทดลอง และการยอมรับในที่สุด

ปนัดดา อินทรารุช (2543 : 30) ได้ให้ความหมายของการยอมรับว่า หมายถึง กระบวนการที่บุคคลพิจารณาตัดสินใจเกี่ยวกับสิ่งที่ได้รับรู้ เรียนรู้ หรือ ได้รับการแนะนำ และในที่สุดก็รับเอาสิ่งนั้นๆ มาใช้ หรือ ปฏิบัติให้เกิดประโยชน์ โดยระยะเวลาของกระบวนการนี้จะช้าหรือเร็วขึ้นอยู่กับตัวบุคคล และคุณลักษณะของนวัตกรรม

น้ำใส โต๊ะปรีชา (2544 : 51) ได้ให้ความหมายของการยอมรับว่า หมายถึง การที่ประชาชนได้เรียนรู้โดยผ่านการศึกษา สามารถบรรยายได้โดยผ่านขั้นตอนการรับรู้ การยอมรับจะเกิดขึ้นได้หากมีการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการเรียนรู้นั้นจะได้ผลก็ต่อเมื่อบุคคลนั้นได้ทดลองไปปฏิบัติ เมื่อเขาแน่ใจแล้วว่าสิ่งประดิษฐ์นั้นสามารถให้ประโยชน์อย่างแน่นอน เขาจึงกล้าลงทุนซื้อสิ่งประดิษฐ์นั้น

สุวรรณี อุดมสมปอง (2544 : 13) ได้ให้ความหมายของการยอมรับว่า หมายถึง การเห็นด้วยว่าดี มีประโยชน์เหมาะสมและเป็นจริงตามนั้น โดยไม่มีท่าทีคัดค้าน หรือ ต่อต้านพร้อมที่จะนำไปปฏิบัติเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น

จากที่กล่าวข้างต้นผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่า การยอมรับ หมายถึง กระบวนการทางจิตใจ ที่บุคคลมีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง โดยบุคคลได้สัมผัส เรียนรู้ และปฏิบัติ ทดลองจนแน่ใจแล้วว่าสิ่งนั้น เป็นสิ่งที่มีคุณค่า มีประโยชน์ สามารถนำไปใช้ได้ จึงได้ตัดสินใจที่จะแสดงออกว่าเห็นด้วย หรือไม่เห็นด้วย

## 1.2 ขั้นตอนของการยอมรับ

จากการศึกษาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในส่วนขั้นตอนของการยอมรับ ซึ่งมี นักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของขั้นตอนการยอมรับ ไว้ดังนี้

บุญธรรม จิตต์อนันต์ (2540 : 212-213) ได้ให้ความหมายของขั้นตอนการยอมรับของ โรเจอร์ และชูมาร์คเกอร์ (Rogers & Shoumarker) ไว้ 5 ขั้น ดังนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นความรู้ เป็นขั้นแรกที่บุคคลเริ่มรู้เกี่ยวกับเรื่องใหม่ หรือ ความคิดใหม่ แต่ขาดรายละเอียด การรับรู้อาจเกิดขึ้นโดยบังเอิญด้วยการพบเห็นด้วยตนเอง หรือ โดยการ เผยแพร่ นอกจากนี้ ความรู้ยังสามารถทำให้เกิดความตื่นตัวเกี่ยวกับนวัตกรรม คือความรู้ว่ามีนวัตกรรม เกิดขึ้นแล้ว และนวัตกรรมนั้นทำหน้าที่อะไรได้บ้าง ความรู้ประเภทนี้ได้จากข่าวสารที่จะช่วยให้ สามารถใช้นวัตกรรมได้อย่างถูกต้อง นวัตกรรมยังมีความซับซ้อนมากเพียงใด ความจำเป็นที่จะต้อง มีความรู้ประเภทนี้ก็ยังมีมากเท่านั้น และความรู้ที่เกี่ยวข้องกับหลักการจะช่วยให้ นวัตกรรมบรรลุผล การมีความรู้ประเภทนี้จะช่วยให้คนเข้าใจ และยอมรับนวัตกรรมในอนาคตได้ง่ายขึ้น

ขั้นที่ 2 ขั้นสนใจ เป็นขั้นที่บุคคลเริ่มมีความสนใจในการแสวงหาแนวความคิดใหม่ จึงพยายามเฝ้าหาความรู้ในรายละเอียดเพิ่มเติม เพื่อพิจารณาแยกแยะความเป็นไปได้ประโยชน์ และความเหมาะสม

ขั้นที่ 3 ขั้นตัดสินใจ เป็นขั้นที่บุคคลศึกษารายละเอียดเกี่ยวกับแนวความคิด หรือ บริบทของสิ่งนั้นๆ ใหม่ แล้วคิดเปรียบเทียบกับงานที่ทำอยู่ในปัจจุบันว่า ถ้ารับเอาแนวความคิดใหม่ มาปฏิบัติจะเกิดผลดี หรือ ไม่ดีอย่างไรบ้าง ในขณะที่ และในอนาคต ควรหรือไม่ที่จะทดลองดูก่อน หากรู้สึกว่ามีผลดี มากกว่า จะตัดสินใจทดลองดูเพื่อให้เกิดความแน่ใจก่อนที่จะรับไปปฏิบัติจริง ๆ

ขั้นที่ 4 ขั้นนำไปใช้ เป็นขั้นที่บุคคลทดลองทำตามแนวความคิดใหม่ โดยทำการ ทดลองแต่เพียงเล็กน้อย เพื่อดูว่าจะเข้ากันหรือไม่กับสภาวะการณ์ในปัจจุบันของตน และผล จะออกมา ตามที่คาดคิดไว้หรือไม่ ในขั้นนี้บุคคลจะแสวงหาข่าวสารที่เฉพาะเจาะจงเกี่ยวกับ แนวความคิดใหม่นั้น ซึ่งผลจากการทดลองจะมีความสำคัญยิ่งต่อการตัดสินใจ ที่จะปฏิเสธ หรือ ยอมรับต่อไป

ขั้นที่ 5 ขั้นยืนยัน เป็นขั้นที่บุคคลตัดสินใจรับแนวความคิดใหม่นั้นไปปฏิบัติ อย่างเต็มที่ หลังจากที่ได้ทดลองปฏิบัติดู และทราบผลเป็นที่พอใจแล้ว

สุดารัตน์ ใจอุดม (2546 : 36-37) ได้ให้ความหมายของขั้นตอนการยอมรับว่าประกอบด้วย 5 ขั้น ดังนี้

1. **ขั้นความรู้** เป็นขั้นแรกของกระบวนการตัดสินใจ ยอมรับนวัตกรรม การที่บุคคลได้รู้จักนวัตกรรมเป็นครั้งแรก และได้แสวงหาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนวัตกรรมนั้น ๆ อาจมาจากความบังเอิญ โดยที่บุคคลนั้นไม่ได้ตั้งใจจะแสวงหา หรือรับรู้โดยที่ยังไม่ได้มีความลึกซึ้งมากนักในขั้นตอนนี้สามารถแบ่งออกได้เป็น 3 ลักษณะ ได้แก่

1.1 **ความรู้จักนวัตกรรม (Awareness knowledge)** ความรู้ประเภทนี้เป็นความรู้ที่ทำให้เกิดการตื่นตัวเกี่ยวกับนวัตกรรม เป็นความรู้ที่รู้ว่ามีการนวัตกรรมนั้นเกิดขึ้น และนวัตกรรมนั้นสามารถทำหน้าที่อะไรได้บ้าง

1.2 **เป็นความรู้เกี่ยวกับวิธีการใช้นวัตกรรม (How-to-knowledge)** ความรู้ประเภทนี้ได้จากการติดต่อสื่อสารกับสื่อมวลชน การใช้เทคโนโลยี การติดต่อกับหน่วยงานราชการที่ทำการเผยแพร่วัตกรรม หรือ เข้าร่วมประชุมความรู้ประเภทนี้จะช่วยให้สามารถใช้นวัตกรรม ได้อย่างถูกต้องนวัตกรรมยังมีความซับซ้อนมากเท่าใด ยิ่งทำให้ต้องมีความรู้ประเภทนี้มากยิ่งขึ้น การขาดความรู้ในนวัตกรรมนั้น เป็นสาเหตุสำคัญในการที่จะปฏิเสธนวัตกรรมนั้น

1.3 **เป็นความรู้เกี่ยวกับหลักการ (Principle knowledge)** ความรู้ประเภทนี้เป็นความรู้ที่เกี่ยวกับกฎเกณฑ์เบื้องหลังของนวัตกรรม ซึ่งช่วยให้นวัตกรรมนั้นบรรลุผล

2. **ขั้นจงใจ** เป็นขั้นที่บุคคลเริ่มสร้างความรู้สึกรับชอบ หรือไม่ชอบ นวัตกรรมนั้นแล้วจากขั้นแรก ในขั้นนี้บุคคลนั้นต้องการมีความรู้เกี่ยวกับนวัตกรรมนั้น ๆ เพิ่มมากขึ้น และต้องการรู้รายละเอียดเกี่ยวกับนวัตกรรมในลักษณะของประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้นวัตกรรมนั้น มีความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติเกิดความร่วมมือในการทำงาน เรียนรู้ความยากง่ายของการใช้ ตลอดจนสามารถผสมผสาน ให้กลมกลืนกับนวัตกรรมในชุมชน หรือ สังคมนั้น ๆ ในขั้นนี้มีผลต่อการเกิดเจตคติในการที่ชอบ หรือไม่ชอบนวัตกรรมนั้น ซึ่งจะส่งผลไปถึงการตัดสินใจที่จะยอมรับนวัตกรรมในขั้นต่อไป

3. **ขั้นการตัดสินใจ** เป็นขั้นที่บุคคลจะประเมินความรู้ความคิดที่ได้รับรู้มาทำการตัดสินใจ ในขั้นนี้เป็นการตัดสินใจที่จะลองใช้นวัตกรรมนั้นหรือไม่ บุคคลส่วนใหญ่มักไม่ยอมรับนวัตกรรมนั้นก่อน จนกว่าจะได้ทำการตรวจสอบความถูกต้อง แล้วทดลองใช้ก่อน

4. **ขั้นนำไปใช้** เป็นขั้นที่บุคคลตัดสินใจที่จะยอมรับนวัตกรรมนั้นแล้วนำเอานวัตกรรมนั้นไปใช้ เผยแพร่ หรือประชาสัมพันธ์ ซึ่งมักมีการจัดเตรียมหาข้อมูลสำหรับในขั้นนี้มาก เพื่อให้บุคคลเหล่านั้นสามารถเริ่มปฏิบัติการใช้นวัตกรรมนั้น ๆ ได้

5. **ขั้นยืนยัน** เป็นขั้นที่บุคคลจะต้องได้รับแรงเสริม หรือ แรงกระตุ้น เพื่อสร้างความมั่นใจในการตัดสินใจ ถ้าผลว่าสาระที่ได้เกี่ยวกับนวัตกรรมนั้นขัดแย้งกัน ก็จะพยายามหลีกเลี่ยงการขัดแย้งนั้น เพื่อยืนยันการตัดสินใจอันอาจทำให้มีการยอมรับนวัตกรรมอย่างต่อเนื่องถาวร หรือ อาจทำให้การยอมรับนวัตกรรมลดลง

มลฤดี โภคศิริ (2549 : 29) ให้ความหมายของขั้นตอนการยอมรับไว้ 5 ขั้นตอน ดังนี้  
**ขั้นตอนที่ 1 ขั้นรับรู้** เป็นขั้นเริ่มแรกที่จะนำไปสู่การยอมรับ หรือ ปฏิเสธสิ่งใหม่ ๆ วิธีการใหม่ ๆ ขั้นนี้เป็นขั้นที่รับรู้เกี่ยวกับสิ่งใหม่ ๆ ที่เกี่ยวข้องกับประกอบอาชีพ หรือ กิจกรรมของเขา แต่ยังไม่เข้าใจข่าวสารไม่ครบถ้วน การรับรู้มักเป็นการเรียนรู้โดยบังเอิญซึ่งอาจจะทำให้เกิดการอยากรู้ต่อไป อันเนื่องมาจากมีความต้องการวิทยาการใหม่ ๆ นั้นในการแก้ปัญหาที่ตนเองมีอยู่ โดยมีการวางแผนในการทำงาน มีการกำหนดวิสัยทัศน์ และกลยุทธ์ในการทำงาน

**ขั้นตอนที่ 2 ขั้นสนใจ หรือ สนใจ** เป็นขั้นที่เริ่มมีความสนใจแสวงหารายละเอียดเกี่ยวกับวิทยาการใหม่ๆเพิ่มเติม พฤติกรรมนี้เป็นในลักษณะที่บุคคลเกิดความตั้งใจแน่วแน่ และใช้กระบวนการคิดมากกว่าขั้นแรก ซึ่งในขั้นนี้จะทำให้ได้รับความรู้เกี่ยวกับสิ่งใหม่ หรือ วิธีการใหม่มากขึ้น บุคลิกภาพ และค่านิยม ตลอดจนบรรทัดฐานทางสังคม หรือ ประสบการณ์เก่า ๆ จะมีผลต่อบุคคลนั้น และมีผลต่อการติดตามข่าวสาร เพื่อเผยแพร่ หรือ ค้นหารายละเอียดของสิ่งใหม่ ๆ หรือ วิทยาการใหม่ นั้นด้วย

**ขั้นตอนที่ 3 ขั้นตัดสินใจ หรือ ประเมินค่า** เป็นขั้นที่ใคร่ครวญว่าจะลองใช้วิธีการ หรือ วิทยาการใหม่ ๆ นั้นดีหรือไม่ ด้วยการชั่งน้ำหนักวิเคราะห์ระหว่างข้อดี และข้อเสียว่า เมื่อนำมาใช้แล้วจะเป็นประโยชน์ต่อกิจกรรมของตนหรือไม่ หากรู้สึกรู้ว่ามีข้อดีมากกว่าจะตัดสินใจใช้ ขั้นนี้จะแตกต่างจากขั้นอื่น ๆ ตรงที่เกิดการตัดสินใจที่จะลองความคิดใหม่ๆ โดยบุคคลมักคิดว่าการใช้วิทยาการใหม่ ๆ นั้นเป็นการเสี่ยง ไม่แน่ใจผลที่จะได้รับ ดังนั้น ในขั้นนี้จึงต้องการแรงเสริม (Reinforcement) เพื่อให้เกิดความแน่ใจยิ่งขึ้นว่าสิ่งที่เขาตัดสินใจแล้วนั้นถูกต้องหรือไม่ โดยการให้คำแนะนำให้ข่าวสารเพื่อประกอบการตัดสินใจ

**ขั้นตอนที่ 4 ขั้นนำไปใช้** เป็นขั้นที่บุคคลทดลองใช้วิทยาการทางวิชาการใหม่ ๆ นั้นกับสถานการณ์ของตน ซึ่งเป็นการทดลองดูก่อนเพื่อดูว่าได้ผลหรือไม่ และประโยชน์ที่ได้รับนั้นมากพอที่จะยอมรับปฏิบัติอย่างเต็มที่ ในขั้นนี้ บุคคลจะแสวงหาข่าวสารที่เฉพาะเจาะจงเกี่ยวกับวิทยาการใหม่นั้น โดยมีการนำเทคโนโลยีเข้ามาช่วย ซึ่งผลจากการทดลองจะมีความสำคัญต่อการตัดสินใจที่จะปฏิเสธ หรือ ยอมรับต่อไป

ขั้นตอนที่ 5 ขึ้นยืนยัน หรือ การยอมรับ เป็นขั้นที่บุคคลยอมรับวิทยาการใหม่ๆ นั้นไปใช้ในการปฏิบัติกิจกรรมของตนอย่างเต็มที่หลังจากที่ได้ทดลองปฏิบัติ และเห็นประโยชน์แล้วมีการนำความรู้ที่ได้ไปเผยแพร่ เพื่อพัฒนาคุณภาพกิจกรรมของตนต่อไปอย่างไม่สิ้นสุด

นัยนา กรุดนาค (2549 : 8) ได้ให้ความหมายของขั้นตอนการรับรู้ไว้ ดังนี้

1. ขั้นรับรู้ เป็นการที่บุคคลได้รับรู้ว่ามีแนวคิด หรือ วิทยาการใหม่ๆ แต่ยังไม่มีความรู้ที่ลึกซึ้งในเนื้อหา และรายละเอียดต่างๆ ซึ่งการรับรู้ที่สำคัญของกระบวนการยอมรับ ได้แก่ การรับรู้ที่จะสามารถกระตุ้นให้เกิดความสนใจที่จะศึกษาหาความรู้ในนวัตกรรมเพิ่มเติมจากการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ความรู้ หรือ การรับรู้ที่จะนำไปสู่ขั้นต่อไปของกระบวนการยอมรับ เพราะการรับรู้แต่ละครั้งจะต้องมีกระบวนการยอมรับขั้นอื่นๆตามมาเสมอไป ดังนั้นการรับรู้เรื่องที่ตรงกับปัญหาความต้องการ หรือ สามารถที่จะมองเห็นประโยชน์ที่จะเกิดตามมาได้อย่างเด่นชัดย่อมกระตุ้นให้เกิดความสนใจ และความเข้าใจได้ง่ายกว่าการรับรู้ในเรื่องทั่วไป

2. ขั้นสนใจ เป็นการที่บุคคลเกิดความสนใจที่จะศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับวิทยาการแผนใหม่ ขั้นนี้ยังไม่มีการประเมินวิทยาการแผนใหม่เข้ากับสถานการณ์ที่แท้จริงของแต่ละบุคคล เพียงแต่ต้องการความรู้เพิ่ม สิ่งสำคัญในขั้นนี้ได้แก่ ความรู้ ความสนใจศึกษาหาความรู้ของบุคคล นอกจากจะขึ้นอยู่กับความสามารถทางสมอง และเครื่องมือที่ใช้ โดยในขั้นนี้ยังขึ้นอยู่กับจิต และลักษณะบางประการของบุคคลนั้น ว่ามีความทันสมัยการชอบเปลี่ยนแปลงทัศนคติ และปทัศฐานของระบบสังคมที่ทันสมัย มีระบบการศึกษาที่ดี สิ่งเหล่านี้จะช่วยกระตุ้นการแสวงหาความรู้ได้เป็นอย่างดี

3. ขั้นตัดสินใจ เป็นขั้นที่บุคคลใช้ความสามารถทางสมอง เพื่อจะประเมินวิทยาการแผนใหม่เข้ากับสถานการณ์ของตน ขั้นนี้เป็นการทดลองในระดับความคิด ถ้าบุคคลมีความรู้สึกว่ามีคุณค่า และมีประโยชน์ก็จะลงมือทดลองทำดู บุคคลแต่ละคนย่อมมีความไม่แน่ใจในผลที่จะได้รับนวัตกรรม เขาจะมีความรู้สึกว่าจะต้องเสี่ยง เนื่องจากความรู้ไม่จริง และไม่เคยมีประสบการณ์ ขั้นนี้บุคคลต้องการแรงกระตุ้นจากเพื่อน และผู้ที่เกี่ยวข้อง ความสำคัญของขั้นนี้ก็ คือ การสร้างความรู้สึที่ดีในการตัดสินใจต่อนวัตกรรมนั้น

4. ขั้นทดลอง เป็นการได้ลงมือทำดูเพียงบางส่วนในสถานการณ์จริงของบุคคล เป็นกรย้ายความไม่แน่ใจว่าผลจะดีจริงอย่างที่คิดในขั้นตัดสินใจหรือไม่ ในขั้นนี้ความรู้เกี่ยวกับวิธีทำจะมีความสำคัญมาก เพราะจะเป็นผลต่อเนื่องจากการตัดสินใจที่จะยอมรับ หรือ ไม่ยอมรับ หรือ การเปลี่ยนแปลงอื่นๆตามมา

5. ขั้นการยืนยัน เป็นขั้นสุดท้ายของขั้นตอนการยอมรับ ซึ่งมีการนำไปใช้อย่างเต็มที่ โดยนำเทคโนโลยีเข้ามาช่วยเพิ่มคุณค่าของความรู้ที่ได้ ไม่ใช่ทำเพียงเล็กน้อยเหมือนในขั้นทดลอง

ในขั้นนี้เกี่ยวกับพฤติกรรมที่สามารถสังเกตเห็นได้ง่ายกว่าในขั้นอื่นๆ แต่ก็อาจมีการเปลี่ยนแปลงการตัดสินใจนั้นได้อีก หากว่าได้รับข่าวสารที่ขัดแย้ง หรือ ข่าวสารในแง่ลบเกี่ยวกับนวัตกรรมนั้น

จากขั้นตอนของการยอมรับที่กล่าวมาข้างต้นผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่า ขั้นตอนของการยอมรับประกอบด้วย 5 ขั้น คือ ขั้นความรู้ ขั้นจูงใจ ขั้นตัดสินใจ ขั้นนำไปใช้ และขั้นยืนยัน โดยผู้วิจัยสามารถสรุปขั้นตอนของการยอมรับ ในแต่ละขั้นได้ ดังนี้

1. ขั้นความรู้ เป็นขั้นแรกที่บุคคลเริ่มรู้เกี่ยวกับเรื่องใหม่ หรือ ความคิดใหม่ แต่ขาดรายละเอียด การรับรู้อาจเกิดขึ้นโดยบังเอิญด้วยการพบเห็นด้วยตนเอง หรือ จากการเผยแพร่ และได้แสวงหาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนวัตกรรมนั้น ๆ ซึ่งสามารถแบ่งออกได้เป็น 3 ลักษณะ ได้แก่ 1) ความรู้จักนวัตกรรม ความรู้ประเภทนี้เป็นความรู้ที่ทำให้เกิดการตื่นตัวเกี่ยวกับนวัตกรรม เป็นความรู้ที่รู้ว่ามึนวัตกรรมนั้นเกิดขึ้น และนวัตกรรมนั้นสามารถทำหน้าที่อะไรได้บ้าง 2) เป็นความรู้เกี่ยวกับวิธีการใช้นวัตกรรม ความรู้ประเภทนี้ได้จากการติดต่อสื่อสารกับสื่อมวลชน การใช้เทคโนโลยี การติดต่อกับหน่วยงานราชการที่ทำการเผยแพร่วัตกรรม หรือ เข้าร่วมประชุมความรู้ ประเภทนี้จะช่วยให้สามารถใช้นวัตกรรมได้อย่างถูกต้องนวัตกรรมยังมีความซับซ้อนมากเท่าใด ยิ่งทำให้ต้องมีความรู้ประเภทนี้มากยิ่งขึ้น การขาดความรู้ในนวัตกรรมนั้น เป็นสาเหตุสำคัญในการที่จะปฏิเสธนวัตกรรมนั้น และ 3) เป็นความรู้เกี่ยวกับหลักการ ความรู้ประเภทนี้เป็นความรู้ที่เกี่ยวกับกฎเกณฑ์เบื้องหลังของนวัตกรรม ซึ่งช่วยให้นวัตกรรมนั้นบรรลุผล โดยมีการวางแผนในการทำงาน มีการกำหนดวิสัยทัศน์ และกลยุทธ์ในการทำงาน เพราะการรับรู้แต่ละครั้งจะต้องมีกระบวนการยอมรับขั้นอื่นๆตามมาเสมอไป ดังนั้นการรับรู้เรื่องที่ตรงกับปัญหาความต้องการ หรือ สามารถที่จะมองเห็นประโยชน์ที่จะเกิดตามมาได้อย่างเด่นชัดย่อมกระตุ้นให้เกิดความสนใจและความเข้าใจได้ง่ายกว่าการรับรู้ในเรื่องอื่นๆไป

2. ขั้นจูงใจ เป็นขั้นที่บุคคลเริ่มมีความรู้สึกว่าจะชอบ หรือไม่ชอบ ในสิ่งเหล่านั้น มีการแสวงหารายละเอียดเกี่ยวกับความรู้ใหม่เพิ่มมากขึ้น อย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ มีความพยายามไฝหาคำความรู้ในรายละเอียดเพิ่มเติม เพื่อพิจารณาแยกแยะความเป็นไปได้ ประโยชน์ และความเหมาะสม เพื่อนำไปปฏิบัติ ซึ่งก่อให้เกิดความร่วมมือในการทำงาน การเรียนรู้ความยากง่ายของการใช้ ตลอดจนสามารถผสมผสาน ให้กลมกลืนกับนวัตกรรมในชุมชน หรือ สังคมนั้น ๆ มีการเผยแพร่ความสามารถทางสมอง และเครื่องมือที่ใช้ โดยในการจูงใจยังขึ้นอยู่กับจิต และลักษณะ บางประการของบุคคลนั้น ว่ามีความทันสมัยการชอบเปลี่ยนทัศนคติ และ ปทัศฐานของระบบสังคม ที่ทันสมัย มีระบบการศึกษาที่ดี สิ่งเหล่านี้จะช่วยกระตุ้นการแสวงหาความรู้ได้เป็นอย่างดี

3. **ขั้นตัดสินใจ** เป็นขั้นที่บุคคลศึกษารายละเอียดเกี่ยวกับแนวความคิด หรือ บริบทของสิ่งนั้นๆ ใหม่ แล้วคิดเปรียบเทียบกับงานที่ทำอยู่ในปัจจุบันว่า ถ้ารับเอาแนวความคิดใหม่มาปฏิบัติจะเกิดผลดี หรือไม่อย่างไรบ้าง ในขณะนี้ และในอนาคต ควรหรือไม่ที่จะทดลองดูก่อน หากรู้สึกว่ามีผลดี มากกว่า จะตัดสินใจทดลองดู เพื่อให้เกิดความแน่ใจก่อนที่จะรับไปปฏิบัติจริง บุคคลส่วนใหญ่ มักไม่ยอมรับนวัตกรรมนั้นก่อน จนกว่าจะได้ทำการตรวจสอบความถูกต้องแล้วทดลองใช้ก่อน เมื่อนำมาใช้แล้วจะเป็นประโยชน์ต่อกิจกรรมของตนหรือไม่ ขั้นนี้จะแตกต่างจากขั้นอื่น ๆ ตรงที่เกิดการตัดสินใจที่จะลองความคิดใหม่ๆ โดยบุคคลมักคิดว่าการใช้วิทยาการใหม่ ๆ นั้นเป็นการเสี่ยง ไม่แน่ใจผลที่จะได้รับ ดังนั้น ในขั้นนี้จึงต้องการแรงเสริม (Reinforcement) เพื่อให้เกิดความแน่ใจยิ่งขึ้นว่าสิ่งที่เขาตัดสินใจแล้วนั้นถูกต้องหรือไม่ โดยการให้คำแนะนำให้ข่าวสาร เพื่อประกอบการตัดสินใจ

4. **ขั้นนำไปใช้** เป็นขั้นที่บุคคลทดลองทำตามแนวความคิดใหม่โดยทำการ ทดลองแต่เพียงเล็กน้อย เพื่อดูว่าจะเข้ากันหรือไม่กับสภาวะการณ์ในปัจจุบันของตน และผลจะออกมาตามที่คาดคิดไว้หรือไม่ ในขั้นนี้บุคคลจะแสวงหาข่าวสารที่เฉพาะเจาะจงเกี่ยวกับแนวความคิดใหม่นั้น ไปใช้ เผยแพร่ หรือประชาสัมพันธ์ ซึ่งมักมีการจัดเตรียมหาข้อมูลสำหรับในขั้นนี้มาก เพื่อให้บุคคลเหล่านั้นสามารถเริ่มปฏิบัติการใช้นวัตกรรมนั้นๆ ได้โดยมีการนำเทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการแสวงหารายละเอียดเกี่ยวกับความรู้ใหม่เพิ่มมากขึ้น อย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ มีความพยายาม ใฝ่หาความรู้ในรายละเอียดเพิ่มเติม เพื่อพิจารณาแยกแยะความเป็นไปได้ ประโยชน์ และความเหมาะสม ในขั้นนี้ความรู้เกี่ยวกับวิธีทำจะมีความสำคัญมาก เพราะจะเป็นผลต่อเนื่องจากการตัดสินใจที่จะยอมรับ หรือ ไม่ยอมรับ หรือ การเปลี่ยนแปลงอื่นๆ ตามมา

5. **ขั้นยืนยัน** เป็นขั้นที่บุคคลตัดสินใจรับแนวความคิดใหม่นั้นไปปฏิบัติ อย่างเต็มที่ หลังจากที่ได้ทดลองปฏิบัติดู และทราบผลเป็นที่พอใจ และเห็นประโยชน์ก็จะนำความรู้ที่ได้ไปเผยแพร่ เพื่อพัฒนาคุณภาพกิจกรรมของตนต่อไปอย่างไม่สิ้นสุด แต่ถ้าผลว่าสาระที่ได้เกี่ยวกับนวัตกรรมนั้นขัดแย้งกัน ก็จะพยายามหลีกเลี่ยงการขัดแย้งนั้น เพื่อยืนยันการตัดสินใจอันอาจทำให้มีการยอมรับนวัตกรรมอย่างต่อเนื่องถาวร หรือ อาจทำให้การยอมรับนวัตกรรมลดลง โดยนำเทคโนโลยีเข้ามาช่วยเพิ่มคุณค่าของความรู้ที่ได้ ไม่ใช่ทำเพียงเล็กน้อยเหมือนในขั้นทดลอง ในขั้นนี้เกี่ยวกับพฤติกรรมจะสามารถสังเกตเห็นได้ง่ายกว่าในขั้นอื่นๆ แต่ก็อาจมีการเปลี่ยนแปลงการตัดสินใจนั้นได้อีก หากว่าได้รับข่าวสารที่ขัดแย้ง หรือ ข่าวสารในแง่ลบเกี่ยวกับนวัตกรรมนั้น



## 2. การจัดการความรู้

ในการศึกษาหัวข้อการจัดการความรู้ ผู้วิจัยได้ศึกษาจากเอกสารตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการความรู้ จากนักวิชาการ และนักการศึกษาต่างๆ ดังมีรายละเอียด ต่อไปนี้

### 2.1 แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการจัดการความรู้

จากการศึกษาแนวคิด ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการความรู้ได้มีนักวิชาการ และนักการศึกษา ได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการความรู้ไว้ดังนี้

โกศล ศีลธรรม (2546 : 9) ได้ให้ความหมายเกี่ยวกับแนวคิดการจัดการความรู้ว่ามีหลักที่สำคัญสำหรับแบบจำลองการเรียนรู้องค์กร 5 ประการ ดังนี้

1. การสร้างความรู้ ที่มุ่งตัวบุคคลในองค์กรที่ เป็นผู้สร้างความรู้ (Create knowledge) และแปลงความรู้ดังกล่าวให้เป็นความรู้ขององค์กร โดยองค์กรจะส่งเสริมให้เกิดสภาพแวดล้อมของการเรียนรู้เพื่อสร้างความรู้ ถ้าหากปราศจากตัวบุคคลแล้ว องค์กรก็จะไม่เกิดการเรียนรู้ ไม่เกิดความรู้ใหม่ และนวัตกรรม นี่ก็คือเหตุผลหนึ่งว่าทำไมถึงต้องมีการคัดเลือก และรักษาบุคลากรที่มีคุณค่าต่อองค์กร ดังนั้นการพัฒนาตัวบุคคล (Personal development) จึงไม่ใช่เพียงแค่การเรียนรู้ โดยทักษะการสื่อสารระหว่างบุคคลหรือความเข้าใจในกลไกของการสร้างความรู้ แต่หมายถึงพัฒนาการโดยรวม (Total development) ของตัวบุคคล

2. รูปแบบความรู้ การพัฒนาความสามารถที่สะท้อนถึงภาพลักษณ์ภายใน (Internal image) ของแต่ละบุคคลในการสร้างแนวทางการตัดสินใจจากการคิดแบบเส้นตรง (Linear thinking) ให้มีแนวคิดอย่างมีเหตุมีผล (Lateral thinking) และสามารถตัดสินใจได้อย่างเป็นระบบ

3. แบ่งปันวิสัยทัศน์ ที่ทุกคนในองค์กรมีส่วนร่วม และมีความเข้าใจวิสัยทัศน์ของธุรกิจ และมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ ทำให้ทุกคนสามารถปฏิบัติภารกิจในแนวทางเดียวกัน และเกิดความสนใจในการเรียนรู้มากขึ้น

4. ทีมแห่งการเรียนรู้ ความสามารถในการสะสมความรู้ที่ถูกสร้างโดยการทำงาน ในทีม โดยการระดมสมอง (Brainstorming) การสนทนาและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ โดยเฉพาะรูปแบบการทำงานแบบโครงการที่ก่อให้เกิดความรู้ขององค์กร ซึ่งเป็นผลลัพธ์จากการเรียนรู้ในทีม และเป็นหนทางหนึ่งที่มีประสิทธิผลในการทำความเข้าใจวัฒนธรรมแบบข้ามสายงาน (Cross – functional cultures) และจัดว่าเป็นทรัพยากรที่สำคัญสำหรับธุรกิจในการสร้างความรู้ และเพิ่มขีดความสามารถในการดำเนินธุรกิจอย่างมีประสิทธิภาพ

5. คิดอย่างเป็นระบบ โดยเป็นการบูรณาการจากหลักเกณฑ์ทั้ง 4 ข้อที่ผ่านมา และทำ

ให้องค์กรสามารถเห็นภาพรวม และรูปแบบขององค์กรในระยะยาว (Long – term pattern) เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานในอนาคตถ้าหากขาดของระบบการคิด (System thinking) นี้ก็ไม่สามารถบูรณาการกฎเกณฑ์ ที่กล่าวมาทั้งสี่ข้อ เพื่อการสร้างองค์กรแห่งการเรียนรู้

วิจารณ์ พานิช (2548 : 52) ได้ให้ความหมายเกี่ยวกับแนวคิดที่สำคัญที่สุดในการจัดระบบการจัดการความรู้ ในที่นี้ผู้วิจัยขอใช้คำว่าแนวคิดของการจัดการความรู้ ซึ่งนั่นก็คือ การทำให้การจัดการความรู้แทรก หรือ เป็นเนื้อเดียวกันกับงานประจำ และระบบอื่น ๆ ในลักษณะที่เรียกว่า KM inside (เลียนแบบคำว่า intel inside ในคอมพิวเตอร์) คือมีการจัดการความรู้แทรกอยู่ทั่วไปมองไม่เห็น โดยแนวทางนี้การจัดการความรู้จะเป็นเครื่องมือไม่ใช่เป้าหมาย ซึ่งตัวเป้าหมายคือ ผลงาน ซึ่งวิธีการประยุกต์ใช้แนวคิดนี้ได้แก่

1. ตั้งคำถามว่า คณะกรรมการ หรือ คณะทำงานการจัดการความรู้ซึ่งถือว่าเป็นแกนนำในการจัดการความรู้กระจายอยู่ในทุกส่วนขององค์กรหรือไม่ คนจากหน่วยพัฒนาบุคลากร และหน่วยเทคโนโลยีสารสนเทศอยู่ในคณะกรรมการดังกล่าวหรือไม่

2. ในทุกกิจกรรมของการจัดการความรู้ตั้งคำถามว่า จะเกิดผลต่อการพัฒนางานอย่างไร จะเกิดผลต่อการพัฒนาคนอย่างไร จะเกิดผลต่อการพัฒนาองค์กรอย่างไร จะทำให้เป็นการจัดการความรู้ที่มีความต่อเนื่องในภาพรวมได้อย่างไร

น้ำทิพย์ วิภาวิน (2547 : 23) ได้ให้ความหมายของการนำแนวคิดของการจัดการความรู้เป็นเรื่องใหม่ในการจัดการสารสนเทศ และการบริหารคน ซึ่งเป็นการรวมความรู้จากหลายๆศาสตร์มาใช้ในการพัฒนาประสิทธิภาพ และความก้าวหน้าขององค์กร มีพื้นฐานมาจากแนวคิดของการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาเป็นเครื่องมือในการจัดการโดยใช้ความรู้ ความสามารถของคนในการดำเนินงานตามกระบวนการ หากองค์กรใดสามารถทำได้ดีกว่า ย่อมใช้ประโยชน์จากความรู้ที่มีอยู่ในองค์กรได้รวดเร็วกว่า นอกจากหลายองค์กรเริ่มให้ความสนใจการจัดการความรู้แล้ว หลายสถาบันได้เปิดสอนวิชาการจัดการความรู้เป็นหลักสูตรใหม่ในระดับประกาศนียบัตร และระดับปริญญาในสาขาเทคโนโลยีสารสนเทศวิทยาการคอมพิวเตอร์ วิศวกรรมคอมพิวเตอร์ และบริหารธุรกิจ

บุญดี บุญญาภิจ และคณะ (2547 : 1) ได้ให้ความหมายเกี่ยวกับแนวคิดเบื้องต้นของการจัดการความรู้ว่า การจัดการความรู้ในประเทศไทย โดยสถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติได้เล็งเห็นความสำคัญของการจัดการความรู้ ซึ่งเป็นแนวทางในการบริหารจัดการองค์การยุคใหม่จึงมีความสนใจที่จะทำให้เกิดการจัดระบบในการสร้าง ค้นหา และแลกเปลี่ยนความรู้ต่าง ๆ อันจะนำไปสู่การประยุกต์ใช้ในองค์กร โดยมีองค์กรนำร่องที่เข้าร่วมโครงการจำนวน 4 แห่ง ทั้งภาครัฐ

และเอกชนได้แก่ 1) โรงพยาบาลศิริราช 2) บริษัทสเปนซ์ 3) บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และ 4) สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ

จากแนวคิดของการจัดการความรู้ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่า แนวคิดของการจัดการความรู้ มุ่งที่จะทำให้บุคคลเกิดการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง โดยใช้ปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล มีการ สนทนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ใช้วิจารณ์ญาณในการค้นหาข้อผิดพลาด และแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น รวมถึงการส่งเสริม และสนับสนุนให้เกิดการสร้างความรู้ใหม่ ๆ จากผู้บริหาร หรือ ผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งการที่จะทำให้เกิดการจัดการความรู้ในหน่วยงาน หรือ องค์กรนั้น จะต้องเริ่มจากงานที่กระทำ โดยเป็นการแทรกซึมไปอยู่ในทุกส่วนของหน่วยงานหรือองค์กร ไม่ใช่เป็นการเพิ่มภาระหน้าที่ ให้กับผู้ปฏิบัติงาน มีการทำเป็นขั้นตอนกระบวนการจนกลายเป็นงานที่ทำเป็นประจำ และสร้างให้ เกิดเป็นนิสัยของผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน หรือ องค์กรนั้น

## 2.2 ความหมายของการจัดการความรู้

จากการศึกษาความหมายของการจัดการความรู้ จากนักวิชาการ ซึ่งได้ให้ความหมายของ การจัดการความรู้ ดังนี้

ทิพวรรณ หล่อสุวรรณรัตน์ (2548 : 44) ได้ให้ความหมายของการจัดการความรู้ว่า หมายถึง กระบวนการในการสร้าง ประมวล เผยแพร่ และใช้ความรู้ เพื่อให้เกิดประสิทธิผล ในการดำเนินงาน

บุญดี บุญญาภิกิจ และคณะ (2548 : 23) ได้ให้ความหมายของการจัดการความรู้ว่าเป็น กระบวนการในการนำความรู้ที่มีอยู่หรือเรียนรู้มาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อองค์กร โดยผ่าน กระบวนการต่าง ๆ เช่น การสร้าง รวบรวม แลกเปลี่ยนและใช้ความรู้ เป็นต้น

พรธิดา วิเชียรปัญญา (2547 : 32-33) ได้ให้ความหมายของการจัดการความรู้ว่า หมายถึง กระบวนการอย่างเป็นระบบเกี่ยวกับการประมวลข้อมูล สารสนเทศ ความคิด การกระทำ ตลอดจน ประสิทธิภาพของบุคคล เพื่อสร้างเป็นความรู้ หรือ นวัตกรรม และจัดเก็บในลักษณะของ แหล่งข้อมูลที่บุคคลสามารถเข้าถึงได้โดยอาศัยช่องทางต่าง ๆ ที่องค์กรจัดเตรียมไว้เพื่อนำความรู้ที่มี อยู่ไปประยุกต์ใช้เพื่อการปฏิบัติงาน ซึ่งก่อให้เกิดการแบ่งปันและถ่ายโอนความรู้ และในที่สุด ความรู้ที่มีอยู่จะแพร่กระจาย และไหลเวียนทั่วทั้งองค์กรอย่างสมดุล เป็นไปเพื่อเพิ่มความสามารถ ในการพัฒนาผลผลิต และองค์กร

วิจารณ์ พานิช (2546 : 2 - 5) ผู้อำนวยการสถาบันส่งเสริมการจัดการความรู้เพื่อสังคม ( สคส.) ได้ให้ความหมายของการจัดการความรู้ไว้ว่า การจัดการความรู้เป็นกิจกรรมที่ซับซ้อน และกว้างขวาง ไม่สามารถให้นิยามด้วยคำสั้น ๆ ได้ ต้องให้นิยามหลายข้อจึงจะครอบคลุม ความหมายดังนี้

1. การจัดการความรู้ มีความหมายรวมถึง การรวบรวม การจัดระบบ การจัดเก็บ และการเข้าถึงข้อมูล เพื่อสร้างเป็นความรู้เทคโนโลยีด้านข้อมูล และคอมพิวเตอร์ โดยตัวของมันเอง ไม่ใช่การจัดการความรู้

2. การจัดการความรู้เกี่ยวข้องกับการแบ่งปันความรู้ ถ้าไม่มีการแบ่งปันความรู้ ความพยายามในการจัดการความรู้ก็จะไม่ประสบผลสำเร็จ พฤติกรรมภายในองค์กรเกี่ยวกับ วัฒนธรรม พลวัตร และวิธีปฏิบัติมีผลต่อการแบ่งปันความรู้ ประเด็นด้านวัฒนธรรม และสังคม มีความสำคัญยิ่งต่อการจัดการความรู้

3. การจัดการความรู้ต้องการผู้มีความรู้ความสามารถในการตีความ และประยุกต์ใช้ความรู้ในการสร้างนวัตกรรม และเป็นผู้นำในองค์กร รวมทั้งต้องการผู้เชี่ยวชาญในสาขาใดสาขาหนึ่งสำหรับช่วยแนะนำวิธีประยุกต์ใช้การจัดการความรู้ ดังนั้นกิจกรรมเกี่ยวกับคนอื่น ได้แก่ การดึงผู้คนเก่ง และคนดี การพัฒนาคน การติดตามความก้าวหน้าของคน และการดึงคนให้มีความรู้ความสามารถไว้ในองค์กร ถือเป็นส่วนหนึ่งของการจัดการความรู้

4. การจัดการความรู้ เป็นเรื่องของ การเพิ่มประสิทธิผลขององค์กร การจัดการความรู้เกิดขึ้น เพราะมีความเชื่อว่าจะช่วยสร้างความมีชีวิตชีวา และความสำเร็จให้แก่องค์กร การประเมินต้นทุนทางปัญญา (Intellectual capital) และผลสำเร็จของการประยุกต์ใช้การจัดการความรู้ เป็นดัชนีบอกว่างค์กรมีการจัดการความรู้อย่างได้ผลหรือไม่

ศรีไพร ศักดิ์รุ่งพงศากุล และเจษฎาพร ยุทธนวิบูลย์ชัย (2549 : 343) ได้ให้ความหมายของการจัดการความรู้ไว้ว่า การจัดการความรู้ หมายถึง กระบวนการอย่างเป็นระบบในการสรรหา การเลือก การรวบรวมการจัดระบบ การสร้าง และจัดเก็บความรู้ ในลักษณะที่เป็นแหล่งความรู้ ที่ทุกคนในองค์กรสามารถเข้าถึงได้ง่าย และแบ่งปันความรู้กันได้อย่างเหมาะสม เพื่อที่จะพัฒนาตนเอง และมีความสามารถที่นำความรู้ไปประยุกต์ใช้อันจะเกิดต่อการปฏิบัติงานของตน ซึ่งจะส่งผลต่อการเพิ่มความสามารถในการแข่งขันขององค์กร

สุวรรณ เจริญเสาวภาคย์ และคณะ (2549 : 25) ได้ให้ความหมายของการจัดการความรู้ว่า เป็นกระบวนการในการนำความรู้ที่มีอยู่ หรือ เรียนรู้มาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อองค์กร โดยผ่านกระบวนการต่าง ๆ เช่น การสร้าง รวบรวม แลกเปลี่ยน และใช้ความรู้ เป็นต้น

จากการให้ความหมายของการจัดการความรู้ที่กล่าวมาแล้วข้างต้น ผู้วิจัยได้นำมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ถึงความหมายของการจัดการความรู้ ซึ่งผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่า การจัดการความรู้ หมายถึง กิจกรรม หรือ กระบวนการสร้าง รักษา จัดเก็บความรู้ขององค์กร ที่ทำให้บุคคลในองค์กรเกิดความรู้ใหม่ และเป็นเครื่องมือในการรวบรวมความรู้ และสติปัญญา เพื่อให้องค์กรก้าวไปข้างหน้าอย่างต่อเนื่อง และเป็นการประเมินทุนทางปัญญาให้คงอยู่ไม่ถดถอย โดยใช้

เทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วยในการบริหารจัดการ ความรู้ ถ่ายโอน และเผยแพร่ความรู้ไปยัง ผู้ปฏิบัติงาน เพื่อพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพ

### 2.3 การยอมรับการจัดการความรู้

จากการศึกษาเอกสาร ตำรา แนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับการยอมรับ และการจัดการความรู้ ซึ่งมีนักวิชาการ และนักการศึกษาได้ให้ความหมายเกี่ยวกับการยอมรับ และการจัดการความรู้ ผู้วิจัยได้นำความหมายของการยอมรับ และการจัดการความรู้มาผนวกกัน ซึ่งสามารถอธิบาย และสรุปได้ดังนี้

การยอมรับ หมายถึง กระบวนการทางจิตใจที่บุคคลมีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง โดยบุคคล ได้สัมผัส เรียนรู้ และปฏิบัติ ทดลองจนแน่ใจแล้วว่าสิ่งนั้นเป็นสิ่งที่มีความสำคัญ มีประโยชน์ สามารถนำไปใช้ได้ จึงได้ตัดสินใจที่จะแสดงออกว่าเห็นด้วย หรือ ไม่เห็นด้วย ซึ่งประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นความรู้ เป็นขั้นแรกที่บุคคลเริ่มรู้เกี่ยวกับเรื่องใหม่ หรือ ความคิดใหม่ แต่ขาดรายละเอียด การรับรู้อาจเกิดขึ้นโดยบังเอิญด้วยการพบเห็นด้วยตนเอง หรือ จากการเผยแพร่ และได้แสวงหาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนวัตกรรมนั้น ๆ ซึ่งสามารถแบ่งออกได้เป็น 3 ลักษณะ ได้แก่ 1) ความรู้จักนวัตกรรม ความรู้ประเภทนี้เป็นความรู้ที่ทำให้เกิดการตื่นตัวเกี่ยวกับนวัตกรรม เป็นความรู้ที่รู้ว่านวัตกรรมนั้นเกิดขึ้น และนวัตกรรมนั้นสามารถทำหน้าที่อะไรได้บ้าง 2) เป็นความรู้เกี่ยวกับวิธีการใช้นวัตกรรม ความรู้ประเภทนี้ได้จากการติดต่อสื่อสารกับสื่อมวลชน การใช้เทคโนโลยี การติดต่อกับหน่วยงานราชการที่ทำการเผยแพร่วัตกรรม หรือ เข้าร่วมประชุมความรู้ ประเภทนี้จะช่วยให้สามารถใช้นวัตกรรมได้อย่างถูกต้องนวัตกรรมยังมีความซับซ้อนมากเท่าใด ยิ่งทำให้ต้องมีความรู้ประเภทนี้มากยิ่งขึ้น การขาดความรู้ในนวัตกรรมนั้น เป็นสาเหตุสำคัญในการที่จะปฏิเสธนวัตกรรมนั้น และ 3) เป็นความรู้เกี่ยวกับหลักการ ความรู้ประเภทนี้เป็นความรู้ที่เกี่ยวกับกฎเกณฑ์เบื้องหลังของนวัตกรรม ซึ่งช่วยให้นวัตกรรมนั้นบรรลุผล โดยมีการวางแผนในการทำงาน มีการกำหนดวิสัยทัศน์ และกลยุทธ์ในการทำงาน เพราะการรับรู้แต่ละครั้งจะต้องมีกระบวนการยอมรับขั้นอื่นๆตามมาเสมอไป ดังนั้นการรับรู้เรื่องที่ตรงกับปัญหาความต้องการ หรือ สามารถที่จะมองเห็นประโยชน์ที่จะเกิดตามมาได้อย่างเด่นชัดย่อมกระตุ้นให้เกิดความสนใจ และความเข้าใจได้ง่ายกว่าการรับรู้ในเรื่องทั่วไป

2. ขั้นสนใจ เป็นขั้นที่บุคคลเริ่มมีความรู้สึกว่าจะชอบ หรือไม่ชอบ ในสิ่งเหล่านั้น มีการแสวงหารายละเอียดเกี่ยวกับความรู้ใหม่เพิ่มมากขึ้น อย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ มีความพยายาม ใฝ่หาความรู้ในรายละเอียดเพิ่มเติม เพื่อพิจารณาแยกแยะความเป็นไปได้ ประโยชน์ และความเหมาะสม เพื่อนำไปปฏิบัติ ซึ่งก่อให้เกิดความร่วมมือในการทำงาน การเรียนรู้ความยากง่าย

ของการใช้ ตลอดจนสามารถผสมผสาน ให้กลมกลืนกับนวัตกรรมในชุมชน หรือ สังคมนั้น ๆ มีการเผยแพร่ความสามารถทางสมอง และเครื่องมือที่ใช้ โดยในการจูงใจยังขึ้นอยู่กับจิต และลักษณะบางประการของบุคคลนั้น ว่ามีความทันสมัยการชอบเปลี่ยนทัศนคติ และ ปทัศฐาน ของระบบสังคม ที่ทันสมัย มีระบบการศึกษาที่ดี สิ่งเหล่านี้จะช่วยกระตุ้นการแสวงหาความรู้ ได้เป็นอย่างดี

3. **ขั้นตัดสินใจ** เป็นขั้นที่บุคคลศึกษารายละเอียดเกี่ยวกับแนวความคิด หรือ บริบทของ สิ่งนั้นๆ ใหม่ แล้วคิดเปรียบเทียบกับงานที่ทำอยู่ในปัจจุบันว่า ถ้ารับเอาแนวความคิดใหม่มาปฏิบัติ จะเกิดผลดี หรือไม่ดีอย่างไรบ้าง ในขณะนี้ และในอนาคต ควรหรือไม่ที่จะทดลองดูก่อน หากรู้ สึกว่ามีผลดี มากกว่า จะตัดสินใจทดลองดู เพื่อให้เกิดความแน่ใจก่อนที่จะรับไปปฏิบัติจริง บุคคล ส่วนใหญ่มักไม่ยอมรับนวัตกรรมนั้นก่อน จนกว่าจะได้ทำการตรวจสอบความถูกต้อง แล้วทดลอง ใช้ก่อน เมื่อนำมาใช้แล้วจะเป็นประโยชน์ต่อกิจกรรมของตนหรือไม่ ขั้นนี้จะแตกต่างจากขั้น อื่น ๆ ตรงที่เกิดการตัดสินใจที่จะลองความคิดใหม่ๆ โดยบุคคลมักคิดว่าการใช้วิทยาการใหม่ ๆ นั้น เป็นการเสี่ยง ไม่แน่ใจผลที่จะได้รับ ดังนั้น ในขั้นนี้จึงต้องการแรงเสริม (Reinforcement) เพื่อให้เกิดความแน่ใจยิ่งขึ้นว่าสิ่งที่เขาตัดสินใจแล้วนั้นถูกต้องหรือไม่ โดยการให้คำแนะนำให้ข่าวสาร เพื่อประกอบการตัดสินใจ

4. **ขั้นนำไปใช้** เป็นขั้นที่บุคคลทดลองทำตามแนวความคิดใหม่โดยทำการ ทดลอง แต่เพียงเล็กน้อย เพื่อดูว่าจะเข้ากันหรือไม่กับสภาวะการณ์ในปัจจุบันของตน และผลจะออกมา ตามที่คาดคิดไว้หรือไม่ ในขั้นนี้บุคคลจะแสวงหาข่าวสารที่เฉพาะเจาะจงเกี่ยวกับแนวความคิดใหม่ นั้น ไปใช้ เผยแพร่ หรือประชาสัมพันธ์ ซึ่งมักมีการจัดเตรียมหาข้อมูลสำหรับในขั้นนี้มาก เพื่อให้ บุคคลเหล่านั้นสามารถเริ่มปฏิบัติการใช้นวัตกรรมนั้นๆ ได้โดยมีการนำเทคโนโลยีเข้ามาช่วย ในการแสวงหารายละเอียดเกี่ยวกับความรู้ใหม่เพิ่มมากขึ้น อย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ มีความ พยายาม ใฝ่หาความรู้ในรายละเอียดเพิ่มเติม เพื่อพิจารณาแยกแยะความเป็นไปได้ ประโยชน์ และความเหมาะสม ในขั้นนี้ความรู้เกี่ยวกับวิธีทำจะมีความสำคัญมาก เพราะจะเป็นผลต่อเนื่องจาก การตัดสินใจที่จะยอมรับ หรือ ไม่ยอมรับ หรือ การเปลี่ยนแปลงอื่นๆตามมา

5. **ขั้นยืนยัน** เป็นขั้นที่บุคคลตัดสินใจรับแนวความคิดใหม่นั้นไปปฏิบัติ อย่างเต็มที่ หลังจากที่ได้ทดลองปฏิบัติดู และทราบผลเป็นที่พอใจ และเห็นประโยชน์ก็จะนำความรู้ที่ได้ ไปเผยแพร่ เพื่อพัฒนาคุณภาพกิจกรรมของตนต่อไปอย่างไม่สิ้นสุด แต่ถ้าผลว่าสาระที่ได้เกี่ยวกับ นวัตกรรมนั้นขัดแย้งกัน ก็จะพยายามหลีกเลี่ยงการขัดแย้งนั้น เพื่อยืนยันการตัดสินใจอันอาจทำให้ มีการยอมรับนวัตกรรมอย่างต่อเนื่องถาวร หรือ อาจทำให้การยอมรับนวัตกรรมลดลง โดยนำ เทคโนโลยีเข้ามาช่วยเพิ่มคุณค่าของความรู้ที่ได้ ไม่ใช่ทำเพียงเล็กน้อยเหมือนในขั้นทดลอง

ในขั้นนี้ในด้านเกี่ยวกับพฤติกรรมจะสามารถสังเกตเห็นได้ง่ายกว่าในขั้นอื่นๆ แต่ก็อาจมีการเปลี่ยนแปลงการตัดสินใจได้อีก หากว่าได้รับข่าวสารที่ขัดแย้ง หรือ ข่าวสารในแง่ลบเกี่ยวกับนวัตกรรมนั้น ส่วนการจัดการความรู้ เป็นกิจกรรม หรือ กระบวนการสร้าง รักษา จัดเก็บความรู้ ขององค์กร ที่ทำให้บุคคลในองค์กรเกิดความรู้ใหม่ และเป็นเครื่องมือในการรวบรวมความรู้ และ สติปัญญา เพื่อให้องค์กรก้าวไปข้างหน้าอย่างต่อเนื่อง และเป็นการประเมินทุนทางปัญญาให้คงอยู่ ไม่ถดถอยลง โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วยในการบริหารจัดการ ความรู้ ถ่ายโอน และเผยแพร่ความรู้ไปยังผู้ปฏิบัติงานเพื่อพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพ

จากความหมายดังกล่าวผู้วิจัยสามารถสรุป ได้ว่า การยอมรับการจัดการความรู้ หมายถึง กระบวนการทางจิตใจที่บุคคลมีต่อการจัดการความรู้ โดยบุคคลได้สัมผัส เรียนรู้ และปฏิบัติ ทดลองจนแน่ใจแล้วว่าการจัดการความรู้นั้นเป็นสิ่งที่มีความสำคัญ มีประโยชน์ สามารถนำไปใช้ได้ จึงได้ตัดสินใจที่จะนำกิจกรรมการจัดการความรู้ มาจัดเก็บความรู้ของสถานศึกษา ที่จะทำให้บุคคล ในสถานศึกษาเกิดความรู้ใหม่ และเป็นเครื่องมือในการรวบรวมความรู้ และสติปัญญา ให้สถานศึกษาก้าวไปข้างหน้าอย่างต่อเนื่อง และเป็นการประเมินทุนทางปัญญาให้คงอยู่ไม่ถดถอย โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วยในการบริหารจัดการความรู้ ถ่ายโอน และเผยแพร่ ความรู้ไปยังผู้ปฏิบัติงาน เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ โดยมีขั้นตอนของการยอมรับ การจัดการความรู้ ซึ่งประกอบด้วย 5 ขั้น คือ ขั้นความรู้ ขั้นจิตใจ ขั้นตัดสินใจ ขั้นนำไปใช้ และขั้นยืนยัน

### 3. การจัดการความรู้ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2

ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับการจัดการความรู้ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ดังนี้

#### 3.1 การดำเนินการจัดการความรู้ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา

##### เขต 2

จากการศึกษาเรื่องการจัดการความรู้ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดกิจกรรมการจัดการความรู้ โดยมีแนวทางการจัดการความรู้ 5 กระบวนการ ดังนี้

1. กำหนดโครงสร้างการจัดการความรู้ และผู้รับผิดชอบ ประกอบด้วย บุคลากรทุกภาค ส่วน คือ ทีมผู้บริหาร คือ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และทีมบริหาร ทำหน้าที่ สนับสนุนเอื้ออำนวยความสะดวกในการดำเนินงานทุกๆด้าน เพื่อผลักดันให้เกิดการจัดการความรู้ ผ่านกิจกรรมต่างๆ ทีมที่ปรึกษา เป็นพี่เลี้ยงในการให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับการจัดการความรู้ ทีมผู้รับผิดชอบ หรือ ทีมแกนนำ ทำหน้าที่กระตุ้น จุดประกาย และจัดกิจกรรมที่มุ่งให้เกิดการ

แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทิมปฏิบัติ เป็นผู้ที่มีความรู้ และนำความรู้มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน ทีมเขาทำหน้าที่ประสานงานระหว่างเครือข่าย และดูแลระบบไอซีที และทีมอื่นๆ ที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเห็นว่าจำเป็น

2. จัดทำแผนการจัดการความรู้ โดยเสนอแนะให้ทำใน 2 ลักษณะคือ แผนการจัดการความรู้ตามความต้องการ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และแผนการจัดการความรู้ตามจุดเน้นกลยุทธ์ หรือ นโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

3. แนวทางดำเนินการจัดการความรู้ ควรมีขั้นตอนการดำเนินงานอย่างเป็นลำดับ คือ สร้างความเข้าใจในการจัดการความรู้ สร้างเครือข่ายความรู้ หรือ รวบรวมทุนปัญญา

4. สร้างบรรยากาศของการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ อาจเป็นในรูปแบบของการประชุมปฏิบัติการ การศึกษาดูงาน การจัดเวทีการเล่าเรื่อง การให้เขียนเล่าประสบการณ์ความสำเร็จ การหาพื้นที่เว็บไซต์เปิดโอกาสให้คนทุกคนในหน่วยงานสามารถเข้าถึง ได้ตลอดเวลาที่ต้องการ

5. ใช้ความรู้ เมื่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้ดำเนินการจัดการความรู้แล้ว ต้องมีการประชาสัมพันธ์ให้ครู บุคลากรทางการศึกษา ใช้ความรู้ได้อย่างสะดวก

ในส่วนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 2 ได้มีกิจกรรมการจัดการความรู้ ซึ่งเป็นการจัดกิจกรรมการส่งเสริมบรรยากาศในการเรียนรู้อย่างมีความสุข โดยมีแนวทาง ดังนี้

1. จัดกิจกรรมให้เหมาะสมตามสภาพของสถานศึกษา
  - 1.1 สสำรวจความต้องการของสถานศึกษา
  - 1.2 ศึกษาวัฒนธรรมของท้องถิ่น
  - 1.3 เปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วม
  - 1.4 จัดหางบประมาณสนับสนุน
  - 1.5 จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย
2. ส่งเสริมให้ครูผู้สอนมีการวางแผนร่วมกัน
  - 2.1 ให้ความรู้หลักการการวางแผน
  - 2.2 วิเคราะห์ S.W.O.T.
  - 2.3 กำหนดกิจกรรม/รูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้
  - 2.4 สร้างทีมงาน
  - 2.5 ลงมือปฏิบัติตามแผน
3. สร้างความตระหนักให้ครูทุกคน
  - 3.1 มีการประชุมครูอย่างต่อเนื่อง



- 3.2 ให้ครูมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม
  - 3.3 ส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตยในการทำงาน
  - 3.4 เปิดเวทีแสดงศักยภาพและผลงานของครู/นักเรียน
  - 3.5 เผยแพร่ผลงานสู่ชุมชน
  4. ส่งเสริมการใช้แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย
    - 4.1 สำรวจแหล่งเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น
    - 4.2 เลือกแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียน
    - 4.3 จัดหาวิทยากร/ภูมิปัญญาท้องถิ่นมาให้ความรู้แก่ผู้เรียน
    - 4.4 ดำเนินการศึกษา/ปฏิบัติกิจกรรมในแหล่งเรียนรู้
    - 4.5 ติดตามประเมินผลและรายงานผล
  5. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ในลักษณะบูรณาการ
    - 5.1 ส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ลักษณะบูรณาการ
    - 5.2 จัดตารางเรียนให้เอื้อต่อกิจกรรมการเรียนการสอน
    - 5.3 จัดหาสื่อ/แหล่งเรียนรู้สนับสนุนการเรียนการสอน
    - 5.4 ส่งเสริมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนอย่างเต็มศักยภาพ
    - 5.5 ส่งเสริมการวัดผลประเมินผลตามสภาพจริง
  6. จัดเวทีแสดงศักยภาพสู่ชุมชน
    - 6.1 มีการสำรวจสอบถามสถานศึกษาในเขตพื้นที่เพื่อจัดกิจกรรมร่วมกัน
    - 6.2 วางแผนการจัดกิจกรรมแสดงศักยภาพของครูและนักเรียน
    - 6.3 จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้/นิทรรศการ/ผลงานของแต่ละโรงเรียน
    - 6.4 มีการมอบเกียรติบัตรรางวัล(เหรียญทอง/เหรียญเงิน-เหรียญทองแดง) หรือการยกย่องชมเชยตามสมควร
    - 6.5 มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงานสู่ชุมชน/ สาธารณชน
- นอกจากนี้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 2 ยังได้จัดกิจกรรมการจัดการความรู้ เพื่อการพัฒนาผู้เรียน และ ผู้สอน โดยมีกิจกรรมดังนี้
1. กิจกรรมการพัฒนากระบวนการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียน ได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพได้แก่ 1) มีการวางแผนร่วมกันของคณะครู และบุคลากรในโรงเรียน เพื่อจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน 2) การสอนที่เน้นให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติจริงโดยใช้แหล่งเรียนรู้ และภูมิปัญญาท้องถิ่น 3) การสร้างความศรัทธาเชื่อมั่นในตัวผู้สอนที่พึงมีต่อนักเรียนด้วยความรักความเอาใจใส่ ต่อนักเรียนทุกคน 4) การปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมให้กับ

นักเรียน โดยสอดคล้องคุณธรรมจริยธรรมในทุกเวลาทุกสถานที่ และ 5) มีการวัดผล ประเมินผลตามสภาพจริงด้วยวิธีการที่หลากหลายสอดคล้อง และเหมาะสมกับผู้เรียนยุทธศาสตร์ การพัฒนาครูสู่ความสำเร็จ

ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวข้างต้นจะประสบผลสำเร็จมียุทธศาสตร์การดำเนินงาน ดังนี้

- 1.1 สร้างจิตสำนึกให้เกิดในงาน และสถาบัน โดยครูทุกคนทำกิจกรรม ร่วมกัน และผู้บริหาร/หัวหน้างานลงมาทำงานร่วมกับครู
- 1.2 แบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างชัดเจนเป็นระบบ
- 1.3 มีการติดตามงานอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ
- 1.4 มีการประเมินผลงานโดยรวม และนำมาปรับปรุงพัฒนา
- 1.5 ประเมินผลงานของครู และบุคลากรเป็นรายบุคคล และเสริมสร้างขวัญ

กำลังใจแก่ผู้ที่มีผลงานเป็นไปตามเป้าหมาย

2. กิจกรรมกระบวนการจัดการเรียนรู้ของครูสู่ความสำเร็จของผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียน มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ได้แก่ 1) ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการสอนของครู โดยสร้างความรู้ ความเข้าใจ และให้ความสำคัญต่อการพัฒนาผู้เรียนทุกคน 2) เน้นให้นักเรียนได้เรียนรู้จาก ประสบการณ์ตรงได้ลงมือปฏิบัติ/ทดลอง 3) เน้นการจัดกิจกรรมให้นักเรียนมีจินตนาการมีความคิด ริเริ่มสร้างสรรค์ และสนุกสนานกับการเรียนโดย “การเรียนปนเล่น” 4) นำประสบการณ์จริง และ นวัตกรรมที่หลากหลายมาประยุกต์ใช้เข้าสู่กระบวนการเรียนรู้ในลักษณะบูรณาการทุกกลุ่มสาระ การเรียนรู้ฝึกให้นักเรียนรู้จักตั้งคำถาม/ค้นหาสาเหตุของปัญหาและแก้ปัญหา และ 5) มุ่งเน้น การสอนสอดคล้องคุณธรรมจริยธรรมในขณะจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ให้ผู้เรียนได้เห็นแบบอย่าง ที่ถูกต้องดีงาม และฝึกปฏิบัติตาม เช่น มารยาทการไหว้ การพูดจาที่สุภาพอ่อนโยน การรู้จักเข้าคิว ขึ้นรถ-ลงรถ เป็นต้น

3. กิจกรรมทำอย่างไรครูจึงจะจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการได้ดี ครูที่จะจัด กิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการได้ดีควรมีแนวทาง ดังนี้

- 3.1 การเตรียมตัวของครู มีวิธีการคือ 1) สำรวจแหล่งการเรียนรู้ที่อยู่ในท้องถิ่น และระดมความคิด ในการเลือกแหล่งเรียนรู้ที่จะนำนักเรียนไปศึกษา 2) กำหนดวัตถุประสงค์ ของการใช้แหล่งเรียนรู้ 3) ร่วมกันวิเคราะห์วัตถุประสงค์การเรียนรู้ และผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง 4) ครูแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเรื่องข้อมูลของแหล่งเรียนรู้นั้นๆหากเป็นข้อมูลเชิงลึก ควรหาวิทยากร หรือ ภูมิปัญญาในสาขานั้นๆมาให้ความรู้เพิ่มเติม 5) จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้เชิงบูรณาการ 6) จัดทำแบบประเมิน เช่น แบบสังเกต แบบสอบถาม 7) ครูร่วมกันสรุปผลการจัดกิจกรรม ในแหล่งเรียนรู้ เพื่อปรับปรุงพัฒนาโดยใช้กระบวนการวงจรคุณภาพ (P D C A)

3.2 ผู้เรียนได้รับประโยชน์จากการเรียนในแหล่งเรียนรู้ คือ 1) ได้รับประสบการณ์ความรู้โดยตรง 2) รู้จักกระบวนการทำงานเป็นทีมมีการวางแผนศึกษาค้นคว้า 3) เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียนกับภูมิปัญญาท้องถิ่น 4) รู้จักการเชื่อมโยงความรู้สู่การปฏิบัติจริง 5) สามารถคิด และทำงานอย่างเป็นระบบ และ 6) มีความสุขในการเรียนรู้

3.3 ชุมชนมีส่วนร่วมอย่างไรในการจัดการเรียนรู้ คือ 1) เป็นแหล่งการเรียนรู้ 2) เป็นวิทยากร/ภูมิปัญญาท้องถิ่น 3) เป็นผู้อำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนรู้ 4) มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้/การพัฒนาหลักสูตร

3.4 ชุมชนได้อะไรจากโรงเรียนในการศึกษาแหล่งเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น คือ 1) ได้สืบทอดภูมิปัญญาท้องถิ่น และศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น 2) ได้รับการยกย่องเกียรติคุณชื่อเสียงผลงานอย่างกว้างขวาง และ 3) ได้เป็นเครือข่ายการจัดการเรียนรู้

4. กิจกรรมการพัฒนาครูสู่มืออาชีพ การพัฒนาครูสู่การเป็นครูมืออาชีพ เพื่อทำหน้าที่ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเป็นคนดีมีปัญญา และมีความสุข ซึ่งมีแนวทาง ดังนี้

4.1 ครูต้องพัฒนาตนเองให้มีความรู้ความสามารถสูงขึ้นโดยการเข้ารับการอบรมสัมมนาศึกษา-ดูงาน และค้นคว้าหาความรู้ อ่านหนังสืออย่างสม่ำเสมอ

4.2 เป็นผู้ที่มีมนุษยสัมพันธ์มีสัมพันธภาพที่ดีกับนักเรียน และผู้ปกครอง เช่น การเยี่ยมบ้าน การแนะแนว การสอนเสริม ฯลฯ

4.3 เป็นผู้ปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมให้กับนักเรียนตลอดเวลาโดยครูต้องประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี

4.4 เป็นผู้ที่มีความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และพัฒนาศักยภาพผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ โดยมีการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนอย่างหลากหลายสอดคล้องกับความถนัดความสนใจของผู้เรียนตลอดจนความต้องการของสังคม

4.5 ส่งเสริมให้นักเรียนเกิดทักษะกระบวนการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง เช่น การทำโครงการ การทัศนศึกษา การศึกษาแหล่งเรียนรู้ในชุมชน เป็นต้น

4.6 มีความสามารถในการวิจัย และพัฒนากระบวนการเรียนการสอน รวมทั้งพัฒนาผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง

4.7 เป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และเป็นผู้นำ-ผู้ตามที่ดี

5. กิจกรรมการจัดการเรียนรู้สู่เป้าหมายการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดีมีปัญญา มีความสุข การที่จะพัฒนาให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะ“เป็นคนดีมีปัญญาและมีความสุข” มีแนวทาง ดังนี้

5.1 จัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ คือ 1) ครูมีการพัฒนาตนเองให้มีความรู้ความเข้าใจหลักสูตรการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ลักษณะบูรณาการ โดยการเข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนา ศึกษา

คูงาน การศึกษาต่อ 2) มีการวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และนำไปสู่การปฏิบัติ มีการนิเทศติดตามผล และมีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการเรียนการสอนอยู่ตลอดเวลา

5.2 จัดการเรียนรู้แบบสร้างสรรค์ คือ 1) จัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ (Creative education) เช่น การศึกษาเชิงสร้างสรรค์กับการเรียนรู้ศิลปะ และวัฒนธรรมในพิพิธภัณฑ์ และอุทยานประวัติศาสตร์พระนครศรีอยุธยา เป็นต้น 2) จัดกิจกรรมการแสดงเวทีศักยภาพด้านดนตรีกีฬาศิลปะ

5.3 จัดการเรียนรู้ทักษะการดำเนินชีวิตเช่นการป้องกันเอดส์ยาเสพติด อบรมมุขต่างๆ คือ 1) จัดกิจกรรมชมรมชุมนุมต่างๆ ให้นักเรียนรู้จักใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ 2) จัดกิจกรรมดนตรีกีฬาด้านยาเสพติด 3) จัดกิจกรรมค่ายคุณธรรมพัฒนาคุณภาพชีวิต 4) จัดกิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน พี่ช่วยน้อง และ 5) จัดกิจกรรมโรงเรียนวิถีพุทธ

6. กิจกรรมหลักธรรมนำการเรียนรู้"เป้าหมาย เพื่อให้ให้นักเรียนมีความรู้คู่คุณธรรมเป็นคนทันสมัย ทันโลกทันเหตุการณ์ และสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข มีแนวทางในการดำเนินงาน ดังนี้

6.1 ครูทำเป็นตัวอย่าง ในด้านการประพฤติปฏิบัติตามหลักธรรมพื้นฐาน เช่น ความ پاکเพียรพยายามในการเรียนรู้

6.2 เล่าสู่กันฟัง เป็นการบอกเล่าเรื่องราวความสำเร็จ หรือ แนวทางในการเรียนรู้ที่หลากหลาย

6.3 ศึกษาคูงาน เป็นการไปเรียนรู้ในแหล่งเรียนรู้ต่างๆ เช่น วัด โบสถ์คริสต์ และมัสยิด

6.4 ประสานชุมชน เป็นการขอความร่วมมือจากผู้ปกครองชุมชน ภูมิปัญญาท้องถิ่น ในการเป็นวิทยากร ให้ความรู้เกี่ยวกับหลักธรรมในการดำเนินชีวิต

7. กิจกรรมพัฒนาครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้สู่โลกกว้าง เนื่องจากครูเป็นผู้ที่ทำหน้าที่ออกแบบการเรียนรู้ และประสานส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เกิดกระบวนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง และยั่งยืน ดังนั้นครูจึงควรพัฒนาตนเองให้มีความรู้ความเข้าใจแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อให้ให้นักเรียนมีความรู้ความสามารถเป็นคนทันสมัย ทันโลก ทันเหตุการณ์ ดังนั้นสถานศึกษาจึงควรดำเนินการดังนี้

7.1 เสริมสร้างความเข้าใจ โดยการประชุมชี้แจงให้ครูทุกคนมีความรู้ ความเข้าใจ บทบาทการจัดกิจกรรมการเรียนรู้สู่โลกกว้าง ซึ่งเป็นโลกยุคโลกาภิวัตน์ หรือ โลกไร้พรมแดน

7.2 ให้ความสำคัญ โดยมีการแบ่งงานมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบ

ให้ครูแต่ละคนอย่างชัดเจนในการดำเนินกิจกรรมต่างๆที่จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้

7.3 ผลักดันคุณภาพ โดยครูผู้สอนจะร่วมมือกันจัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่างเต็มความสามารถ เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาศักยภาพความพร้อมทุกๆด้านอย่างสมดุล เมื่อกลุ่มย่อยนำเสนอผลงานครบทุกกลุ่มแล้ว สมาชิกได้กลับเข้ามาประชุมกลุ่มใหญ่ (Big group) อีกครั้งหนึ่ง เพื่อสรุปประเด็นสาระสำคัญของการระดมความคิดแลกเปลี่ยนเรียนรู้ นำไปสู่ยุทธวิธีทางปัญญา KA (Knowledge assets)

จากกิจกรรมการจัดการความรู้ที่เกิดขึ้นดังที่กล่าวมาข้างต้นนั้นจะเห็นได้ว่าการจัดกระบวนการ หรือ กิจกรรมที่มีความหลากหลาย แต่ประเด็นสำคัญนั้นคือ การยอมรับในเรื่องการจัดการความรู้ของผู้บริหารสถานศึกษานั้นมีการยอมรับการจัดการความรู้ที่มีความแตกต่างกันมากน้อยเพียงใด โดยผู้วิจัยมีความเห็นว่าการยอมรับการจัดการความรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 มีความสำคัญต่อการพัฒนาไปสู่ความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ผู้บริหารสถานศึกษาจึงต้องมีการจัดการความรู้ที่ดี ซึ่งการจัดการความรู้มีกระบวนการที่เป็นระบบในการทำให้เกิดความรู้ การจูงใจ การตัดสินใจ การนำไปใช้ และการยืนยันในสิ่งที่เป็นเรื่องขององค์ความรู้ที่มีอยู่ในสถานศึกษา

### 3.2 ข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ปีการศึกษา 2551

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ให้บริการจัดการศึกษาเป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 และตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 โดยกำหนดให้จัดบริการการศึกษาให้ทั่วถึง และมีคุณภาพเป็นมาตรฐาน ใน 7 อำเภอ ดังนี้ 1) อำเภอบางซ้าย 2) อำเภอบางไทร 3) อำเภอบางบาล 4) อำเภอบางปะอิน 5) อำเภอผักไห่ 6) อำเภอลาดบัวหลวง และ 7) อำเภอเสนา

จำนวนสถานศึกษา 205 โรงเรียน แบ่งเป็น

1. สถานศึกษาของรัฐบาล จำนวน 188 โรงเรียน

2. สถานศึกษาของเอกชน จำนวน 17 โรงเรียน

จำนวนนักเรียนทั้งสิ้น 52,745 แบ่งเป็น

1. รัฐบาล 41,358 คน (ระดับก่อนประถมศึกษา 6,525 คน ประถมศึกษา 20,718 คน มัธยมศึกษาตอนต้น 11,120 คน มัธยมศึกษาตอนปลาย 2,995 คน

2. เอกชน 11,387 คน (ระดับก่อนประถมศึกษา 3,282 คน ประถมศึกษา 6,038 คน มัธยมศึกษาตอนต้น 2,067 คน)

ขนาดของโรงเรียน แบ่งเป็น

1. ขนาดเล็ก จำนวน 91 โรงเรียน (มีจำนวนนักเรียนต่ำกว่า 120 คน)
2. ขนาดกลาง จำนวน 95 โรงเรียน (มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 121 – 300 คน)
3. ขนาดใหญ่ จำนวน 12 โรงเรียน (มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 301 – 1,500 คน)
4. ขนาดใหญ่พิเศษจำนวน 7 โรงเรียน (มีจำนวนนักเรียนมากกว่า 1,500 คนขึ้นไป)

บุคลากรสถานศึกษา 2,778 คน แบ่งเป็น

1. รัฐบาล 2,318 คน
2. เอกชน 460 คน

#### 4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการความรู้ และการยอมรับการจัดการความรู้ของสถานศึกษา ซึ่งมีงานวิจัยที่มาสนับสนุนในส่วนของ การยอมรับ และการจัดการความรู้ ดังนี้

อารมณี ดอนนนท์ (2541 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับการยอมรับการประเมินผลการปฏิบัติงานกรมตำรวจของข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตรในสังกัดสำนักงานกำลังพลกรมตำรวจ ผลการวิจัยพบว่า ข้าราชการตำรวจยอมรับการประเมินผลการปฏิบัติงานของกรมตำรวจ ในระดับค่อนข้างต่ำ และปรากฏว่าไม่มีความสัมพันธ์ระหว่าง คุณลักษณะของข้าราชการตำรวจ การรับรู้และเข้าใจในระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานความเข้าใจเกณฑ์สำหรับนำมาเป็นปัจจัยในการปฏิบัติงานคุณลักษณะองค์กร กับการยอมรับการประเมินผลการปฏิบัติงานของกรมตำรวจ ส่วนความแตกต่างของคุณลักษณะของผู้ประเมิน และวัตถุประสงค์ในการนำผลการประเมินไปใช้มีความสัมพันธ์กับการยอมรับการประเมินผลการปฏิบัติงานกรมตำรวจอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 กล่าวคือ ข้าราชการตำรวจยอมรับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้ประเมินที่มีความสามารถอันดีสูง การนำผลการประเมินไปใช้ เพื่อพัฒนาบุคลากรพิจารณาความคิดเห็นความชอบมากกว่า ผู้ประเมินที่มีความสามารถต่ำ ความสัมพันธ์อันดีต่ำ และการนำผลการประเมินไปใช้เพื่อการเลื่อนตำแหน่ง

ปณิศา พันภัย (2545 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับการจัดการความรู้แนวคิดและกรณีศึกษา โดยใช้วิธีการศึกษาจากเอกสาร และเว็บไซต์ ผลการวิจัยพบว่า แต่ละกรณีศึกษามีองค์ประกอบของการบริหารความรู้ที่เหมือน และคล้ายๆกัน อาจมีแตกต่างกันบ้างในส่วนของงานวิชาการ และเครื่องมือที่ใช้ ซึ่งขึ้นอยู่กับลักษณะของงาน ขนาด บรรยากาศขององค์กร และทักษะความถนัดของพนักงาน ทั้งนี้องค์กรสามารถใช้วิธีการ หรือ รูปแบบที่ต่างกันก็ได้ แต่ต้อง

เสริมสร้างและพัฒนาในทุกองค์ประกอบให้เกิดความสัมพันธ์กันอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ และปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมได้อย่างเหมาะสม

สมชัย วรานุคุณรักษ์ (2545 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษากระบวนการเรียนรู้และการจัดการความรู้ของชุมชนในเรื่องของการพัฒนาระบบการจัดศูนย์การเรียนรู้ในสถานประกอบการ โดยการศึกษาข้อมูลจากสถานประกอบการมาพัฒนาแบบจำลอง ซึ่งประกอบด้วยโครงสร้างและแนวทางการดำเนินงาน ระบบการจัดศูนย์การเรียนรู้ และนำระบบที่ได้พัฒนาขึ้นไปดำเนินงานในสถานประกอบการนำร่อง เพื่อศึกษาผลลัพธ์และปัญหาอุปสรรค ที่เกิดจากการดำเนินงานในระบบ ดังกล่าว รวมทั้งรูปแบบการดำเนินงานภายใต้องค์ประกอบของระบบ และสรุปนำเสนอระบบการจัดศูนย์การเรียนรู้ ที่มีความถูกต้องและเป็นประโยชน์ ตามแนวคิดการจัดศูนย์การเรียนรู้ ให้เหมาะสมกับบริบทของสถานประกอบการ และแนวทางการขยายผลระบบต่อไป ซึ่งผลการวิจัยพบว่า ระบบการจัดศูนย์การเรียนรู้ในสถานประกอบการประกอบด้วยองค์ประกอบการดำเนินงานที่สัมพันธ์กันคือ การวิเคราะห์ความต้องการในการจัดศูนย์การเรียนรู้ การจัดการทรัพยากรความรู้ การพัฒนาหลักสูตร และสื่อการเรียนรู้ การสื่อสาร ประสานงาน และให้บริการผู้เรียน การส่งเสริมการเรียนรู้ การติดตามผลการดำเนินงาน การรายงานผล และเชื่อมโยงการเรียนรู้ ซึ่งในแต่ละองค์ประกอบมีรูปแบบการดำเนินงานที่สถานประกอบการนำมาใช้ เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายในการเรียนรู้ รวมทั้งผลจากการนำระบบไปใช้ในสถานประกอบการได้พบว่า พนักงานเกิดการเรียนรู้ มีความพึงพอใจและเห็นถึงประโยชน์ของการเรียนรู้ด้วยตนเองจากศูนย์การเรียนรู้ โดยมีปัจจัยที่ ส่งผลต่อการดำเนินงานศูนย์การเรียนรู้คือ นโยบายของผู้บริหารในการส่งเสริมสนับสนุนพนักงานให้พัฒนาตนเอง พนักงานมีแรงจูงใจและแสดงพฤติกรรมเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง บทบาทของผู้ บังคับบัญชาที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของพนักงาน สิ่งอำนวยความสะดวกพื้นฐาน บุคลากรของ หน่วยงานศูนย์การเรียนรู้ที่มีความรู้ความสามารถ รวมทั้งมีเครือข่ายแหล่งทรัพยากรความรู้ทั้งภายในและภายนอกองค์กร

กานต์สุดา มาฆะศิริวานนท์ (2546 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่องของการนำเสนอระบบการจัดการความรู้สำหรับองค์กรภาคเอกชน ซึ่งจากผลการศึกษาวิจัยพบว่า ระบบการจัดการความรู้สำหรับองค์กรภาคเอกชนประกอบด้วย 8 องค์ประกอบ คือ 1) ผู้นำ/ผู้บริหารองค์กร 2) วิสัยทัศน์การจัดการความรู้ 3) พันธกิจการจัดการความรู้ 4) นโยบายการจัดการความรู้ 5) เป้าหมายการจัดการความรู้ 6) เทคโนโลยี 7) บุคลากรที่ใช้ความรู้ และ 8) ทีมผู้ชำนาญการ

ในส่วนของขั้นตอนระบบการจัดการความรู้สำหรับองค์กรเอกชนมีด้วยกัน 5 ขั้นตอน ดังนี้  
ขั้นที่ 1 เป็นการกำหนดสิ่งที่ต้องเรียนรู้ ได้แก่ กำหนดนโยบายในสิ่งที่องค์กรต้องเรียนรู้ ประกาศนโยบาย และประชาสัมพันธ์หาความต้องการในเรื่องที่จะเรียนรู้ของพนักงาน

ทีมผู้ชำนาญการและนักวิเคราะห์ความรู้พิจารณาความเหมาะสม และประชาสัมพันธ์ความรู้ที่ต้องเรียนรู้

ขั้นที่ 2 เป็นการแสวงหาความรู้ ได้แก่ การกำหนดนโยบายในการแสวงหาความรู้ ประกาศนโยบาย กำหนดเป้าหมายในการเรียนรู้ เตรียมทีมผู้ชำนาญการ และบุคลากร เตรียมเทคโนโลยีสารสนเทศ/สื่อโสตทัศนฯ ประเมินความพร้อม และแสวงหาความรู้จากช่องทางต่าง ๆ เพื่อเป็นการสร้างความรู้

ขั้นที่ 3 การสร้างความรู้ในองค์กร ได้แก่ กำหนดนโยบายในการสร้างความรู้ และนวัตกรรมใหม่ ประกาศนโยบาย และประชาสัมพันธ์ จัดกิจกรรมสร้างสรรค์ผลงานใหม่ รวบรวมความรู้จากแหล่งต่าง ๆ ทั้งทั้งองค์กร วิเคราะห์ และสังเคราะห์ความรู้เดิมเข้ากับความรู้ใหม่ ทดลองใช้ความรู้ที่องค์กรสร้างขึ้น และประกาศใช้องค์ความรู้ และนวัตกรรมใหม่

ขั้นที่ 4 เป็นการจัดเก็บ และสืบค้นความรู้ในองค์กร ได้แก่ กำหนดนโยบายในการจัดเก็บ และสืบค้นความรู้ในองค์กร ประกาศนโยบาย และประชาสัมพันธ์ กำหนดองค์ความรู้ที่จะนำมาจัดเก็บ ทีมผู้ชำนาญการ และนักวิเคราะห์ความรู้ ประเมินความรู้เดิมที่องค์กรมีอยู่ บูรณาการความรู้เดิมเข้ากับความรู้ใหม่ ทีมผู้ชำนาญการ และนักวิเคราะห์ความรู้กลั่นกรอง ตรวจสอบ คัดเลือกความรู้ เตรียมบุคลากร และเทคโนโลยีสารสนเทศ จัดเก็บความรู้ ปรับปรุง และพัฒนาองค์ความรู้ให้ใหม่อยู่เสมอ

ขั้นที่ 5 เป็นการถ่ายโอน และนำความรู้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ ได้แก่ กำหนดนโยบาย ประกาศนโยบาย และประชาสัมพันธ์ เตรียมทีมผู้ชำนาญการ และผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทาง จัดเตรียมเทคโนโลยีสารสนเทศ และสื่อโสตทัศนฯ เลือกวิธีการที่จะถ่ายโอนความรู้ เปิดโอกาสให้พนักงานมีการถ่ายโอน และนำความรู้ไปใช้ ประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานตามวาระ และเปิดโอกาสให้พนักงานถ่ายโอน และนำความรู้ไปใช้ เพื่อประโยชน์ขององค์กร นอกจากนี้สิ่งที่ขาดไม่ได้ในกระบวนการจัดการความรู้ก็คือ การจัดการความรู้ของบุคลากร โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การจัดการความรู้ของบุคลากรในสถานศึกษาถือว่าเป็นสิ่งที่มีความสำคัญต่อการจัดการความรู้เป็นอย่างยิ่ง และเมื่อมีการสร้างก็จะต้องเกิดปัญหาต่าง ๆ ขึ้นตามมา

นภสรณ์ สิริปณิชาณเวช (2546 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับการยอมรับกระบวนการพัฒนา และรับรองคุณภาพของโรงพยาบาล : กรณีศึกษาพยาบาลโรงพยาบาลตำรวจ ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ เพื่อศึกษาระดับการยอมรับ และปัจจัยที่สัมพันธ์กับการยอมรับกระบวนการพัฒนา และรับรองคุณภาพโรงพยาบาลของพยาบาล โรงพยาบาลตำรวจ ผลการวิจัยพบว่า พยาบาลโรงพยาบาลตำรวจส่วนใหญ่มีการยอมรับกระบวนการพัฒนา และรับรองคุณภาพโรงพยาบาลอยู่ในระดับสูง ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า ปัจจัยที่สัมพันธ์กับการยอมรับ



กระบวนการพัฒนา และรับรองคุณภาพโรงพยาบาล ได้แก่ 1) ความรู้ความเข้าใจ เรื่องกระบวนการพัฒนา และรับรองคุณภาพของโรงพยาบาล 2) ความพยายามของคณะกรรมการ บริหารงานคุณภาพโรงพยาบาล ในการสนับสนุนเรื่องกระบวนการพัฒนา และรับรองคุณภาพ โรงพยาบาล และ 3) การตระหนักในคุณสมบัติของกระบวนการพัฒนา และรับรองคุณภาพ ของโรงพยาบาล

น้ำทิพย์ วิภาวิน (2546 : 85) ได้ศึกษาแนวทางการจัดการความรู้จนสามารถ ได้ข้อสรุปว่า แนวทางการจัดการความรู้นั้นเป็นกลยุทธ์ เป็นกระบวนการ และเทคโนโลยีที่ใช้ในองค์กร เพื่อแสวงหา สร้าง จัดการ แลกเปลี่ยน และทำให้ความรู้ที่ต้องการสัมฤทธิ์ผลตามวิสัยทัศน์ ขององค์กร ความสำเร็จของโครงการนำร่องในการจัดการความรู้เกิดจากการผสมผสานการทำงาน ของคน กระบวนการ และเทคโนโลยีที่สอดคล้องกันจึงจะนำไปสู่ความสำเร็จตามที่มุ่งหวัง ดังนั้น การจัดการความรู้อาจเป็นกรอบความคิดในการจัดการโครงสร้างความรู้ในองค์กร เพื่อให้กลุ่มผู้ใช้ ในองค์กรที่ต้องการความรู้นั้นได้รับประโยชน์ ในรูปแบบที่เหมาะสม ตามเวลา ที่ต้องการ ถึงแม้ว่าเทคโนโลยีสารสนเทศจะเป็นเครื่องมือที่จำเป็นในระบบบริหารความรู้ แต่ความรู้ที่อยู่ใน สมอของคนมีความสำคัญยิ่งกว่า ปัจจุบันการประยุกต์ใช้ระบบบริหารความรู้มีความจำเป็น ในองค์กรที่ต้องการสร้างรายได้เปรียบทางการแข่งขัน

พัชรชาติ ศรีชัย (2546 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการยอมรับนวัตกรรมของบุคลากร ในองค์กร: กรณีศึกษาการนำระบบประมวลผลข้อมูลการบิน มาใช้ในการปฏิบัติงานควบคุมจราจร ทางอากาศ บริษัทวิทยุการบินแห่งประเทศไทยจำกัด มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับการยอมรับ การใช้ระบบการประมวลผลข้อมูลการบิน FDP (Flight data processing) และปัจจัยที่มีผลต่อ การยอมรับการใช้ FDP ในการปฏิบัติงานควบคุมจราจรทางอากาศ ของเจ้าหน้าที่ควบคุมจราจร ทางอากาศ ท่าอากาศยานกรุงเทพฯ และศูนย์ควบคุมจราจรทางอากาศ บริษัทวิทยุการบิน แห่งประเทศไทยจำกัด ในการศึกษาการยอมรับนวัตกรรม FDP แบ่งออกเป็น 3 ระดับ คือ การยอมรับถึงประโยชน์ของระบบ FDP การยอมรับในระดับทดลองใช้ และการยอมรับในระดับ นำไปปฏิบัติงาน การยอมรับนวัตกรรมระบบ FDP ขึ้นอยู่กับปัจจัยต่างๆดังนี้ ปัจจัยส่วนบุคคล ด้านเพศ อายุ การศึกษา ตำแหน่ง ความรับผิดชอบ และระยะเวลาการปฏิบัติงาน ปัจจัยด้าน นวัตกรรม ด้านความรู้ความเข้าใจในการใช้ระบบ FDP และคอมพิวเตอร์ ความได้เปรียบ เิงเปรียบเทียบกับ ความเข้ากันได้ ความซับซ้อน หรือ ความยุ่งยาก ความสามารถในการนำไปทดลอง ใช้ความสามารถสังเกตได้ ปัจจุบันสนับสนุนด้านการจัดให้มีการฝึกอบรม การให้ความสำคัญ กับระบบ FDP ของผู้บริหาร และความเพียงพอของอุปกรณ์ในระบบ FDP ผลการวิจัยพบว่า เจ้าหน้าที่ควบคุมจราจรทางอากาศ ท่าอากาศยานกรุงเทพฯ และศูนย์ควบคุมจราจรทางอากาศ

บริษัทวิทยุการบินแห่งประเทศไทยจำกัด ยอมรับนวัตกรรมระบบ FDP ทั้ง 3 ระดับคือ ยอมรับถึงประโยชน์ของระบบ FDP ยอมรับในระดับทดลองใช้ และยอมรับในระดับนำไปปฏิบัติงานในระดับมาก และปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศ ด้านการศึกษา ตำแหน่งงาน และงานที่รับผิดชอบ ไม่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับนวัตกรรมระบบ FDP มาใช้ในการปฏิบัติงาน ปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุ และระยะเวลาปฏิบัติงาน ปัจจัยด้านนวัตกรรมและปัจจัยสนับสนุน มีความสัมพันธ์กับการยอมรับนวัตกรรมระบบ FDP มาใช้ในการปฏิบัติงาน โดยมีระดับนัยสำคัญ .05 ระดับการยอมรับนวัตกรรมขึ้นอยู่กับปัจจัยต่างๆดังนี้ 1) ปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า เจ้าหน้าที่ควบคุมจราจรทางอากาศ ทำอากาศยานกรุงเทพ และศูนย์ควบคุมจราจรทางอากาศ บริษัทวิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด มีพนักงานชายร้อยละ 59.0 อายุระหว่าง 26-35 ปี ร้อยละ 49.5 มีการศึกษาปริญญาตรี หรือ เทียบเท่าร้อยละ 68.5 ตำแหน่งผู้จัดการงานควบคุมจราจรทางอากาศอาวุโส ร้อยละ 51.5 รับผิดชอบควบคุมจราจรทางอากาศเขตสนามบินร้อยละ 31.0 และปฏิบัติงานนาน 6-10 ปี ร้อยละ 40.2 2) ปัจจัยด้านนวัตกรรม พบว่า เจ้าหน้าที่ค่อนข้างเห็นด้วยว่า นวัตกรรมระบบ FDP มีสมบัติที่เหมาะสมที่จะนำมาใช้ปฏิบัติงานควบคุมจราจรทางอากาศในทุกด้าน คือ ด้านความรู้ความเข้าใจในระบบ FDP ความได้เปรียบเชิงเปรียบเทียบ ความเข้ากันได้ ความซับซ้อน ความสามารถในการนำไปทดลองใช้ และความสามารถสังเกตได้ 3) ปัจจัยสนับสนุน เจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า การอบรมในเชิงปฏิบัติการค่อนข้างน้อย และผู้บริหารไม่ให้ความสำคัญกับระบบ FDP ทำให้เจ้าหน้าที่ขาดขวัญและกำลังใจ ไม่ได้รับสิทธิพิเศษ หรือ ค่าตอบแทนเพิ่ม และระบบ FDP ยังไม่สมบูรณ์เท่าที่ควร ส่วนอุปกรณ์ในระบบ FDP ให้อุปกรณ์ที่ทันสมัย และสร้างขวัญกำลังใจให้เจ้าหน้าที่ควบคุมจราจรทางอากาศ เพื่อให้พนักงานทุกคนยอมรับนวัตกรรม FDP มาใช้ในการปฏิบัติงาน

สมโภชน์ จำปาทิพย์ (2547 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการยอมรับอำนาจผู้บริหาร โรงเรียนกับความสำเร็จของงานต่างทัศนะของครูในโรงเรียนประถมศึกษา จังหวัดลำปาง ผลการวิจัยพบว่า 1) การยอมรับอำนาจผู้บริหารโรงเรียนของครูผู้สอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อแยกพิจารณาฐานอำนาจพบว่า การยอมรับอำนาจจากมากไปหาน้อยตามลำดับคือ อำนาจอ้างอิง อำนาจความเชี่ยวชาญ อำนาจตามกฎหมาย อำนาจการให้รางวัล และอำนาจการลงโทษ 2) ความสำเร็จของงานในโรงเรียนตามทัศนะของครูพบว่า มีความสำเร็จโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อแยกพิจารณาตามงานพบว่า มีความสำเร็จตามลำดับมากไปหาน้อยคือ งานธุรการการเงิน และพัสดุ งานกิจการนักเรียน งานอาคารสถานที่ งานความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน งานบุคลากร และงานวิชาการ 3) การยอมรับอำนาจผู้บริหารของครูผู้สอนทั้ง 5 ฐานอำนาจ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสำเร็จของงาน

ในโรงเรียนทุกอย่าง และงานโดยรวม 4) การยอมรับอำนาจของผู้บริหารของครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จของงานในโรงเรียนตามงานของโรงเรียน 6 ด้านจากมากไปหาน้อย คือ การยอมรับอำนาจความเชี่ยวชาญ อำนาจตามกฎหมาย อำนาจการลงโทษ และอำนาจอ้างอิง ด้านความสำเร็จของงานบุคลากร งานวิชาการ งานกิจการนักเรียน งานอาคารสถานที่ งานการเงิน พัสดุ และงานความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

คาวิณี ฝาสันเทียะ, มงคล อังคศรีทองกุล และวันดี สมิตอุปถัมภ์ (2548 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาวิจัยในเรื่องของการพัฒนาการจัดการความรู้ของบุคลากร เพื่อสร้างกระบวนการจัดการความรู้ของบุคลากร รวมทั้ง เพื่อพัฒนาการแก้ไขปัญหากระบวนการจัดการความรู้ มีการดำเนินงานสามระยะ ซึ่งในระยะแรกและสุดท้าย ผลของการวิจัยพบว่า ปัญหาส่วนใหญ่ที่เกิดขึ้นในเรื่องของการพัฒนาการจัดการความรู้ของบุคลากรนั้นเกิดจากการสื่อสาร เกิดจากวัฒนธรรมภายในตัวเองของแต่ละบุคคล เมื่อเปรียบเทียบการจัดการความรู้ก่อนและหลังการดำเนินการ พบว่า ก่อนการดำเนินงานกับหลังการดำเนินงานจัดการความรู้ มีความแตกต่างกันของการใช้แนวทางในการแก้ไขปัญหา โดยการเพิ่มพูนความรู้ในการทำงาน อุปสรรคต่อการเรียนรู้/การแบ่งปันความรู้ ความคิดเห็นการแบ่งปันความรู้ กลไกในการกระตุ้นให้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ส่วนในระยะที่สอง มีการพิจารณาแผนกลยุทธ์ ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมของบุคลากร พิจารณาบทบาทภารกิจหลักของรัฐ ทบพวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัด และแผนยุทธศาสตร์ ซึ่งสามารถสรุปผลของสถานการณ์ ที่กำหนดตำแหน่งขององค์กร และแนวทางการกำหนดกลยุทธ์ขององค์กร จากการวิเคราะห์ พบว่า มีความเป็นไปได้ในการดำเนินงาน รวมถึงการให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดการความรู้ของบุคลากรว่า ต้องมีการจัดการความรู้ที่เป็นระบบ น่าจะมีการจัดตั้งผู้ดูแลการจัดการความรู้ของ หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบงานที่ชัดเจน และสิ่งที่จะต้องอาศัยการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ ในหลายช่องทางควบคู่กับการดำเนินการทั้งเป็นทางการและไม่เป็นทางการ สิ่งที่จะควรศึกษาต่อคือการเก็บข้อมูลเชิงลึกเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของการจัดการความรู้ในระยะยาว และระยะต่อเนื่อง รวมทั้งต้นทุน หรือ ผลกระทบเชิงเศรษฐกิจ เมื่อมีการนำกระบวนการจัดการความรู้เข้ามาใช้ สามารถเพิ่ม มูลค่าทางเศรษฐกิจ หรือ ลดต้นทุนที่จะพัฒนาบุคลากรให้ขึ้นมา มีความเชี่ยวชาญเท่าเทียมกับที่เป็นอยู่อย่างไร

เจริญวิชัย สมพงษ์ธรรม (2548 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างวัฒนธรรมองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ภาคตะวันออก การวิจัยครั้งนี้ เพื่อศึกษาเปรียบเทียบและหาความสัมพันธ์ระหว่างวัฒนธรรมองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา จำแนกตามขนาด ประเภทลักษณะของสถานศึกษา ผลวิจัยพบว่า วัฒนธรรมองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ภาคตะวันออกโดยรวม

จำแนกตามลักษณะสถานศึกษาแตกต่างกัน ส่วนจำแนกตามขนาด และประเภทสถานศึกษา ไม่แตกต่างกัน วัฒนธรรมองค์กร และองค์การแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษามีความสัมพันธ์ทางบวก และวัฒนธรรมองค์กรในด้านความหลากหลาย คุณภาพ ความมีศักดิ์ศรี ความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งขององค์การ ความมุ่งประสงค์ขององค์การ และความเอาใจใส่ดูแล ความสามารถในการพยากรณ์องค์การแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาได้ โดยมีอำนาจพยากรณ์ได้ร้อยละ 76.30

นัยนา กรุดนาค (2549 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการยอมรับของบุคลากรสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ในการนำการจัดการความรู้มาใช้ในการปฏิบัติงาน มีวัตถุประสงค์คือ 1) เพื่อศึกษาระดับการยอมรับของบุคลากรสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ในการนำการจัดการความรู้มาใช้ในการปฏิบัติงาน ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างเป็นเพศหญิงมีอายุระหว่าง 31-40 ปี ระดับการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี ระยะเวลาปฏิบัติงานต่ำกว่า 10 ปี มีรายได้ระหว่าง 10,001-20,000 บาท สังกัดหน่วยงาน คือ สำนักงานอธิการบดี ดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป มีตำแหน่งเป็นเจ้าหน้าที่ปฏิบัติการระดับสูง ระดับ 5-6 และมีการเข้าร่วมกลุ่ม IT 2) ระดับการยอมรับในการนำการจัดการความรู้มาใช้ในการปฏิบัติงานของบุคลากรสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ พบว่า บุคลากรของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ประมาณ 2 ใน 3 มีการยอมรับในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 67.6) 3) ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับของบุคลากรสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ในการนำการจัดการความรู้มาใช้ในการปฏิบัติงานคือ ระดับการศึกษา การเข้าร่วมกลุ่มKM การรับรู้ข่าวสารที่เกี่ยวกับการจัดการความรู้ และความรู้เกี่ยวกับการจัดการความรู้ และ 4) ปัจจัยที่ไม่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับของบุคลากรสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ในการนำการจัดการความรู้มาใช้ในการปฏิบัติงาน คือ อายุ รายได้ หน่วยงาน ตำแหน่งงาน และลักษณะตำแหน่งงาน

มลฤดี โภคศิริ (2549 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาค้นคว้า และวิจัยในเรื่องของการจัดการความรู้ที่สามารถทำให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมได้อย่างจริงจัง และจริงจังได้นั้นจะต้องมีปัจจัยที่สัมพันธ์กับการยอมรับการจัดการความรู้ ซึ่งในที่นี้ขอเสนอ ปัจจัยที่สัมพันธ์กับการยอมรับการจัดการความรู้ของพยาบาลประจำการ สังกัดโรงพยาบาลกองทัพบก ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้มีจุดประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาการยอมรับในเรื่องของการจัดการความรู้ของพยาบาลประจำการ 2) ปัจจัยส่วนบุคคล ระดับปัจจัยด้านองค์การ และปัจจัยการรับรู้คุณลักษณะนวัตกรรมการจัดการความรู้ 3) ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยด้านองค์การ ปัจจัยการรับรู้คุณลักษณะนวัตกรรมการจัดการความรู้กับการยอมรับการจัดการความรู้ 4) ปัจจัยที่พยากรณ์การยอมรับกับการจัดการความรู้ของพยาบาลประจำการ ผลการวิจัยพบว่า การยอมรับการจัดการความรู้ของพยาบาลประจำการ โรงพยาบาลกองทัพบกอยู่ในระดับสูง ได้แก่ขั้นสูงใจ ขึ้นยืนยัน

ขั้นตัดสินใจ และขั้นนำไปใช้ ส่วนขั้นของความรู้ขึ้นอยู่กับปานกลาง ในส่วนของปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ การรับรู้ข่าวสารการจัดการความรู้ การเข้าร่วมกิจกรรมการจัดการความรู้ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการยอมรับการจัดการความรู้ ส่วนการไม่เคยใช้คอมพิวเตอร์ในการค้นหาข้อมูลทางวิชาการทางอินเทอร์เน็ตนั้นมีความสัมพันธ์ทางลบกับการจัดการความรู้ ด้านปัจจัยด้านองค์การ ได้แก่ วัฒนธรรมองค์การ โครงสร้างองค์การ กลยุทธ์องค์การ วิสัยทัศน์องค์การ พบว่า มีความสัมพันธ์กับการยอมรับการจัดการความรู้ ด้านปัจจัยการรับรู้คุณลักษณะนวัตกรรมการจัดการความรู้ ได้แก่ ด้านการทดลองใช้ ด้านการสังเกต ด้านการเข้ากันได้ ด้านความไม่ซับซ้อน ด้านประโยชน์ เซึ่งเปรียบเทียบพบว่า มีความสัมพันธ์กับการยอมรับการจัดการความรู้ และในส่วนของพยากรณ์ การยอมรับการจัดการความรู้ของพยาบาลประจำการ โรงพยาบาลกองทัพบก พบว่า มีอยู่ด้วยกัน 6 ตัวแปรด้วยกันคือ วัฒนธรรมองค์การ การรับรู้คุณลักษณะนวัตกรรมการจัดการความรู้ ด้านของความไม่ซับซ้อน ด้านโครงสร้างองค์การ อายุ และการไม่เคยใช้คอมพิวเตอร์ในการค้นหาข้อมูลวิชาการทางอินเทอร์เน็ต

สุเทพ อินทรี (2549 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการเปรียบเทียบการปฏิบัติตามแนวทางการบริหารงานบุคคลของโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) โรงเรียนขนาดเล็กมีการปฏิบัติตามแนวทางการบริหารงานบุคคลในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ส่วนโรงเรียนขนาดใหญ่มีการปฏิบัติในระดับมาก และเมื่อแยกตามภารกิจย่อย ภารกิจที่มีการปฏิบัติในระดับมากทั้งโรงเรียนขนาดเล็ก และขนาดใหญ่คือ การวางแผนอัตรากำลัง การเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการและวินัย และการรักษาวินัย ส่วนภารกิจที่มีการปฏิบัติในระดับน้อยทั้งโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดใหญ่คือ การสรรหา และการบรรจุแต่งตั้ง และการออกจากราชการ และ2) โรงเรียนขนาดใหญ่มีการปฏิบัติตามแนวทางการบริหารงานบุคคลในภาพรวมแตกต่าง โรงเรียนขนาดเล็ก เมื่อแยกตาม 5 ภารกิจพบว่า การวางแผนอัตรากำลัง และกำหนดตำแหน่ง การสรรหาและการบรรจุแต่งตั้ง การเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ และการออกจากราชการ โรงเรียนขนาดใหญ่มีการปฏิบัติมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนวินัยและการรักษาวินัย โรงเรียนทั้ง สองขนาดมีการปฏิบัติในระดับที่เท่า ๆ กัน

จันทนา สุขชนารักษ์ (2550 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการจัดการความรู้ทางการพยาบาลตามการรับรู้ทางการพยาบาลตามการรับรู้ของพยาบาล หัวหน้าหน่วยงานโรงพยาบาลจังหวัดชลบุรี มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง วัฒนธรรมองค์การ การเพิ่มอำนาจในงานของพยาบาล หัวหน้าหน่วยงาน และการจัดการความรู้ทางการพยาบาลทั้งโดยรวม และรายด้าน ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างผู้นำการเปลี่ยนแปลง

วัฒนธรรมองค์กร การเพิ่มอำนาจในงานของพยาบาลหัวหน้าหน่วยงานทั้งโดยรวม และรายด้านกับการจัดการความรู้ทางการพยาบาล ปัจจัยโดยรวม และตัวแปรรายด้านที่ดีที่สุดที่สามารถพยากรณ์การจัดการความรู้ทางการพยาบาลตามการรับรู้ของพยาบาลหัวหน้าหน่วยงานโรงพยาบาลจังหวัดชลบุรี ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง วัฒนธรรมองค์กร การเพิ่มอำนาจในการจัดการความรู้ทางการพยาบาลของพยาบาลหัวหน้าหน่วยงานโดยรวม และรายด้านตามการรับรู้ของพยาบาลหัวหน้าหน่วยงานโรงพยาบาลจังหวัดชลบุรีหรืออยู่ในระดับสูง 2) ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง วัฒนธรรมองค์กร การเพิ่มอำนาจในงานกับการจัดการความรู้ทางการพยาบาลของพยาบาลหัวหน้าหน่วยงานโดยรวม และรายด้าน ตามการรับรู้ของพยาบาลหัวหน้าหน่วยงานโรงพยาบาลจังหวัดชลบุรีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 ยกเว้น วัฒนธรรมองค์กร มีความสัมพันธ์ทางบวกระดับปานกลาง 3) ปัจจัยโดยรวมที่สามารถพยากรณ์ การจัดการความรู้ทางการพยาบาลของหัวหน้าหน่วยงานตามการรับรู้ของพยาบาลหัวหน้าหน่วยงานโรงพยาบาลจังหวัดชลบุรี ได้ดีที่สุดตามลำดับ คือ การเพิ่มอำนาจในงานได้ร้อยละ 53.9 และภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงพยากรณ์ได้ร้อยละ 10.1 และ 4) ตัวแปรรายด้านที่สามารถพยากรณ์ การจัดการความรู้ทางการพยาบาลของพยาบาลหัวหน้าหน่วยงาน ตามการรับรู้ของพยาบาลหัวหน้าหน่วยงานโรงพยาบาลจังหวัดชลบุรีได้ดีที่สุดตามลำดับ คือ การกระตุ้นปัญญา การให้รางวัล และการให้การรับรองความสามารถของผู้ใต้บังคับบัญชาในการปฏิบัติงาน ความเสี่ยง การส่งเสริมให้มีการเพิ่มพูนความสามารถและทักษะ การสร้างแรงบันดาลใจ มาตรฐานการปฏิบัติงาน การมีวิสัยทัศน์ โดยสามารถร่วมกันพยากรณ์การจัดการความรู้ทางการพยาบาลของพยาบาลหัวหน้าหน่วยงานตามการรับรู้ของพยาบาลหัวหน้าหน่วยงานพยาบาลจังหวัดชลบุรี โดยร่วมกันพยากรณ์ได้ร้อยละ 73.3

โกลเวอร์ และครอตเซง (Glover & Krotseng. 1993 : 118) ได้ศึกษาเรื่องการพัฒนาผู้บริหารเพื่อองค์กรแห่งการเรียนรู้ ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารเพื่อองค์กรแห่งการเรียนรู้สามารถระบุปัญหา และแนวทางแก้ไขได้ดีกว่าผู้บริหารในองค์กรที่มีบรรยากาศการเรียนรู้น้อยกว่าไม่ว่าจะเป็นองค์กรของรัฐ หรือ เอกชน

ซาพิโล และเลวิน (Shapiro & Levine. 1999 : Abstract) ได้ศึกษาเรื่อง ศิลปะการเรียนรู้เพื่อการสนทนาในการเปลี่ยนแปลงองค์กร ผลการวิจัยพบว่า องค์กรไม่ว่าจะเป็นแนวธุรกิจ หรือองค์กรการศึกษา จะถูกกำหนดความสำเร็จจากความสามารถในการเรียนรู้ การเรียนรู้ หมายถึง การเรียนรู้ ซึ่งสร้างความเข้าใจอันเป็นผล การมีทักษะด้านการสื่อสารสนทนา นอกจากนี้ภาวะผู้นำที่สามารถเปลี่ยนความเชื่อ และฐานคติบุคลากรในองค์กร ขณะเดียวกันความสัมพันธ์ ในระดับโลก ล้วนเกิดจากทักษะการสื่อสาร และการจัดการศึกษาที่ดี

ซิลลินส์ ซารินส์และมัลฟอร์ด (Sillins, Mulford & Zarins. 2002 : 24-32) ได้ศึกษาคุณลักษณะกระบวนการที่บ่งชี้โรงเรียนเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้เป็นโครงการวิจัย ในประเทศออสเตรเลีย ใช้กลุ่มตัวอย่าง ที่เป็นครูและผู้บริหารในโรงเรียนรัฐออสเตรเลียใต้ (South Australia) และแทสมาเนีย (Tasmania) เสนอองค์ประกอบของคุณลักษณะของโรงเรียนที่เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ 7 ด้านคือ การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม การพัฒนาเป้าหมายร่วมกัน การสร้างบรรยากาศการเรียนการสอนแบบร่วมมือการกระตุ้นใช้ความคิดริเริ่มและกล้าเสี่ยงทบทวน สิ่งที่เกี่ยวข้องและมีอิทธิพลต่องานของโรงเรียน การสร้างงานให้ดีขึ้นและโอกาสในการพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง ผลการวิจัยพบว่า ได้องค์ประกอบใหม่ 4 โมเดล คือ บรรยากาศไว้ใจ และร่วมมือการริเริ่ม และกล้าเสี่ยง พันธกิจร่วม และการพัฒนาวิชาชีพ และโมเดลโครงสร้างคุณลักษณะที่กำหนดขึ้นมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

บอร์แกน (Borgen. 1976 : 125) ได้ศึกษาเรื่อง การเรียนรู้ของผู้หน้าที่เหมาะแก่การพัฒนาคุณลักษณะผู้นำที่เหมาะสมกับองค์กรการเรียนรู้ งานวิจัยชิ้นนี้เป็นการสำรวจลักษณะของผู้นำที่เหมาะสมแก่องค์กรการเรียนรู้ โดยเสนอว่า ผู้นำที่ต้องการควรมีลักษณะความเป็นมนุษย์ที่เข้าใจผู้อื่น มีความสามารถยืดหยุ่นและปรับตัวได้ ซึ่งผู้นำที่มีคุณลักษณะคิดในแนวใหม่ ที่จะสนับสนุนให้เกิดวิธีการคิดใหม่ ซึ่งจะส่งเสริมประสบการณ์การเรียนรู้

แม็คคินนี่ โลร์น และแซกซ์ (McKinney, Lorion & Zax. 1976 : 113) ได้ศึกษาเรื่องการสร้างองค์กรการเรียนรู้ในการพัฒนาโรงเรียน จากการวิจัยพบว่า การปฏิบัติงานในอนาคตอาจยึดความสำเร็จในอดีตเป็นแนวทางได้บ้าง ผู้วิจัยเสนอแนะว่าผู้บริหารโรงเรียนควรตระหนักว่าคณะครูอาจารย์ ควรทำงานร่วมกันเป็นทีมเพื่อส่งเสริมให้เด็กเกิดการเรียนรู้

เลาโคโปลอส และซิคารี (Loucopoulos & Zicari. 1992 : 175) ได้ศึกษาเรื่อง กระบวนการจัดนิเทศ เพื่อการสนทนาสื่อสารในองค์กรการเรียนรู้ งานวิจัยชิ้นนี้ เสนอเครื่องมือการนิเทศเพื่อการสื่อสารในองค์กรการเรียนรู้ ด้วยการพัฒนาทบทวนของผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ ด้วยการสร้างกระบวนการสื่อสาร นั่นคือ การสื่อสารแบบสองทางขึ้น หากองค์กรยังปรารถนาจะพัฒนาไปสู่องค์กรการเรียนรู้ งานวิจัยได้เสนอแนะให้หน่วยงานและองค์กรขนาดใหญ่ควรมีรูปแบบการจัดความขัดแย้งด้วยการใช้การบริหารแบบมีส่วนร่วม เพื่อหาปัญหาและวิธีแก้ปัญหา นั่นคือให้สมาชิกทุกคนในองค์กรมีค่านิยมร่วมกัน ได้แก่ การเข้าใจ การเคารพ และให้เกียรติ ในศักดิ์ศรีของกันและกันในยามวิกฤต

## 5. สรุปการยอมรับการจัดการความรู้

จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสาร ตำรา เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และการดำเนินการจัดการความรู้ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ซึ่งผู้วิจัยได้นำความรู้ที่ได้มาวิเคราะห์ สังเคราะห์ และสามารถสรุปได้ว่า การยอมรับการจัดการความรู้ หมายถึง กระบวนการทางจิตใจที่บุคคลมีต่อการจัดการความรู้ โดยบุคคลได้สัมผัส เรียนรู้ และปฏิบัติ ทดลองจนแน่ใจว่าการจัดการความรู้เป็นสิ่งที่มีคุณค่า มีประโยชน์ สามารถนำไปใช้ได้ จึงได้ตัดสินใจที่จะนำกิจกรรมการจัดการความรู้ มาจัดเก็บเป็นความรู้ของสถานศึกษา ที่จะทำให้บุคคลในสถานศึกษาเกิดความรู้ใหม่ และเป็นเครื่องมือในการรวบรวมความรู้ และสติปัญญาให้สถานศึกษาก้าวไปข้างหน้าอย่างต่อเนื่อง และเป็นการประเมินทุนทางปัญญาให้คงอยู่ไม่ถดถอย โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วยในการบริหารจัดการความรู้ ถ่ายโอน และเผยแพร่ความรู้ไปยังผู้ปฏิบัติงาน เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ โดยมีขั้นตอนของการยอมรับการจัดการความรู้ ซึ่งประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ได้แก่

1. **ขั้นความรู้** หมายถึง การยอมรับหรือรับรู้ในข้อมูลและข่าวสารที่จะนำไปใช้ในการจัดการความรู้ในสถานศึกษา เช่น การศึกษาเอกสารทางวิชาการ อินเทอร์เน็ต โทรทัศน์ การประชุม การอบรม โดยนำไปทำแผนนโยบาย วิสัยทัศน์ และกลยุทธ์ มีการสนับสนุนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และมีการจัดสรรทรัพยากรให้เหมาะสม

2. **ขั้นการจูงใจ** หมายถึง ขั้นที่เริ่มมีความสนใจแสวงหารายละเอียดเกี่ยวกับการจัดการความรู้ใหม่ ในการปฏิบัติงาน ได้แก่ การประชาสัมพันธ์ความรู้ การอำนวยความสะดวกในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การสร้างความมั่นใจ และความไว้วางใจให้กับผู้ปฏิบัติงาน โดยขั้นนี้ผู้ปฏิบัติงานจะรู้สึกผูกพันกับความรู้ใหม่ๆ มีความกระตือรือร้นในการแสวงหาข่าวสารเกี่ยวกับความรู้อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ

3. **ขั้นการตัดสินใจ** หมายถึง ขั้นที่ไตร่ตรองว่าจะลองใช้องค์ความรู้ใหม่นั้นดีหรือไม่ ด้วยการชั่งน้ำหนักระหว่างข้อดีและข้อเสีย เพื่อนำมาใช้แล้วจะเป็นประโยชน์ต่องานของตน หากรู้สึกว่ามีข้อดีมากกว่าจะตัดสินใจ โดยมีการวิเคราะห์ มีการทดลอง พัฒนาการและมีการติดตาม และประเมินผลการจัดการความรู้อย่างต่อเนื่อง ดังนั้น ในขั้นนี้จึงต้องการแรงเสริม เพื่อให้เกิดความแน่ใจยิ่งขึ้นว่าสิ่งที่เขาตัดสินใจแล้วนั้นถูกต้อง โดยการให้คำแนะนำและเสนอแนะข้อมูลเพิ่มเติมให้แก่ผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องโดยการนำไปใช้เพื่อให้สถานศึกษาพัฒนาอย่างมีประสิทธิภาพ

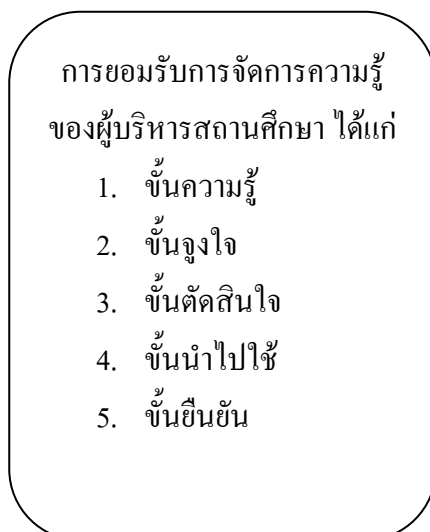
4. **ขั้นนำไปใช้** หมายถึง ขั้นที่ผู้ปฏิบัติงานทดลองนำกระบวนการไปใช้ ให้เข้ากับสถานการณ์ของตน และประโยชน์ที่ได้รับนั้นมากพอที่จะยอมรับปฏิบัติอย่างเต็มที่ ในขั้นนี้ผู้รับนวัตกรรมจะต้องลงมือปฏิบัติตามแนวทาง หรือ วิธีการของนวัตกรรมนั้น และขั้นตอนนี้



จะสิ้นสุดลงเมื่อผู้ปฏิบัติงานมีการปฏิบัติในแนวทางใหม่นั้นอย่างเป็นกิจวัตรประจำวัน ได้แก่ การนำความรู้ที่ได้จากการทดลองไปเผยแพร่กับหน่วยงานต่างๆทั้งภายใน และภายนอก รวมทั้ง สร้างเครือข่าย เพื่อเปิดโอกาสให้เกิดความรู้ทางวิชาการ และมีการติดตามประเมินผล

5. **ขั้นยืนยัน** หมายถึง ขั้นที่ผู้ปฏิบัติงานจนเป็นที่ยอมรับองค์ความรู้ใหม่ๆ นั้นไปใช้ในการปฏิบัติกิจกรรมของตนอย่างเต็มที่หลังจากที่ได้ทดลองปฏิบัติงานประสบผลสำเร็จโดยมีการนำผลการทดลองมาพัฒนาคุณภาพในการปฏิบัติงานให้เกิดประโยชน์กับสถานศึกษา ได้แก่ การร่วมมือกันทำงานตามภารกิจ เป้าหมาย และนำเทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการจัดการความรู้ และพัฒนาคุณภาพในการทำงานของสถานศึกษา

จากการสรุปเกี่ยวกับการยอมรับการจัดการความรู้ที่กล่าวมาแล้วข้างต้น ผู้วิจัยสามารถอธิบายเป็นกรอบความรู้ได้ดังภาพประกอบ 2



ภาพประกอบ 2 กรอบความรู้การยอมรับการจัดการความรู้

### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาการยอมรับการจัดการความรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
  - 1.1 ประชากร
  - 1.2 กลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร

ประชากรเป็นผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษา หรือรักษาการแทนในตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 มีจำนวนทั้งสิ้น 205 คน โดยแยกเป็นสถานศึกษาขนาดเล็กจำนวน 91 คน สถานศึกษาขนาดกลางจำนวน 95 คน และสถานศึกษาขนาดใหญ่ และขนาดใหญ่พิเศษ จำนวน 19 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 2 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครจซี่ และมอร์แกน(Krejcie & Morgan) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 134 คน ทำการเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิในแต่ละอำเภอของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 จำนวน 7 อำเภอ หาสัดส่วนกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครจซี่ และมอร์แกน แบ่งเป็นผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็กจำนวน 60 คน ผู้บริหารสถานศึกษาขนาดกลางจำนวน 62 คน และผู้บริหารสถานศึกษาขนาดใหญ่และขนาดใหญ่พิเศษจำนวน 12 คน จากนั้นจึงสุ่มอย่างง่าย (Sample random sampling) ด้วยวิธีการจับฉลาก ดังตาราง 1

ตาราง 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
พระนครศรีอยุธยา เขต 2 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

| สถานศึกษา(แต่ละอำเภอ) | สถานศึกษาขนาด<br>เล็ก |                   | สถานศึกษาขนาด<br>กลาง |                   | สถานศึกษาขนาด<br>ใหญ่และใหญ่พิเศษ |                   |
|-----------------------|-----------------------|-------------------|-----------------------|-------------------|-----------------------------------|-------------------|
|                       | ประชากร               | กลุ่ม<br>ตัวอย่าง | ประชากร               | กลุ่ม<br>ตัวอย่าง | ประชากร                           | กลุ่ม<br>ตัวอย่าง |
|                       |                       |                   |                       |                   |                                   |                   |
| 1.บางซ้าย             | 8                     | 6                 | 8                     | 6                 | 1                                 | 1                 |
| 2.บางไทร              | 18                    | 12                | 11                    | 7                 | 3                                 | 1                 |
| 3.บางบาล              | 15                    | 10                | 7                     | 5                 | 1                                 | 1                 |
| 4.บางปะอิน            | 11                    | 7                 | 23                    | 14                | 7                                 | 5                 |
| 5.ลาดบัวหลวง          | 11                    | 7                 | 14                    | 9                 | 1                                 | -                 |
| 6.เสนา                | 17                    | 11                | 20                    | 13                | 4                                 | 3                 |
| 7.ผักไห่              | 11                    | 7                 | 12                    | 8                 | 2                                 | 1                 |
| รวม                   | 91                    | 60                | 95                    | 62                | 19                                | 12                |

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม โดยแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการยอมรับการจัดการความรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า  
มี 5 ระดับ (ภาคผนวก ค) (สุภาพัญญ์ จริยะเศรษฐ์. 2542 : 122 ; นภาพรณ์ จันททรัพย์ และคณะ.  
2546 : 156) ดังนี้

การตรวจให้คะแนนกำหนดให้ค่าคะแนน ดังนี้

|                     |                               |
|---------------------|-------------------------------|
| การยอมรับมากที่สุด  | กำหนดค่าคะแนน เท่ากับ 5 คะแนน |
| การยอมรับมาก        | กำหนดค่าคะแนน เท่ากับ 4 คะแนน |
| การยอมรับปานกลาง    | กำหนดค่าคะแนน เท่ากับ 3 คะแนน |
| การยอมรับน้อย       | กำหนดค่าคะแนน เท่ากับ 2 คะแนน |
| การยอมรับน้อยที่สุด | กำหนดค่าคะแนน เท่ากับ 1 คะแนน |

ซึ่งสอบถามเกี่ยวกับการยอมรับการจัดการความรู้ 5 ชั้น คือ 1) ชั้นความรู้ 2) ชั้นจิตใจ 3) ชั้นตัดสินใจ 4) ชั้นนำไปใช้ และ 5) ชั้นยืนยัน

### ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ทำการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยโดยมีขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ ดังรายละเอียดตามขั้นตอนต่อไปนี้

#### 1. ขั้นการศึกษาการยอมรับการจัดการความรู้

1.1 ศึกษาลักษณะของข้อมูล โดยการศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี หลักการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการยอมรับการจัดการความรู้

1.2 ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า และร่างแบบสอบถามให้ครอบคลุมเนื้อหากรอบแนวคิดในการวิจัย

1.3 นำร่างแบบสอบถามเสนอกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง และปรับปรุงแก้ไข

1.4 นำข้อเสนอแนะเกี่ยวกับข้อบกพร่องที่พบมาปรับปรุงแก้ไข

1.5 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขเสนอผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการความรู้ จำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา

1.6 ผู้วิจัยวิเคราะห์ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ กับความเที่ยงตรงตามเนื้อหาของ ข้อคำถามด้วยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of item objective congruence : IOC) คัดเลือกข้อคำถามที่มีค่ามากกว่า 0.6 และปรับปรุงข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องน้อยกว่า 0.6 (ภาคผนวก ง) โดยกำหนดเกณฑ์ในการพิจารณา (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2540 : 116-117) ดังนี้

- +1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นเป็นตัวแทนลักษณะเฉพาะกลุ่มพฤติกรรมนั้น
- 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นเป็นตัวแทนลักษณะเฉพาะกลุ่มพฤติกรรมนั้นหรือไม่
- 1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามไม่เป็นตัวแทนลักษณะเฉพาะกลุ่มพฤติกรรมนั้น

นำคะแนนที่ได้มาแทนค่าในสูตร ดังนี้

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC หมายถึง คำนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับลักษณะพฤติกรรม

R หมายถึง ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเนื้อหาทั้งหมด

N หมายถึง จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

1.7 นำแบบสอบถามที่ผ่านการพิจารณาตรวจสอบ พร้อมรวบรวมข้อเสนอแนะที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญมาพิจารณาปรับปรุงแก้ไขร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อให้แบบสอบถามมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

1.8 นำแบบสอบถามที่ทำการแก้ไขปรับปรุงไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน เพื่อวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามโดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient Alpha) ของครอนบาร์ค (Cronbach) (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2540:132-133) ได้ค่าความเชื่อมั่นในการทดสอบเท่ากับ 0.9124 (ภาคผนวก ง)

1.9 นำผลที่ได้มาพิจารณาปรับปรุงแก้ไข และจัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์แล้วนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยทำหนังสือบันทึกเสนอขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เพื่อขอออกหนังสือถึงผู้เชี่ยวชาญในเรื่องของการจัดการความรู้ แล้วนำแบบสอบถามไปสอบถามข้อมูลความคิดเห็น

ของผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการความรู้เป็นผู้ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของข้อคำถาม ด้วยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ผู้วิจัยทำการติดตาม และเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง

2. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามพร้อมหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม จากสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เสนอผู้บริหาร สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 โดยผู้วิจัยดำเนินการ เก็บข้อมูลด้วยตนเอง (รายละเอียดแสดงในภาคผนวก ข)

3. กรณีแบบสอบถามยังไม่ได้รับการตอบกลับ ภายใน 2 สัปดาห์ ผู้วิจัยใช้การติดตาม แบบสอบถามด้วยวิธีการโทรศัพท์ติดต่อโดยตรง เพื่อติดตามแบบสอบถาม

4. ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาครบทั้ง 134 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ตรวจสอบความสมบูรณ์และความถูกต้อง ของแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมา และทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการวิจัยสังคมศาสตร์ ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนด วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้ไว้ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้บริหารสถานศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ ร้อยละ และแปลผลตามลำดับตามค่าร้อยละ นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

ตอนที่ 2 การศึกษาการยอมรับการจัดการความรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้วิจัยนำมาวิเคราะห์ผลโดยใช้การตรวจให้คะแนน และหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของแต่ละรายการ และแปลผลเป็น 5 ระดับ (สุภาพเพ็ญ จริยะเศรษฐ์. 2542 : 122; นภาพรณัฏ์ จันทร์ศัพท์ และคณะ. 2546 : 156) ดังนี้

การตรวจให้คะแนนกำหนดให้ค่าคะแนน ดังนี้

|                     |                               |
|---------------------|-------------------------------|
| การยอมรับมากที่สุด  | กำหนดค่าคะแนน เท่ากับ 5 คะแนน |
| การยอมรับมาก        | กำหนดค่าคะแนน เท่ากับ 4 คะแนน |
| การยอมรับปานกลาง    | กำหนดค่าคะแนน เท่ากับ 3 คะแนน |
| การยอมรับน้อย       | กำหนดค่าคะแนน เท่ากับ 2 คะแนน |
| การยอมรับน้อยที่สุด | กำหนดค่าคะแนน เท่ากับ 1 คะแนน |

การแปลผลค่าเฉลี่ย กำหนดค่าเฉลี่ย ดังนี้

|                  |             |         |  |
|------------------|-------------|---------|--|
| ค่าเฉลี่ยระหว่าง | 4.51 – 5.00 | หมายถึง | มีการยอมรับการจัดการความรู้มากที่สุด หรือปฏิบัติมากกว่าร้อยละ 80   |
| ค่าเฉลี่ยระหว่าง | 3.51 – 4.50 | หมายถึง | มีการยอมรับการจัดการความรู้มาก หรือปฏิบัติประมาณร้อยละ 61- 80      |
| ค่าเฉลี่ยระหว่าง | 2.51 – 3.50 | หมายถึง | มีการยอมรับการจัดการความรู้ปานกลาง หรือปฏิบัติประมาณร้อยละ 41-60   |
| ค่าเฉลี่ยระหว่าง | 1.51 – 2.50 | หมายถึง | มีการยอมรับการจัดการความรู้น้อย หรือปฏิบัติประมาณร้อยละ 21-40      |
| ค่าเฉลี่ยระหว่าง | 1.00 – 1.50 | หมายถึง | มีการยอมรับการจัดการความรู้น้อยที่สุด หรือปฏิบัติน้อยกว่าร้อยละ 21 |

การแปลความหมายจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยผู้วิจัยตั้งเกณฑ์การแปลความหมาย ดังนี้

|                      |                   |         |                          |
|----------------------|-------------------|---------|--------------------------|
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน | มากกว่า 1.00      | แสดงว่า | มีการกระจายข้อมูลมาก     |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน | ระหว่าง 0.71-1.00 | แสดงว่า | มีการกระจายข้อมูลปานกลาง |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน | ระหว่าง 0.01-0.70 | แสดงว่า | มีการกระจายข้อมูลน้อย    |

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบการยอมรับการจัดการความรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา จะทำการทดสอบความเท่ากันของความแปรปรวนก่อน ถ้าความแปรปรวนเท่ากันจะวิเคราะห์โดยใช้ F-test ในการทดสอบสมมติฐาน กำหนดค่าระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และในกรณีที่พบว่า ค่า F Statistic มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจะทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ภายหลัง (Post-Hoc Comparisons) ด้วยวิธี แอลเอสดี (LSD) แต่ถ้าความแปรปรวนไม่เท่ากันจะวิเคราะห์ โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบเวลช์ (Welch's ANOVA) และในกรณีที่พบว่า การวิเคราะห์ความแปรปรวนมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ

ทางสถิติจะทำการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ภายหลัง(Post-Hoc Comparisons) ด้วยวิธีการของ เกม โฮเวลล์ (Games-Howell)

### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมทางการวิจัยสังคมศาสตร์ โดยสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล มีดังนี้

1. สถิติพื้นฐาน
  - 1.1 ค่าความถี่
  - 1.2 ค่าร้อยละ
  - 1.3 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )
  - 1.4 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
2. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้มาทำการทดสอบสมมติฐาน เพื่อเปรียบเทียบ ระดับการยอมรับการจัดการความรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา จะทำการทดสอบความเท่ากันของความแปรปรวนก่อน ถ้าความแปรปรวนเท่ากันจะวิเคราะห์ โดยใช้ F-test ในการทดสอบสมมติฐาน กำหนดค่าระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และในกรณีที่พบว่า ค่า F Statistic มีความแตกต่างอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติจะทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ภายหลัง(Post-Hoc Comparisons) ด้วยวิธี แอลเอสดี (LSD) แต่ถ้าความแปรปรวนไม่เท่ากันจะวิเคราะห์โดยการวิเคราะห์ ความแปรปรวน แบบเวลช์ (Welch's ANOVA) และในกรณีที่พบว่า การวิเคราะห์ความแปรปรวน มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจะทำการทดสอบ เพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ภายหลัง (Post-Hoc Comparisons) ด้วยวิธีการของ เกม โฮเวลล์ (Games-Howell)



## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยเรื่องการศึกษาการยอมรับการจัดการความรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 2 ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับหัวข้อ ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์สถานภาพของผู้บริหารสถานศึกษา

ตอนที่ 2 การศึกษาการยอมรับการจัดการความรู้ แต่ละชั้นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ในภาพรวม

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบการยอมรับการจัดการความรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาตามขนาดของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2

#### ตอนที่ 1 การวิเคราะห์สถานภาพของผู้บริหารสถานศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้บริหารสถานศึกษา ปรากฏผล ดังตาราง 2

ตาราง 2 จำนวน และร้อยละผู้บริหารสถานศึกษาจำแนกตามสถานภาพ

| สถานภาพ          | จำนวน | ร้อยละ |
|------------------|-------|--------|
| 1. เพศ           |       |        |
| ชาย              | 113   | 84.3   |
| หญิง             | 21    | 15.7   |
| 2. ระดับการศึกษา |       |        |
| ปริญญาตรี        | 56    | 41.8   |
| ปริญญาโท         | 77    | 57.5   |
| สูงกว่าปริญญาโท  | 1     | 0.7    |

ตาราง 2 (ต่อ)

| สถานภาพ                              | จำนวน | ร้อยละ |
|--------------------------------------|-------|--------|
| 3. อายุ                              |       |        |
| 31-40 ปี                             | 20    | 15.0   |
| 41-50 ปี                             | 57    | 42.5   |
| 51-60 ปี                             | 57    | 42.5   |
| 4. ขนาดของสถานศึกษา                  |       |        |
| ขนาดเล็ก                             | 60    | 44.8   |
| ขนาดกลาง                             | 62    | 46.2   |
| ขนาดใหญ่                             | 12    | 9.0    |
| 5. การเข้ารับการอบรมการจัดการความรู้ |       |        |
| เคย                                  | 91    | 67.9   |
| ไม่เคย                               | 43    | 32.1   |

จากตาราง 2 แสดงว่า ผู้บริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 84.3) มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาโท (ร้อยละ 57.5) อายุอยู่ระหว่าง 41-60 ปี (ร้อยละ 42.5) เป็นสถานศึกษาขนาดกลาง (ร้อยละ 46.2) และเคยเข้ารับการอบรมการจัดการความรู้ (ร้อยละ 67.9)

#### ตอนที่ 2 การศึกษาการยอมรับการจัดการความรู้ ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2

ผู้วิจัยนำเสนอข้อมูลการศึกษาการยอมรับการจัดการความรู้ในแต่ละชั้นของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 และจำแนกตามขั้นตอนการยอมรับการจัดการความรู้ แบ่งเป็น 5 ชั้น คือ ชั้นความรู้ ชั้นจงใจ ชั้นตัดสินใจ ชั้นนำไปใช้ และ ชั้นยืนยัน โดยใช้ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการวิเคราะห์ ดังตาราง

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการยอมรับการจัดการความรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา แต่ละชั้นแยกตามขนาดสถานศึกษาในภาพรวม

| การยอมรับการจัดการความรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา |                  |      |              |                  |      |              |                  |      |              |              |      |              |
|--|------------------|------|--------------|------------------|------|--------------|------------------|------|--------------|--------------|------|--------------|
| n=134  |                  |      |              |                  |      |              |                  |      |              |              |      |              |
| รายการ   | ขนาดเล็ก<br>n=60 |      |              | ขนาดกลาง<br>n=62 |      |              | ขนาดใหญ่<br>n=12 |      |              | รวม<br>n=134 |      |              |
|  | □                | S.D. | ความ<br>หมาย | □                | S.D. | ความ<br>หมาย | □                | S.D. | ความ<br>หมาย | □            | S.D. | ความ<br>หมาย |
| 1. ชั้นความรู้                                 | 3.70             | 1.02 | มาก          | 3.81             | 0.95 | มาก          | 4.68             | 0.45 | มากที่สุด    | 3.84         | 0.99 | มาก          |
| 2. ชั้นจูงใจ                                   | 3.96             | 0.71 | มาก          | 4.05             | 0.67 | มาก          | 4.36             | 0.53 | มาก          | 4.04         | 0.69 | มาก          |
| 3. ชั้นตัดสินใจ                                | 3.84             | 0.86 | มาก          | 3.88             | 0.71 | มาก          | 4.39             | 0.63 | มาก          | 3.90         | 0.83 | มาก          |
| 4. ชั้นนำไปใช้                                 | 3.80             | 0.81 | มาก          | 3.85             | 0.72 | มาก          | 4.51             | 0.59 | มากที่สุด    | 3.89         | 0.78 | มาก          |
| 5. ชั้นยืนยัน                                  | 3.97             | 0.68 | มาก          | 3.93             | 0.76 | มาก          | 4.48             | 0.55 | มาก          | 4.00         | 0.72 | มาก          |
| รวมเฉลี่ยทุกชั้น                               | 3.85             | 0.81 | มาก          | 3.90             | 0.76 | มาก          | 4.48             | 0.55 | มาก          | 4.07         | 0.71 | มาก          |

จากตาราง 3 แสดงว่า การยอมรับการจัดการความรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา แต่ละชั้นในภาพรวม อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ชั้นจูงใจ ชั้นยืนยัน ชั้นตัดสินใจ ชั้นนำไปใช้ และชั้นความรู้ และเมื่อพิจารณาตามขนาดของสถานศึกษา พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาขนาดใหญ่มีการยอมรับการจัดการความรู้ในระดับมากที่สุด 2 ชั้น คือชั้นความรู้ และชั้นนำไปใช้

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการยอมรับการจัดการความรู้ของผู้บริหาร  
สถานศึกษา ในชั้นความรู้

| การยอมรับการจัดการความรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา  |                  |      |              |                  |      |              |                  |      |               |              |      |              |
|---|------------------|------|--------------|------------------|------|--------------|------------------|------|---------------|--------------|------|--------------|
| n=134   |                  |      |              |                  |      |              |                  |      |               |              |      |              |
| ชั้นความรู้   | ขนาดเล็ก<br>n=60 |      |              | ขนาดกลาง<br>n=62 |      |              | ขนาดใหญ่<br>n=12 |      |               | รวม<br>n=134 |      |              |
|   | □                | S.D. | ความ<br>หมาย | □                | S.D. | ความ<br>หมาย | □                | S.D. | ความ<br>หมาย  | □            | S.D. | ความ<br>หมาย |
| 1. ผู้บริหาร<br>สถานศึกษาได้รับ<br>ความรู้จากเอกสาร<br>ทางวิชาการ                                 | 3.50             | 1.09 | ปาน<br>กลาง  | 3.68             | 1.30 | มาก          | 4.83             | 0.38 | มาก<br>ที่สุด | 3.70         | 1.20 | มาก          |
| 2. ผู้บริหาร<br>สถานศึกษาได้รับ<br>ความรู้จาก<br>เทคโนโลยี เช่น<br>อินเทอร์เน็ต                   | 3.37             | 1.34 | ปาน<br>กลาง  | 3.45             | 1.27 | ปาน<br>กลาง  | 4.92             | 0.28 | มาก<br>ที่สุด | 3.54         | 1.31 | มาก          |
| 3. ผู้บริหาร<br>สถานศึกษาได้รับ<br>ความรู้จากสื่อ<br>เช่น โทรทัศน์<br>วิทยุ                       | 3.50             | 1.05 | ปาน<br>กลาง  | 3.44             | 1.12 | ปาน<br>กลาง  | 4.83             | 0.38 | มาก<br>ที่สุด | 3.59         | 1.11 | มาก          |
| 4. ผู้บริหาร<br>สถานศึกษาได้รับ<br>ความรู้จากการ<br>สนทนา<br>แลกเปลี่ยนความรู้<br>ระหว่างตัวบุคคล | 3.62             | 0.94 | มาก          | 3.56             | 1.08 | มาก          | 4.67             | 0.49 | มาก<br>ที่สุด | 3.69         | 1.02 | มาก          |

ตาราง 4 (ต่อ)

| ขั้นความรู้   | การยอมรับการจัดการความรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา |      |              |                  |      |              |                  |      |               |              |      |              |
|---|--|------|--------------|------------------|------|--------------|------------------|------|---------------|--------------|------|--------------|
|   | n=134  |      |              |                  |      |              |                  |      |               |              |      |              |
|   | ขนาดเล็ก<br>n=60                               |      |              | ขนาดกลาง<br>n=62 |      |              | ขนาดใหญ่<br>n=12 |      |               | รวม<br>n=134 |      |              |
|   | □  | S.D. | ความ<br>หมาย | □                | S.D. | ความ<br>หมาย | □                | S.D. | ความ<br>หมาย  | □            | S.D. | ความ<br>หมาย |
| 5. ผู้บริหาร<br>สถานศึกษาได้รับ<br>ความรู้ที่แฝงอยู่ในตัว<br>บุคคลของ<br>สถานศึกษา                                | 3.45   | 1.03 | ปาน<br>กลาง  | 3.65             | 0.94 | มาก          | 4.83             | 0.38 | มาก<br>ที่สุด | 3.60         | 1.01 | มาก          |
| 6. ผู้บริหาร<br>สถานศึกษาได้รับ<br>ความรู้ที่เกิดจากการ<br>ปฏิบัติงาน   | 3.75   | 1.06 | มาก          | 3.76             | 1.03 | มาก          | 4.75             | 0.45 | มาก<br>ที่สุด | 3.84         | 1.04 | มาก          |
| 7. ผู้บริหาร<br>สถานศึกษาจัด<br>ประชุมเพื่อกำหนด<br>วิสัยทัศน์ในเรื่องการ<br>ให้ความรู้ผู้ร่วมงาน<br>ของสถานศึกษา | 3.60   | 1.35 | มาก          | 3.84             | 1.02 | มาก          | 5.00             | 0.00 | มาก<br>ที่สุด | 3.84         | 1.20 | มาก          |
| 8. ผู้บริหาร<br>สถานศึกษาวางแผน<br>การปฏิบัติงาน โดย<br>ทำการกำหนดหน้าที่<br>ของผู้ปฏิบัติงานแต่<br>ละคน          | 3.82   | 1.11 | มาก          | 3.79             | 1.02 | มาก          | 4.67             | 0.49 | มาก<br>ที่สุด | 3.88         | 1.05 | มาก          |

ตาราง 4 (ต่อ)

| ชั้นความรู้   | การยอมรับการจัดการความรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา<br>(n=134) |      |              |                    |      |              |                    |      |              |                |      |              |
|---|---|------|--------------|--------------------|------|--------------|--------------------|------|--------------|----------------|------|--------------|
|   | ขนาดเล็ก<br>(n=60)  |      |              | ขนาดกลาง<br>(n=62) |      |              | ขนาดใหญ่<br>(n=12) |      |              | รวม<br>(n=134) |      |              |
|   | □   | S.D. | ความ<br>หมาย | □                  | S.D. | ความ<br>หมาย | □                  | S.D. | ความ<br>หมาย | □              | S.D. | ความ<br>หมาย |
| 9. ผู้บริหาร<br>สถานศึกษาทำการ<br>มอบหมายงาน  | 3.63  | 1.26 | มาก          | 4.02               | 0.93 | มาก          | 4.75               | 0.45 | มากที่สุด    | 3.91           | 1.10 | มาก          |
| 10. ผู้บริหาร<br>สถานศึกษาติดตาม<br>และประเมินผลการ<br>ปฏิบัติงาน   | 3.88  | 1.05 | มาก          | 3.89               | 1.07 | มาก          | 4.67               | 0.49 | มากที่สุด    | 3.96           | 1.04 | มาก          |
| 11. ผู้บริหาร<br>สถานศึกษากำหนด<br>กลยุทธ์ในการ<br>ปฏิบัติงาน โดย<br>จัดการอบรมทาง<br>วิชาการ   | 3.67  | 1.02 | มาก          | 3.76               | 1.01 | มาก          | 4.67               | 0.49 | มากที่สุด    | 3.80           | 1.01 | มาก          |
| 12. ผู้บริหาร<br>สถานศึกษาจัดการ<br>ประชุมสัมมนา เพื่อ<br>แลกเปลี่ยนความรู้<br>ของผู้ปฏิบัติงาน   | 4.07  | 0.73 | มาก          | 4.11               | 0.57 | มาก          | 4.42               | 0.66 | มาก          | 4.12           | 0.66 | มาก          |
| 13. การยอมรับการ<br>จัดการความรู้ของ<br>ผู้บริหารสถาน<br>ศึกษาช่วยให้เกิดการ<br>จัดสรรเทคโนโลยี<br>สารสนเทศ เช่น<br>อินเทอร์เน็ต บล็อก<br>ความรู้ ฯลฯ | 3.92  | 0.76 | มาก          | 4.02               | 0.73 | มาก          | 4.17               | 0.83 | มาก          | 3.99           | 0.75 | มาก          |

ตาราง 4 (ต่อ)

| ชั้นความรู้  | การยอมรับการจัดการความรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา<br>(n=134) |      |              |                    |      |              |                    |      |              |                |      |              |
|--|---|------|--------------|--------------------|------|--------------|--------------------|------|--------------|----------------|------|--------------|
|  | ขนาดเล็ก<br>(n=60)  |      |              | ขนาดกลาง<br>(n=62) |      |              | ขนาดใหญ่<br>(n=12) |      |              | รวม<br>(n=134) |      |              |
|  | □   | S.D. | ความ<br>หมาย | □                  | S.D. | ความ<br>หมาย | □                  | S.D. | ความ<br>หมาย | □              | S.D. | ความ<br>หมาย |
| 14. ผู้บริหาร<br>สถานศึกษามีการ<br>ยอมรับการจัดการ<br>ความรู้ที่เป็นเอกสารทาง<br>วิชาการ เช่น<br>แผนการสอน<br>งานวิจัย ฯ                                 | 3.82  | 0.83 | มาก          | 4.15               | 0.69 | มาก          | 4.50               | 0.52 | มาก          | 4.03           | 0.75 | มาก          |
| 15. การยอมรับการ<br>จัดการความรู้ของ<br>ผู้บริหารสถาน<br>ศึกษาช่วยให้<br>ผู้ปฏิบัติงานเกิดความรู้<br>และความเข้าใจใน<br>หน้าที่ของตนเองได้ดี<br>ยิ่งขึ้น | 4.02  | 0.72 | มาก          | 4.05               | 0.58 | มาก          | 4.58               | 0.51 | มากที่สุด    | 4.08           | 0.66 | มาก          |
| รวมชั้นความรู้   | 3.70  | 1.02 | มาก          | 3.81               | 0.95 | มาก          | 4.68               | 0.45 | มากที่สุด    | 3.84           | 0.99 | มาก          |

จากตาราง 4 แสดงว่า การยอมรับการจัดการความรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดใหญ่ ภาพรวมในชั้นความรู้ อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนผู้บริหารสถานศึกษาขนาดกลางและขนาดเล็ก อยู่ในระดับมาก

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการยอมรับการจัดการความรู้ของผู้บริหาร  
สถานศึกษา ในชั้นจูงใจ

| ชั้นจูงใจ   | การยอมรับการจัดการความรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา<br>(n=134) |              |     |                    |              |     |                    |              |     |                |              |     |
|---|---|--------------|-----|--------------------|--------------|-----|--------------------|--------------|-----|----------------|--------------|-----|
|   | ขนาดเล็ก<br>(n=60)  |              |     | ขนาดกลาง<br>(n=62) |              |     | ขนาดใหญ่<br>(n=12) |              |     | รวม<br>(n=134) |              |     |
|   | □ S.D.  | ความ<br>หมาย |     | □ S.D.             | ความ<br>หมาย |     | □ S.D.             | ความ<br>หมาย |     | □ S.D.         | ความ<br>หมาย |     |
| 1. ผู้บริหารสถาน<br>ศึกษานำการจัดการ<br>ความรู้ไปใช้เพื่อให้<br>เกิดการแสวงหา<br>ความรู้เกี่ยวกับการ<br>จัดการความรู้ของ<br>ผู้ร่วมงานใน<br>สถานศึกษา |   |              |     |                    |              |     |                    |              |     |                |              |     |
| 2. ผู้บริหาร<br>สถานศึกษาจัด<br>กิจกรรมแลกเปลี่ยน<br>ความรู้ของผู้ร่วมงาน<br>ในสถานศึกษาทั้ง<br>เป็นทางการและไม่<br>เป็นทางการ                        | 3.85  | 0.73         | มาก | 4.03               | 0.62         | มาก | 4.33               | 0.49         | มาก | 3.98           | 0.67         | มาก |
|   | 4.00  | 0.68         | มาก | 4.11               | 0.68         | มาก | 4.08               | 0.66         | มาก | 4.06           | 0.68         | มาก |
| 3. ผู้บริหาร<br>สถานศึกษาเผยแพร่<br>ความรู้ใหม่ๆ ให้กับ<br>ผู้ร่วมงานได้รับทราบ<br>และนำไปพัฒนา<br>ตนเอง  | 4.00  | 0.63         | มาก | 4.06               | 0.62         | มาก | 4.17               | 0.57         | มาก | 4.04           | 0.62         | มาก |
| 4. ผู้บริหาร<br>สถานศึกษาเปิด<br>โอกาสให้ผู้ร่วมงาน<br>แสดงความคิดเห็นได้<br>อย่างหลากหลาย  | 4.13  | 0.65         | มาก | 4.24               | 0.67         | มาก | 4.42               | 0.51         | มาก | 4.21           | 0.65         | มาก |



ตาราง 5 (ต่อ)

| ชั้นงูใจ  | การยอมรับการจัดการความรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา<br>(n=134) |      |      |                    |      |      |                    |      |      |                |      |      |
|---|---|------|------|--------------------|------|------|--------------------|------|------|----------------|------|------|
|   | ขนาดเล็ก<br>(n=60)  |      |      | ขนาดกลาง<br>(n=62) |      |      | ขนาดใหญ่<br>(n=12) |      |      | รวม<br>(n=134) |      |      |
|   | □   | S.D. | ความ | □                  | S.D. | ความ | □                  | S.D. | ความ | □              | S.D. | ความ |
|   |   |      | หมาย |                    |      | หมาย |                    |      | หมาย |                |      | หมาย |
| 5. ผู้บริหาร<br>สถานศึกษาให้<br>คำปรึกษากับ<br>ผู้ร่วมงานเมื่อเกิด<br>ปัญหาในการ<br>ปฏิบัติงาน                | 3.88  | 0.78 | มาก  | 3.98               | 0.79 | มาก  | 4.25               | 0.45 | มาก  | 3.96           | 0.77 | มาก  |
| 6. ผู้บริหาร<br>สถานศึกษา<br>สนับสนุนให้<br>ผู้ร่วมงานมีการ<br>ปฏิบัติงานเป็นทีม                              | 4.13  | 0.65 | มาก  | 4.00               | 0.67 | มาก  | 4.50               | 0.52 | มาก  | 4.10           | 0.66 | มาก  |
| 7. ผู้บริหาร<br>สถานศึกษาส่งเสริม<br>ให้เกิดการถ่ายทอด<br>ความรู้ข้ามสายงาน                                   | 3.98  | 0.65 | มาก  | 4.05               | 0.73 | มาก  | 4.42               | 0.51 | มาก  | 4.05           | 0.68 | มาก  |
| 8. ผู้บริหาร<br>สถานศึกษาเปิด<br>โอกาสให้ผู้ร่วมงาน<br>ได้เข้ารับความรู้จาก<br>องค์กรอื่น                     | 3.82  | 0.77 | มาก  | 4.06               | 0.59 | มาก  | 4.50               | 0.52 | มาก  | 3.99           | 0.69 | มาก  |
| 9. ผู้บริหาร<br>สถานศึกษาให้ความ<br>ช่วยเหลือในการ<br>ปฏิบัติงานของ<br>ผู้ร่วมงานด้วยความ<br>เต็มใจและเสมอภาค | 3.87  | 0.83 | มาก  | 3.95               | 0.68 | มาก  | 4.58               | 0.51 | มาก  | 3.97           | 0.76 | มาก  |
| รวมชั้นงูใจ   | 3.96  | 0.71 | มาก  | 4.05               | 0.67 | มาก  | 4.36               | 0.53 | มาก  | 4.04           | 0.69 | มาก  |

จากตาราง 5 แสดงว่า การยอมรับการจัดการความรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดใหญ่  
ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ในชั้นจงใจ อยู่ในระดับมาก

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการยอมรับการจัดการความรู้ของผู้บริหาร  
สถานศึกษา ในชั้นตัดสินใจ

| ชั้นตัดสินใจ  | การยอมรับการจัดการความรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา<br>(n=134) |              |     |                    |              |     |                    |              |     |                |              |     |
|---|---|--------------|-----|--------------------|--------------|-----|--------------------|--------------|-----|----------------|--------------|-----|
|   | ขนาดเล็ก<br>(n=60)  |              |     | ขนาดกลาง<br>(n=62) |              |     | ขนาดใหญ่<br>(n=12) |              |     | รวม<br>(n=134) |              |     |
|   | □ S.D.  | ความ<br>หมาย |     | □ S.D.             | ความ<br>หมาย |     | □ S.D.             | ความ<br>หมาย |     | □ S.D.         | ความ<br>หมาย |     |
| 1. ผู้บริหาร<br>สถานศึกษานำความรู้<br>ที่ได้มาวิเคราะห์ หา<br>จุดแข็ง จุดอ่อน<br>บริบทของ<br>สถานศึกษา<br>(S.W.O.T.)      | 3.83  | 0.84         | มาก | 3.90               | 0.86         | มาก | 4.50               | 0.67         | มาก | 3.93           | 0.85         | มาก |
| 2. ผู้บริหาร<br>สถานศึกษาจัด<br>หมวดหมู่ของความรู้<br>โดยแบ่งเป็นความรู้<br>แบบชัดแจ้ง และ<br>แบบฝังลึก                   | 3.65  | 0.86         | มาก | 3.97               | 0.78         | มาก | 4.67               | 0.49         | มาก | 3.89           | 0.84         | มาก |
| 3. ผู้บริหาร<br>สถานศึกษานำความรู้<br>ที่ได้ตรวจสอบความ<br>ถูกต้องแล้วมาทดลอง<br>ใช้ภายในสถานศึกษา                        | 3.90  | 0.81         | มาก | 3.69               | 1.09         | มาก | 4.08               | 0.79         | มาก | 3.82           | 0.95         | มาก |
| 4. ผู้บริหาร<br>สถานศึกษานำความรู้<br>ที่ได้ทดลองใช้แล้ว<br>เกิดปัญหาทำการ<br>แก้ไขให้เหมาะสมกับ<br>สถานศึกษาของ<br>ตนเอง | 3.62  | 1.15         | มาก | 3.76               | 1.09         | มาก | 4.42               | 0.51         | มาก | 3.75           | 1.10         | มาก |



| สถานศึกษาอย่าง  |      |      |     |      |      |     |      |      |     |      |      |     |
|-----------------|------|------|-----|------|------|-----|------|------|-----|------|------|-----|
| ต่อเนื่อง       | 3.95 | 0.76 | มาก | 4.03 | 0.60 | มาก | 4.58 | 0.51 | มาก | 4.04 | 0.69 | มาก |
| รวมขั้นตัดสินใจ | 3.84 | 0.86 |     | 3.88 | 0.71 | มาก | 4.39 | 0.63 | มาก | 3.90 | 0.83 | มาก |

จากตาราง 6 แสดงว่า การยอมรับการจัดการความรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ในขั้นตัดสินใจ อยู่ในระดับมาก

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการยอมรับการจัดการความรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา ในขั้นนำไปใช้

| ขั้นนำไปใช้  | การยอมรับการจัดการความรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา<br>(n=134) |              |     |                    |              |     |                    |              |           |                |              |     |
|--|---|--------------|-----|--------------------|--------------|-----|--------------------|--------------|-----------|----------------|--------------|-----|
|  | ขนาดเล็ก<br>(n=60)  |              |     | ขนาดกลาง<br>(n=62) |              |     | ขนาดใหญ่<br>(n=12) |              |           | รวม<br>(n=134) |              |     |
|  | □ S.D.  | ความ<br>หมาย |     | □ S.D.             | ความ<br>หมาย |     | □ S.D.             | ความ<br>หมาย |           | □ S.D.         | ความ<br>หมาย |     |
| 1. ผู้บริหาร<br>สถานศึกษานำการ<br>ประชาสัมพันธ์<br>เผยแพร่ความรู้ต่างๆ<br>ของสถานศึกษา<br>ให้กับผู้ปฏิบัติงานใน<br>สถานศึกษา | 3.82  | 0.77         | มาก | 3.98               | 0.71         | มาก | 3.92               | 0.90         | มาก       | 3.90           | 0.75         | มาก |
| 2. ผู้บริหาร<br>สถานศึกษาทำการ<br>เผยแพร่ความรู้ของ<br>สถานศึกษาโดยใช้<br>เครือข่ายเทคโนโลยี<br>สารสนเทศ                     | 3.82  | 0.79         | มาก | 3.74               | 0.82         | มาก | 4.83               | 0.38         | มากที่สุด | 3.87           | 0.83         | มาก |
| 3. ผู้บริหาร<br>สถานศึกษาจัด<br>นิทรรศการทาง<br>วิชาการของ<br>สถานศึกษา  | 3.65  | 0.88         | มาก | 3.60               | 0.81         | มาก | 4.42               | 0.90         | มาก       | 3.69           | 0.87         | มาก |

|   |      |      |     |      |      |     |      |      |     |      |      |               |
|---|------|------|-----|------|------|-----|------|------|-----|------|------|---------------|
| 4. ผู้บริหาร<br>สถานศึกษานำความรู้<br>ที่ได้ไปใช้ในการจัด<br>การศึกษา | 3.97 | 0.78 | มาก | 3.98 | 0.71 | มาก | 4.67 | 0.49 | มาก | 4.04 | 0.75 | มาก<br>ที่สุด |
|---|------|------|-----|------|------|-----|------|------|-----|------|------|---------------|

ตาราง 7 (ต่อ)

| ขั้นนำไปใช้  | การยอมรับการจัดการความรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา<br>(n=134) |      |              |                    |      |              |                    |      |              |                |      |               |
|--|---|------|--------------|--------------------|------|--------------|--------------------|------|--------------|----------------|------|---------------|
|  | ขนาดเล็ก<br>(n=60)  |      |              | ขนาดกลาง<br>(n=62) |      |              | ขนาดใหญ่<br>(n=12) |      |              | รวม<br>(n=134) |      |               |
|  | □   | S.D. | ความ<br>หมาย | □                  | S.D. | ความ<br>หมาย | □                  | S.D. | ความ<br>หมาย | □              | S.D. | ความ<br>หมาย  |
| 5. ผู้บริหาร<br>สถานศึกษา<br>สนับสนุนการจัดทำ<br>เว็บไซต์เรื่องการ<br>จัดการความรู้ของ<br>สถานศึกษา            | 3.72  | 0.92 | มาก          | 3.82               | 0.69 | มาก          | 4.83               | 0.38 | มาก          | 3.87           | 0.83 | มาก<br>ที่สุด |
| 6. ความรู้ที่ผู้บริหาร<br>สถานศึกษานำไปใช้<br>ก่อให้เกิดความรู้ทาง<br>วิชาการของ<br>ผู้ร่วมงานยิ่งขึ้น         | 3.87  | 0.74 | มาก          | 3.85               | 0.59 | มาก          | 4.25               | 0.62 | มาก          | 3.90           | 0.67 | มาก           |
| 7. ความรู้ที่ผู้บริหาร<br>สถานศึกษานำไปใช้<br>ก่อให้เกิดการพัฒนา<br>คุณภาพด้านการ<br>บริหารงานของ<br>สถานศึกษา | 3.77  | 0.78 | มาก          | 4.00               | 0.74 | มาก          | 4.67               | 0.49 | มาก          | 3.96           | 0.78 | มาก           |
| รวมขั้นนำไปใช้   | 3.80  | 0.81 | มาก          | 3.85               | 0.72 | มาก          | 4.51               | 0.59 | มาก          | 3.89           | 0.78 | มาก<br>ที่สุด |

จากตาราง 7 แสดงว่า การยอมรับการจัดการความรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาสถานศึกษาขนาดใหญ่ ในขั้นนำไปใช้ อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนสถานศึกษาขนาดกลาง และขนาดเล็กอยู่ในระดับมาก

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการยอมรับการจัดการความรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา ในชั้นเรียน

| ชั้นเรียน   | การยอมรับการจัดการความรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา<br>(n=134) |      |      |                    |      |      |                    |      |      |                |      |      |
|---|---|------|------|--------------------|------|------|--------------------|------|------|----------------|------|------|
|   | ขนาดเล็ก<br>(n=60)  |      |      | ขนาดกลาง<br>(n=62) |      |      | ขนาดใหญ่<br>(n=12) |      |      | รวม<br>(n=134) |      |      |
|   | □   | S.D. | ความ | □                  | S.D. | ความ | □                  | S.D. | ความ | □              | S.D. | ความ |
|   |   |      | หมาย |                    |      | หมาย |                    |      | หมาย |                |      | หมาย |
| 1. ผู้บริหาร<br>สถานศึกษานำ<br>องค์ความรู้ใหม่มา<br>ใช้ในการปฏิบัติ<br>ภารกิจของ<br>สถานศึกษาตาม<br>สถานการณ์ที่<br>เกิดขึ้น              | 4.08  | 0.61 | มาก  | 4.02               | 0.71 | มาก  | 4.42               | 0.51 | มาก  | 4.08           | 0.66 | มาก  |
| 2. ผู้บริหาร<br>สถานศึกษานำ<br>เทคโนโลยี<br>สารสนเทศเข้ามา<br>ช่วยในการจัดการ<br>ความรู้ของ<br>สถานศึกษา                                  | 3.95  | 0.64 | มาก  | 3.89               | 0.83 | มาก  | 4.50               | 0.52 | มาก  | 3.97           | 0.74 | มาก  |
| 3. ผู้บริหาร<br>สถานศึกษานำ<br>ความรู้ที่ได้ไปใช้<br>ในการพัฒนา<br>คุณภาพในการ<br>จัดการเรียนการ<br>สอนของ<br>สถานศึกษาอย่าง<br>ต่อเนื่อง | 3.95  | 0.69 | มาก  | 3.87               | 0.73 | มาก  | 4.42               | 0.66 | มาก  | 3.96           | 0.72 | มาก  |

ตาราง 8 (ต่อ)

| ขั้นยืนยัน  | การยอมรับการจัดการความรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา<br>(n=134) |      |              |                    |      |              |                    |      |              |                |      |              |
|---|---|------|--------------|--------------------|------|--------------|--------------------|------|--------------|----------------|------|--------------|
|   | ขนาดเล็ก<br>(n=60)  |      |              | ขนาดกลาง<br>(n=62) |      |              | ขนาดใหญ่<br>(n=12) |      |              | รวม<br>(n=134) |      |              |
|   | □   | S.D. | ความ<br>หมาย | □                  | S.D. | ความ<br>หมาย | □                  | S.D. | ความ<br>หมาย | □              | S.D. | ความ<br>หมาย |
| 4. ผู้บริหารสถานศึกษา<br>นำความรู้ที่ได้ไป<br>เผยแพร่วิธีการจัดการ<br>ความรู้เพื่อพัฒนา<br>คุณภาพการปฏิบัติงาน<br>สถานศึกษากับองค์กร<br>อื่นๆ | 3.93  | 0.75 | มาก          | 3.95               | 0.77 | มาก          | 4.58               | 0.51 | มาก          | 4.00           | 0.76 | มาก          |
| รวมขั้นยืนยัน   | 3.97  | 0.68 | มาก          | 3.93               | 0.76 | มาก          | 4.48               | 0.55 | มากที่สุด    | 4.00           | 0.72 | มาก          |

จากตาราง 8 แสดงว่า การยอมรับการจัดการความรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดใหญ่  
ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ในขั้นยืนยัน อยู่ในระดับมาก

### ตอนที่ 3 เปรียบเทียบการยอมรับการจัดการความรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2

จากผลการศึกษาการยอมรับการจัดการความรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้มาทำการวิเคราะห์ผลของการ  
ยอมรับการจัดการความรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาด้วยการทดสอบความแปรปรวนในแต่ละขั้น  
ว่ามีความเท่ากันหรือไม่ ดังตาราง 9 - 16

ตาราง 9 การทดสอบความเท่ากันของความแปรปรวน และการวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยการยอมรับการจัดการความรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา แต่ละชั้น ในภาพรวม

| รายการ                    | Levene Test |       | F-Test     |       | Welch's ANOVA |     |
|---------------------------|-------------|-------|------------|-------|---------------|-----|
|                           | Statistics  | sig   | Statistics | sig   | Statistics    | sig |
| 1. ชั้นความรู้            | 1.663       | 0.194 | 13.539     | 0.000 | -             | -   |
| 2. ชั้นจูงใจ              | 1.532       | 0.220 | 4.288      | 0.016 | -             | -   |
| 3. ชั้นตัดสินใจ           | 2.947       | 0.056 | 5.313      | 0.006 | -             | -   |
| 4. ชั้นนำไปใช้            | 1.078       | 0.343 | 11.579     | 0.000 | -             | -   |
| 5. ชั้นยืนยัน             | 0.606       | 0.547 | 7.221      | 0.001 | -             | -   |
| การยอมรับการจัดการความรู้ | 2.178       | 0.117 | 17.751     | 0.000 | -             | -   |

จากตาราง 9 แสดงว่า การยอมรับการจัดการความรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา แต่ละชั้น และในภาพรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 10 การเปรียบเทียบการยอมรับการจัดการความรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา แต่ละชั้น ในภาพรวมเป็นรายคู่

| การยอมรับการจัดการความรู้ | ขนาดสถานศึกษา(I) | ขนาดสถานศึกษา(J) | Mean             |            |      |
|---------------------------|------------------|------------------|------------------|------------|------|
|                           |                  |                  | Difference (I-J) | Std. Error | Sig. |
| ชั้นความรู้               | ใหญ่             | เล็ก             | .215*            | .041       | .000 |
|                           |                  | กลาง             | 1.866*           | .041       | .000 |
| ชั้นจูงใจ                 | ใหญ่             | เล็ก             | .343*            | .117       | .004 |
|                           |                  | กลาง             | .277*            | .117       | .019 |



|              |      |      |       |      |      |
|--------------|------|------|-------|------|------|
| ขั้นตัดสินใจ | ใหญ่ | เล็ก | .289* | .060 | .000 |
|              |      | กลาง | .252* | .060 | .000 |
| ขั้นนำไปใช้  | ใหญ่ | เล็ก | .500* | .145 | .001 |
|              |      | กลาง | .547* | .145 | .000 |

ตาราง 10 (ต่อ)

| การยอมรับการ<br>จัดการความรู้ | ขนาด<br>สถานศึกษา(I) | ขนาด<br>สถานศึกษา(J) | Mean                |               | Sig. |
|-------------------------------|----------------------|----------------------|---------------------|---------------|------|
|                               |                      |                      | Difference<br>(I-J) | Std.<br>Error |      |
| ขั้นยืนยัน                    | ใหญ่                 | เล็ก                 | .155*               | .049          | .002 |
|                               |                      | กลาง                 | .150*               | .049          | .003 |
| การยอมรับการ<br>จัดการความรู้ | ใหญ่                 | เล็ก                 | .689*               | .116          | .000 |
|                               |                      | กลาง                 | .618*               | .116          | .000 |

จากตาราง 10 แสดงว่า การยอมรับการจัดการความรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาแต่ละชั้นในภาพรวม มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยผู้บริหารสถานศึกษาขนาดใหญ่มีการยอมรับการจัดการความรู้แตกต่างจากผู้บริหารสถานศึกษาขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนการยอมรับการจัดการความรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดกลาง และขนาดเล็กไม่แตกต่างกัน

ตาราง 11 การทดสอบความเท่ากันของความแปรปรวน และการวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยการยอมรับการจัดการความรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาในแต่ละชั้น และแต่ละรายการ

| รายการ   | Levene Test |       | F-Test     |       | Welch's ANOVA |       |
|--|-------------|-------|------------|-------|---------------|-------|
|  | Statistics  | sig   | Statistics | sig   | Statistics    | sig   |
| <b>ชั้นความรู้</b>   |             |       |            |       |               |       |
| 1. ผู้บริหารสถานศึกษาได้รับความรู้จากเอกสารทางวิชาการ  | 5.196       | 0.007 | -          | -     | 32.691        | 0.000 |
| 2. ผู้บริหารสถานศึกษาได้รับความรู้จาก เทคโนโลยี เช่น อินเทอร์เน็ต                                | 9.467       | 0.000 | -          | -     | 53.701        | 0.000 |
| 3. ผู้บริหารสถานศึกษาได้รับความรู้จากสื่อ เช่น โทรทัศน์ วิทยุ                                    | 5.029       | 0.008 | -          | -     | 41.293        | 0.000 |
| 4. ผู้บริหารสถานศึกษาได้รับความรู้จากการสนทนาแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างตัวบุคคล                    | 2.828       | 0.063 | 6.620      | 0.002 | -             | -     |
| 5. ผู้บริหารสถานศึกษาได้รับความรู้ที่แฝงอยู่ในตัวบุคคลของสถานศึกษา                               | 4.417       | 0.014 | -          | -     | 39.657        | 0.000 |
| 6. ผู้บริหารสถานศึกษาได้รับความรู้ที่เกิดจากการปฏิบัติงาน  | 2.694       | 0.071 | 5.263      | 0.006 | -             | -     |
| 7. ผู้บริหารสถานศึกษาจัดประชุมเพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ในเรื่องการให้ความรู้กับผู้ร่วมงานของสถานศึกษา | 14.334      | 0.000 | 7.430      | 0.001 | -             | -     |
| 8. ผู้บริหารสถานศึกษาวางแผนการปฏิบัติงาน โดยทำการกำหนดหน้าที่ของผู้ปฏิบัติงานแต่ละคน             | 1.610       | 0.204 | 3.822      | 0.024 | -             | -     |
| 9. ผู้บริหารสถานศึกษาทำการมอบหมายงาน   | 7.250       | 0.001 | -          | -     | 15.901        | 0.000 |
| 10. ทำการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน   | 0.956       | 0.387 | 3.142      | 0.046 | -             | -     |
| 11. ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดกล  |             |       |            |       |               |       |

ยุทธ์ในการปฏิบัติงาน โดย

|                      |       |       |       |       |   |   |
|----------------------|-------|-------|-------|-------|---|---|
| จัดการอบรมทางวิชาการ | 1.852 | 0.161 | 5.240 | 0.006 | - | - |
|----------------------|-------|-------|-------|-------|---|---|

ตาราง 11 (ต่อ)

| รายการ   | Levene Test |       | F-Test     |       | Welch's ANOVA |     |
|--|-------------|-------|------------|-------|---------------|-----|
|  | Statistics  | sig   | Statistics | sig   | Statistics    | sig |
| 12. ผู้บริหารสถานศึกษาจัดการประชุมสัมมนา เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ของผู้ปฏิบัติงาน  | 2.437       | 0.091 | 1.417      | 0.246 | -             | -   |
| 13. การขอรับการจัดการความรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาช่วยให้เกิดการจัดสรรเทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น อินเทอร์เน็ต บล็อกความรู้ ฯลฯ    | 0.541       | 0.584 | 0.641      | 0.528 | -             | -   |
| 14. ผู้บริหารสถานศึกษามีการขอรับการจัดการความรู้ที่เป็นเอกสารทางวิชาการ เช่น แผนการสอน งานวิจัย ฯลฯ                          | 1.652       | 0.196 | 5.832      | 0.004 | -             | -   |
| 15. การขอรับการจัดการความรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาช่วยให้ผู้ปฏิบัติงานเกิดความรู้และความเข้าใจในหน้าที่ของตนเอง ได้ดียิ่งขึ้น | 1.685       | 0.189 | 3.998      | 0.021 | -             | -   |
| เฉลี่ยชั้นความรู้  | 1.663       | 0.194 | 13.539     | 0.000 | -             | -   |

### ชั้นสูงใจ

|   |       |       |       |       |   |   |
|---|-------|-------|-------|-------|---|---|
| 1. ผู้บริหารสถานศึกษานำการจัดการความรู้ไปใช้เพื่อให้เกิดการแสวงหาความรู้เกี่ยวกับการจัดการความรู้ของผู้ร่วมงานในสถานศึกษา | 0.983 | 0.377 | 3.014 | 0.053 | - | - |
| 2. ผู้บริหารสถานศึกษาจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนความรู้ของผู้ร่วมงานในสถานศึกษาทั้งเป็นทางการและไม่เป็นทางการ                    | 0.173 | 0.842 | 0.424 | 0.655 | - | - |
| 3. ผู้บริหารสถานศึกษาเผยแพร่ความรู้ใหม่ๆให้กับผู้ร่วมงานได้รับทราบและ   |       |       |       |       |   |   |

|  |       |       |       |       |   |   |
|--|-------|-------|-------|-------|---|---|
| นำไปพัฒนาตนเอง   | 0.014 | 0.986 | 0.411 | 0.664 | - | - |
| 4. ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้<br>ผู้ร่วมงานแสดงความคิดเห็นได้อย่าง<br>หลากหลาย | 0.622 | 0.539 | 1.101 | 0.336 | - | - |

ตาราง 11 (ต่อ)

| รายการ  | Levene Test |       | F-Test     |       | Welch's ANOVA |     |
|---|-------------|-------|------------|-------|---------------|-----|
|   | Statistics  | sig   | Statistics | sig   | Statistics    | sig |
| 5. ผู้บริหารสถานศึกษาให้คำปรึกษากับ<br>ผู้ร่วมงานเมื่อเกิดปัญหาในการ<br>ปฏิบัติงาน                | 0.655       | 0.521 | 1.181      | 0.310 | -             | -   |
| 6. ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนให้<br>ผู้ร่วมงานมีการปฏิบัติงานเป็นทีม                              | 0.834       | 0.436 | 3.049      | 0.051 | -             | -   |
| 7. ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้เกิด<br>การถ่ายทอดความรู้ข้ามสายงาน                               | 0.600       | 0.550 | 2.026      | 0.136 | -             | -   |
| 8. ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้<br>ผู้ร่วมงานได้เข้ารับความรู้จากองค์กร<br>อื่นๆ                | 2.959       | 0.055 | 5.777      | 0.004 | -             | -   |
| 9. ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความ<br>ช่วยเหลือในการปฏิบัติงานของ<br>ผู้ร่วมงานด้วยความเต็มใจและเสมอภาค | 1.443       | 0.240 | 4.663      | 0.011 | -             | -   |
| เฉลี่ยชั้นจงใจ  | 1.532       | 0.220 | 4.288      | 0.016 | -             | -   |

#### ขั้นตัดสินใจ

|   |       |       |       |       |   |   |
|---|-------|-------|-------|-------|---|---|
| 1. ผู้บริหารสถานศึกษานำความรู้ที่ได้มา<br>วิเคราะห์หาจุดแข็ง จุดอ่อน บริบทของ<br>สถานศึกษา (S.W.O.T.) | 0.041 | 0.960 | 3.179 | 0.045 | - | - |
| 2. ผู้บริหารสถานศึกษาจัดหมวดหมู่ของ<br>ความรู้ โดยแบ่งเป็นความรู้แบบชัดแจ้ง<br>และแบบฝังลึก           | 2.440 | 0.091 | 8.605 | 0.000 | - | - |

|  |        |       |       |       |       |       |
|--|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 3. ผู้บริหารสถานศึกษานำความรู้ที่ได้มา<br>ตรวจสอบความถูกต้องแล้วทดลองใช้<br>ภายในสถานศึกษา                   | 1.886  | 0.156 | 1.210 | 0.302 | -     | -     |
| 4. ผู้บริหารสถานศึกษานำความรู้ที่ได้<br>ทดลองใช้แล้วเกิดปัญหาทำให้การแก้ไข<br>ให้เหมาะสมกับสถานศึกษาของตนเอง | 1.895  | 0.154 | 2.715 | 0.070 | -     | -     |
| 5. ผู้บริหารสถานศึกษาทำการสังเคราะห์<br>ข้อมูลความรู้ให้เป็นความรู้ใหม่                                      | 10.579 | 0.000 | -     | -     | 3.284 | 0.050 |

## ตาราง 11 (ต่อ)

| รายการ   | Levene Test |       | F-Test     |       | Welch's ANOVA |       |
|--|-------------|-------|------------|-------|---------------|-------|
|  | Statistics  | sig   | Statistics | sig   | Statistics    | sig   |
| 6. ผู้บริหารสถานศึกษามีการพัฒนา<br>ความรู้อย่างต่อเนื่อง   | 1.313       | 0.273 | 2.076      | 0.130 | -             | -     |
| 7. ผู้บริหารสถานศึกษามีการติดตาม<br>ประเมินผลความรู้เหล่านั้น  | 0.019       | 0.981 | 4.435      | 0.014 | -             | -     |
| 8. การตัดสินใจยอมรับการจัดการความรู้<br>ของผู้บริหารสถานศึกษาก่อให้เกิด<br>ประโยชน์ในด้านความคิดและการ<br>ตัดสินใจของผู้ร่วมงานในสถานศึกษา | 2.493       | 0.087 | 1.106      | .334  | -             | -     |
| 9. การตัดสินใจยอมรับการจัดการความรู้<br>ของผู้บริหารสถานศึกษาก่อให้เกิดการ<br>พัฒนาสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง                                 | 3.497       | 0.033 | -          | -     | 6.655         | 0.004 |
| เฉลี่ยขั้นตัดสินใจ   | 2.947       | 0.056 | 5.313      | 0.006 | -             | -     |
| <b>ชั้นนำไปใช้</b>   |             |       |            |       |               |       |
| 1. ผู้บริหารสถานศึกษาประชาสัมพันธ์<br>เผยแพร่ความรู้ต่างๆ ของสถานศึกษา<br>ให้กับผู้ปฏิบัติงานในสถานศึกษา                                   | 1.261       | 0.287 | 0.748      | 0.475 | -             | -     |
| 2. ผู้บริหารสถานศึกษาทำการเผยแพร่<br>ความรู้ของสถานศึกษาโดยใช้เครือข่าย<br>เทคโนโลยีสารสนเทศ   | 3.357       | 0.038 | -          | -     | 30.477        | 0.000 |
| 3. ผู้บริหารสถานศึกษาจัดนิทรรศการ<br>ทางวิชาการของสถานศึกษา  | 0.040       | 0.961 | 4.781      | 0.010 | -             | -     |

|   |       |       |       |       |        |       |
|---|-------|-------|-------|-------|--------|-------|
| 4. ผู้บริหารสถานศึกษานำความรู้ที่ได้ไปใช้ในการจัดการศึกษา                       | 0.816 | 0.445 | 4.923 | 0.009 | -      | -     |
| 5. ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนการจัดทำเว็บไซต์เรื่องการจัดการความรู้ของสถานศึกษา | 6.512 | 0.002 | -     | -     | 30.971 | 0.000 |

ตาราง 11 (ต่อ)

| รายการ  | Levene Test |       | F-Test     |       | Welch's ANOVA |     |
|---|-------------|-------|------------|-------|---------------|-----|
|   | Statistics  | sig   | Statistics | sig   | Statistics    | sig |
| 6. ความรู้ที่ผู้บริหารสถานศึกษานำไปใช้ก่อให้เกิดความรู้ทางวิชาการของผู้ร่วมงานยิ่งขึ้น                        | 0.299       | 0.742 | 1.847      | 0.162 | -             | -   |
| 7. ความรู้ที่ผู้บริหารสถานศึกษานำไปใช้ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพด้านการบริหารงานของสถานศึกษา                    | 1.190       | 0.307 | 7.435      | 0.001 | -             | -   |
| เฉลี่ยขั้นนำไปใช้   | 1.078       | 0.343 | 11.579     | 0.000 | -             | -   |
| <b>ชั้นยืนยัน</b>   |             |       |            |       |               |     |
| 1. ผู้บริหารสถานศึกษานำองค์ความรู้ใหม่มาใช้ในการปฏิบัติภารกิจของสถานศึกษาตามสถานการณ์ที่เกิดขึ้น              | 0.488       | 0.615 | 1.871      | 0.158 | -             | -   |
| 2. ผู้บริหารสถานศึกษานำเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วยในการจัดการความรู้ของสถานศึกษา                              | 1.884       | 0.156 | 3.572      | 0.031 | -             | -   |
| 3. ผู้บริหารสถานศึกษานำความรู้ที่ได้ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพในการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง     | 0.177       | 0.838 | 2.941      | 0.056 | -             | -   |
| 4. ผู้บริหารสถานศึกษานำความรู้ที่ได้ไปเผยแพร่วิธีการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานสถานศึกษาให้กับ |             |       |            |       |               |     |

|                 |       |       |       |       |   |   |
|-----------------|-------|-------|-------|-------|---|---|
| องค์กรอื่นๆ     | 0.083 | 0.920 | 4.006 | 0.020 | - | - |
| เฉลี่ยชั้นเรียน | 0.606 | 0.547 | 7.221 | 0.001 | - | - |

จากตาราง 11 แสดงว่า การยอมรับการจัดการความรู้ของผู้บริหารสถานศึกษามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 พิจารณาตามรายการในแต่ละชั้น คือ ชั้นความรู้ 13 รายการ ชั้นจูงใจ 2 รายการ ชั้นตัดสินใจ 6 รายการ ชั้นนำไปใช้ 5 รายการ และชั้นยืนยัน 2 รายการ

ตาราง 12 เปรียบเทียบการยอมรับการจัดการความรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา ที่แตกต่างกันของชั้นความรู้เป็นรายคู่

| ชั้นความรู้   | ขนาด      | ขนาด      | Mean                 | Std. Error | Sig. |
|---|-----------|-----------|----------------------|------------|------|
|   | สถานศึกษา | สถานศึกษา | Differenc<br>e (I-J) |            |      |
|   | (I)       | (J)       |                      |            |      |
| 1. ผู้บริหารสถานศึกษาได้รับ<br>ความรู้จากเอกสารทาง<br>วิชาการ                             | ใหญ่      | เล็ก      | 1.33*                | .181       | .000 |
|   |           | กลาง      | 1.16*                | .200       | .000 |
| 2. ผู้บริหารสถานศึกษาได้รับ<br>ความรู้จากเทคโนโลยี เช่น<br>อินเทอร์เน็ต ฯ                 | ใหญ่      | เล็ก      | 1.55*                | .192       | .000 |
|   |           | กลาง      | 1.47*                | .182       | .000 |
| 3. ผู้บริหารสถานศึกษาได้รับ<br>ความรู้จากสื่อ เช่น โทรทัศน์<br>วิทยุ ฯ                    | ใหญ่      | เล็ก      | 1.33*                | .176       | .000 |
|   |           | กลาง      | 1.40*                | .182       | .000 |
| 4. ผู้บริหารสถานศึกษาได้รับ<br>ความรู้จากการสนทนา<br>แลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างตัว<br>บุคคล | ใหญ่      | เล็ก      | 1.05*                | .187       | .000 |
|   |           | กลาง      | 1.10*                | .198       | .000 |
| 5. ผู้บริหารสถานศึกษาได้รับ   | ใหญ่      | เล็ก      | 1.38*                | .174       | .000 |

|   |      |      |       |      |      |
|---|------|------|-------|------|------|
| ความรู้ที่แฝงอยู่ในตัวบุคคล<br>ของสถานศึกษา                       |      | กลาง | 1.19* | .164 | .000 |
| 6. ผู้บริหารสถานศึกษาได้รับ<br>ความรู้ที่เกิดจากการ<br>ปฏิบัติงาน | ใหญ่ | เล็ก | 1.00* | .190 | .000 |
|   |      | กลาง | .99*  | .185 | .000 |

ตาราง 12 (ต่อ)

| ขั้นความรู้   | ขนาด             |                  | Mean                | Std.<br>Error | Sig. |
|---|------------------|------------------|---------------------|---------------|------|
|   | สถานศึกษา<br>(I) | สถานศึกษา<br>(J) | Difference<br>(I-J) |               |      |
| 7. ผู้บริหารสถานศึกษา<br>จัดการประชุมเพื่อกำหนด<br>วิสัยทัศน์ในเรื่องการให้<br>ความรู้กับผู้ร่วมงานของ<br>สถานศึกษา | ใหญ่             | เล็ก             | 1.40*               | .175          | .000 |
|   |                  | กลาง             | 1.16*               | .130          | .000 |
| 8. ผู้บริหารสถานศึกษาวาง<br>แผนการปฏิบัติงานโดยทำ<br>การกำหนดหน้าที่ของ<br>ผู้ปฏิบัติงานแต่ละคน                     | ใหญ่             | เล็ก             | .85*                | .202          | .000 |
|   |                  | กลาง             | .88*                | .193          | .000 |
| 9. ผู้บริหารสถานศึกษาทำ<br>การมอบหมายงาน  | ใหญ่             | เล็ก             | 1.12*               | .209          | .000 |
|   |                  | กลาง             | .73*                | .176          | .001 |
| 10. ผู้บริหารสถานศึกษา<br>ติดตามและประเมินผลการ<br>ปฏิบัติงาน   | ใหญ่             | เล็ก             | .78*                | .197          | .001 |
|   |                  | กลาง             | .78*                | .197          | .001 |



|   |      |      |       |      |      |
|---|------|------|-------|------|------|
| 11. ผู้บริหารสถานศึกษา<br>กำหนดกลยุทธ์ในการ<br>ปฏิบัติงาน โดยจัดการอบรม<br>ทางวิชาการ | ใหญ่ | เล็ก | 1.00* | .194 | .000 |
|   |      | กลาง | .91*  | .192 | .000 |

ตาราง 12 (ต่อ)

| ขั้นความรู้   | ขนาด             | ขนาด             | Mean                | Std.<br>Error | Sig. |
|---|------------------|------------------|---------------------|---------------|------|
|   | สถานศึกษา<br>(I) | สถานศึกษา<br>(J) | Difference<br>(I-J) |               |      |
| 12. ผู้บริหารสถานศึกษามี<br>การยอมรับการจัดการความรู้<br>ที่เป็นเอกสารทางวิชาการ<br>เช่น แผนการสอน งานวิจัยฯ                              | ใหญ่             | เล็ก             | .68*                | .185          | .003 |
|   |                  | กลาง             | .53*                | .166          | .013 |
| 13. การยอมรับการจัดการ<br>ความรู้ของผู้บริหาร<br>สถานศึกษาช่วยให้ผู้ร่วมงาน<br>เกิดความรู้และความเข้าใจใน<br>หน้าที่ของตนเองได้ดียิ่งขึ้น | ใหญ่             | เล็ก             | .57*                | .176          | .011 |
|   |                  | กลาง             | .53*                | .166          | .013 |
| ขั้นความรู้   | ใหญ่             | เล็ก             | .215*               | .041          | .000 |
|   |                  | กลาง             | .186*               | .041          | .000 |

จากตาราง 12 แสดงว่า การยอมรับการจัดการความรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดใหญ่มีความแตกต่างกับสถานศึกษาขนาดกลางและขนาดเล็กอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในชั้นความรู้ 13 รายการ ยกเว้น เรื่องเอกสารทางวิชาการ เช่น แผนการสอน งานวิจัยฯ ที่สถานศึกษาขนาดใหญ่มีความแตกต่างเฉพาะกับสถานศึกษาขนาดเล็ก

ตาราง 13 เปรียบเทียบการยอมรับการจัดการความรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา ที่แตกต่างกันของ  
ชั้นงูใจเป็นรายคู่

| ชั้นงูใจ  | ขนาด             | ขนาด             | Mean                | Std.<br>Error | Sig. |
|---|------------------|------------------|---------------------|---------------|------|
|   | สถานศึกษา<br>(I) | สถานศึกษา<br>(J) | Difference<br>(I-J) |               |      |
| 1. ผู้บริหารสถานศึกษา<br>เปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานได้<br>เข้ารับความรู้จากองค์กร<br>อื่นๆ                  | กลาง             | เล็ก             | .25*                | .122          | .045 |
|   | ใหญ่             | เล็ก             | .68*                | .214          | .002 |
|   |                  | กลาง             | .44*                | .213          | .043 |
| 2. ผู้บริหารสถานศึกษาให้<br>ความช่วยเหลือการ<br>ปฏิบัติงานของผู้ร่วมงาน<br>ด้วยความเต็มใจและเสมอ<br>ภาค | ใหญ่             | เล็ก             | .72*                | .236          | .003 |
|   |                  | กลาง             | .63*                | .235          | .008 |
| ชั้นงูใจ  | ใหญ่             | เล็ก             | .343*               | .117          | .004 |
|   |                  | กลาง             | .277*               | .117          | .019 |

จากตาราง 13 แสดงว่า การยอมรับการจัดการความรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดใหญ่มีความแตกต่างกับสถานศึกษาขนาดกลางและขนาดเล็กอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในชั้นนุงใจ 2 รายการ ยกเว้น เรื่องการยอมรับการจัดการความรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานได้เข้ารับความรู้จากองค์กรอื่นๆที่สถานศึกษาขนาดกลางแตกต่างกับสถานศึกษาขนาดเล็ก

ตาราง 14 เปรียบเทียบการยอมรับการจัดการความรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา ที่แตกต่างกันของ  
 ขั้นตอนสนใจเป็นรายคู่

| ขั้นตอนสนใจ  | ขนาด             |                  | Mean<br>Difference | Std.<br>Error | Sig. |
|--|------------------|------------------|--------------------|---------------|------|
|  | สถานศึกษา<br>(I) | สถานศึกษา<br>(J) |                    |               |      |
| 1. ผู้บริหารสถานศึกษานำ<br>ความรู้ที่ได้มาวิเคราะห์หา<br>จุดแข็ง จุดอ่อน บริบทของ<br>สถานศึกษา(S.W.O.T.) | ใหญ่             | เล็ก             | .67*               | .223          | .020 |
|  |                  | กลาง             | .60*               | .223          | .039 |
| 2. ผู้บริหารสถานศึกษาจัด<br>หมวดหมู่ของความรู้ โดย<br>แบ่งเป็นความรู้แบบชัดแจ้ง<br>และแบบฝังลึก          | กลาง             | เล็ก             | .32*               | .145          | .030 |
|  | ใหญ่             | เล็ก             | 1.02*              | .180          | .000 |
|  |                  | กลาง             | .70*               | .174          | .001 |
| 3. ผู้บริหารสถานศึกษาทำ<br>การสังเคราะห์ข้อมูลความรู้<br>ให้เป็นความรู้ใหม่                              | ใหญ่             | เล็ก             | .67*               | 0.266         | .049 |
| 4. ผู้บริหารสถานศึกษามีการ   | ใหญ่             | เล็ก             | .55*               | .227          | .017 |

|  |      |      |       |      |      |
|--|------|------|-------|------|------|
| ติดตามประเมินผลความรู้<br>เหล่านั้น  |      | กลาง | .67*  | .227 | .003 |
| 5. การตัดสินใจยอมรับการ<br>จัดการความรู้ของผู้บริหาร<br>สถานศึกษาก่อให้เกิดการ<br>พัฒนาสถานศึกษาอย่าง<br>ต่อเนื่อง | ใหญ่ | เล็ก | .63*  | .179 | .005 |
|  |      | กลาง | .55*  | .167 | .011 |
| ขั้นตัดสินใจ   | ใหญ่ | เล็ก | .616* | .166 | .000 |
|  |      | กลาง | .538* | .166 | .002 |

จากตาราง 14 แสดงว่า การยอมรับการจัดการความรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีความแตกต่างกับสถานศึกษาขนาดกลางและขนาดเล็กอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในขั้นตัดสินใจ 5 รายการ ยกเว้น เรื่องการสังเคราะห์ข้อมูลความรู้เป็นความรู้ใหม่ ซึ่งสถานศึกษาขนาดใหญ่มีความแตกต่างกับสถานศึกษาขนาดเล็ก

ตาราง 15 เปรียบเทียบการยอมรับการจัดการความรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา ที่แตกต่างกันของ  
ขั้นนำไปใช้เป็นรายคู่

| ขั้นนำไปใช้  | ขนาด             |                  | Mean                | Std.<br>Error | Sig. |
|--|------------------|------------------|---------------------|---------------|------|
|  | สถานศึกษา<br>(I) | สถานศึกษา<br>(J) | Difference<br>(I-J) |               |      |
| 1. ผู้บริหารสถานศึกษาทำการ<br>เผยแพร่ความรู้ของสถานศึกษา<br>โดยใช้เครือข่ายเทคโนโลยี<br>สารสนเทศ | ใหญ่             | เล็ก             | 1.02*               | .152          | .000 |
|  |                  | กลาง             | 1.09*               | .154          | .000 |
| 2. ผู้บริหารสถานศึกษาจัด<br>นิทรรศการทางวิชาการของ<br>สถานศึกษา                                  | ใหญ่             | เล็ก             | .77*                | .284          | .040 |
|  |                  | กลาง             | .82*                | .280          | .027 |

|   |      |      |       |      |      |
|---|------|------|-------|------|------|
| 3. ผู้บริหารสถานศึกษานำ<br>ความรู้ที่ได้ไปใช้ในการจัด<br>การศึกษา                           | ใหญ่ | เล็ก | .70*  | .174 | .001 |
|   |      | กลาง | .68*  | .169 | .002 |
| 4. ผู้บริหารสถานศึกษา<br>สนับสนุนการจัดทำเว็บไซต์<br>เรื่องการจัดการความรู้ของ<br>สถานศึกษา | ใหญ่ | เล็ก | 1.12* | .164 | .000 |
|   |      | กลาง | 1.01* | .143 | .000 |

ตาราง 15 (ต่อ)

| ขั้นนำไปใช้  | ขนาด             | ขนาด             | Mean                | Std.<br>Error | Sig. |
|--|------------------|------------------|---------------------|---------------|------|
|  | สถานศึกษา<br>(I) | สถานศึกษา<br>(J) | Difference<br>(I-J) |               |      |
| 5. ความรู้ที่ผู้บริหาร<br>สถานศึกษานำไปใช้ก่อให้เกิด<br>การพัฒนาคุณภาพด้านการ<br>บริหารงานของสถานศึกษา | ใหญ่             | เล็ก             | .90*                | .175          | .000 |
|  |                  | กลาง             | .67*                | .171          | .002 |
| ขั้นนำไปใช้  | ใหญ่             | เล็ก             | .289*               | .060          | .000 |
|  |                  | กลาง             | .252*               | .060          | .000 |

จากตาราง 15 แสดงว่า การยอมรับการจัดการความรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีความแตกต่างกับสถานศึกษาขนาดกลางและขนาดเล็กอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในขั้นนำไปใช้ 5 รายการ

ตาราง 16 เปรียบเทียบการยอมรับการจัดการความรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา ที่แตกต่างกันของ  
 ชั้นยืนยันเป็นรายคู่

| ชั้นยืนยัน   | ขนาด      | ขนาด      | Mean                | Std.<br>Error | Sig. |
|--|-----------|-----------|---------------------|---------------|------|
|  | สถานศึกษา | สถานศึกษา | Difference<br>(I-J) |               |      |
| 1. ผู้บริหารสถานศึกษานำ<br>เทคโนโลยีสารสนเทศเข้า<br>มาช่วยในการจัดการความรู้<br>ของสถานศึกษา | ใหญ่      | เล็ก      | .22*                | .172          | .013 |
|  |           | กลาง      | .29*                | .184          | .008 |

ตาราง 16 (ต่อ)

| ชั้นยืนยัน   | ขนาด      | ขนาด      | Mean                | Std.<br>Error | Sig. |
|--|-----------|-----------|---------------------|---------------|------|
|  | สถานศึกษา | สถานศึกษา | Difference<br>(I-J) |               |      |
| 2. ผู้บริหารสถานศึกษานำ<br>ความรู้ที่ได้ไปเผยแพร่<br>วิธีการจัดการความรู้เพื่อ<br>พัฒนาคุณภาพการ<br>ปฏิบัติงานสถานศึกษา<br>ให้กับองค์กรอื่นๆ | ใหญ่      | เล็ก      | .22*                | .178          | .004 |
|  |           | กลาง      | .05*                | .178          | .005 |
| ชั้นยืนยัน   | ใหญ่      | เล็ก      | .500*               | .145          | .001 |
|  |           | กลาง      | .547*               | .145          | .000 |

จากตาราง 16 แสดงว่า การยอมรับการจัดการความรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีความแตกต่างกับสถานศึกษาขนาดกลางและขนาดเล็กอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในชั้นยืนยัน 2 รายการ

## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องการศึกษาการยอมรับการจัดการความรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการยอมรับการจัดการความรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ที่อยู่ในสถานศึกษาต่างขนาดกัน ประชากรที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 จำนวน 134 คน เก็บรวบรวมข้อมูล โดยใช้แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว เมื่อพบความแตกต่างจะทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ เพื่อให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น

#### สรุปผลการวิจัย

1. การยอมรับการจัดการความรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ทั้ง 5 ชั้น ในภาพรวมสถานศึกษาทั้ง 3 ขนาดมีการยอมรับการจัดการความรู้ในระดับ มาก ยกเว้นสถานศึกษาขนาดใหญ่ที่ผู้บริหารสถานศึกษามีการยอมรับการจัดการความรู้ในขั้นความรู้ และขั้นนำไปใช้ อยู่ในระดับ มากที่สุด โดยใน ขั้นความรู้ มีการยอมรับในเรื่องของแหล่งความรู้ที่เป็นเอกสารทางวิชาการ เทคโนโลยี อินเทอร์เน็ต สื่อต่างๆ เช่น วิทยุ โทรทัศน์ การสนทนาแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างตัวบุคคล ความรู้แฝงในตัวบุคคล ของสถานศึกษา ความรู้ที่เกิดจากการปฏิบัติงาน มีกระบวนการในการจัดการความรู้โดยการจัดประชุม เพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ในเรื่องการให้ความรู้กับผู้ร่วมงานในสถานศึกษา มีการวางแผนการปฏิบัติงานเพื่อกำหนดหน้าที่ของผู้ปฏิบัติงานแต่ละคน มีการมอบหมายงาน ทำการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน มีการจัดอบรมทางวิชาการ และการยอมรับการจัดการความรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาช่วยให้ผู้ปฏิบัติงานเกิดความรู้ และความเข้าใจในหน้าที่ของตนเองได้ดียิ่งขึ้น และ ขั้นนำไปใช้ โดยผู้บริหารสถานศึกษามีการยอมรับในเรื่องของการเผยแพร่ความรู้ของสถานศึกษาโดยใช้เครือข่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ การนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในการจัดการศึกษา และจัดทำเว็บไซต์เรื่องการจัดการความรู้ของสถานศึกษา

2. การเปรียบเทียบการยอมรับการจัดการความรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 แต่ละชั้นในภาพรวม มีความแตกต่าง



อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยผู้บริหารสถานศึกษาขนาดใหญ่มีการยอมรับการจัดการความรู้แตกต่างจากผู้บริหารสถานศึกษาขนาดกลาง และขนาดเล็ก ซึ่งเมื่อพิจารณาตามรายการในแต่ละชั้น คือ 1) ชั้นความรู้มี 13 รายการ ยกเว้น เรื่องเอกสารทางวิชาการ เช่น แผนการสอน งานวิจัยฯ ที่สถานศึกษาขนาดใหญ่มีความแตกต่างกับสถานศึกษาขนาดเล็ก 2) ชั้นจูงใจมี 2 รายการ ยกเว้น เรื่องการยอมรับการจัดการความรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานได้เข้ารับความรู้จากองค์กรอื่นๆ ที่สถานศึกษาขนาดกลางแตกต่างกับสถานศึกษาขนาดเล็ก 3) ชั้นตัดสินใจมี 5 รายการ ยกเว้น เรื่องการสังเคราะห์ข้อมูลความรู้เป็นความรู้ใหม่ ซึ่งสถานศึกษาขนาดใหญ่มีความแตกต่างกับสถานศึกษาขนาดเล็ก 4) ชั้นนำไปใช้มี 5 รายการ และ 5) ชั้นยืนยันมี 2 รายการ

### อภิปรายผล

จากผลการวิจัยเกี่ยวกับการยอมรับการจัดการความรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ผู้วิจัยสามารถอภิปรายผล ได้ดังนี้

1. การยอมรับการจัดการความรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ทั้ง 5 ชั้น ในภาพรวมอยู่ในระดับ มาก ซึ่งสถานศึกษาขนาดใหญ่มีการยอมรับการจัดการความรู้ในระดับมากที่สุด อยู่ 2 ชั้น คือ ชั้นความรู้ และชั้นนำไปใช้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปณิศา พันภัย (2545 : บทคัดย่อ) ที่พบว่า การยอมรับการจัดการความรู้ หรือ องค์ประกอบของการบริหารความรู้จะมีแตกต่างกันบ้างในส่วนของงานวิชาการ และเครื่องมือที่ใช้ ซึ่งขึ้นอยู่กับลักษณะของงาน ขนาด ทักษะของพนักงาน และบรรยากาศขององค์กร ทั้งนี้เนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 2 มีการเข้ารับการอบรมในเรื่องของการจัดการความรู้ในเบื้องต้นมาบ้างแล้ว จึงให้การยอมรับในเรื่องของการจัดการความรู้

2. การเปรียบเทียบการยอมรับการจัดการความรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ในภาพรวม มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยผู้บริหารสถานศึกษาขนาดใหญ่มีการยอมรับการจัดการความรู้แตกต่างจากผู้บริหารสถานศึกษาขนาดกลาง และขนาดเล็ก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสุเทพ อินทรีย์ ( 2549 : บทคัดย่อ ) ที่พบว่า โรงเรียนขนาดเล็กมีการปฏิบัติตามแนวทางการบริหารงานบุคคลในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ส่วนโรงเรียนขนาดใหญ่มีการปฏิบัติในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของอดิศร สุภาพคำ (2548 : บทคัดย่อ) ที่พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 1 และ เขต 2 ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาด

แตกต่างกันมีความคิดเห็นว่าสภาพปัญหาการทำงานเป็นทีมของบุคลากรในสถานศึกษาจำแนกตามองค์ประกอบด้านสมาชิกในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมี ความแตกต่างกันระหว่างสถานศึกษาขนาดเล็กกับสถานศึกษาขนาดกลาง ทั้งนี้เนื่องจากสถานศึกษาขนาดใหญ่มีอัตรากำลังในการปฏิบัติงานสามารถระดมความรู้ที่มีอยู่ในสถานศึกษา และนำความรู้ที่มีอยู่ไปใช้ได้มากกว่าสถานศึกษาขนาดกลาง และขนาดเล็ก อีกทั้งสถานศึกษาขนาดใหญ่ยังมีปัจจัยเกื้อหนุนในด้านอื่นๆเข้ามาสนับสนุนในการจัดการความรู้ของสถานศึกษา

ดังนั้นผลการวิจัยเรื่องการศึกษารายการยอมรับการจัดการความรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ครั้งนี้จึงสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ คือผู้บริหารสถานศึกษาขนาดใหญ่มีการยอมรับการจัดการความรู้แตกต่างกัน จากสถานศึกษาขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนสถานศึกษาขนาดกลางกับขนาดเล็กนั้นไม่แตกต่างกัน

### ข้อเสนอแนะ

จากผลการศึกษารายการยอมรับการจัดการความรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

#### 1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ควรให้การสนับสนุนในเรื่องของการจัดการความรู้ของสถานศึกษาทุกขนาด ไม่เฉพาะแต่สถานศึกษาขนาดใหญ่ เนื่องจากมีการจ่ายงบประมาณตามรายหัวของผู้เรียน

1.2 ผู้บริหารสถานศึกษานำขั้นตอนของการยอมรับการจัดการความรู้มาใช้ในการสร้างองค์ความรู้ของสถานศึกษา สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการความรู้ให้กับครู และบุคลากรในสถานศึกษา

1.3 ผู้บริหารสถานศึกษาจัดทีมดำเนินการจัดการความรู้ของสถานศึกษา เพื่อดำเนินการเรื่องการจัดการความรู้ภายในสถานศึกษาโดยตรง

1.4 ครู และบุคลากรในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ให้ความร่วมมือในการจัดการความรู้ของสถานศึกษา เพื่อให้สถานศึกษามุ่งสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ที่แท้จริง

#### 2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

จากการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ทราบถึงขั้นตอนและการยอมรับการจัดการความรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เขต 2 รวมถึงการเปรียบเทียบการ

ยอมรับการจัดการความรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาในแต่ละขนาด จากคำตอบที่ได้เป็นเพียงส่วนหนึ่งของการจัดการความรู้ แต่ไม่ได้ทำให้สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ได้ ดังนั้นในการทำวิจัยครั้งต่อไปผู้วิจัยต้องการให้มีการศึกษาในเรื่องอื่นๆ ดังนี้

2.1 ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการจัดการความรู้ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 2

2.2 ศึกษาการมีส่วนร่วมในการจัดการความรู้ของบุคลากรในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2

2.3 ศึกษาการประเมินผลการจัดการความรู้ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2

## บรรณานุกรม

## บรรณานุกรม

- กมลรัตน์ รัตนมาลัย. (2544). บรรยากาของค์การกับการยอมรับมาตรฐาน ISO9002 ของพนักงาน  
ต้อนรับภาคพื้น: ศึกษาเฉพาะกรณี บริษัทการบินไทย จำกัด (มหาชน) ท่าอากาศยาน  
กรุงเทพ. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- กรมวิชาการ. (2545). รายงานผลการดำเนินงาน 2 ปีกับการปฏิรูปการเรียนรู้ของ  
กระทรวงศึกษาธิการ. กรุงเทพฯ : กรุงเทพมหานคร.
- กัลยา วานิชย์บัญชา. (2546). การใช้ SPSS for Windows ในการวิเคราะห์ข้อมูล. พิมพ์ครั้งที่ 6.  
กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กานต์สุดา มาณะศิริรานนท์. (2546). การนำเสนอระบบการจัดการความรู้สำหรับองค์กรภาคเอกชน.  
วิทยานิพนธ์ ค.ม.(โสตทัศนศึกษา). กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- โกศล ดีศีลธรรม. (2546). การจัดการความรู้แห่งโลกธุรกิจใหม่. กรุงเทพฯ : ธนาเพรส แอนด์  
กราฟฟิค.
- คาวิณี ฝาสันเทียะ, มงคล อังศรีทองกุล และวันดี สมิตอุปถัมภ์. (2548). การพัฒนาการจัดการ  
ความรู้ของบุคลากรสำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ 2 จังหวัดสระบุรี ปี 2548. สระบุรี :  
กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข.
- จันทนา สุขชนารักษ์. (2550). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการจัดการความรู้ทางการพยาบาลตามการรับรู้  
ของพยาบาลหัวหน้าหน่วยงานโรงพยาบาลจังหวัดชลบุรี. กรุงเทพฯ :  
มหาวิทยาลัยบูรพา.
- จเร ผกเผ่า. (2541). ความสัมพันธ์ระหว่างสภาพทางสังคมของประชาชนในชุมชนบ้านต่อการ  
ยอมรับการแก้ไขปัญหายาเสพติดให้โทษ. เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- เจริญวิษณุ สมพงษ์ธรรม. (2548). ความสัมพันธ์ระหว่างวัฒนธรรมองค์กรกับองค์การแห่งการ  
เรียนรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. กรุงเทพฯ :  
มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ฉันทวรรณ ยงค์ประเดิม. (2545). ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับบทบาทสตรีในการเป็น  
ผู้นำทางการบริหาร: ศึกษาเฉพาะกรณี พนักงานบริษัทวิทยุการบินแห่งประเทศไทย  
จำกัด. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ทิพวรรณ หล่อสุวรรณรัตน์. (2548). องค์การแห่งความรู้: จากแนวคิดสู่การปฏิบัติ. กรุงเทพฯ :  
แซทไฟร์ พรินติ้ง.

- ชงชัย สันติวงษ์. (2540, กันยายน-พฤศจิกายน). “วิสัยทัศน์ ด้านทรัพยากรมนุษย์ปี 2010,”  
วารสารการบริหารคน. 1(7) : 23-27.
- นภสรณ์ ศิริปณิธานเวช. (2546). **ปัจจัยที่สัมพันธ์กับการยอมรับกระบวนการพัฒนาและรับรอง  
คุณภาพโรงพยาบาล : กรณีศึกษาพยาบาลโรงพยาบาล. กรุงเทพฯ :**  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- นภาพรณัฏ จัทรศัพท์ และคณะ. (2546). **การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ :** มหาวิทยาลัย  
ธุรกิจบัณฑิต.
- นัยนา กรุดนาค. (2549). **การยอมรับของบุคลากรสถาบันจิตพัฒนาบริหารศาสตร์ ในการนำการ  
จัดการความรู้มาใช้ในการปฏิบัติงาน. วิทยานิพนธ์ ศป.ม. (พัฒนาสังคม).**  
กรุงเทพฯ : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์. ถ่ายเอกสาร.
- นัยนา ยุติศาสตร์. (2545). **ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับระบบการวิเคราะห์อันตรายและการ  
ควบคุมจุดวิกฤตของพนักงานในโรงงานอุตสาหกรรม. กรุงเทพฯ :**  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- น้ำทิพย์ วิภาวิน. (2546). **การจัดการความรู้กับคลังความรู้. กรุงเทพฯ :** เอสอาร์ พรินติ้ง  
แมสโปรดักส์.
- น้ำใส ไต้ประไพษา. (2546). **การยอมรับการปฏิรูประบบบริการสุขภาพตามมาตรฐานสาธารณสุข.  
วิทยานิพนธ์ ศป.ม. (พัฒนาสังคม). กรุงเทพฯ :** สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.  
ถ่ายเอกสาร.
- บุญดี บุญญาภิกิจ และคณะ. (2547). **การจัดการความรู้จากทฤษฎีสู่การปฏิบัติ. กรุงเทพฯ :**  
จิววัฒน์ เอ็กซ์เพรส.
- \_\_\_\_\_. (2548). **การจัดการความรู้จากทฤษฎีสู่การปฏิบัติ. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ :**  
จิววัฒน์ เอ็กซ์เพรส.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). **การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ :** สุริยาสาน.
- บุญธรรม จิตต่อนันต์. (2440). **การวิจัยทางสังคม. กรุงเทพฯ :** มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ปนัดดา อินทราวุธ. (2543). **การยอมรับมาตรฐาน ISO 14001 ของพนักงาน: ศึกษาเฉพาะกรณี  
บริษัทอินเตอร์เนชั่นแนล คิวริตี้ ฟุตแวร์ จำกัด. กรุงเทพฯ :** มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ปณิตา พันภัย. (2545). **การบริหารความรู้ ( Knowledge Management ) : แนวคิดและกรณีศึกษา.  
วิทยานิพนธ์ รป.ม.(รัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ :**  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.

- พรธิดา วิเชียรปัญญา. (2547). การจัดการความรู้: พื้นฐานและการประยุกต์ใช้. กรุงเทพฯ :  
 ธรรมมลการพิมพ์.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2540). วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 7.  
 กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พัชรชาติ ศรีชัย. (2546). การยอมรับนวัตกรรมของบุคลากรในองค์กร : กรณีศึกษา การนำระบบ  
 ประมวลผลข้อมูลการบินมาใช้ในการปฏิบัติงานควบคุมจราจรทางอากาศบริษัทวิทยุการบิน  
 แห่งประเทศไทย จำกัด. วิทยานิพนธ์ ศป.ม. (การบริหารองค์กร). กรุงเทพฯ :  
 มหาวิทยาลัยเกริก. ถ่ายเอกสาร.
- มฤดี โภคศิริ. (2549). ปัจจัยที่สัมพันธ์กับการยอมรับการจัดการความรู้ของพยาบาลประจำการ  
 สังกัดโรงพยาบาลกองทัพบก. วิทยานิพนธ์ พย.ม.(การบริหารการพยาบาล). กรุงเทพฯ :  
 มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- วิจารณ์ พานิช. (2546). การจัดการความรู้ในยุคสังคมและเศรษฐกิจบนฐานความรู้. กรุงเทพฯ :  
 สถาบันส่งเสริมการจัดการความรู้เพื่อสังคม (สคส.).
- \_\_\_\_\_. (2547). การจัดการความรู้ฉบับนักปฏิบัติ. กรุงเทพฯ : ตาตา พับลิเคชั่น.
- \_\_\_\_\_. (2548). การจัดการความรู้ฉบับนักปฏิบัติ. กรุงเทพฯ : ตาตา พับลิเคชั่น.
- ศรีไพร ศักดิ์รุ่งพงศากุล และเจษฎาพร ยุทธนวิบูลย์ชัย. (2549). ระบบสารสนเทศและเทคโนโลยี  
 การจัดการความรู้. กรุงเทพฯ : พิมพ์ดี.
- สถาบันส่งเสริมการจัดการความรู้เพื่อสังคม. (2550). ตามรอยความสำเร็จ KM ประเทศไทย.  
 กรุงเทพฯ : สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ.
- สมชัย วรรณกุลรักษ์. (2545). กระบวนการเรียนรู้และการจัดการความรู้ของชุมชนในเรื่องการ  
 พัฒนาระบบการจัดศูนย์การเรียนรู้ในสถานประกอบการ. กรุงเทพฯ : พิมพ์ดี.
- สมโภชน์ จำปาทิพย์. (2547). ความสัมพันธ์ระหว่างการยอมรับอำนาจผู้บริหารโรงเรียนกับ  
 ความสำเร็จของงานตามทัศนะของครูในโรงเรียนประถมศึกษา จังหวัดลำปาง. ก.ม.  
 (การบริหารการศึกษา). ลำปาง : สถาบันราชภัฏลำปาง. ถ่ายเอกสาร.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2550). รายงานการดำเนินงานโครงการพัฒนา  
 บุคลากรแกนนำนักจัดการความรู้. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา  
 ขั้นพื้นฐาน.

- สุดารัตน์ ใจอุดม. (2546). **ปัจจัยที่สัมพันธ์กับการยอมรับข้อมูลข่าวสารทางการศึกษาผ่านสื่ออินเทอร์เน็ตของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี**. วิทยานิพนธ์ ค.อ.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี. ถ่ายเอกสาร.
- สุเทพ อินตรี. (2549). **การเปรียบเทียบการปฏิบัติตามแนวทางการบริหารงานบุคคลของโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2**. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). พระนครศรีอยุธยา : มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา. ถ่ายเอกสาร.
- สุนีย์รัตน์ เสริมประสาทกุล. (2541). **การยอมรับแนวคิดใหม่ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 8**. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกริก.
- สุภาเพ็ญ จริยะเศรษฐ์. (2542). **ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการวิจัย**. กาญจนบุรี : สถาบันราชภัฏกาญจนบุรี.
- สุวรรณ เจริญเสาวภาคย์ และคณะ. (2548). **การจัดการความรู้ ( Knowledge Management )**. กรุงเทพฯ : ก.พลพิมพ์.
- สุวรรณ อุดมสมบูรณ์. 2544. **การยอมรับนโยบายปรับปรุงขั้นตอนการบริหารงานสาขา: กรณีศึกษาพนักงานธนาคาร**. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- อารมณ คอนนันท. (2541). **ปัจจัยที่สัมพันธ์กับการยอมรับการประเมินการปฏิบัติงานกรมตำรวจของข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตรในสังกัด สำนักงานกำลังพลกรมตำรวจ**. วิทยานิพนธ์ ศป.ม. (สังคมวิทยาประยุกต์). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. ถ่ายเอกสาร.
- Borgen, Winston C. (1976). **Learning experiences in retailing: Text and cases**. Calif.: Goodyear.
- Coward, E. & B.E, Klonglan. (1970). "The Concept of Symbolic Adoption : A Suggested Interpretation," **Rural Sociology**. 3(35) : 77-83.
- Epstein, Lisa Dickstein. (2000). **Sharing Knowledge in Organization : How people Use Media to Communication**. Doctoral Dissertation, The University of California, Berkely.
- Glover, Robert H. & Marsha V. Krotseng, (Eds.). (1993). **Developing executive information systems for higher education**. San Francisco : Jossey-Bass.



- Krejcie, Robert V. & Daryle W. Morgan. (1991). "Determining Sample Size for Research Activities," **Educational and Psychological Measurement**. 30(3):55.
- Loucopoulos, Pericles & Roberto Zicari, (Eds.). (1992). **Conceptual modeling, database, and CASE: An integrated view of information systems development**. New York : Wiley.
- Maccullum, Irene F. (2000). **Effective Communication: A Study of manager/employee communications in an organization**. Master of Art in Leadership and Training, Royal Roads University. (Online). Available : <http://www.knowledgeharvesting.org/kho/articles/KM%20Technology%20Review.pdf>
- Macdonald, Catherine J. (1999). **Faculty development in education technology**. doctor of education in the Department of Curriculum and Instruction of the College of Education, The University of Cincinnati.
- McKinney, Fred, Raymond P. Lorion & Melvin Zax. (1976). **Effective behavior and human development**. New York: Macmillan.
- Morse, Nancy C. (1954). **Satisfaction in the White Collar Job**. Michigan : University of Michigan.
- Rogers, Everett M. (1978). **Diffusion of Innovations**. 3rd ed. New York : Free Press.
- Shapiro, Nancy S. & Jodi H. Levine. (1999). **Creating learning communities: A practical guide to winning support, organizing for change, and implementing programs**. San Francisco : Jossey-Bass.
- Sillins, Hc, Mulford W. & Zarins S. (2002). **Organizational learning in Australian High school : Nature and practices**. Paper presented at the AARE-NZARE conference November 29 – December 2. Melbourne, Australia.

ภาคผนวก

**ภาคผนวก ก.**

รายนามผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการความรู้ และผู้บริหารสถานศึกษา

รายนามผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการความรู้

- |                            |   |
|----------------------------|---|
| 1. ดร.ศุภลักษณ์ เศรษฐพานิช | ผู้รับใบอนุญาต และผู้อำนวยการโรงเรียน<br>ศุภลักษณ์ อำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรี |
| 2. นายภิรมย์ นันทวงศ์      | รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา<br>พระนครศรีอยุธยา                     |
| 3. ดร.รุ่งโรจน์ มีคุณ      | ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา<br>พระนครศรีอยุธยา เขต 2                |
| 4. นายนรินทร์ ชาวประสิทธิ์ | รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา<br>พระนครศรีอยุธยา เขต 2               |
| 5. นายณรงค์ ลากเกิน        | ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดสว่างอารมณ์<br>อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา        |

รายนามผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2

อำเภอ บางซ้าย

|                     |              |  |
|---------------------|--------------|--|
| 1. นายลาก           | ทองอร่าม     | โรงเรียนวัดวังชะโด                     |
| 2. นายจิรเดช        | หาชนะนี้     | โรงเรียนวัดบางซ้ายใน                   |
| 3. นายอุดม          | คล้ายสังข์   | โรงเรียนคอตัน                          |
| 4. นายสามารถ        | อภิสิทธิ์    | โรงเรียนวัดฤกษ์บุญมี                   |
| 5. นายปรีชา         | กองจินดา     | โรงเรียนโคกตาพรหม                      |
| 6. นายสาธิต         | ทับทิม       | โรงเรียนวัดสุคนธาราม                   |
| 7. นายกองเหรียญ     | แสนช่าง      | โรงเรียนวัดมฤคทายวัน                   |
| 8. นางสาวเพียว      | ฤทธิ์แพทย์   | โรงเรียนวัดเทพมงคล                     |
| 9. นางจรงค์         | ขอนแก่น      | โรงเรียนวัดใหม่หนองคต (ราษฎร์แต่งตั้ง) |
| 10. นายณรงค์        | เข้มประดิษฐ์ | โรงเรียนคชเวทวิทยา                     |
| 11. นายวิฑูรณ์      | นัยยุดิ      | โรงเรียนวัดทางหลวง (เทพราษฎร์รังสรรค์) |
| 12. นายสามารถ       | อภิสิทธิ์    | โรงเรียนวัดเศวตศิลาราม                 |
| 13. นายธำรงค์ศักดิ์ | สุขศรี       | โรงเรียนวัดสามเพลง                     |

อำเภอบางไทร

|                  |             |                                       |
|------------------|-------------|---------------------------------------|
| 14. นายถาวร      | สุชนพกิจ    | โรงเรียนวัดศิริสุขาราม                |
| 15. นายโสภณ      | โสมหุ้มแก้ว | โรงเรียนวัดหน้าต่าโน (จณิลย์อุปถัมภ์) |
| 16. นายสุวรรณ    | บุ๋บาง      | โรงเรียนสินสังวาลอุทิศ                |
| 17. นายศักดิ์ผจญ | เริงใจ      | โรงเรียนวัดช่างเหล็ก (พิบูลเกียรติ)   |
| 18. นายประจวบโชค | สร้อยสม     | โรงเรียนวัดขุนจำรรมาราม               |

|                        |               |  |
|------------------------|---------------|--|
| 19. นายบุญเลิศ         | จำปางาม       | โรงเรียนวัดไพรโสภณ                         |
| 20. นายสันต์           | อินชรัญ       | โรงเรียนวัดกระแวง “จันทไพโรจน์วิทยา”       |
| 21. นายวิวัฒน์         | สุขสมศักดิ์   | โรงเรียนวัดแก้ว (ประโชคติวิทยาภรณ์)        |
| 22. นายวัฒน์ชัย        | นิรพาธ        | โรงเรียนบางไพร                             |
| 23. นายแจ่ม            | ธาราวร        | โรงเรียนไทยรัฐวิทยา 3 (วัดบางไพร)          |
| 24. นายวิจิตร          | แสงเปี่ยม     | โรงเรียนศรีบางไพร                          |
| 25. นายสมชัย           | พุทธา         | โรงเรียนวัดนาคสโมสรร (โบราณณูณบำรุง)       |
| 26. นางสุนันท์         | บุญศักดิ์     | โรงเรียนวัดท่าซุงทักษิณราม                 |
| 27. นายศรีเพ็ชร        | จันทร์ส่องศรี | โรงเรียนวัดไม้ตราสมาชิการาม                |
| 28. นางสาวนัท          | ภักดี         | โรงเรียนวัดทางยาว                          |
| 29. นายไพฑูรย์         | จันบำรุง      | โรงเรียนวัดสนามไชย                         |
| 30. นายสุจิน           | วัชรเวท       | โรงเรียนวัดโพธิ์แดงใต้ “ปัญญาอนุวัตรวิทยา” |
| 31. นางพจณี            | ศรียานนท์     | โรงเรียนบ้านเชียงรากน้อย                   |
| 32. นางชบา             | โรจนะเสน      | โรงเรียนวัดเชิงเลน                         |
| 33. ว่าที่ร้อยตรีไกรสร | แก้วแสงเอก    | โรงเรียนวัดสง่างาม                         |

## อำเภอบางบาล

|                 |              |  |
|-----------------|--------------|--|
| 34. นายสุวรรณ   | ยะรังวงษ์    | โรงเรียนวัดโคก                             |
| 35. นายมานพ     | ใจประดับเพชร | โรงเรียนวัดจุฬามณี (ชุมชนจันทประชาสรรค์)   |
| 36. นายเพทาย    | บุญประคอง    | โรงเรียนวัดโบสถ์                           |
| 37. นายสมพงษ์   | อารีเจริญ    | โรงเรียนวัดบางบาล                          |
| 38. นายรุ่งอรุณ | คงเผ่า       | โรงเรียนวัดบุญกัณนาวาส                     |
| 39. นายถวัลย์   | เลชะพันธุ์   | โรงเรียนวัดไพรน้อย                         |
| 40. นายสำเร็จ   | บุญล้ำ       | โรงเรียนวัดปราสาททอง                       |
| 41. นายวิจารณ์  | ชินประหัยภู  | โรงเรียนวัดม่วงหวาน                        |
| 42. นายปัญญา    | เวชมี        | โรงเรียนวัดนกกกระเจาบ (ศิริสรณ์ประชาสรรค์) |
| 43. นายสมหมาย   | สุขสมโณม     | โรงเรียนวัดไผ่ล้อม                         |
| 44. นายรุ่งอรุณ | คงเผ่า       | โรงเรียนวัดโพธิ์                           |
| 45. นายมนัส     | พุทธานนท์    | โรงเรียนวัดแจ้ง                            |

|                  |           |                                      |
|------------------|-----------|--------------------------------------|
| 46. นายศักดิ์ชัย | รัชนิกร   | โรงเรียนวัดกอไผ่ (ปฏิบัติธรรมราษฎร์) |
| 47. นายบรรจง     | เปิดทอง   | โรงเรียนวัดตะกุก (เมตตาชนูปการ)      |
| 48. นายสุบิน     | อ้อสุวรรณ | โรงเรียนวัดน้ำเต้า (อุดมราษฎร์นimit) |
| 49. นายสุนทร     | นิโรจน์   | โรงเรียนวัดขวิด                      |

## อำเภอบางปะอิน

|                     |            |  |
|---------------------|------------|--|
| 50. นายวิเชียร      | โพธิ์เขียว | โรงเรียนวัดเชิงท่า                       |
| 51. นายบรรจง        | เปิดทอง    | โรงเรียนวัดตลาด (อุดมวิทยา)              |
| 52. นายสำเร็จ       | ขันทอง     | โรงเรียนวัดบ้านกั้ง                      |
| 53. นางสาวรัชนีวรรณ | อรรถสิทธิ์ | โรงเรียนวัดชีปะขาว “รัฐราษฎร์บูรณะ”      |
| 54. นายสุรชาติ      | จรเสถียร   | โรงเรียนวัดศรีโพธิ์ (เริงทรัพย์วิทยาการ) |
| 55. นายสุเทพ        | ไทยประยูร  | โรงเรียนวัดยม                            |
| 56. นางอัจฉรา       | คหันทพงศ์  | โรงเรียนวัดลาดระโห่ง                     |
| 57. นายไพศาล        | ราตรี      | โรงเรียนเจ้าฟ้าสร้าง                     |
| 58. นายเฉลียว       | สายพิน     | โรงเรียนบ้านพลับ (วิสุทธิวังราช)         |
| 59. นายศุภศักดิ์    | หงษ์ทอง    | โรงเรียนชุมชนกนิทายาราม                  |
| 60. นายนคร          | ศรีพิสุทธิ | โรงเรียนชุมชนวัดกำแพง                    |
| 61. นายจรูญ         | ทองขาว     | โรงเรียนปราสาททองวิทยา                   |
| 62. นายสุวพงศ์      | ศรีสกุล    | โรงเรียนวัดโพธิ์                         |
| 63. นายถวิล         | สวนขวัญ    | โรงเรียนวัดท่าเลไทยโปรดสัตว์             |
| 64. นางฉัญพร        | คุณาวิชา   | โรงเรียนอนุบาลบางปะอิน                   |
| 65. นางมณีรัตน์     | ชมคง       | โรงเรียนตรีภัทร                          |
| 66. นายยงยุทธ       | รักธรรม    | โรงเรียนวัดขนอนบ้านกรด                   |
| 67. นายไพศาล        | ราตรี      | โรงเรียนวัดท่าใหม่                       |
| 68. นายประสิทธิ์    | บุตรนุช    | โรงเรียนวัดสามเรือน                      |
| 69. นายสุชาติ       | ฉายสุวรรณ  | โรงเรียนราษฎร์นimit                      |
| 70. นายนที          | พุ่มไสว    | โรงเรียนราษฎร์บำรุง                      |
| 71. นายพันธ์ศักดิ์  | ศรีประสงค์ | โรงเรียนวัดสุทธิรุจิราราม                |

|                 |           |                         |
|-----------------|-----------|-------------------------|
| 72. นายพิชญ     | ชูจันทร์  | โรงเรียนวัดวิเวกวาสุพัค |
| 73. นายวีระเด่น | จิตรีญาติ | โรงเรียนเชียงรากน้อย    |
| 74. นายสมหวัง   | สมบูรณ์   | โรงเรียนวัดเปรมปรีชา    |
| 75. นายสมบูรณ์  | ภูระหงษ์  | โรงเรียนวัดบางเคียน     |

#### อำเภอลาดบัวหลวง

|                     |               |  |
|---------------------|---------------|--|
| 76. นายสมยศ         | มีศิลป์       | โรงเรียนลาดบัวหลวง (นิมนวลอุทิศ)         |
| 77. นางสาวสมบูรณ์   | แก้วสุวรรณ    | โรงเรียนวัดราษฎร์บำรุง                   |
| 78. นายชาติ         | ตรีภาค        | โรงเรียนประสิทธิ์วิทยา                   |
| 79. นายบุญธรรม      | ไวยมิตรา      | โรงเรียนวัดบันลือธรรม (ลำกะประชารัฐ)     |
| 80. นายสุเทพ        | อินตรี        | โรงเรียนรุ่งวิทยาประชานุถัมภ์            |
| 81. นายไกรสร        | แก้วแสงเอก    | โรงเรียนวัดฉัตรทอง (เลื่อนประชานุถ)      |
| 82. นายเกียรติวัฒน์ | พึงอารมณ์     | โรงเรียนสามัคคีวิทยา                     |
| 83. นายพนธ์         | แสงสุริยา     | โรงเรียนลาดบัวหลวง”ประชานันลือฤทธิ”      |
| 84. นางสาวสุดา      | เรืองปราชญ์   | โรงเรียนวิทยานนท์                        |
| 85. นางนงลักษณ์     | มีศิลป์       | โรงเรียนวัดลาดประทุมคาราม                |
| 86. นายบุญเดิม      | เจริญ         | โรงเรียนวัดปทุมวัน (โสณิกนรปรรชชานุสรณ์) |
| 87. นายสันธนะ       | ลิมป์ปิยพันธ์ | โรงเรียนวัดโสภณเจติการาม                 |
| 88. นายเจริญ        | บัวลี         | โรงเรียนคู่สอด 2 (ชมแชน่ววิทย์อุปถัมภ์)  |
| 89. นายชงชัย        | ชานา          | โรงเรียนวันอินทอริ                       |
| 90. นายสาธิต        | ทับทิม        | โรงเรียนวัดหญ้าไทร (ราษฎร์ประสิทธิ์)     |
| 91. นายไพโรจน์      | เจริญสุข      | โรงเรียนอุปถัมภ์โรจนประสิทธิ์            |

#### อำเภอเสนา

|                |             |                                   |
|----------------|-------------|-----------------------------------|
| 92. นายสมควร   | พุทธพัฒน์   | โรงเรียนวัดสามกอ                  |
| 93. นายดำรง    | เหมือนประสพ | โรงเรียนวัดสุทธาโกชน (ไวทยววิทย์) |
| 94. นายสมเจตน์ | ฤกษ์เกษม    | โรงเรียนวัดสามตุ่ม                |
| 95. นายสมนึก   | อำพันธ์     | โรงเรียนวัดคู่สอด                 |



|                  |                |  |
|------------------|----------------|--|
| 96. นายธีราทร    | แก้วพาณิชย์    | โรงเรียนวัดเจ้าเจ็ดนอก                 |
| 97. นางสาวต้องตา | กิจจันทร์      | โรงเรียนวัดกลางคลองวัฒนาราม            |
| 98. นายเดชา      | พงษ์แดง        | โรงเรียนชายนาพัฒนา                     |
| 99. นายปราโมทย์  | สุขสาธุ        | โรงเรียนวัดจระเข้ไต้                   |
| 100. นายนิพนธ์   | เทศวงศ์        | โรงเรียนวัดหนองลำเจียก                 |
| 101. นายวิษุวัต  | ข้อสว่าง       | โรงเรียนลาดงาวิทยาคม (ปลั่ง ฤกษ์จารี)  |
| 102. นายวัฒนา    | หามนตรี        | โรงเรียนวัดกลาง                        |
| 103. นางดวงตา    | แหลมหลัก       | โรงเรียนวัดกระโดงทอง (พิบูลประสิทธิ์)  |
| 104. นายธวัชชัย  | ชนาชน          | โรงเรียนวัดรางจระเข้                   |
| 105. นายปัญญา    | ประเสริฐศรี    | โรงเรียนราษฎร์ศุภประดิษฐ์              |
| 106. นายไพศาล    | ไหวฉลาด        | โรงเรียนวัดหัวเวียง “เขมสุทธีวิทยาการ” |
| 107. นายประทุม   | ทรัพย์จ้านงค์  | โรงเรียนวัดโบสถ์ (ศุภพิทยาการ)         |
| 108. นายวิเชียร  | เวลาดี         | โรงเรียนวัดโพธิ์ (แจ่มวิทยาการ)        |
| 109. นายพิสูจน์  | วันละคำ        | โรงเรียนจรัสวิทยาการ (มิตรภาพที่ 57)   |
| 110. นายสุพรรณ   | ประศรี         | โรงเรียนจุฬาราชบุรีวิทยา               |
| 111. นายสมพิส    | ทรงฤกษ์        | โรงเรียนวัดแก้วสุวรรณ                  |
| 112. นายอภิชา    | มงคลยุทธ       | โรงเรียนวัดโบสถ์ (วงศ์พานิช)           |
| 113. นายสุรชัย   | คำแดง          | โรงเรียนประสาทวิทย                     |
| 114. นายวันชัย   | เที่ยงตรง      | โรงเรียนวัดเจ้าเจ็ดใน                  |
| 115. นายสุวิธ    | อยู่ยึด        | โรงเรียนวัดเจ้าแปดทรงไตรย์             |
| 116. นายพิษณุ    | คงรุ่งเรือง    | โรงเรียนเสนา (เสนาประสิทธิ์)           |
| 117. นายภูซงค์   | วัฒนายุ        | โรงเรียนสาคลีวิทยา                     |
| 118. นายณรงค์    | เยี่ยมประดิษฐ์ | โรงเรียนลาดงาประชาบำรุง                |

#### อำเภอผักไห่

|                 |           |                                   |
|-----------------|-----------|-----------------------------------|
| 119. นายชุมพล   | มณีโชติ   | โรงเรียนลาดชะโด (ประกาศวิทยาการ)  |
| 120. นายอุทัย   | ราชาเดช   | โรงเรียนวัดนาถุ (จันทศึกษาการ)    |
| 121. นายเฉลียว  | จิตต์ชุ่ม | โรงเรียนวัดดอนลาน                 |
| 122. นายนิคม    | กิจเฉลา   | โรงเรียนวัดลำตะเคียน (วิริยศึกษา) |
| 123. นายบุญเชิด | ชื่นชม    | โรงเรียนวัดตาลานเหนือ             |

|                       |             |  |
|-----------------------|-------------|--|
| 124. นายไพโรจน์       | ไพศาล       | โรงเรียนวัดโพธิ์ (ผั๊กไผ่วิทยาการ)     |
| 125. นายสมพงษ์        | ลาสอน       | โรงเรียนวัดราษฎร์นิยม (นิติเกษตรบำรุง) |
| 126. นางสาวปราณี      | ตัดดอกแก้ว  | โรงเรียนวัดบ้านแค                      |
| 127. นายมนตรี         | พลูสวัสดิ์  | โรงเรียนวัดโพธิ์เผือก                  |
| 128. นายสนั่น         | เล็กผลา     | โรงเรียนวัดไผ่ล้อม (โสภณวิทยา)         |
| 129. นางสาวหอมจันทร์  | คงชนะ       | โรงเรียนวัดคงษา (ประชา-รัฐอุปถัมภ์)    |
| 130. นายสุวัตร        | อยู่เจริญ   | โรงเรียนวัดอมฤต (สิทธิประสิทธิ์)       |
| 131. นายชนะภัทร       | ผ่องอักษร   | โรงเรียนเทพประสิทธิ์วิทยา              |
| 132. ว่าที่ ร.ต. เสรี | ป่าระแก้ว   | โรงเรียนวัดฤาไชย (ฤาไชยศึกษา)          |
| 133. นายวินัย         | ทองอยู่ยี่ด | โรงเรียนวัดโลกทอง (บวรวิทยา)           |
| 134. นายชนพงษ์        | ชำนาญ       | โรงเรียนวัดย่านอ่างทอง (นิยมประมุข)    |

**ภาคผนวก ข.**

หนังสือขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัย



ที่ ศธ. ๐๕๕๐.๑๕/ว ๑๕๖

สำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา  
อ.พระนครศรีอยุธยาจ. พระนครศรีอยุธยา  
๑๓๐๐๐

๑๖ สิงหาคม ๒๕๕๑

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญในการวิจัย และขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาและความเหมาะสมของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1.เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย และแบบแสดงความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 1 ชุด

ด้วย นางสาวบุญเรือน กิจสะสม นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต โปรแกรมการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้รับอนุมัติให้ทำการวิจัย เพื่อเป็นวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การศึกษาการยอมรับการจัดการความรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต ๒” ภายใต้การควบคุมของคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ คือ ผศ.ดร.ไพโรจน์ อุลิต และ ผศ.ดร.เจริญ แสนภักดี

การทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้จำเป็นต้องดำเนินการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือวิจัย เพื่อนำผลการตรวจเครื่องมือมาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขเครื่องมือวิจัยให้มีคุณภาพ คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ประจำตัวนักศึกษาพิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ความสามารถในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัยดังกล่าว คำแนะนำของท่านจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาเครื่องมือวิจัย เพื่อรวบรวมข้อมูลในการทำวิทยานิพนธ์ต่อไป

สำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัยในการทำวิทยานิพนธ์ของ นางสาวบุญเรือน กิจสะสม ในครั้งนี้ด้วยความหวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางอมรรัตน์ สนั่นเสียง)

ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา

โทร/โทรสาร ๐-๓๕๓๒-๒๐๘๓



ที่ ศธ. ๐๕๕๐.๑๕/ว๒๕๗

สำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา  
ถนนโรจนะ ตำบลประตูชัย  
อำเภอพระนครศรีอยุธยา  
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ๑๓๐๐๐

๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๑

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน.....

ด้วย นางสาวบุญเรือน กิจสะสม นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การศึกษายอมรับจัดการความรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต ๒” โดยมี ผศ.ดร.ไพโรจน์ อุลิต และ ผศ.ดร.เจริญ แสนภักดี เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งขณะนี้นักศึกษาอยู่ระหว่างการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย และจำเป็นต้องขอเก็บข้อมูลจากท่าน ในระหว่างวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๑ สำนักคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ จากท่าน โปรดอนุญาตให้นักศึกษาเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความกรุณาจากท่านและขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางอมรรัตน์ สนั่นเสียง)

ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา

โทร/โทรสาร ๐-๓๕๓๒-๒๐๘๓

**ภาคผนวก ค.**  
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

แบบสอบถามสำหรับผู้เชี่ยวชาญ

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่องการศึกษาการยอมรับการจัดการความรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2  
คำชี้แจงสำหรับผู้เชี่ยวชาญ

คำชี้แจงสำหรับผู้เชี่ยวชาญ

1. แบบสอบถามฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การศึกษาการยอมรับการจัดการความรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ที่ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง มาทำการสังเคราะห์และบูรณาการ รวบรวมเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการยอมรับการจัดการความรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2

2. ผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญ พิจารณาข้อคำถามเกี่ยวกับการยอมรับการจัดการความรู้ ที่ผู้วิจัยร่างขึ้นว่ามีความตรงเชิงเนื้อหา โครงสร้าง หลักวิชา หรือไม่ โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างทางขวามือว่าท่าน “เห็นด้วย” “ไม่แน่ใจ” “ไม่เห็นด้วย” ส่วนในช่องข้อเสนอแนะ ขอให้ท่านได้เขียนแนะนำเพิ่มเติม เพื่อเป็นประโยชน์สำหรับนำมาพัฒนา ปรับปรุงแก้ไขข้อคำถามต่อไป

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ที่ท่านได้กรุณาเสียสละเวลาในการแสดงความคิดเห็นในการตอบแบบสอบถาม คำตอบของท่านจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการศึกษาการยอมรับการจัดการความรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2

นางสาวบุญเรือน กิจสะสม

นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

## นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การยอมรับ หมายถึง กระบวนการทางจิตใจที่บุคคลมีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง โดยบุคคลได้สัมผัส เรียนรู้ และปฏิบัติ ทดลองจนแน่ใจแล้วว่าสิ่งนั้นเป็นสิ่งที่มีความสำคัญ มีประโยชน์ สามารถนำไปใช้ได้ จึงได้ตัดสินใจที่จะแสดงออกว่าเห็นด้วย หรือไม่เห็นด้วย

2. การจัดการความรู้ หมายถึง กิจกรรม หรือ กระบวนการสร้าง รักษา จัดเก็บความรู้ขององค์กร ที่ทำให้บุคคลในองค์กรเกิดความรู้ใหม่ และเป็นเครื่องมือในการรวบรวมความรู้ และสติปัญญา เพื่อให้องค์กรก้าวไปข้างหน้าอย่างต่อเนื่อง และเป็นการประเมินทุนทางปัญญาให้คงอยู่ไม่ถดถอย โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วยในการบริหารจัดการ ความรู้ ถ่ายโอน และเผยแพร่ความรู้ไปยังผู้ปฏิบัติงาน เพื่อพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพ

3. การยอมรับการจัดการความรู้ หมายถึง กระบวนการทางจิตใจที่บุคคลมีต่อการจัดการความรู้ โดยบุคคลได้สัมผัส เรียนรู้ และปฏิบัติ ทดลองจนแน่ใจว่าการจัดการความรู้นั้นเป็นสิ่งที่มีความสำคัญ มีประโยชน์ สามารถนำไปใช้ได้ จึงได้ตัดสินใจที่จะนำกิจกรรมการจัดการความรู้ มาจัดเก็บเป็นความรู้ของสถานศึกษา ที่จะทำให้บุคคลในสถานศึกษาเกิดความรู้ใหม่ และเป็นเครื่องมือในการรวบรวมความรู้ และสติปัญญา ให้สถานศึกษาก้าวไปข้างหน้าอย่างต่อเนื่อง และเป็นการประเมินทุนทางปัญญาให้คงอยู่ไม่ถดถอย โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วยในการบริหารจัดการความรู้ ถ่ายโอน และเผยแพร่ความรู้ไปยังผู้ปฏิบัติงาน เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ โดยมีขั้นตอนของการยอมรับการจัดการความรู้ ซึ่งประกอบด้วย 5 ขั้น คือ

3.1 ขั้นความรู้ หมายถึง การยอมรับหรือรับรู้ในข้อมูลและข่าวสารที่จะนำไปใช้ในการจัดการความรู้ในสถานศึกษา เช่น การศึกษาเอกสารทางวิชาการ อินเทอร์เน็ต โทรทัศน์ การประชุม การอบรม โดยนำไปทำแผนนโยบาย วัตถุประสงค์ และกลยุทธ์ มีการสนับสนุนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และมีการจัดสรรทรัพยากรให้เหมาะสม



3.2 **ขั้นการจูงใจ** หมายถึง ขั้นที่เริ่มมีความสนใจแสวงหารายละเอียดเกี่ยวกับการจัดการความรู้ใหม่ ในการปฏิบัติงาน ได้แก่ การประชาสัมพันธ์ความรู้ การอำนวยความสะดวกในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การสร้างความมั่นใจ และความไว้วางใจให้กับผู้ปฏิบัติงาน โดยขั้นนี้ผู้ปฏิบัติงานจะรู้สึกผูกพันกับความรู้ใหม่ๆ มีความกระตือรือร้นในการแสวงหาข่าวสารเกี่ยวกับความรู้อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ

3.3 **ขั้นการตัดสินใจ** หมายถึง ขั้นที่ไตร่ตรองว่าจะลองใช้องค์ความรู้ใหม่นั้นดีหรือไม่ ด้วยการชั่งน้ำหนักระหว่างข้อดีและข้อเสีย เพื่อนำมาใช้แล้วจะเป็นประโยชน์ต่องานของตน หากรู้สึกว่ามีข้อดีมากกว่าจะตัดสินใจ โดยมีการวิเคราะห์ มีการทดลอง พัฒนาการและมีการติดตามและประเมินผลการจัดการความรู้อย่างต่อเนื่อง ดังนั้น ในขั้นนี้จึงต้องการแรงเสริม เพื่อให้เกิดความแน่ใจยิ่งขึ้นว่าสิ่งที่เขาตัดสินใจแล้วนั้นถูกต้อง โดยการให้คำแนะนำและเสนอแนะข้อมูลเพิ่มเติมให้แก่ผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องโดยการนำไปใช้เพื่อให้สถานศึกษาพัฒนาอย่างมีประสิทธิภาพ

3.4 **ขั้นนำไปใช้** หมายถึง ขั้นที่ผู้ปฏิบัติงานทดลองนำกระบวนการไปใช้ ให้เข้ากับสถานการณ์ของตน และประโยชน์ที่ได้รับนั้นมากพอที่จะยอมรับปฏิบัติอย่างเต็มที่ ในขั้นนี้ผู้รับนวัตกรรมจะต้องลงมือปฏิบัติตามแนวทางหรือวิธีการของนวัตกรรมนั้น และขั้นตอนนี้จะสิ้นสุดลงเมื่อผู้ปฏิบัติงานมีการปฏิบัติในแนวทางใหม่นั้นอย่างเป็นกิจวัตรประจำวัน ได้แก่ การนำความรู้ที่ได้จากการทดลองไปเผยแพร่กับหน่วยงานต่างๆ ทั้งภายในและภายนอก รวมทั้งสร้างเครือข่าย เพื่อเปิดโอกาสให้เกิดความรู้ทางวิชาการ และมีการติดตามประเมินผล

3.5 **ขั้นยืนยัน** หมายถึง ขั้นที่ผู้ปฏิบัติงานจนเป็นที่ยอมรับองค์ความรู้ใหม่ๆ นั้น ไปใช้ในการปฏิบัติกิจกรรมของตนอย่างเต็มที่หลังจากที่ได้ทดลองปฏิบัติงานประสบผลสำเร็จ โดยมีการนำผลการทดลองมาพัฒนาคุณภาพในการปฏิบัติงานให้เกิดประโยชน์กับสถานศึกษา ได้แก่ การร่วมมือกันทำงานตามภารกิจ เป้าหมาย และนำเทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการจัดการความรู้และพัฒนาคุณภาพในการทำงานของสถานศึกษา

**คำชี้แจง** โปรดพิจารณาข้อคำถามเกี่ยวกับการยอมรับการจัดการความรู้แต่ละรายการโดยทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องว่างทางขวามือของท่าน ดังนี้

1) ทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง “เห็นด้วย” เมื่อท่านเห็นว่าการยอมรับการจัดการความรู้รายการนี้มีความตรง และครอบคลุม เนื้อหา โครงสร้าง หลักวิชา

2) ทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง “ไม่แน่ใจ” เมื่อท่านไม่แน่ใจว่าการยอมรับการจัดการความรู้รายการนี้มีความตรง และครอบคลุม เนื้อหา โครงสร้าง หลักวิชา

3) ทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง “ไม่เห็นด้วย” เมื่อท่านเห็นว่าการยอมรับการจัดการความรู้รายการนี้ไม่มีความตรง และไม่ครอบคลุม เนื้อหา โครงสร้าง หลักวิชา

4) ช่อง “ข้อเสนอแนะ” ให้ท่านเขียนเพิ่มเติม เพื่อประโยชน์สำหรับนำมาพัฒนา ปรับปรุง แก้ไข ข้อคำถาม เกี่ยวกับการยอมรับการจัดการความรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ต่อไป

| การยอมรับการจัดการความรู้  | ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ |             |          | ข้อเสนอแนะ |
|--|----------------------------|-------------|----------|------------|
|  | เห็นด้วย                   | ไม่เห็นด้วย | ไม่แน่ใจ |            |
| <b>ขั้นความรู้</b> ผู้บริหารสถานศึกษาได้รับความรู้จากแหล่งความรู้ ดังนี้ |                            |             |          | .....      |
| 1. ความรู้จากเอกสารทางวิชาการ  | .....                      | .....       | .....    | .....      |
| 2. ความรู้จากเทคโนโลยี เช่น อินเทอร์เน็ต                                 | .....                      | .....       | .....    | .....      |
| 3. ความรู้จากสื่อ เช่น โทรทัศน์ วิทยุ ฯ                                  | .....                      | .....       | .....    | .....      |
| 4. ความรู้จากการสนทนา แลกเปลี่ยนระหว่างตัวบุคคล                          | .....                      | .....       | .....    | .....      |
| 5. ความรู้ที่แฝงอยู่ในตัวบุคคลของสถานศึกษา                               | .....                      | .....       | .....    | .....      |

| การยอมรับการจัดการความรู้   | ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ |           |             | ข้อเสนอแนะ |
|---|----------------------------|-----------|-------------|------------|
|   | เห็นด้วย                   | ไม่เห็นใจ | ไม่เห็นด้วย |            |
| 6. ความรู้ที่เกิดจากการปฏิบัติงาน   | .....                      | .....     | .....       | .....      |
| 7. ผู้บริหารสถานศึกษาจัดการประชุม เพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ในเรื่องการ ให้ความรู้กับผู้ร่วมงานของสถานศึกษา | .....                      | .....     | .....       | .....      |
| 8. ผู้บริหารสถานศึกษาวางแผนการปฏิบัติงาน โดยทำการกำหนดหน้าที่ของผู้ปฏิบัติงานแต่ละคน                  | .....                      | .....     | .....       | .....      |
| 9. ผู้บริหารสถานศึกษาทำการมอบหมายงาน  | .....                      | .....     | .....       | .....      |
| 10. ผู้บริหารสถานศึกษาติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน   | .....                      | .....     | .....       | .....      |

| การยอมรับการจัดการความรู้   | ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ |           |             |            |
|---|----------------------------|-----------|-------------|------------|
|   | เห็นด้วย                   | ไม่เห็นใจ | ไม่เห็นด้วย | ข้อเสนอแนะ |
| 11. ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดกลยุทธ์ในการปฏิบัติงาน โดยจัดการอบรมทางวิชาการ   | .....                      | .....     | .....       | .....      |
| 12. ผู้บริหารสถานศึกษาจัดการประชุมสัมมนาเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ของผู้ปฏิบัติงาน  | .....                      | .....     | .....       | .....      |
| 13. การยอมรับการจัดการความรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาช่วยให้เกิดการจัดสรรเทคโนโลยีสารสนเทศสารสนเทศ เช่น อินเทอร์เน็ต บล็อก ความรู้ ฯลฯ | .....                      | .....     | .....       | .....      |

| การยอมรับการจัดการความรู้   | ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ |             |             |                         |
|---|----------------------------|-------------|-------------|-------------------------|
|   | เห็นด้วย                   | ไม่เห็นด้วย | ไม่เห็นด้วย | ข้อเสนอแนะ              |
| 14. ผู้บริหารสถานศึกษามีการยอมรับการจัดการความรู้ ที่เป็นเอกสารทางวิชาการ เช่น แผนการสอน งานวิจัย ฯ   | .....                      | .....       | .....       | .....<br>.....<br>..... |
| 15. การยอมรับการจัดการความรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาช่วยให้ผู้ปฏิบัติงานเกิดความรู้และความเข้าใจในหน้าที่ของตนเองได้ดียิ่งขึ้น                                  | .....                      | .....       | .....       | .....<br>.....<br>..... |
| <b>ชั้นจูงใจ</b> ผู้บริหารสถานศึกษานำการจัดการความรู้ไปใช้เพื่อให้เกิดการจูงใจ ดังนี้<br>1. การแสวงหาความรู้เกี่ยวกับการจัดการความรู้ของผู้ร่วมงานในสถานศึกษา | .....                      | .....       | .....       | .....<br>.....<br>..... |

| การยอมรับการจัดการความรู้   | ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ |             |             |            |
|---|----------------------------|-------------|-------------|------------|
|   | เห็นด้วย                   | ไม่เห็นด้วย | ไม่เห็นด้วย | ข้อเสนอแนะ |
| 2. กิจกรรมแลกเปลี่ยนความรู้ของผู้ร่วมงานในสถานศึกษาทั้งเป็นทางการและไม่เป็นทางการ | .....                      | .....       | .....       | .....      |
| 3. การเผยแพร่ความรู้ใหม่ๆให้กับผู้ร่วมงานได้รับทราบและนำไปพัฒนาตนเอง              | .....                      | .....       | .....       | .....      |
| 4. การเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานแสดงความคิดเห็นได้อย่างหลากหลาย                       | .....                      | .....       | .....       | .....      |
| 5. การให้คำปรึกษากับผู้ร่วมงานเมื่อเกิดปัญหาในการปฏิบัติงาน                       | .....                      | .....       | .....       | .....      |

| การยอมรับการจัดการความรู้  | ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ |           |             |            |
|--|----------------------------|-----------|-------------|------------|
|  | เห็นด้วย                   | ไม่เห็นใจ | ไม่เห็นด้วย | ข้อเสนอแนะ |
| 6. การสนับสนุนให้ผู้ร่วมงานมีการปฏิบัติงานเป็นทีม                          | .....                      | .....     | .....       | .....      |
| 7. การส่งเสริมให้เกิดการถ่ายทอดความรู้ข้ามสายงาน                           | .....                      | .....     | .....       | .....      |
| 8. การเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานได้เข้ารับความรู้จากองค์กรอื่นๆ                | .....                      | .....     | .....       | .....      |
| 9. การให้ความช่วยเหลือในการปฏิบัติงานของผู้ร่วมงานด้วยความเต็มใจและเสมอภาค | .....                      | .....     | .....       | .....      |





| การยอมรับการจัดการความรู้   | ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ |           |             |            |
|---|----------------------------|-----------|-------------|------------|
|   | เห็นด้วย                   | ไม่เห็นใจ | ไม่เห็นด้วย | ข้อเสนอแนะ |
| 4. นำความรู้ที่ได้ทดลองใช้แล้วเกิดปัญหาทำการแก้ไขให้เหมาะสมกับสถานศึกษาของตนเอง | .....                      | .....     | .....       | .....      |
| 5. ทำการสังเคราะห์ข้อมูลความรู้ให้เป็นความรู้ใหม่                               | .....                      | .....     | .....       | .....      |
| 6. มีการพัฒนาความรู้อย่างต่อเนื่อง  | .....                      | .....     | .....       | .....      |
| 7. มีการติดตามประเมินผลความรู้เหล่านั้น   | .....                      | .....     | .....       | .....      |

| การยอมรับการจัดการความรู้  | ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ |             |             | ข้อเสนอแนะ              |
|--|----------------------------|-------------|-------------|-------------------------|
|  | เห็นด้วย                   | ไม่เห็นด้วย | ไม่เห็นด้วย |                         |
| 8. การตัดสินใจยอมรับการจัดการความรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาก่อให้เกิดประโยชน์ในด้านความคิดและการตัดสินใจของผู้ร่วมงานในสถานศึกษา                       | .....                      | .....       | .....       | .....<br>.....<br>..... |
| 9. การตัดสินใจยอมรับการจัดการความรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาก่อให้เกิดการพัฒนาสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง   | .....                      | .....       | .....       | .....<br>.....<br>..... |
| การนำไปใช้ ผู้บริหารสถานศึกษานำความรู้ที่ได้ไปใช้ในสถานศึกษา ดังนี้<br>1. ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ความรู้ต่างๆของสถานศึกษาให้กับผู้ปฏิบัติงานในสถานศึกษา | .....                      | .....       | .....       | .....<br>.....<br>..... |

| การยอมรับการจัดการความรู้   | ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ |             |          |                         |
|---|----------------------------|-------------|----------|-------------------------|
|   | เห็นด้วย                   | ไม่เห็นด้วย | ไม่แน่ใจ | ข้อเสนอแนะ              |
| 2. ทำการเผยแพร่ความรู้ของสถานศึกษาโดยใช้เครือข่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ              | .....                      | .....       | .....    | .....<br>.....<br>..... |
| 3. จัดนิทรรศการทางวิชาการของสถานศึกษา   | .....                      | .....       | .....    | .....<br>.....<br>..... |
| 4. ผู้บริหารสถานศึกษานำความรู้ที่ได้ไปใช้ในการจัดการศึกษา                       | .....                      | .....       | .....    | .....<br>.....<br>..... |
| 5. ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนการจัดทำเว็บไซต์เรื่องการจัดการความรู้ของสถานศึกษา | .....                      | .....       | .....    | .....<br>.....<br>..... |

| การยอมรับการจัดการความรู้   | ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ |             |          |                         |
|---|----------------------------|-------------|----------|-------------------------|
|   | เห็นด้วย                   | ไม่เห็นด้วย | ไม่แน่ใจ | ข้อเสนอแนะ              |
| 6. ความรู้ที่ผู้บริหารสถานศึกษานำไปใช้<br>ก่อให้เกิดความรู้ทางวิชาการของผู้ร่วมงาน<br>ยิ่งขึ้น  | .....                      | .....       | .....    | .....<br>.....<br>..... |
| 7. ความรู้ที่ผู้บริหารสถานศึกษานำไปใช้<br>ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพด้านการ<br>บริหารงานของสถานศึกษา  | .....                      | .....       | .....    | .....<br>.....<br>..... |
| ขั้นยืนยัน ผู้บริหารสถานศึกษา มีการยืนยัน<br>และยอมรับการจัดการความรู้ ดังนี้<br>1. นำองค์ความรู้ใหม่มาใช้ในการปฏิบัติ<br>ภารกิจของสถานศึกษาตามสถานการณ์ที่<br>เกิดขึ้น | .....                      | .....       | .....    | .....<br>.....<br>..... |

| การยอมรับการจัดการความรู้   | ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ |           |             |                         |
|---|----------------------------|-----------|-------------|-------------------------|
|   | เห็นด้วย                   | ไม่เห็นใจ | ไม่เห็นด้วย | ข้อเสนอแนะ              |
| 2. นำเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วยในการจัดการความรู้ของสถานศึกษา  | .....                      | .....     | .....       | .....<br>.....<br>..... |
| 3. นำความรู้ที่ได้ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพในการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง                 | .....                      | .....     | .....       | .....<br>.....<br>..... |
| 4. นำความรู้ที่ได้ไปเผยแพร่วิธีการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานสถานศึกษาให้กับองค์กรอื่น ๆ | .....                      | .....     | .....       | .....<br>.....<br>..... |

## แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง การศึกษาการยอมรับการจัดการความรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2

**คำชี้แจง** สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา

1.แบบสอบถามฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง การศึกษาการยอมรับการจัดการความรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ที่ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาเอกสาร ตำรา งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง มาทำการสังเคราะห์ และได้ผ่านการตรวจสอบความเชื่อมั่นของข้อคำถามจากผู้เชี่ยวชาญ นำมาร่างเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับระดับการยอมรับการจัดการความรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ซึ่งประกอบด้วย 5 ชั้น คือ 1) ชั้นความรู้ 2) ชั้นจงใจ 3)ชั้นตัดสินใจ 4) ชั้นนำไปใช้ และ 5) ชั้นยืนยัน

2. ผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้บริหารสถานศึกษาพิจารณาการยอมรับการจัดการความรู้ภายในสถานศึกษาของท่านตามความเป็นจริง โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างทางขวามือของท่าน โดยมีเกณฑ์การพิจารณาการยอมรับการจัดการความรู้ในสถานศึกษาดังนี้

|   |         |                       |                     |
|---|---------|-----------------------|---------------------|
| 5 | หมายถึง | มีการยอมรับมากที่สุด  | (ร้อยละ 86-100)     |
| 4 | หมายถึง | มีการยอมรับมาก        | (ร้อยละ 71-85)      |
| 3 | หมายถึง | มีการยอมรับปานกลาง    | (ร้อยละ 56-70)      |
| 2 | หมายถึง | มีการยอมรับน้อย       | (ร้อยละ 41-55)      |
| 1 | หมายถึง | มีการยอมรับน้อยที่สุด | (น้อยกว่าร้อยละ 40) |

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงที่ท่านได้กรุณาเสียสละเวลาในการแสดงความคิดเห็น คำตอบของท่านจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการศึกษาการยอมรับการจัดการความรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ต่อไป

นางสาวบุญเรือน กิจสะสม

นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

089-410-8153

### ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้บริหารสถานศึกษา

1. เพศ  
 ชาย       หญิง
2. ระดับการศึกษา  
 ต่ำกว่าปริญญาตรี    ปริญญาตรี    ปริญญาโท    สูงกว่าปริญญาโท
3. อายุ  
 20—30 ปี    31- 40 ปี    41-50 ปี    51 – 60 ปี
4. ขนาดสถานศึกษาของท่าน  
 ขนาดใหญ่ และใหญ่พิเศษ    ขนาดกลาง    ขนาดเล็ก
5. ท่านเคยเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการจัดการความรู้ หรือไม่  
 เคย    ไม่เคย

### ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการยอมรับการจัดการความรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2

| รายการ   | การยอมรับการจัดการความรู้ |       |         |       |            |
|--|---------------------------|-------|---------|-------|------------|
|  | มากที่สุด                 | มาก   | ปานกลาง | น้อย  | น้อยที่สุด |
| <b>ชั้นความรู้</b>   |                           |       |         |       |            |
| 1. ผู้บริหารสถานศึกษาได้รับความรู้จากเอกสารทางวิชาการ                    | .....                     | ..... | .....   | ..... | .....      |
| 2. ผู้บริหารสถานศึกษาได้รับความรู้จากเทคโนโลยี เช่น อินเทอร์เน็ต         | .....                     | ..... | .....   | ..... | .....      |
| 3. ผู้บริหารสถานศึกษาได้รับความรู้จากสื่อ เช่น โทรทัศน์ วิทยุ ฯ          | .....                     | ..... | .....   | ..... | .....      |
| 4. ผู้บริหารสถานศึกษาได้รับความรู้จากประสบการณ์แลกเปลี่ยนระหว่างตัวบุคคล | .....                     | ..... | .....   | ..... | .....      |
| 5. ผู้บริหารสถานศึกษาได้รับความรู้ที่แฝงอยู่ในตัวบุคคลของสถานศึกษา       | .....                     | ..... | .....   | ..... | .....      |



| รายการ  | การยอมรับการจัดการความรู้ |       |         |       |            |
|---|---------------------------|-------|---------|-------|------------|
|   | มากที่สุด                 | มาก   | ปานกลาง | น้อย  | น้อยที่สุด |
| 6. ผู้บริหารสถานศึกษาได้รับความรู้ที่เกิดจากการปฏิบัติงาน   | .....                     | ..... | .....   | ..... | .....      |
| 7. ผู้บริหารสถานศึกษาจัดการประชุมเพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ในเรื่องการให้ความรู้กับผู้ร่วมงานของสถานศึกษา                                 | .....                     | ..... | .....   | ..... | .....      |
| 8. ผู้บริหารสถานศึกษาวางแผนการปฏิบัติงานโดยทำการกำหนดหน้าที่ของผู้ปฏิบัติงานแต่ละคน   | .....                     | ..... | .....   | ..... | .....      |
| 9. ผู้บริหารสถานศึกษาทำการมอบหมายงาน  | .....                     | ..... | .....   | ..... | .....      |
| 10. ผู้บริหารสถานศึกษาติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน   | .....                     | ..... | .....   | ..... | .....      |
| 11. ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดกลยุทธ์ในการปฏิบัติงาน โดยจัดการอบรมทางวิชาการ   | .....                     | ..... | .....   | ..... | .....      |
| 12. ผู้บริหารสถานศึกษาจัดการประชุมสัมมนาเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ของผู้ปฏิบัติงาน  | .....                     | ..... | .....   | ..... | .....      |
| 13. การยอมรับการจัดการความรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาช่วยให้เกิดการจัดสรรเทคโนโลยีสารสนเทศสารสนเทศ เช่น อินเทอร์เน็ต บล็อก ความรู้ ฯลฯ | .....                     | ..... | .....   | ..... | .....      |
| 14. ผู้บริหารสถานศึกษามีการยอมรับการจัดการความรู้ที่เป็นเอกสารทางวิชาการ เช่น แผนการสอน งานวิจัย ฯ                                  | .....                     | ..... | .....   | ..... | .....      |
| 15. การยอมรับการจัดการความรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาช่วยให้ผู้ปฏิบัติงานเกิดความรู้และความเข้าใจในหน้าที่ของตนเองได้ดียิ่งขึ้น        | .....                     | ..... | .....   | ..... | .....      |

| รายการ   | การยอมรับการจัดการความรู้ |       |         |       |            |
|--|---------------------------|-------|---------|-------|------------|
|  | มากที่สุด                 | มาก   | ปานกลาง | น้อย  | น้อยที่สุด |
| <b>ขั้นสูงใจ</b>   |                           |       |         |       |            |
| 1. ผู้บริหารสถานศึกษานำ การจัดการความรู้ไปใช้เพื่อให้เกิดการแสวงหาความรู้เกี่ยวกับการจัดการความรู้ของผู้ร่วมงานในสถานศึกษา | .....                     | ..... | .....   | ..... | .....      |
| 2. ผู้บริหารสถานศึกษาจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนความรู้ของผู้ร่วมงานในสถานศึกษาทั้งเป็นทางการและไม่เป็นทางการ                     | .....                     | ..... | .....   | ..... | .....      |
| 3. ผู้บริหารสถานศึกษาเผยแพร่ความรู้ใหม่ๆ ให้กับผู้ร่วมงาน ได้รับทราบ และนำไปพัฒนาตนเอง                                     | .....                     | ..... | .....   | ..... | .....      |
| 4. ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานแสดงความคิดเห็นได้อย่างหลากหลาย   | .....                     | ..... | .....   | ..... | .....      |
| 5. ผู้บริหารสถานศึกษาให้คำปรึกษากับผู้ร่วมงานเมื่อเกิดปัญหาในการปฏิบัติงาน   | .....                     | ..... | .....   | ..... | .....      |
| 6. ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนให้ผู้ร่วมงานมีการปฏิบัติงานเป็นทีม   | .....                     | ..... | .....   | ..... | .....      |
| 7. ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้เกิดการถ่ายทอดความรู้ข้ามสายงาน  | .....                     | ..... | .....   | ..... | .....      |
| 8. ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานได้เข้ารับความรู้จากองค์กรอื่นๆ   | .....                     | ..... | .....   | ..... | .....      |
| 9. ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความช่วยเหลือในการปฏิบัติงานของผู้ร่วมงานด้วยความเต็มใจ และเสมอภาค                                 | .....                     | ..... | .....   | ..... | .....      |

| รายการ   | การยอมรับการจัดการความรู้ |       |         |       |            |
|--|---------------------------|-------|---------|-------|------------|
|  | มากที่สุด                 | มาก   | ปานกลาง | น้อย  | น้อยที่สุด |
| <b>ขั้นตัดสินใจ</b>  |                           |       |         |       |            |
| 1. ผู้บริหารสถานศึกษานำความรู้ที่ได้มาวิเคราะห์ ความถูกต้อง โดยการวิเคราะห์หาจุดแข็งจุดอ่อน บริบทของ สถานศึกษา (S.W.O.T.)      | .....                     | ..... | .....   | ..... | .....      |
| 2. ผู้บริหารสถานศึกษาจัดหมวดหมู่ของความรู้ โดยแบ่งเป็นความรู้แบบชัดแจ้งและแบบฝังลึก  | .....                     | ..... | .....   | ..... | .....      |
| 3. ผู้บริหารสถานศึกษานำความรู้ที่ได้มาตรวจสอบความถูกต้องแล้วทดลองใช้ภายในสถานศึกษา   | .....                     | ..... | .....   | ..... | .....      |
| 4. ผู้บริหารสถานศึกษานำความรู้ที่ได้ทดลองใช้แล้วเกิดปัญหา มาทำการแก้ไขให้เหมาะสมกับสถานศึกษาของตนเอง                           | .....                     | ..... | .....   | ..... | .....      |
| 5. ผู้บริหารสถานศึกษาทำการสังเคราะห์ข้อมูลความรู้ให้เป็นความรู้ใหม่  | .....                     | ..... | .....   | ..... | .....      |
| 6. ผู้บริหารสถานศึกษามีการพัฒนาความรู้อย่างต่อเนื่อง   | .....                     | ..... | .....   | ..... | .....      |
| 7. ผู้บริหารสถานศึกษามีการติดตามประเมินผลความรู้เหล่านั้น  | .....                     | ..... | .....   | ..... | .....      |
| 8. การตัดสินใจยอมรับการจัดการความรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาก่อให้เกิดประโยชน์ในด้านความคิดและการตัดสินใจของผู้ร่วมงานในสถานศึกษา | .....                     | ..... | .....   | ..... | .....      |
| 9. การตัดสินใจยอมรับการจัดการความรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาก่อให้เกิดการพัฒนาสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง                             | .....                     | ..... | .....   | ..... | .....      |

| รายการ  | การยอมรับการจัดการความรู้ |       |         |       |            |
|---|---------------------------|-------|---------|-------|------------|
|   | มากที่สุด                 | มาก   | ปานกลาง | น้อย  | น้อยที่สุด |
| <b>การนำไปใช้</b>   |                           |       |         |       |            |
| 1. ผู้บริหารสถานศึกษาประชาสัมพันธ์เผยแพร่ความรู้ต่างๆของสถานศึกษาให้กับผู้ปฏิบัติงานในสถานศึกษา | .....                     | ..... | .....   | ..... | .....      |
| 2. ผู้บริหารสถานศึกษาทำการเผยแพร่ความรู้ของสถานศึกษาโดยใช้เครือข่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ            | .....                     | ..... | .....   | ..... | .....      |
| 3. ผู้บริหารสถานศึกษาจัดนิทรรศการทางวิชาการของสถานศึกษา   | .....                     | ..... | .....   | ..... | .....      |
| 4. ผู้บริหารสถานศึกษานำความรู้ที่ได้ไปใช้ในการจัดการศึกษา                                       | .....                     | ..... | .....   | ..... | .....      |
| 5. ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนการจัดทำเว็บไซต์เรื่องการจัดการความรู้ของสถานศึกษา                 | .....                     | ..... | .....   | ..... | .....      |
| 6. ความรู้ที่ผู้บริหารสถานศึกษานำไปใช้ก่อให้เกิดความรู้ทางวิชาการของผู้ร่วมงานยิ่งขึ้น          | .....                     | ..... | .....   | ..... | .....      |
| 7. ความรู้ที่ผู้บริหารสถานศึกษานำไปใช้ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพด้านการบริหารงานของสถานศึกษา      | .....                     | ..... | .....   | ..... | .....      |

| รายการ  | การยอมรับการจัดการความรู้ |       |         |       |            |
|---|---------------------------|-------|---------|-------|------------|
|   | มากที่สุด                 | มาก   | ปานกลาง | น้อย  | น้อยที่สุด |
| <b>ขั้นยืนยัน</b><br>1. ผู้บริหารสถานศึกษานำองค์ความรู้ใหม่มาใช้ในการปฏิบัติภารกิจของสถานศึกษาตามสถานการณ์ที่เกิดขึ้น     | .....                     | ..... | .....   | ..... | .....      |
| 2. ผู้บริหารสถานศึกษานำเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วยในการจัดการความรู้ของสถานศึกษา  | .....                     | ..... | .....   | ..... | .....      |
| 3. ผู้บริหารสถานศึกษานำความรู้ที่ได้ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพในการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง                 | .....                     | ..... | .....   | ..... | .....      |
| 4. ผู้บริหารสถานศึกษานำความรู้ที่ได้ไปเผยแพร่วิธีการจัดการความรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานสถานศึกษาให้กับองค์กรอื่นๆ | .....                     | ..... | .....   | ..... | .....      |

**ภาคผนวก ง.**

ค่าวิเคราะห์ดัชนีความสอดคล้องเชิงเนื้อหา

ค่าวิเคราะห์ดัชนีความสอดคล้องของการยอมรับการจัดการความรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2

| รายการ   | ค่าดัชนี<br>ความสอดคล้อง | ความหมาย |
|--|--------------------------|----------|
| <b>ขั้นความรู้</b> ผู้บริหารสถานศึกษาได้รับความรู้จากแหล่งความรู้ ดังนี้                             |                          |          |
| 1. ความรู้จากเอกสารทางวิชาการ  | 1                        | สอดคล้อง |
| 2. ความรู้จากเทคโนโลยี เช่น อินเทอร์เน็ต   | 1                        | สอดคล้อง |
| 3. ความรู้จากสื่อ เช่น โทรทัศน์ วิทยุ ฯ  | 1                        | สอดคล้อง |
| 4. ความรู้จากการสนทนา แลกเปลี่ยนระหว่างตัวบุคคล  | 1                        | สอดคล้อง |
| 5. ความรู้ที่แฝงอยู่ในตัวบุคคลของสถานศึกษา   | 1                        | สอดคล้อง |
| 6. ความรู้ที่เกิดจากการปฏิบัติงาน  | 1                        | สอดคล้อง |
| 7. ผู้บริหารสถานศึกษาจัดการประชุม เพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ในเรื่องการให้ความรู้กับผู้ร่วมงานของสถานศึกษา | 1                        | สอดคล้อง |
| 8. ผู้บริหารสถานศึกษาวางแผนการปฏิบัติงาน โดยทำการกำหนดหน้าที่ของผู้ปฏิบัติงานแต่ละคน                 | 1                        | สอดคล้อง |
| 9. ผู้บริหารสถานศึกษาทำการมอบหมายงาน   | 1                        | สอดคล้อง |
| 10. ผู้บริหารสถานศึกษาทำการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน   | 1                        | สอดคล้อง |
| 11. ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดกลยุทธ์ในการปฏิบัติงาน โดยจัดการอบรมทางวิชาการ                            | 1                        | สอดคล้อง |
| 12. ผู้บริหารสถานศึกษาจัดการประชุมสัมมนาเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ของผู้ปฏิบัติงาน                       | 1                        | สอดคล้อง |

| รายการ   | ค่าดัชนี<br>ความสอดคล้อง | ความหมาย |
|--|--------------------------|----------|
| 13. การยอมรับการจัดการความรู้ของผู้บริหาร<br>สถานศึกษาช่วยให้เกิดการจัดสรรเทคโนโลยี<br>สารสนเทศสารสนเทศ เช่น อินเทอร์เน็ต บล็อก<br>ความรู้ ฯลฯ | 1                        | สอดคล้อง |
| 14. ผู้บริหารสถานศึกษามีการยอมรับการจัดการ<br>ความรู้ที่เป็นเอกสารทางวิชาการ เช่น แผนการสอน<br>งานวิจัย ฯลฯ                                    | 1                        | สอดคล้อง |
| 15. การยอมรับการจัดการความรู้ของผู้บริหาร<br>สถานศึกษาช่วยให้ผู้ปฏิบัติงานเกิดความรู้และความ<br>เข้าใจในหน้าที่ของตนเองได้ดียิ่งขึ้น           | 1                        | สอดคล้อง |
| ดัชนีความสอดคล้องขั้นความรู้   | 1.00                     | สอดคล้อง |
| <b>ขั้นจูงใจ</b> ผู้บริหารสถานศึกษานำ การจัดการความรู้<br>ไปใช้เพื่อให้เกิดการจูงใจ ดังนี้   |                          |          |
| 1. การแสวงหาความรู้เกี่ยวกับการจัดการ<br>ความรู้ของผู้ร่วมงานในสถานศึกษา   | 1                        | สอดคล้อง |
| 2. กิจกรรมการแลกเปลี่ยนความรู้ของผู้ร่วมงานใน<br>สถานศึกษาทั้งเป็นทางการและไม่เป็นทางการ   | 1                        | สอดคล้อง |
| 3. การเผยแพร่ความรู้ใหม่ๆ ให้กับ<br>ผู้ร่วมงานได้รับทราบและนำไปพัฒนาตนเอง  | 1                        | สอดคล้อง |
| 4. การเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานแสดงความคิดเห็น<br>ได้อย่างหลากหลาย  | 1                        | สอดคล้อง |
| 5. การให้คำปรึกษากับผู้ร่วมงานเมื่อเกิดปัญหาใน<br>การปฏิบัติงาน  | 1                        | สอดคล้อง |
| 6. การสนับสนุนให้ผู้ร่วมงานมีการปฏิบัติงานเป็น<br>ทีม  | 1                        | สอดคล้อง |



| รายการ  | ค่าดัชนี<br>ความสอดคล้อง | ความหมาย |
|---|--------------------------|----------|
| 7. การส่งเสริมให้เกิดการถ่ายทอดความรู้ข้าม<br>สายงาน  | 0.8                      | สอดคล้อง |
| 8. การเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานได้เข้ารับความรู้<br>จากองค์กรอื่นๆ   | 1                        | สอดคล้อง |
| 9. การให้ความช่วยเหลือผู้ร่วมงานด้วยความเต็ม<br>ใจและเสมอภาค  | 0.8                      | สอดคล้อง |
| ดัชนีความสอดคล้องขั้นสูงใจ  | 0.95                     | สอดคล้อง |
| <b>ขั้นตัดสินใจ</b> ผู้บริหารสถานศึกษามีการตัดสินใจ<br>นำการจัดการความรู้มาใช้ในสถานศึกษา ดังนี้                |                          |          |
| 1. นำความรู้ที่ได้มาวิเคราะห์ ความถูกต้อง โดย<br>การวิเคราะห์หาจุดแข็ง จุดอ่อน บริบทของ<br>สถานศึกษา (S.W.O.T.) | 1                        | สอดคล้อง |
| 2. จัดหมวดหมู่ของความรู้ โดยแบ่งเป็นความรู้<br>แบบชัดแจ้งและแบบฝังลึก   | 1                        | สอดคล้อง |
| 3. นำความรู้ที่ได้มาตรวจสอบความถูกต้องแล้ว<br>มาทดลองใช้ภายในสถานศึกษา  | 1                        | สอดคล้อง |
| 4. นำความรู้ที่ได้ทดลองใช้แล้วเกิดปัญหา มาทำ<br>การแก้ไขให้เหมาะสมกับสถานศึกษาของตนเอง                          | 1                        | สอดคล้อง |
| 5. ทำการสังเคราะห์ข้อมูลความรู้ให้เป็นความรู้<br>ใหม่   | 1                        | สอดคล้อง |
| 6. มีการพัฒนาความรู้อย่างต่อเนื่อง  | 1                        | สอดคล้อง |
| 7. มีการติดตามประเมินผลความรู้เหล่านั้น   | 1                        | สอดคล้อง |

| รายการ  | ค่าดัชนี<br>ความสอดคล้อง | ความหมาย |
|---|--------------------------|----------|
| 8. การตัดสินใจยอมรับการจัดการความรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาก่อให้เกิดประโยชน์ในด้านความคิด และการตัดสินใจของผู้ร่วมงานในสถานศึกษา | 1                        | สอดคล้อง |
| 9. การตัดสินใจยอมรับการจัดการความรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาก่อให้เกิดการพัฒนาสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง                              | 1                        | สอดคล้อง |
| ดัชนีความสอดคล้องขั้นตัดสินใจ   | 1.00                     | สอดคล้อง |
| <b>การนำไปใช้</b> ผู้บริหารสถานศึกษานำความรู้ที่ได้ไปใช้ในสถานศึกษา ดังนี้  |                          |          |
| 1. ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ความรู้ต่างๆของสถานศึกษาให้กับผู้ปฏิบัติงานในสถานศึกษา   | 1                        | สอดคล้อง |
| 2. ทำการเผยแพร่ความรู้ของสถานศึกษาโดยใช้เครือข่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ  | 1                        | สอดคล้อง |
| 3. จัดนิทรรศการทางวิชาการของสถานศึกษา   | 1                        | สอดคล้อง |
| 4. ผู้บริหารสถานศึกษานำความรู้ที่ได้ไปใช้ในการจัดการศึกษา   | 1                        | สอดคล้อง |
| 5. ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนการจัดทำเว็บไซต์เรื่องการจัดการความรู้ของสถานศึกษา   | 1                        | สอดคล้อง |
| 6. ความรู้ที่ผู้บริหารสถานศึกษานำไปใช้ก่อให้เกิดความรู้ทางวิชาการของผู้ร่วมงานยิ่งขึ้น  | 1                        | สอดคล้อง |

| รายการ  | ค่าดัชนี<br>ความสอดคล้อง | ความหมาย |
|---|--------------------------|----------|
| 7. ความรู้ที่ผู้บริหารสถานศึกษานำไปใช้<br>ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพด้านการบริหารงาน<br>ของสถานศึกษา              | 1                        | สอดคล้อง |
| ดัชนีความสอดคล้องขั้นนำไปใช้  | 1.00                     | สอดคล้อง |
| ขั้นยืนยัน ผู้บริหารสถานศึกษา มีการยืนยัน และ<br>ยอมรับการจัดการความรู้ ดังนี้                                  |                          |          |
| 1. นำองค์ความรู้ใหม่มาใช้ในการปฏิบัติ<br>ภารกิจของสถานศึกษาตามสถานการณ์ที่เกิดขึ้น                              | 1                        | สอดคล้อง |
| 2. นำเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วยในการ<br>จัดการความรู้ของสถานศึกษา  | 1                        | สอดคล้อง |
| 3. นำความรู้ที่ได้ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพ<br>ในการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาอย่าง<br>ต่อเนื่อง                 | 0.8                      | สอดคล้อง |
| 4. นำความรู้ที่ได้ไปเผยแพร่วิธีการจัดการ<br>ความรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงาน<br>สถานศึกษาให้กับองค์กรอื่นๆ | 0.8                      | สอดคล้อง |
| ดัชนีความสอดคล้องขั้นยืนยัน   | 0.90                     | สอดคล้อง |
| ดัชนีความสอดคล้องทุกชั้น  | 0.97                     | สอดคล้อง |

#### ข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

1. ควรเขียนข้อคำถามตามหลักการเขียนให้ถูกต้อง คือ ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร
2. คำถามที่ใช้ในบางข้อเป็นลักษณะคำถามซ้อนควรปรับให้เหลือเพียงคำถามเดียว
3. คำถามบางข้อมีความสับสนทำให้ผู้อ่านเข้าใจยาก ควรปรับปรุงให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น



## ประวัติย่อผู้วิจัย

|                        |   |
|------------------------|---|
| ชื่อ และนามสกุล        | นางสาวบุญเรือน กิจสะสม  |
| วัน เดือน ปีเกิด       | 10 มีนาคม 2505  |
| สถานที่อยู่ปัจจุบัน    | 29/113 หมู่ 2 ตำบล สามกอ อำเภอ เสนา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา                                |
| ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน | ครูชำนาญการ   |
| สถานที่ทำงาน           | โรงเรียนจุฬาราชบุรีวิทยา ตำบล ท่าหลวง อำเภอ เสนา<br>จังหวัดพระนครศรีอยุธยา                |
| ประวัติการศึกษา        |   |
| พ.ศ. 2524              | จบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย (วิทยาศาสตร์)<br>โรงเรียนเสนา “เสนาประสิทธิ์”                     |
| พ.ศ. 2525              | จบการศึกษาประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง (วิทยาศาสตร์)<br>วิทยาลัยครูพระนครศรีอยุธยา    |
| พ.ศ. 2533              | จบการศึกษาวิทยาศาสตรบัณฑิต (ส่งเสริมและสื่อสารการเกษตร)<br>วิทยาลัยครูพระนครศรีอยุธยา     |
| พ.ศ. 2552              | จบการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา)<br>มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา |