

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการสร้างแผนที่ความคิดและการจัดการเรียนรู้แบบปกติ โดยมีสมมติฐานว่า นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการสร้างแผนที่ความคิดกับนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ มีคะแนนผลสัมฤทธิ์ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษแตกต่างกัน และนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการสร้างแผนที่ความคิดกับนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ มีคะแนนเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษแตกต่างกัน

ในบทนี้เป็นการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการทดลองตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ ซึ่งการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตรวจสอบสมมติฐานที่กำหนดไว้ ผู้วิจัยใช้วิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนหลายตัวแปร (Multivariate analysis of covariance) ที่ระดับนัยสำคัญ .01 โดยผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปของตารางประกอบคำอธิบายเป็นความเรียง โดยมีลัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิจัยดังนี้

\bar{X}	หมายถึง	ค่าเฉลี่ย
S.D.	หมายถึง	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
SS	หมายถึง	Sum of square คือผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง
df	หมายถึง	degree of freedom คือชั้นแห่งความเป็นอิสระ
MS	หมายถึง	Mean square คือค่าเฉลี่ยยกกำลังสอง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล นำเสนอตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ก่อนและหลังการทดลอง

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ และคะแนนเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ก่อนการทดลอง

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและคะแนนเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมหลังการทดลอง

**ตอนที่ 1 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและเจตคติ
ต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ก่อนและหลังการทดลอง**

ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรตาม คือ ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษกับเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ก่อนและหลังการทดลอง และตัวแปรร่วม คือ เจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ก่อนทดลอง ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการสร้างแผนที่ความคิดและการจัดการเรียนรู้แบบปกติ มีรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 4

**ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและเจตคติต่อ
การเรียนวิชาภาษาอังกฤษของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมก่อนและหลังการทดลอง**

รายการ	ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ				เจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษ			
	ก่อนทดลอง		หลังทดลอง		ก่อนทดลอง		หลังทดลอง	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
กลุ่มทดลอง	17.34	4.47	25.60	1.79	15.46	9.17	29.80	4.93
กลุ่มควบคุม	14.54	5.77	20.83	3.05	9.89	4.04	25.51	4.33

จากตาราง 4 พนว่า ค่าเฉลี่ยของความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนการทดลองของกลุ่มทดลองเท่ากับ 17.34 กลุ่มควบคุมเท่ากับ 14.54 หลังการทดลอง ของกลุ่มทดลองเท่ากับ 25.60 กลุ่มควบคุมเท่ากับ 20.83 สำหรับค่าเฉลี่ยของเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ก่อนการทดลองของกลุ่มทดลองเท่ากับ 15.46 กลุ่มควบคุมเท่ากับ 9.89 หลังการทดลองของกลุ่มทดลองเท่ากับ 29.80 กลุ่มควบคุมเท่ากับ 25.51

**ตอนที่ 2 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ
และคะแนนเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม
ก่อนการทดลอง**

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ และคะแนนเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษ ก่อนการทดลอง ระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุม มีรายละเอียดดังแสดงในตาราง 5

ตาราง 5 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ และคะแนนเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ก่อนการทดลอง ของกลุ่มทดลองที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ โดยใช้วิธีการสร้างแผนที่ความคิดและกลุ่มควบคุมที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติก่อนการทดลอง

ตัวแปร	N	\bar{X}	S.D.	t	Sig.
ความเข้าใจในการอ่านก่อนการทดลอง					
กลุ่มทดลอง	35	17.34	4.47	2.271	.026
กลุ่มควบคุม	35	14.54	5.77		
เจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษก่อนการทดลอง					
กลุ่มทดลอง	35	15.46	9.17	3.290	.002
กลุ่มควบคุม	35	9.89	4.04		

จากตาราง 5 พบร่วมกันว่า คะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนการทดลองของกลุ่มทดลองมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 17.34 กลุ่มควบคุมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 14.54 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกันโดยใช้สถิติทดสอบ t-test พบร่วมกันว่า คะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของกลุ่มทดลองก่อนการทดลอง กับคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของกลุ่มควบคุมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลการวิเคราะห์คะแนนเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ของกลุ่มทดลองก่อน การทดลองมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 15.46 และกลุ่มควบคุมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 9.89 เมื่อนำมาเปรียบเทียบ โดยใช้สถิติ t-test พบร่วม คะແນນເຈຕົກຕິຕ່ອກຮັດວ່າ ດີເນີນວິທີ່ສະຫຼຸບສຳຄັນທີ່ຮະດັບ .01 ດັ່ງນັ້ນ ຜູ້ວິຊຍຈະນໍາເຈຕົກຕິຕ່ອກຮັດວ່າ ພົມມູນຕອນທີ່ 3 ກຸ່ມວິຊາພື້ນຖານມີນັບສຳຄັນທາງສົດໃຫຍ່

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและคะแนนเจตคติต่อการเรียน วิชาภาษาอังกฤษของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมหลังการทดลอง

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและคะแนน
ເຈຕົກຕິຕ່ອກຮັດວ່າ ດີເນີນວິທີ່ສະຫຼຸບສຳຄັນທີ່ຮະດັບ .01 ດັ່ງນັ້ນ ປູ້ວິຊຍຈະນໍາເຈຕົກຕິຕ່ອກຮັດວ່າ ເປົ້າແປ່ງປັບປຸງໃນ
ຕາຮາງ 6 - 8

ຕາຮາງ 6 ການທົດສອບຄວາມໜ່ອນຂອງເມທຣິກ໌ ອ່ານແປ່ງປັບປຸງຮ່ວມຂອງຄວາມເຂົ້າໃຈໃນການອ່ານ
ພົມມູນຕອນທີ່ 3 ດັ່ງນັ້ນ ປູ້ວິຊຍຈະນໍາເຈຕົກຕິຕ່ອກຮັດວ່າ ພົມມູນຕອນທີ່ 3 ດັ່ງນັ້ນ ປູ້ວິຊຍຈະນໍາເຈຕົກຕິຕ່ອກຮັດວ່າ ເປົ້າແປ່ງປັບປຸງໃນ
ຕາຮາງ 6 - 8

Box'sM	F	df1	df2	Sig
10.085	3.255	3	832320.0	.021

จากตาราง 6 พบร่วม ค่า F = 3.255 ค่า Sig = .021 ซึ่งมากกว่า .01 แสดงว่า เมทริก໌ 3
ไม่แตกต่างกันโดยมีค่า F เท่ากับ 3.255 ค่า Sig เท่ากับ .021 ซึ่งมากกว่า .01 แสดงว่า เมทริก໌ 3
ແປ່ງປັບປຸງຮ່ວມຂອງພົມມູນຕອນທີ່ 3 ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับเงื่อนไขของการวิเคราะห์
ความແປ່ງປັບປຸງຮ່ວມຫລາຍຕົວແປ່ງປັບປຸງ

ตาราง 7 ค่าปฏิสัมพันธ์ระหว่างเขตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษก่อนการทดลองกับ
ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ และเขตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ
หลังการทดลองของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

แหล่งความแปรปรวน	ตัวแปรตาม	SS	df	MS	F	Sig
Corrected model	ความเข้าใจหลังการทดลอง เขตคติหลังการทดลอง	422.358 512.405	3 3	140.786 170.802	23.147 8.839	.000 .000
Intercept	ความเข้าใจหลังการทดลอง เขตคติหลังการทดลอง	6770.477 7625.796	1 1	6770.477 7625.796	1113.155 394.634	.000 .000
กลุ่ม (วิธีการจัดการเรียนรู้)	ความเข้าใจหลังการทดลอง เขตคติหลังการทดลอง	19.549 34.648	1 1	19.549 34.648	3.214 1.793	.078 .185
เขตคติต่อการเรียนวิชา ภาษาอังกฤษก่อนการ ทดลอง	ความเข้าใจหลังการทดลอง เขตคติหลังการทดลอง	.458 113.507	1 1	.458 113.507	.075 5.874	.785 .018
ปฏิสัมพันธ์ระหว่าง กลุ่มกับเขตคติต่อการ เรียนวิชาภาษาอังกฤษ	ความเข้าใจหลังการทดลอง เขตคติหลังการทดลอง	16.279 .470	1 1	16.279 .470	2.677 .024	.107 .876
ความคลาดเคลื่อน	ความเข้าใจหลังการทดลอง เขตคติหลังการทดลอง	401.428 1275.366	66 66	6.082 19.324		
รวม	ความเข้าใจหลังการทดลอง เขตคติหลังการทดลอง	38547.000 55332.000	70 70			

จากตาราง 7 พนบว่า ค่าปฐมพันธ์ระหว่างเขตติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษก่อนการทดลองกับความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและเขตติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษหลังการทดลองของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมไม่แตกต่างกัน โดยมีค่า Sig. of F เท่ากับ .107 และ .876 ตามลำดับ แสดงว่า เขตติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษก่อนการทดลองไม่มีปฐมพันธ์ต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ และเขตติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษหลังการทดลอง สอดคล้องกับเงื่อนไขของการวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วม สามารถนำเขตติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษก่อนการทดลองไปเป็นตัวแปรร่วมได้

ตาราง 8 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วมของคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ และคะแนนเขตติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ หลังการทดลอง

แหล่งความแปรปรวน	ตัวแปรตาม	SS	df	MS	F	Sig
Corrected model	ความเข้าใจหลังการทดลอง เขตติหลังการทดลอง	406.078 511.935	2 2	203.039 255.967	32.567 13.442	.000 .000
Intercept	ความเข้าใจหลังการทดลอง เขตติหลังการทดลอง	8336.638 9916.084	1 1	8336.638 9916.084	1337.191 520.739	.000 .000
เขตติต่อการเรียนวิชา ภาษาอังกฤษก่อนการ ทดลอง	ความเข้าใจหลังการทดลอง เขตติหลังการทดลอง	7.664 190.506	1 1	7.664 190.506	1.229 10.004	.272 .002
กลุ่ม (วิธีการจัดการเรียนรู้)	ความเข้าใจหลังการทดลอง เขตติหลังการทดลอง	306.712 133.101	67 67	306.712 133.101	49.196 6.990	.010 .000
ความคลาดเคลื่อน	ความเข้าใจหลังการทดลอง เขตติหลังการทดลอง	417.707 1275.837	70 70	6.234 19.042		
รวม	ความเข้าใจหลังการทดลอง เขตติหลังการทดลอง	38547.000 55332.000				

จากตาราง 8 พบว่า ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษหลังการทดลอง ของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษก่อนการทดลอง มีอิทธิพลต่อเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษหลังการทดลอง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลสรุปได้ว่า ความเข้าใจในการอ่านหลังการทดลอง ของนักเรียน กลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการสร้างแผนที่ความคิดกับกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธีสร้างแผนที่ความคิดกับกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้