

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษานี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey research) เพื่อศึกษาแรงจูงใจในการเข้าเป็นนายขอแรงของสำนักงานสภาพนายความจังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยมีวิธีการดำเนินการวิจัยตามหัวข้อต่าง ๆ ดังนี้

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรในการวิจัย คือ ทนายความที่ลงชื่อเป็นนายขอแรงของสำนักงานสภาพนายความจังหวัดพระนครศรีอยุธยาและรับเป็นทนายความเพื่อช่วยเหลือแก้ต่างคดีให้จำเลยคดีอาญาตั้งแต่ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2547 ถึงวันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2550 จำนวน 200 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างขึ้นเพื่อศึกษาแรงจูงใจในการเข้าเป็นนายขอแรงของสำนักงานสภาพนายความจังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยมีขั้นตอนดังนี้

2.1 ศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการสร้างแบบสอบถาม

2.2 นำแบบสอบถาม ปรึกษากับคณะกรรมการผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบเนื้อหา ภาษา จำนวน ศัพท์ทางวิชาการที่ใช้ให้ชัดเจนและเข้าใจง่ายขึ้น ผู้ศึกษานำข้อเสนอแนะต่าง ๆ ไปปรับปรุงแก้ไข แล้วนำแบบสอบถามเสนอผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน พิจารณาตรวจสอบความตรงเนื้อหาเพื่อให้มีความชัดเจนถูกต้องของเนื้อหา ข้อคำถาม นำผลการประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญมาตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือโดยการหาค่า IOC ซึ่งแต่ละข้อคำถามมีค่า IOC ตั้งแต่ 0.6-1.00

2.3 ทำการปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ แล้วนำไปทดลองใช้ (Try out) กับนายขอแรงที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างที่จะทำการศึกษา

จำนวน 30 คนที่สำนักงานสภาพนายความจังหวัดลพบุรี ซึ่งเป็นนายความที่ขึ้นทะเบียนเป็นนายขอแรงของศาลตั้งอยู่ในเขตอำนาจศาลยุติธรรมประจำภาค 1 เหมือนกับสำนักงานสภาพนายความจังหวัดพระนครศรีอยุธยาเช่นกันแล้วนำข้อมูลที่ได้อามาวิเคราะห์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามรวมทั้งฉบับด้วยวิธีของครอนบาค (Cronbach's alpha) ได้ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามแรงจูงใจในการเป็นนายขอแรง เท่ากับ 0.87 ได้ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน เท่ากับ 0.83

2.4 ปรับปรุงแบบสอบถามให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น แล้วนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยกับประชากร จำนวน 200 คน ในการวิจัยครั้งนี้

แบบสอบถามที่สร้างขึ้นแบ่งเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคล เป็นการสอบถามข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบ ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ระยะเวลาการเป็นนายความ

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามแรงจูงใจในการเข้าเป็นนายขอแรงของสำนักงานสภาพนายความจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ประกอบด้วย ชุดคำถามด้านความพึงพอใจในค่าตอบแทน ด้านสัมพันธภาพในการทำงาน ด้านการเพิ่มทักษะความชำนาญและความก้าวหน้าในอาชีพ ปัจจัยสนับสนุนที่มีความสัมพันธ์กับแรงจูงใจในการเข้าเป็นนายขอแรงของสำนักงานสภาพนายความจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ประกอบด้วยชุดคำถาม ด้านการประชาสัมพันธ์จากสภาพนายความ เป็นชุดคำถามที่นำมาตรวัดแบบ Likert scale มาปรับใช้โดยแบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

- 1 หมายถึง แรงจูงใจในการเป็นนายขอแรงอยู่ในระดับน้อยที่สุด
- 2 หมายถึง แรงจูงใจในการเป็นนายขอแรงอยู่ในระดับน้อย
- 3 หมายถึง แรงจูงใจในการเป็นนายขอแรงอยู่ในระดับปานกลาง
- 4 หมายถึง แรงจูงใจในการเป็นนายขอแรงอยู่ในระดับมาก
- 5 หมายถึง แรงจูงใจในการเป็นนายขอแรงอยู่ในระดับมากที่สุด

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา/อุปสรรคในการปฏิบัติงานของนายขอแรงของสำนักงานสภาพนายความจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ประกอบด้วย ชุดคำถามเกี่ยวกับปัญหาด้านการว่าความ และปัญหาด้านการอำนวยความสะดวก เป็นชุดคำถามที่นำมาตรวัดแบบ Likert scale มาปรับใช้โดยแบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

- 1 หมายถึง ปัญหา/อุปสรรคในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับน้อยที่สุด
- 2 หมายถึง ปัญหา/อุปสรรคในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับน้อย
- 3 หมายถึง ปัญหา/อุปสรรคในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง
- 4 หมายถึง ปัญหา/อุปสรรคในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก
- 5 หมายถึง ปัญหา/อุปสรรคในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากที่สุด

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยนำหนังสือจากสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาพร้อมแบบสอบถามแจกทนายขอแรงผู้ตอบแบบสอบถามด้วยตนเองและจัดส่งทางไปรษณีย์ไปตามที่อยู่ของทนายขอแรงผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 200 คน และได้รับกลับคืนมาจำนวน 180 ชุด คิดเป็นร้อยละ 90 นำมาตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามทุกฉบับและรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามนำไปวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติต่อไป

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS โดยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติดังนี้

4.1 แบบสอบถามส่วนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของทนายขอแรงวิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ และค่าร้อยละ และแปลผลตามลำดับของค่าร้อยละ แล้วนำเสนอผลเป็นตารางประกอบคำบรรยาย

4.2 แบบสอบถามส่วนที่ 2 แรงจูงใจในการเป็นทนายขอแรงของทนายขอแรงวิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) การแปลแรงจูงใจในการเป็นทนายขอแรงผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์ในการวิเคราะห์ตามแนวคิดของเบสท์ (มณฑล รอยตระกูล. 2546 : 38) ดังนี้

- ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายถึง แรงจูงใจในการเป็นทนายขอแรงอยู่ในระดับน้อยที่สุด
- ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายถึง แรงจูงใจในการเป็นทนายขอแรงอยู่ในระดับน้อย
- ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายถึง แรงจูงใจในการเป็นทนายขอแรงอยู่ในระดับปานกลาง
- ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายถึง แรงจูงใจในการเป็นทนายขอแรงอยู่ในระดับมาก
- ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึง แรงจูงใจในการเป็นทนายขอแรงอยู่ในระดับมากที่สุด

4.3 แบบสอบถามส่วนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของนายขอแรงวิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ข้อควรแก้ไขและปัญหาอื่น ๆ วิเคราะห์โดยการวิเคราะห์ข้อมูล (Data analysis) การแปลความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของนายขอแรง ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์ในการวิเคราะห์ตามแนวคิดของเบสท์ (มณฑล รอยตระกูล. 2546 : 38) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายถึง ปัญหา/อุปสรรคในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายถึง ปัญหา/อุปสรรคในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายถึง ปัญหา/อุปสรรคในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายถึง ปัญหา/อุปสรรคในการปฏิบัติงานมาก

ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึง ปัญหา/อุปสรรคในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากที่สุด

4.4 ในการหาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลของนายขอแรงกับแรงจูงใจในการเข้าเป็นนายขอแรงของสำนักงานสภาพัฒนาการศรัทธา พบว่า กลุ่มที่มีระดับน้อย และกลุ่มที่มีแรงจูงใจอยู่ในระดับน้อยที่สุดไม่มีผู้ตอบ ดังนั้น ผู้วิจัยได้จัดกลุ่มแรงจูงใจใหม่เป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มที่มีแรงจูงใจระดับปานกลาง กลุ่มที่มีแรงจูงใจอยู่ในระดับมากและกลุ่มที่มีแรงจูงใจอยู่ในระดับมากที่สุด โดยกำหนดค่าแบ่งเกณฑ์คะแนนเฉลี่ยออกเป็น 3 ระดับ โดยใช้

$$\frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{3}$$

3

ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายถึง ปัญหา/อุปสรรคในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายถึง ปัญหา/อุปสรรคในการปฏิบัติงานมาก

ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึง ปัญหา/อุปสรรคในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากที่สุด