

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การประเมินผลการดำเนินงานการแก้ไขปัญหาหนี้ในระบบของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร อำเภอชัยภูมิ จังหวัดชัยภูมิ โดยใช้รูปแบบการประเมินของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) ซึ่งประกอบด้วย ด้านบริบท(Context) ด้านปัจจัยนำเข้า(Input) ด้านกระบวนการ (Process) และ ด้านผลผลิต (Product) ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1. ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 2. ผลการประเมินด้านบริบทของการดำเนินงานการแก้ไขปัญหาหนี้ในระบบ

ตอนที่ 3. ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของการดำเนินงานการแก้ไขปัญหาหนี้

นอกระบบ

ตอนที่ 4. ผลการประเมินด้านกระบวนการของการดำเนินงานการแก้ไขปัญหาหนี้

นอกระบบ

ตอนที่ 5. ผลการประเมินด้านผลผลิตของการดำเนินงานการแก้ไขปัญหาหนี้ในระบบ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินผลครั้งนี้ประกอบด้วยกลุ่มผู้บริหารจำนวน 8 คน กลุ่มเจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินงาน จำนวน 7 คน และกลุ่มผู้เข้าร่วมการแก้ไขปัญหาหนี้ในระบบ จำนวน 174 คน รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 189 คน โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มผู้บริหาร

ผู้บริหารที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดเป็นหัวหน้าหน่วยงานต่างๆที่ดำเนินงานการแก้ไขปัญหาหนี้ในระบบ ประกอบด้วยส่วนงานที่ดำเนินงาน คือ ส่วนงานภายใน ได้แก่ ผู้จัดการสาขา ผู้ช่วยผู้จัดการสาขา หัวหน้าหน่วยอำเภอของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรสาขา อำเภอชัยภูมิ จังหวัดชัยภูมิ ส่วนงานภายนอก คือ ปลัดอำเภอ เกษตรอำเภอ ปศุสัตว์อำเภอ ของ อำเภอชัยภูมิ จังหวัดชัยภูมิ ปรากฏผลดัง ตาราง 2

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของผู้บริหาร จำแนกตามข้อมูลทั่วไป

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	7	87.50
หญิง	1	12.50
2. ตำแหน่ง		
ผู้จัดการ ฐ.ก.ส.สาขา	1	12.50
ผู้ช่วยผู้จัดการ ฐ.ก.ส.สาขา	2	25.00
หัวหน้าหน่วยอำเภอ	2	25.00
ปลัดอำเภอ	1	12.50
เกษตรอำเภอ	1	12.50
ปลุสสัตว์อำเภอ	1	12.50
3. การศึกษา		
ปริญญาตรี	5	62.50
สูงกว่าปริญญาตรี	3	37.50
4. ประสบการณ์ ในการดำเนินงาน		
1-2 ปี	3	37.50
มากกว่า 2 ปี	5	62.50
5. บทบาท หน้าที่ของผู้บริหาร		
จัดทำโครงการแก้ไขปัญหาหนี้สิน	2	25.00
เป็นคณะกรรมการศูนย์ต่อผู้ความยากจน	2	25.00
เป็นวิทยากรอบรม	1	12.50
เข้าร่วมกิจกรรมคาราวานแก้จน	3	37.50
<b>รวม</b>	<b>8</b>	<b>100.00</b>

จากตาราง 2 พบว่า ผู้บริหาร ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 87.50 ดำรงตำแหน่งเป็นผู้ช่วยผู้จัดการสาขาและหัวหน้าหน่วยอำเภอเท่ากันร้อยละ 25.00 จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 62.50 โดยมีประสบการณ์ในการดำเนินงานมากกว่า 2 ปี ร้อยละ 62.50 และมีบทบาทหน้าที่ในการเข้าร่วมกิจกรรมคาราวานแก้จน ร้อยละ 37.50

## 2. ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มเจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินงาน

เจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินงาน เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินงาน ประกอบด้วยเจ้าหน้าที่ของธนาคารเพื่อการเกษตรฯ เจ้าหน้าที่ส่วนงานอำเภอ เจ้าหน้าที่ส่วนงานเกษตรอำเภอและเจ้าหน้าที่ส่วนงานปศุสัตว์อำเภอ ปรากฏผลดังตาราง 3

ตาราง 3 จำนวน และร้อยละของเจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินงานจำแนกตามข้อมูลทั่วไป

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	7	100.00
2. ตำแหน่ง		
ผู้จัดการธ.ก.ส.	4	57.10
เจ้าหน้าที่ส่วนงานปลัดอำเภอ	1	14.30
เจ้าหน้าที่เกษตรอำเภอ	1	14.30
เจ้าหน้าที่ปศุสัตว์อำเภอ	1	14.30
การศึกษา		
อนุปริญญา/ปวส.	1	14.30
ปริญญาตรี	5	71.40
สูงกว่าปริญญาตรี	1	14.30
4. ประสบการณ์ ในการดำเนินงาน		
มากกว่า 2 ปี	7	100.00
5. บทบาท หน้าที่ของผู้บริหาร		
ดำเนินงานการแก้ไขปัญหาหนี้สิน	1	14.30
เป็นวิทยากรในการอบรม	1	14.30
ร่วมกิจกรรมคาราวานแก้จน	5	71.40
<b>รวม</b>	<b>7</b>	<b>100.00</b>

ตาราง 3 พบว่า เจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินงานทั้งหมดเป็นเพศชาย ส่วนใหญ่มีตำแหน่งเป็นเจ้าหน้าที่ของธนาคารเพื่อการเกษตรฯ ร้อยละ 57.10 จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 71.40 โดยมีประสบการณ์ในการดำเนินงานมากกว่า 2 ปี ทั้งหมดและมีการเข้าร่วมกิจกรรมคาราวานแก้จน ร้อยละ 71.40

3. ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มผู้เข้าร่วมการแก้ไขปัญหานี้นอกระบบ  
ผู้เข้าร่วมการแก้ไขปัญหานี้สินนอกระบบทั้งหมดเป็น ลูกค้าธนาคารเพื่อการเกษตร  
และสหกรณ์การเกษตร อำเภอชัยภูมิ จังหวัดชัยภูมิ ปรากฏผลดังตาราง 4

ตาราง 4 จำนวน และร้อยละของผู้เข้าร่วมการแก้ไขปัญหานี้นอกระบบจำแนกตามข้อมูลทั่วไป

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	95	54.60
หญิง	79	45.40
2. อายุ		
20-30 ปี	2	1.15
31-40 ปี	19	10.92
41-50 ปี	51	29.31
50 ปีขึ้นไป	102	58.62
3. การศึกษา		
ประถมศึกษาตอนต้น	131	75.29
ประถมศึกษาตอนปลาย	32	18.39
มัธยมศึกษาตอนต้น	7	4.02
มัธยมศึกษาตอนปลาย	2	1.15
อนุปริญญา/ปวส.	2	1.15
4. จำนวนสมาชิกที่อยู่ในครัวเรือน		
1-2 คน	14	8.05
3-4 คน	74	42.52
5 คนขึ้นไป	86	49.43
5. อาชีพหลัก		
ทำนาข้าว	139	79.89
ทำสวน	4	2.30
ทำไร่	22	12.64
เลี้ยงสัตว์	9	5.17
6. อาชีพนอกภาคการเกษตร		
ค้าขาย	24	13.79
รับจ้าง	150	86.21

ตาราง 4 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
7. รายได้เฉลี่ย/ปี		
ต่ำกว่า 40,000บาท	117	67.24
40,000.-70,000บาท	40	22.99
70,001.-100,000บาท	15	8.62
100,001บาทขึ้นไป	2	1.15
8. หนี้สินในระบบ		
ต่ำกว่า 40,000บาท	72	41.38
40,000.-70,000บาท	38	21.84
70,001.-100,000บาท	28	16.09
100,001บาทขึ้นไป	36	20.69
9. หนี้สินนอกระบบ		
ต่ำกว่า 40,000บาท	91	52.29
40,000.-70,000บาท	29	16.67
70,001.-100,000บาท	19	10.92
100,001บาทขึ้นไป	35	20.12
10. ความต้องการเงินกู้		
ต่ำกว่า 40,000บาท	83	47.70
40,000.-70,000บาท	35	20.10
70,001.-100,000บาท	18	10.40
100,001บาทขึ้นไป	38	21.80
11. เงินออม		
ต่ำกว่า 10,000บาท	98	56.32
10,000.-40,000บาท	64	36.78
40,001.-70,000บาท	6	3.45
70,001บาทขึ้นไป	6	3.45
รวม	174	100.00

จากตาราง 4 พบว่าผู้เข้าร่วมการแก้ไขปัญหานี้่นอกระบบส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 54.60 มีอายุ 50 ปีขึ้นไป ร้อยละ 58.62 จบการศึกษาระดับประถมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 75.29 จำนวนสมาชิกในครัวเรือน 5 คนขึ้นไป ร้อยละ 49.43 ผู้เข้าร่วมฯ ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพทำนาข้าว ร้อยละ 79.89 อาชีพนอกภาคการเกษตร ได้แก่ รับจ้าง ร้อยละ 86.21 รายได้โดยเฉลี่ยต่ำกว่า 40,000 บาท/ปี ร้อยละ 67.24 มีหนี้สินในระบบ ต่ำกว่า 40,000 บาท ร้อยละ 41.38 มีหนี้สินนอกระบบ ต่ำกว่า 40,000 บาท ร้อยละ 52.29 ความต้องการเงินกู้ในการแก้ไขหนี้สินต่ำกว่า 40,000.บาท ร้อยละ 47.70 และมีเงินออม ต่ำกว่า 10,000บาท ร้อยละ 56.32

## ตอนที่ 2 ผลการประเมินด้านบริบทของการดำเนินงานการแก้ไขปัญหานี้่นอกระบบ

ความสอดคล้องในบริบทเป็นปัจจัยที่จะทำให้การดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายของการดำเนินงานการแก้ไขปัญหานี้่นอกระบบ ประกอบด้วย นโยบายของรัฐบาลกับนโยบายของผู้ดำเนินงาน วัตถุประสงค์ในการแก้ไขปัญหานี้่นอกระบบ ความต้องการแก้ไขปัญหา การยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน สภาพปัญหาของผู้เข้าร่วมการแก้ไขปัญหานี้่นอกระบบ ปรากฏผลดังตาราง 5

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ด้านบริบทของการดำเนินการแก้ไขปัญหานี้่นอกระบบตามความคิดเห็นของผู้บริหาร

ด้านบริบท	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความสอดคล้อง
1. นโยบายของรัฐบาลในการแก้ไขปัญหานี้่นอกระบบ	4.38	.74	มากที่สุด
2. วัตถุประสงค์ในการแก้ไขหนี้สินนอกระบบ	4.38	.74	มากที่สุด
3. วัตถุประสงค์ในการยกระดับคุณภาพชีวิตของผู้เข้าร่วมการแก้ไขปัญหานี้่นอกระบบ	3.88	.83	มาก
4. วัตถุประสงค์ในความต้องการของผู้เข้าร่วมการแก้ไขปัญหานี้่นอกระบบ	4.00	.75	มาก
5. วัตถุประสงค์เกี่ยวกับสภาพปัญหาของผู้เข้าร่วมการแก้ไขปัญหานี้่นอกระบบ	3.88	1.12	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.10</b>	<b>.83</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 5 พบว่า ผู้บริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับบริบทของการดำเนินงานการแก้ไขปัญหานี้ในระบบ ในภาพรวมมีความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.10$ )

เมื่อพิจารณาแต่ละด้าน พบว่า บริบทมีความสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลและวัตถุประสงค์ในการแก้ไขปัญหานี้ในระบบอยู่ในระดับมากที่สุดทั้งสองรายการ ( $\bar{X} = 4.38$ ) วัตถุประสงค์ในความต้องการของผู้เข้าร่วมแก้ไขปัญหานี้ในระบบมีความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.00$ ) วัตถุประสงค์ในการยกระดับคุณภาพชีวิต และวัตถุประสงค์เกี่ยวกับสภาพปัญหาของผู้เข้าร่วมการแก้ไขปัญหานี้ในระบบทั้งสองรายการอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.88$ )

### ตอนที่ 3 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของการดำเนินงานการแก้ไขปัญหานี้ในระบบ

ปัจจัยนำเข้าประกอบด้วย งบประมาณ(เงิน)ที่ใช้ในการดำเนินงาน วัสดุ อุปกรณ์ บุคลากร ภายในส่วนของผู้ดำเนินงานบุคลากรส่วนงานภายนอก บุคลากรที่ใช้เป็นวิทยากรในการอบรม บุคลากรในการติดตาม แนะนำ กำกับ ความรู้ความสามารถของบุคลากร จำนวน ผู้เข้าร่วมการแก้ไขปัญหามาปรากฏผลดังตาราง 6

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของปัจจัยนำเข้าของการดำเนินงานการแก้ไขปัญหานี้ในระบบตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินงาน

ปัจจัยนำเข้า	ผู้บริหาร			เจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินงาน			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความเพียงพอ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความเพียงพอ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความเพียงพอ
1. งบประมาณ(เงิน)	3.63	.51	มาก	3.50	.97	มาก	3.56	.74	มาก
2. งบประมาณดำเนินงาน	3.50	.53	มาก	2.86	.90	ปานกลาง	3.18	.71	ปานกลาง
3. วัสดุ/อุปกรณ์	3.38	1.06	ปานกลาง	2.71	.75	ปานกลาง	3.04	.90	ปานกลาง
4. บุคลากรภายใน	3.63	.74	มาก	3.86	1.06	มาก	3.74	.90	มาก
5. บุคลากรภายนอก	3.13	1.12	ปานกลาง	2.86	1.34	ปานกลาง	2.99	1.23	ปานกลาง
6. บุคลากรที่ใช้เป็น วิทยากรในการอบรม	3.13	.99	ปานกลาง	3.57	.97	มาก	3.35	.98	ปานกลาง
7. บุคลากรที่ใช้ในการ ติดตาม กำกับแนะนำ	2.75	1.28	ปานกลาง	2.71	1.38	ปานกลาง	2.73	1.33	ปานกลาง
8. ความรู้ ความสามารถ	3.25	.70	ปานกลาง	4.00	.81	มาก	3.62	.75	มาก
9. จำนวนผู้เข้าร่วม ฯ	3.75	.46	มาก	3.86	1.21	มาก	3.80	.83	มาก
รวม	3.35	.82	ปานกลาง	3.32	1.04	ปานกลาง	3.33	.93	ปานกลาง

จากตาราง 6 พบว่า ผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินงานส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความพอเพียงของปัจจัยนำเข้าในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.33$ ) และเมื่อพิจารณาในแต่ละกลุ่มงาน พบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความพอเพียงของปัจจัยนำเข้าในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.35$ ) และเมื่อพิจารณาแต่ละปัจจัยนำเข้า พบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความเพียงพอในระดับมาก ได้แก่ จำนวนผู้เข้าร่วมการแก้ไขปัญหาหนี้้นอกระบบ ( $\bar{X} = 3.75$ ) งบประมาณเงินกู้และบุคลากรภายใน ( $\bar{X} = 3.63$ ) และงบประมาณดำเนินงาน ( $\bar{X} = 3.50$ )

เจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินงานมีความคิดเห็นในระดับมากคือความรู้ความสามารถของเจ้าหน้าที่ ( $\bar{X} = 4.00$ ) จำนวนผู้เข้าร่วมการแก้ไขปัญหาหนี้้นอกระบบและบุคลากรภายในทั้งสองรายการ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.86$ ) วิทยากรให้ความรู้ ( $\bar{X} = 3.57$ ) และงบประมาณ(เงิน) ( $\bar{X} = 3.50$ )

#### ตอนที่ 4 ผลการประเมินด้านกระบวนการในการดำเนินงานการแก้ไขปัญหาหนี้้นอกระบบ

กระบวนการในการดำเนินงานการแก้ไขปัญหาหนี้้นอกระบบประกอบด้วย การประชุมชี้แจงเจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินงาน การกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินงาน การให้ความรู้เจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินงาน ปรากฏผลดัง ตาราง 7

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ด้านกระบวนการดำเนินการแก้ไขปัญหาหนี้้นอกระบบ ด้านการบริหารตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินงาน

กระบวนการ	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
<b>ด้านการบริหารงาน</b>			
1. การประชุมชี้แจงคณะกรรมการ	3.43	1.51	มาก
2. การกำหนดหน้าที่ผู้รับผิดชอบงาน	3.43	1.27	มาก
3. การให้ความรู้ผู้ดำเนินงาน	3.14	1.06	ปานกลาง
<b>รวม</b>	<b>3.33</b>	<b>1.28</b>	<b>ปานกลาง</b>



จากตาราง 7 พบว่า เจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินงานส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานการแก้ไขปัญหาหนี้นอกระบบในด้านการบริหารงานในภาพรวมมีการปฏิบัติการอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.33$ ) และเมื่อพิจารณาแต่ละกระบวนการปฏิบัติ พบว่า กระบวนการที่มีการปฏิบัติการในระดับมากที่สุดสองรายการคือ การประชุมชี้แจงคณะกรรมการ และการกำหนดหน้าที่ผู้รับผิดชอบงาน ( $\bar{X} = 3.43$ ) กระบวนการที่มีการปฏิบัติการในระดับปานกลาง คือ การให้ความรู้ผู้ดำเนินงาน ( $\bar{X} = 3.14$ )

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของกระบวนการการแก้ไขปัญหาหนี้นอกระบบตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินงานและผู้เข้าร่วมการแก้ไขปัญหาหนี้นอกระบบ

กระบวนการ	เจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินงาน			ผู้เข้าร่วมการแก้ไขปัญหาหนี้นอกระบบ			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติการ
<b>การดำเนินงาน</b>									
1. การประชุมชี้แจงผู้เข้าร่วมฯ	3.57	1.27	มาก	4.06	0.85	มาก	3.81	1.06	มาก
2. การอบรมให้ความรู้	3.29	1.11	ปานกลาง	4.06	.91	มาก	3.67	1.01	มาก
3. การฟื้นฟูอาชีพ	3.71	1.60	มาก	4.05	.98	มาก	3.88	1.29	มาก
4. การให้กู้เงิน	3.00	1.29	ปานกลาง	4.26	.83	มากที่สุด	3.63	1.06	มาก
<b>การให้ข้อมูลข่าวสาร</b>									
5. การให้ข้อมูลข่าวสาร	3.71	1.38	มาก	4.26	.83	มากที่สุด	3.98	1.10	มาก
6. การประชุมประชาคม	3.57	1.28	มาก	3.97	.87	มาก	3.77	1.07	มาก
<b>การติดตามผล</b>									
7. การแนะนำ กำกับ	3.14	1.46	ปานกลาง	4.10	.89	มาก	3.62	1.17	มาก
8. การติดตามตรวจเยี่ยม	3.71	1.70	มาก	4.05	.88	มาก	3.88	1.29	มาก
9. การส่งหนังสือเตือนหนี้	3.86	1.67	มาก	4.33	.84	มากที่สุด	4.09	1.25	มาก
<b>รวม</b>	<b>3.51</b>	<b>1.30</b>	<b>มาก</b>	<b>4.13</b>	<b>.96</b>	<b>มาก</b>	<b>3.81</b>	<b>1.14</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 8 พบว่าเจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินงานและผู้เข้าร่วมการแก้ไขปัญหาหนี้นอกระบบในภาพรวมมีความคิดเห็นด้านกระบวนการในการปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.81$ ) และพิจารณาในแต่ละกลุ่ม พบว่า

เจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินงานมีความคิดเห็นด้านกระบวนการในการปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.51$ ) และเมื่อพิจารณาแต่ละประเด็น พบว่า เจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินงานมีความคิดว่าได้ปฏิบัติการในระดับมาก ได้แก่ การส่งหนังสือเตือนหนี้ ( $\bar{X} = 3.86$ ) การฟื้นฟูอาชีพ การให้ข้อมูลข่าวสาร และการติดตามตรวจเยี่ยม ( $\bar{X} = 3.71$ )

ผู้เข้าร่วมการแก้ไขปัญหานี้นอกระบบมีความคิดเห็นด้านกระบวนการในการปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.13$ ) และเมื่อพิจารณาแต่ละประเด็น พบว่า ผู้เข้าร่วมการแก้ไขปัญหานี้นอกระบบมีความคิดว่าได้ปฏิบัติงานในระดับมาก ได้แก่ การส่งหนังสือเตือนหนี้ ( $\bar{X} = 4.33$ ) การให้กู้เงิน และการให้ข้อมูลข่าวสาร ( $\bar{X} = 4.26$ )

#### ตอนที่ 5 ผลการประเมินด้านผลผลิต การดำเนินงานการแก้ไขปัญหานี้นอกระบบ

สำหรับผลผลิตการดำเนินงานการแก้ไขปัญหานี้นอกระบบ ได้ทำการประเมินใน 3 ด้าน คือ

##### 1. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานการแก้ไขปัญหานี้นอกระบบ

ผู้เข้าร่วมการแก้ไขปัญหานี้นอกระบบมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานการแก้ไขปัญหานี้นอกระบบดังปรากฏผลดังตาราง 9

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความพึงพอใจต่อการดำเนินการแก้ไข  
ปัญหานี้ในกรอบของผู้เข้าร่วมการแก้ไขปัญหานี้ในกรอบ

การดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
<b>การดำเนินงาน</b>			
1. ขั้นตอนการคัดเลือกผู้เข้าร่วมการแก้ไขปัญหานี้	4.06	.74	มาก
2. การกำหนดคุณสมบัติผู้เข้าร่วมการแก้ไขปัญหานี้	3.98	.80	มาก
3. การเจรจาประนอมหนี้	4.09	.76	มาก
4. การได้รับเงินกู้	4.11	.87	มาก
5. ระยะเวลาในการชำระคืนเงินกู้	4.09	.86	มาก
6. หลักประกันเงินกู้	4.02	.83	มาก
7. อัตราดอกเบี้ยเงินกู้	3.87	.92	มาก
8. การให้ข้อมูล ข่าวสาร	4.13	.87	มาก
<b>กระบวนการให้ความรู้ (การปฐมนิเทศ)</b>			
9. เนื้อหาหลักสูตรในการปฐมนิเทศ	3.97	.99	มาก
10. วิธีการ ขั้นตอนในการปฐมนิเทศ	3.96	.98	มาก
11. วิทยากรที่ให้ความรู้ในการปฐมนิเทศ	4.09	1.01	มาก
12. ประโยชน์ที่ได้รับการปฐมนิเทศ	4.07	.97	มาก
<b>กระบวนการให้ความรู้ (การอบรมฟื้นฟูอาชีพ)</b>			
13. เนื้อหาหลักสูตรในอาชีพต่างๆ เช่น การเพาะเห็ด การทำน้ำพริกไข่เค็ม การนวดแผนโบราณ ฯลฯ	4.08	1.01	มาก
14. วิธีการ ขั้นตอนในการสอนอาชีพ	4.05	.98	มาก
15. วิทยากรที่ให้ความรู้ในการสอนอาชีพต่างๆ	4.20	1.05	มาก
16. ประโยชน์ที่ได้รับจากการอบรมอาชีพ	4.14	.99	มาก
<b>การบริการของพนักงานเจ้าหน้าที่</b>			
17. การอำนวยความสะดวกให้กับประชาชน	4.30	.85	มากที่สุด
18. การให้บริการด้านต่างๆ เช่น การรับแจ้งข้อ	4.22	.82	มากที่สุด
19. การให้คำแนะนำ ในการแก้ปัญหานี้ในกรอบ	4.28	.86	มากที่สุด
20. การประสานงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.28	.84	มากที่สุด
21. การดำเนินงานของเจ้าหน้าที่	4.39	.79	มากที่สุด
รวม	4.11	.89	มาก

จากตาราง 9 พบว่า ผู้เข้าร่วมการแก้ไขปัญหานี้ในระบบส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.11$ )

เมื่อพิจารณาการดำเนินงานในแต่ละรายการ พบว่า มีความพึงพอใจการดำเนินงานในระดับมากที่สุด คือ การดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ ( $\bar{X} = 4.39$ ) การอำนวยความสะดวกให้กับประชาชน ( $\bar{X} = 4.30$ ) การให้คำแนะนำในการแก้ไขปัญหานี้ในระบบ และการประสานงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 4.28$ ) และการให้บริการด้านต่างๆ ( $\bar{X} = 4.22$ ) ความพึงพอใจด้านการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด คือ การดำเนินงานได้แก่ การให้ข้อมูลข่าวสาร ( $\bar{X} = 4.13$ ) การได้รับเงินกู้ ( $\bar{X} = 4.11$ ) การเจรจาประนอมหนี้และระยะเวลาในการชำระคืนเงินกู้ ( $\bar{X} = 4.09$ ) หลักประกันเงินกู้ ( $\bar{X} = 4.02$ ) กำหนดคุณสมบัติผู้เข้าร่วมการแก้ไขปัญหานี้ ( $\bar{X} = 3.98$ ) และอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ ( $\bar{X} = 3.87$ ) ความพึงพอใจในกระบวนการให้ความรู้ (การปฐมนิเทศ) อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ วิทยากรที่ให้ความรู้ในการปฐมนิเทศ ( $\bar{X} = 4.09$ ) ประโยชน์ที่ได้รับจากการปฐมนิเทศ ( $\bar{X} = 4.07$ ) เนื้อหาหลักสูตรในการปฐมนิเทศและวิธีการขั้นตอนในการปฐมนิเทศ ( $\bar{X} = 3.96$ ) และความพึงพอใจในกระบวนการให้ความรู้ (การอบรมฟื้นฟูอาชีพ) อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ วิทยากรที่ให้ความรู้ในการสอนอาชีพต่างๆ ( $\bar{X} = 4.20$ ) ประโยชน์ที่ได้รับจากการอบรมฟื้นฟูอาชีพ ( $\bar{X} = 4.14$ ) เนื้อหาหลักสูตร ( $\bar{X} = 4.08$ ) และวิธีการขั้นตอนในการสอนอาชีพ ( $\bar{X} = 4.05$ )

2. การเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจและด้านสังคมความเป็นอยู่ในครัวเรือนของผู้เข้าร่วมการแก้ไขปัญหานี้ในระบบ

ผู้เข้าร่วมการแก้ไขปัญหานี้ในระบบมีการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจ และด้านสังคมความเป็นอยู่ในครัวเรือนปรากฏผลดังตาราง 10

ตาราง 10 การเปลี่ยนแปลงของผู้เข้าร่วมการแก้ไขปัญหานี้นอกระบบใน ด้านเศรษฐกิจ และ  
ด้านความเป็นอยู่

การเปลี่ยนแปลง	เพิ่ม/ดีขึ้น		เท่าเดิม		ลดลง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>ด้านเศรษฐกิจ</b>						
1. รายได้หลัก (ทำนาข้าว)	116	66.70	55	31.60	3	1.70
2. เงินออม	76	43.70	91	52.30	7	4.00
3. หนี้สิน	4	2.30	20	11.50	150	86.20
4. การมีอาชีพเสริม	74	42.50	94	54.00	6	3.40
<b>ด้านความเป็นอยู่ในครัวเรือน</b>						
1. ความเป็นอยู่	112	64.40	61	35.10	1	0.60
2. การพึ่งตนเอง	106	60.90	66	37.90	2	1.10

จากตาราง 10 พบว่า ผู้เข้าร่วมการแก้ไขปัญหานี้นอกระบบส่วนใหญ่มีการเปลี่ยนแปลงด้านเศรษฐกิจ โดยมีรายได้หลักเพิ่มขึ้น ร้อยละ 66.70 มีเงินออมเท่าเดิม ร้อยละ 52.30 มีหนี้สินลดลง ร้อยละ 86.20 และมีอาชีพเสริมเท่าเดิม ร้อยละ 54.00 สำหรับด้านความเป็นอยู่ในครัวเรือนส่วนใหญ่มีความเป็นอยู่ในครัวเรือนดีขึ้น ร้อยละ 64.40 และสามารถพึ่งตนเองได้เพิ่มขึ้น ร้อยละ 60.90

3. ปัญหาในการดำเนินงานของผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินงาน และผู้เข้าร่วมการแก้ไขปัญหานี้นอกระบบ

ปัญหาในด้านการดำเนินงาน ด้านการบริหาร ด้านการให้ข้อมูลข่าวสาร ด้านการติดตามผลตามความคิดเห็นของผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินงานและผู้เข้าร่วมการแก้ไขปัญหานี้นอกระบบ  
ปรากฏผลดังตาราง 11

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D)ของปัญหาการดำเนินงานตามความคิดเห็นของผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินงานและผู้เข้าร่วมการแก้ไขปัญหานี้

ปัญหาการดำเนินงาน	ผู้บริหาร			เจ้าหน้าที่ดำเนินงาน			ผู้เข้าร่วมการแก้ไขปัญหานี้			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
1. งบประมาณด้านวัสดุ อุปกรณ์	3.57	1.51	มาก	3.57	1.51	มาก	3.57	1.51	มาก	3.57	1.51	มาก
2. งบประมาณด้านบุคลากร	3.00	1.30	ปานกลาง	3.43	1.13	มาก	3.43	1.13	มาก	3.28	1.18	มาก
3. งบประมาณด้านเงินทุน	3.00	1.15	ปานกลาง	3.00	1.15	ปานกลาง	3.00	1.15	ปานกลาง	3.00	1.15	ปานกลาง
4. บุคลากรที่ใช้ในการดำเนินงาน	2.75	1.16	ปานกลาง	3.29	1.11	ปานกลาง	3.29	1.11	ปานกลาง	3.11	1.12	ปานกลาง
5. ความรู้ ความสามารถเจ้าหน้าที่	3.25	1.03	ปานกลาง	3.71	1.25	มาก	3.71	1.25	มาก	3.55	1.17	มาก
6. ผู้เข้าร่วมการแก้ไขปัญหานี้	3.38	.91	ปานกลาง	3.57	1.13	มาก	2.89	1.27	ปานกลาง	3.28	1.10	ปานกลาง
7. บุคลากรที่ใช้เป็นวิทยากรในการอบรม	2.75	1.16	ปานกลาง	3.00	1.00	ปานกลาง	3.02	1.30	ปานกลาง	2.92	1.15	ปานกลาง
8. บุคลากรในการ ติดตามกำกับ	2.43	.97	น้อย	2.43	.97	น้อย	3.02	1.30	ปานกลาง	2.62	1.08	ปานกลาง
9. การประชุมชี้แจงเจ้าหน้าที่	3.13	1.12	ปานกลาง	2.86	1.21	ปานกลาง	3.05	1.29	ปานกลาง	2.86	1.20	ปานกลาง
10.การกำหนด ผู้รับผิดชอบ	2.75	.88	ปานกลาง	3.14	1.57	ปานกลาง	3.02	1.30	ปานกลาง	3.00	1.25	ปานกลาง
11. การให้ความรู้	3.00	1.06	ปานกลาง	2.86	.69	ปานกลาง	3.22	1.09	ปานกลาง	3.02	.94	ปานกลาง
12. การให้ข้อมูลข่าวสาร	2.75	.88	ปานกลาง	3.14	1.06	ปานกลาง	3.22	1.09	ปานกลาง	3.03	1.06	ปานกลาง
13. การประชุมชี้แจง	2.75	1.16	ปานกลาง	3.14	1.34	ปานกลาง	3.04	1.19	ปานกลาง	2.97	1.23	ปานกลาง
14. การประชุมประชาคม	3.13	1.12	ปานกลาง	3.14	1.34	ปานกลาง	3.05	1.29	ปานกลาง	3.10	1.25	ปานกลาง
15. การให้ความรู้ผู้เข้าร่วมฯ	2.50	1.06	น้อย	3.29	1.38	ปานกลาง	2.95	1.22	ปานกลาง	2.91	1.22	ปานกลาง
16. การฟื้นฟูอาชีพ	3.00	.75	ปานกลาง	3.43	1.39	มาก	3.03	1.36	ปานกลาง	3.15	1.16	ปานกลาง
17. การให้เงินทุน	3.00	1.30	ปานกลาง	3.00	1.29	ปานกลาง	2.98	1.18	ปานกลาง	2.99	1.25	ปานกลาง
18. แนะนำ กำกับ	3.43	.78	มาก	3.43	.78	มาก	3.05	1.29	ปานกลาง	3.30	.95	ปานกลาง
19. การตรวจเยี่ยม	3.57	1.51	มาก	3.57	1.51	มาก	3.04	1.19	ปานกลาง	3.57	1.51	มาก
20. การ เตือนหนี้	3.86	1.34	มาก	3.86	1.34	มาก	2.89	1.14	ปานกลาง	3.53	1.27	มาก
รวม	3.05	1.10	ปานกลาง	3.24	1.20	ปานกลาง	3.12	1.23	ปานกลาง	3.13	1.18	ปานกลาง

จากตาราง 11 พบว่า ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินงานและผู้เข้าร่วมการแก้ไขปัญหานี้ นอกระบบมีปัญหาในการดำเนินงานการแก้ไขปัญหานี้ นอกระบบในภาพรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง ( $\bar{X} = 3.13$ ) เมื่อพิจารณาในแต่ละปัญหาดังนี้

ผู้บริหารมีความคิดเห็นในแต่ละด้านว่ามีปัญหามากคือการเตือนหนี ( $\bar{X} = 3.86$ ) งบประมาณด้านวัสดุ อุปกรณ์ การติดตามตรวจเยี่ยม ( $\bar{X} = 3.57$ ) การกำกับแนะนำ ( $\bar{X} = 3.43$ ) และ พบปัญหาน้อยคือ การให้ความรู้ผู้เข้าร่วมการแก้ไขปัญหานี้ นอกระบบ ( $\bar{X} = 2.50$ ) บุคลากร ในการติดตาม ( $\bar{X} = 2.43$ )

เจ้าหน้าที่ที่มีความคิดเห็นในการดำเนินงานพบว่าด้านที่มีปัญหามากคือ การเตือนหนี ( $\bar{X} = 3.86$ ) ความสามารถของเจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินงาน ( $\bar{X} = 3.71$ ) ด้านงบประมาณวัสดุ อุปกรณ์ การติดตามตรวจเยี่ยมและผู้เข้าร่วมการแก้ไขปัญหานี้ นอกระบบ ( $\bar{X} = 3.57$ ) งบประมาณด้าน บุคลากร การฟื้นฟูอาชีพและการกำกับแนะนำ ( $\bar{X} = 3.43$ ) พบปัญหาน้อยคือบุคลากรในการ ติดตาม ( $\bar{X} = 2.43$ )

ผู้เข้าร่วมการแก้ไขปัญหานี้ นอกระบบมีความคิดเห็นว่าด้านที่มีปัญหามากคือ ความรู้ ความสามารถเจ้าหน้าที่ ( $\bar{X} = 3.71$ ) งบประมาณด้านวัสดุ อุปกรณ์ ( $\bar{X} = 3.57$ ) และงบประมาณ ด้านบุคลากร ( $\bar{X} = 3.43$ )