

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลและการนำเสนอผลของการวิจัยเรื่อง “การศึกษาสภาพและปัญหาการปฏิบัติงานโครงการโรงงานสีขาวในสถานประกอบการ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา” ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาวิเคราะห์และนำเสนอ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของการวิจัย โดยแบ่งออกเป็น 5 ตอน ซึ่งมีรายละเอียดผลการวิจัย ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามและสถานประกอบการ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การศึกษาสภาพการปฏิบัติงานโครงการ โรงงานสีขาวในสถานประกอบการจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การศึกษาปัญหาการปฏิบัติงานโครงการ โรงงานสีขาวในสถานประกอบการจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบสภาพการปฏิบัติงานโครงการ โรงงานสีขาวในสถานประกอบการจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามสถานภาพของสถานประกอบการ

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบปัญหาการปฏิบัติงานโครงการ โรงงานสีขาวในสถานประกอบการจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามสถานภาพของสถานประกอบการ

จากการรวบรวมข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้นำข้อมูลดังกล่าวมาทำการวิเคราะห์ผลของการวิจัยและนำมาเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั้ง 5 ตอน เป็นลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามและสถานประกอบการ

การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามและสถานประกอบการ ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ที่รับผิดชอบ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานโครงการ โรงงานสีขาว ประเภทของสถานประกอบการ และขนาดของสถานประกอบการ ปรากฏในตาราง 1

ตาราง 1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามข้อมูลทั่วไป

(n = 97)		
ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	54	55.67
หญิง	43	44.33
อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	37	38.14
30 – 39 ปี	42	43.30
ตั้งแต่ 40 ปีขึ้นไป	18	18.56
ระดับการศึกษาสูงสุด		
มัธยมศึกษาตอนปลายหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพ	15	15.46
อนุปริญญาหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง	27	27.84
ปริญญาตรีขึ้นไป	55	56.70
ตำแหน่งหน้าที่ที่รับผิดชอบ		
เจ้าหน้าที่บุคคล	32	32.99
เจ้าหน้าที่ความปลอดภัย	8	8.25
พนักงานผู้รับผิดชอบโครงการโรงงานสีขาว	57	58.76
ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานโครงการโรงงานสีขาว		
1-2 ปี	25	25.80
3-4 ปี	46	47.40
มากกว่า 4 ปีขึ้นไป	26	26.80
ประเภทของสถานประกอบการ		
กลุ่มผลิต	76	78.35
กลุ่มบริการ กลุ่มจำหน่าย และกลุ่มอื่น ๆ	21	21.65

ตาราง 1 (ต่อ)

(n = 97)		
ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ขนาดของสถานประกอบการ		
ขนาดเล็ก (มีพนักงานน้อยกว่า 100 คน)	40	41.24
ขนาดกลาง (มีพนักงานตั้งแต่ 101 ถึง 500 คน)	46	47.42
ขนาดใหญ่ (มีพนักงานมากกว่า 500 คนขึ้นไป)	11	11.34

จากตาราง 1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 55.67 มีอายุอยู่ในช่วงระหว่าง 30 - 39 ปี คิดเป็นร้อยละ 43.30 มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 56.70 ตำแหน่งหน้าที่ที่ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นพนักงานที่รับผิดชอบโครงการโรงงานสีขาว คิดเป็นร้อยละ 58.76 ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานโครงการโรงงานสีขาวส่วนใหญ่มีประสบการณ์ระหว่าง 3 - 4 ปี คิดเป็นร้อยละ 47.40 ประเภทของสถานประกอบการส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มการผลิต คิดเป็นร้อยละ 78.35 และขนาดของสถานประกอบการส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มขนาดกลาง (มีพนักงานตั้งแต่ 101 ถึง 500 คน) คิดเป็นร้อยละ 47.42

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การศึกษาสภาพการปฏิบัติงานโครงการโรงงานสีขาวในสถานประกอบกิจการ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

จากผลการศึกษาสภาพการปฏิบัติงานโครงการโรงงานสีขาวในสถานประกอบกิจการ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ปรากฏผลในตาราง 2 - 10

ตาราง 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับสภาพการปฏิบัติงานโครงการโรงงานสีขาว ในสถานประกอบกิจการภาพรวม

สภาพการปฏิบัติงาน	สภาพการปฏิบัติงาน		แปลความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านการมีนโยบายการปฏิบัติ	1.76	0.58	ปานกลาง
2. ด้านการมีป้ายหรือประกาศเตือน	1.81	0.65	ปานกลาง
3. ด้านการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือผู้รับผิดชอบ	1.79	0.64	ปานกลาง
4. ด้านการให้ความรู้แก่พนักงาน	1.66	0.53	ปานกลาง
5. ด้านกิจกรรมรณรงค์ เพื่อต่อต้านยาเสพติด	1.59	0.45	ปานกลาง
6. ด้านการตรวจสอบสภาพพนักงาน	1.76	0.59	ปานกลาง
7. ด้านการเฝ้าระวังและติดตามพฤติกรรมของพนักงาน	1.75	0.53	ปานกลาง
8. ด้านกระบวนการตรวจสอบ	1.79	0.61	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม	1.74	0.48	ปานกลาง

จากตาราง 2 แสดงว่า สถานประกอบกิจการมีสภาพการปฏิบัติงานโครงการโรงงานสีขาว ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.74$ และ S.D. = 0.48) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการมีป้ายหรือประกาศเตือน ($\bar{X} = 1.81$ และ S.D. = 0.65) ด้านกระบวนการตรวจสอบ ($\bar{X} = 1.79$ และ S.D. = 0.61) ด้านการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือผู้รับผิดชอบ ($\bar{X} = 1.79$ และ S.D. = 0.64) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านกิจกรรมรณรงค์ เพื่อต่อต้านยาเสพติด ($\bar{X} = 1.59$ และ S.D. = 0.45)

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับสภาพการปฏิบัติงาน โครงการ โรงงานสีข้าว
ในสถานประกอบการ ด้านการมีนโยบายการปฏิบัติ

ด้านการมีนโยบายการปฏิบัติ	สภาพการปฏิบัติงาน		แปล ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. การควบคุม สอดส่อง และดูแลไม่ให้พนักงาน หรือบุคคลภายนอกกระทำการหรือมีส่วนร่วมกระทำ ความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด	1.77	0.68	ปานกลาง
2. การพิจารณาคัดเลือกบุคคลที่ไม่มีพฤติกรรมในการกระทำ ความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดเข้าเป็นพนักงาน	1.76	0.70	ปานกลาง
3. การจัดทำบันทึกประวัติของพนักงานไว้ประจำ สถานประกอบการ โดยบันทึกประวัติอย่างน้อย ต้องมีรายละเอียดเกี่ยวกับชื่อและนามสกุล เลขที่บัตร ประจำตัวประชาชน ที่อยู่และภูมิลำเนาของพนักงาน	1.87	0.73	ปานกลาง
4. การให้ความร่วมมือกับเจ้าพนักงาน พนักงาน ฝ่ายปกครองหรือเจ้าหน้าที่ตำรวจในการแจ้งเมื่อพบว่า มีการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด การให้ข้อมูล ข่าวสารหรือพฤติกรรมต่างๆ เมื่อบุคคลซึ่งมีสาเหตุ อันควรสงสัยหรือควรเชื่อได้ว่าจะกระทำความผิด เกี่ยวกับยาเสพติดในสถานประกอบการของตนและ อำนวยความสะดวกในการตรวจ หรือทดสอบ หาสารเสพติดตามกฎหมาย	1.87	0.70	ปานกลาง
5. การจัดทำแผนงาน / โครงการ / กิจกรรมการป้องกัน ยาเสพติดเป็นประจำทุกเดือน	1.72	0.67	ปานกลาง
6. การอนุญาตให้พนักงานที่ติดยาเสพติดเป็นคนที่ใช้ได้รับ การลาหยุดหรือส่งตัวไปรับการบำบัดรักษาฟื้นฟู โดย ยังคงได้รับค่าจ้างหรือเงินช่วยเหลือตามแต่จะมีการตกลง	1.59	0.65	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม	1.76	0.58	ปานกลาง

จากตาราง 3 แสดงว่า สถานประกอบการกิจการมีสภาพการปฏิบัติงานโครงการ โรงงานสีชาวด้านการมีนโยบายให้เจ้าของหรือผู้ดำเนินกิจการของสถานประกอบการปฏิบัติในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.76$ และ $S.D. = 0.58$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่ามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางทุกรายการ โดยสามารถเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ มีการให้ความร่วมมือกับเจ้าพนักงาน พนักงานฝ่ายปกครองหรือเจ้าหน้าที่ตำรวจในการแจ้งเมื่อพบว่ามีกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด การให้ข้อมูลข่าวสารหรือพฤติกรรมต่างๆ เมื่อบุคคล ซึ่งมีสาเหตุอันควรสงสัยหรือควรเชื่อได้ว่ากระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดในสถานประกอบการของตนและอำนวยความสะดวกในการตรวจ หรือทดสอบหาสารเสพติดตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ($\bar{X} = 1.87$ และ $S.D. = 0.70$) มีการจัดทำบันทึกประวัติของพนักงานไว้ประจำสถานประกอบการ โดยบันทึกประวัติอย่างน้อยต้องมีรายละเอียดเกี่ยวกับชื่อและนามสกุล เลขที่บัตรประจำตัวประชาชนที่อยู่และภูมิลำเนาของพนักงาน ($\bar{X} = 1.87$ และ $S.D. = 0.73$) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน มีการควบคุม สอดส่อง และดูแลไม่ให้พนักงานหรือบุคคลภายนอกกระทำการหรือ มั่วสุมกันกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด ($\bar{X} = 1.77$ และ $S.D. = 0.68$) และส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การอนุญาตให้พนักงานที่ติดยาเสพติดเป็นคนใช้ได้รับการลาหยุดหรือส่งตัวไปรับการบำบัดรักษาฟื้นฟูโดยยังคงได้รับค่าจ้างหรือเงินช่วยเหลือตามแต่จะมีการตกลง ($\bar{X} = 1.59$ และ $S.D. = 0.65$)

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับสภาพการปฏิบัติงาน โครงการ โรงงานสีขา
ในสถานประกอบกิจการ ด้านการมีป้ายหรือประกาศเตือน

ด้านการมีป้ายหรือประกาศเตือน	สภาพการปฏิบัติงาน		แปล ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. จัดให้มีป้ายหรือประกาศเตือนเกี่ยวกับพิษภัย หรือ อัตราโทษตามกฎหมายเกี่ยวกับยาเสพติด	1.82	0.67	ปานกลาง
2. มีประกาศเตือนพิษภัยของยาเสพติด ป้ายคำขวัญและ บทลงโทษตามกฎหมาย	1.80	0.70	ปานกลาง
3. มีโปสเตอร์ และเอกสารสิ่งพิมพ์ เรื่อง ยาเสพติด	1.81	0.71	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม	1.81	0.65	ปานกลาง

จากตาราง 4 แสดงว่า สถานประกอบกิจการมีสภาพการปฏิบัติงานโครงการ โรงงานสีขา
ด้านการมีป้ายหรือประกาศเตือน เรื่อง มาตรการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับ
ยาเสพติดในสถานประกอบกิจการในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.81$ และ
S.D. = 0.65) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางทุกรายการโดยสามารถ
เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ มีการจัดให้มีป้ายหรือประกาศเตือนเกี่ยวกับพิษภัย
หรืออัตราโทษตามกฎหมายเกี่ยวกับยาเสพติด ($\bar{X} = 1.82$ และ S.D. = 0.67) มีโปสเตอร์และเอกสาร
สิ่งพิมพ์ เรื่อง ยาเสพติด ($\bar{X} = 1.81$ และ S.D. = 0.71) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ มีประกาศ
เตือนพิษภัยของยาเสพติด ป้ายคำขวัญและบทลงโทษตามกฎหมาย ($\bar{X} = 1.80$ และ S.D. = 0.70)

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับสภาพการปฏิบัติงาน โครงการ โรงงานสีขา
ในสถานประกอบการ ด้านการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือผู้รับผิดชอบ

ด้านการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือผู้รับผิดชอบ	สภาพการปฏิบัติงาน		แปล ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. นายจ้างหรือเจ้าของสถานประกอบการหรือ มีพนักงานผู้ใดผู้หนึ่งเป็นผู้สอดส่องดูแล การไม่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด	1.84	0.74	ปานกลาง
2. การสร้างทีมงานหรือแกนนำในระดับปฏิบัติ	1.77	0.72	ปานกลาง
3. คณะทำงานหรือทีมงานในระดับนโยบาย	1.74	0.72	ปานกลาง
4. การแต่งตั้งคณะกรรมการสวัสดิการ ในสถานประกอบการ	1.82	0.72	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม	1.79	0.64	ปานกลาง

จากตาราง 5 แสดงว่า สถานประกอบการมีสภาพการปฏิบัติงานโครงการ โรงงานสีขา
ด้านการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือผู้รับผิดชอบในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.79$
และ S.D. = 0.64) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางทุกรายการ
โดยสามารถเรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ นายจ้างหรือเจ้าของสถานประกอบการหรือ
มีพนักงานผู้ใดผู้หนึ่งเป็นผู้สอดส่องดูแลการไม่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด ($\bar{X} = 1.84$ และ S.D. = 0.74)
มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสวัสดิการในสถานประกอบการ ($\bar{X} = 1.82$ และ S.D. = 0.72) มีการ
สร้างทีมงานหรือแกนนำในระดับปฏิบัติ ($\bar{X} = 1.77$ และ S.D. = 0.72) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ย
น้อยที่สุด คือ มีคณะกรรมการหรือทีมงานในระดับนโยบาย ($\bar{X} = 1.74$ และ S.D. = 0.72)

ตาราง 6 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับสภาพการปฏิบัติงาน โครงการ โรงเรียน
 สืบหาในสถานประกอบกิจการ ด้านการให้ความรู้แก่พนักงาน

ด้านการให้ความรู้แก่พนักงาน	สภาพการปฏิบัติงาน		แปล ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. การชี้แจงให้พนักงานเข้าใจและร่วมกันต่อต้าน ยาเสพติด	1.81	0.68	ปานกลาง
2. การประชุมเกี่ยวกับยาเสพติด	1.69	0.58	ปานกลาง
3. การจัดอบรมเกี่ยวกับยาเสพติด	1.67	0.62	ปานกลาง
4. การจัดบอร์ดเกี่ยวกับยาเสพติด	1.70	0.68	ปานกลาง
5. การแจกเอกสารเกี่ยวกับยาเสพติด	1.62	0.60	ปานกลาง
6. การส่งเสียงตามสายในช่วงเวลาพัก	1.61	0.58	ปานกลาง
7. การส่งพนักงานเข้ารับการอบรมที่ราชการจัด	1.58	0.62	ปานกลาง
8. การจัดมุมความรู้เกี่ยวกับยาเสพติด	1.61	0.63	ปานกลาง
9. การจัดหาบุคลากรสำหรับให้ความรู้เกี่ยวกับ ยาเสพติดแก่พนักงาน	1.61	0.63	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม	1.66	0.53	ปานกลาง

จากตาราง 6 แสดงว่า สถานประกอบกิจการมีสภาพการปฏิบัติงาน โครงการ โรงเรียน สืบหา
 ด้านการให้ความรู้แก่พนักงานในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.66$ และ $S.D. = 0.53$)
 เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางทุกรายการ โดยสามารถเรียงตามลำดับ
 ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ มีการชี้แจงให้พนักงานเข้าใจและร่วมกันต่อต้านยาเสพติด ($\bar{X} = 1.81$
 และ $S.D. = 0.68$) มีการจัดบอร์ดเกี่ยวกับยาเสพติด ($\bar{X} = 1.70$ และ $S.D. = 0.68$) มีการประชุมเกี่ยวกับ
 ยาเสพติด ($\bar{X} = 1.69$ และ $S.D. = 0.58$) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การส่งพนักงานเข้ารับ
 การอบรมที่ราชการจัด ($\bar{X} = 1.58$ และ $S.D. = 0.62$)

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับสภาพการปฏิบัติงาน โครงการ โรงเรียนสีขาว
 ในสถานประกอบการ ด้านกิจกรรมรณรงค์เพื่อต่อต้านยาเสพติด

ด้านกิจกรรมรณรงค์เพื่อต่อต้านยาเสพติด	สภาพการปฏิบัติงาน		แปล ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. การติดตามข่าวสารทางสื่อหนังสือพิมพ์	1.72	0.62	ปานกลาง
2. การติดตามข่าวสารทางสื่อโทรทัศน์และวิทยุ	1.63	0.63	ปานกลาง
3. การจัดบอร์ดนิทรรศการเกี่ยวกับยาเสพติด	1.67	0.64	ปานกลาง
4. การประกวดคำขวัญเกี่ยวกับยาเสพติด	1.59	0.60	ปานกลาง
5. การประกวดเรียงความเกี่ยวกับยาเสพติด	1.55	0.59	ปานกลาง
6. การแข่งขันกีฬาภายใน	1.67	0.64	ปานกลาง
7. การออกกำลังกาย เช่น แอโรบิคคันทันซ์	1.70	0.64	ปานกลาง
8. การเล่นเกม	1.49	0.59	น้อย
9. การแสดงบนเวที	1.47	0.56	น้อย
10. การประกวดร้องเพลง	1.54	0.56	ปานกลาง
11. การทำกิจกรรมร่วมกับชุมชน	1.58	0.44	ปานกลาง
12. การเข้าร่วมชมรม To Be Number One.	1.59	0.55	ปานกลาง
13. การตอบปัญหาต่อต้านยาเสพติด	1.47	0.56	น้อย
ค่าเฉลี่ยรวม	1.59	0.45	ปานกลาง

จากตาราง 7 แสดงว่า สถานประกอบการมีการปฏิบัติงานโครงการ โรงเรียนสีขาว ในด้านกิจกรรมการรณรงค์เพื่อต่อต้านยาเสพติดในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.59$ และ S.D. = 0.45) เมื่อพิจารณาเป็นรายการพบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง 10 รายการ โดยสามารถเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ มีการติดตามข่าวสารทางสื่อหนังสือพิมพ์ ($\bar{X} = 1.72$ และ S.D. = 0.62) มีการออกกำลังกาย เช่น แอโรบิคคันทันซ์ ($\bar{X} = 1.70$ และ S.D. = 0.64) มีการแข่งขันกีฬาภายในและมีการจัดบอร์ดนิทรรศการเกี่ยวกับยาเสพติด ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ($\bar{X} = 1.67$ และ S.D. = 0.64) ส่วนกิจกรรมที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย 3 รายการ โดยสามารถเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ กิจกรรมการเล่นดนตรี ($\bar{X} = 1.49$ และ S.D. = 0.59) กิจกรรมการแสดงบนเวทีและกิจกรรมการตอบปัญหาต่อต้านยาเสพติด ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ($\bar{X} = 1.47$ และ S.D. = 0.56)

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับสภาพการปฏิบัติงาน โครงการโรงงานสีขา
ในสถานประกอบการ ด้านการตรวจสุขภาพพนักงาน

ด้านการตรวจสุขภาพพนักงาน	สภาพการปฏิบัติงาน		แปล ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. การตรวจสุขภาพพนักงานก่อนเข้าทำงาน	1.85	0.79	ปานกลาง
2. การตรวจสุขภาพพนักงานประจำปี	1.96	0.84	ปานกลาง
3. การสู่มตรวจหาสารเสพติดในปีสสาวะ	1.89	0.78	ปานกลาง
4. การให้คำแนะนำเกี่ยวกับสุขภาพ	1.78	0.73	ปานกลาง
5. การจัดทำบันทึกด้านสุขภาพของพนักงาน	1.82	0.79	ปานกลาง
6. การดูแลและวางรักษาสุขภาพของพนักงาน ไม่ให้เจ็บป่วย	1.59	0.67	ปานกลาง
7. การจัดป้จยพยาบาลให้หรือให้ไปตรวจรักษา ที่สถานื่อนามัยประจำตำบล หรือไปพบแพทย์	1.59	0.65	ปานกลาง
8. การดูแลไม่ให้พนักงานหักโหมทำงานหนัก	1.64	0.71	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม	1.76	0.59	ปานกลาง

จากตาราง 8 แสดงว่า สถานประกอบการมีสภาพการปฏิบัติงานโครงการโรงงานสีขา
ด้านการตรวจสุขภาพพนักงานในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.76$ และ
S.D. = 0.59) และเมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางทุกรายการโดย
สามารถเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ มีการตรวจสุขภาพพนักงานประจำปี
($\bar{X} = 1.96$ และ S.D. = 0.84) มีการสู่มตรวจหาสารเสพติดในปีสสาวะ ($\bar{X} = 1.89$ และ S.D. = 0.78)
มีการตรวจสุขภาพพนักงานก่อนเข้าทำงาน ($\bar{X} = 1.85$ และ S.D. = 0.79) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ย
น้อยที่สุด คือ การจัดป้จยพยาบาลให้หรือให้ไปตรวจรักษาที่สถานื่อนามัยประจำตำบล หรือไป
พบแพทย์ ($\bar{X} = 1.59$ และ S.D. = 0.65) และการดูแลและวางรักษาสุขภาพของพนักงานไม่ให้เจ็บป่วย
($\bar{X} = 1.59$ และ S.D. = 0.67) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับสภาพการปฏิบัติงาน โครงการ โรงงานสีขา
ในสถานประกอบการ ด้านการเฝ้าระวังและติดตามพฤติกรรมของพนักงาน

ด้านการเฝ้าระวังและติดตามพฤติกรรมของพนักงาน	สภาพการปฏิบัติงาน		แปล ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. การสอดส่อง ดูแล สังเกตพฤติกรรมการทำงาน ของพนักงาน	1.76	0.74	ปานกลาง
2. การสำรวจผู้เสพ ผู้ค้า ผู้ขายในสถานประกอบการ	1.78	0.68	ปานกลาง
3. การสำรวจ ผู้สูบบุหรี่ และผู้ดื่มสุรา	1.71	0.57	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม	1.75	0.53	ปานกลาง

จากตาราง 9 แสดงว่า สถานประกอบการมีสภาพการปฏิบัติงานโครงการ โรงงาน
สีขา ด้านการเฝ้าระวังและติดตามพฤติกรรมของพนักงานให้ห่างไกลยาเสพติดในภาพรวมมีค่าเฉลี่ย
อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.75$ และ S.D. = 0.53) และเมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ใน
ระดับปานกลางทุกรายการ โดยสามารถเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ มีการสำรวจ
ผู้เสพ ผู้ค้า ผู้ขาย ในสถานประกอบการ ($\bar{X} = 1.78$ และ S.D. = 0.68) มีการสอดส่อง ดูแล สังเกต
พฤติกรรมการทำงานของพนักงาน ($\bar{X} = 1.76$ และ S.D. = 0.74) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ
มีการสำรวจ ผู้สูบบุหรี่ และผู้ดื่มสุรา ($\bar{X} = 1.71$ และ S.D. = 0.53)

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับสภาพการปฏิบัติงานโครงการโรงงานสีขาว
ในสถานประกอบการ ด้านกระบวนการตรวจสอบ

ด้านกระบวนการตรวจสอบ	สภาพการปฏิบัติงาน		แปล ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. การสอดส่อง ดูแล ตักเตือนไม่ให้พนักงานไป เกี่ยวข้องกับยาเสพติด	1.78	0.69	ปานกลาง
2. การแต่งตั้งคณะทำงานหรือคณะกรรมการตรวจสอบ หรือติดตามผล	1.79	0.67	ปานกลาง
3. การบันทึกและเก็บเอกสารที่เกี่ยวข้องไว้เป็นหลักฐาน เพื่อให้คณะทำงานโรงงานสีขาวสามารถตรวจสอบ ได้ทุกขั้นตอน	1.78	0.68	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม	1.79	0.61	ปานกลาง

จากตาราง 10 แสดงว่า สถานประกอบการมีสภาพการปฏิบัติงานโครงการโรงงานสีขาว ด้านกระบวนการตรวจสอบในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.79$ และ S.D. = 0.61) และเมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางทุกรายการ โดยสามารถเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ มีการแต่งตั้งคณะทำงานหรือคณะกรรมการตรวจสอบหรือติดตามผล ($\bar{X} = 1.79$ และ S.D. = 0.67) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดรองลงมา คือ มีการบันทึกและเก็บเอกสารที่เกี่ยวข้องไว้เป็นหลักฐานเพื่อให้คณะทำงานโรงงานสีขาวสามารถตรวจสอบได้ทุกขั้นตอน ($\bar{X} = 1.78$ และ S.D. = 0.68) และมีการสอดส่อง ดูแล ตักเตือนไม่ให้พนักงานไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด ($\bar{X} = 1.78$ และ S.D. = 0.69) ซึ่งมีความใกล้เคียงเท่ากัน

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การศึกษาปัญหาการปฏิบัติงานโครงการโรงงานสีขาในสถานประกอบ
กิจการ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

จากผลการวิเคราะห์การศึกษาปัญหาการปฏิบัติงานโครงการโรงงานสีขาในสถาน
ประกอบกิจการจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ปรากฏผลในตาราง 11 - 19

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหาการปฏิบัติงานโครงการโรงงานสีขา
ในสถานประกอบกิจการภาพรวม

ปัญหาการปฏิบัติงาน	ปัญหาการปฏิบัติงาน		แปล ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านการมีนโยบายการปฏิบัติ	1.19	0.33	น้อย
2. ด้านการมีป้ายหรือประกาศเตือน	1.19	0.39	น้อย
3. ด้านการแต่งตั้งคนทำงานหรือผู้รับผิดชอบ	1.18	0.31	น้อย
4. ด้านการให้ความรู้แก่พนักงาน	1.13	0.26	น้อย
5. ด้านกิจกรรมรณรงค์ เพื่อต่อต้านยาเสพติด	1.17	0.29	น้อย
6. ด้านการตรวจสอบสภาพพนักงาน	1.18	0.34	น้อย
7. ด้านการเฝ้าระวังและติดตามพฤติกรรมของพนักงาน	1.23	0.41	น้อย
8. ด้านกระบวนการตรวจสอบ	1.21	0.37	น้อย
ค่าเฉลี่ยรวม	1.18	0.27	น้อย

จากตาราง 11 แสดงว่า สถานประกอบกิจการมีปัญหาในการปฏิบัติงานโครงการ โรงงาน
สีขาในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.18$ และ S.D. = 0.27) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน
พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อยทุกรายการ โดยสามารถเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ
ด้านการเฝ้าระวังและติดตามพฤติกรรมของพนักงาน ($\bar{X} = 1.23$ และ S.D. = 0.41) ด้านกระบวนการ
ตรวจสอบ ($\bar{X} = 1.21$ และ S.D. = 0.37) ด้านการมีนโยบายการปฏิบัติ ($\bar{X} = 1.19$ และ S.D. = 0.33) และ
ด้านการมีป้ายหรือประกาศเตือน ($\bar{X} = 1.19$ และ S.D. = 0.39) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ส่วนรายการที่มี
ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านการให้ความรู้แก่พนักงาน ($\bar{X} = 1.13$ และ S.D. = 0.26)

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหาการปฏิบัติงานโครงการโรงงานสีขาว
ในสถานประกอบการ ด้านการมีนโยบายการปฏิบัติ

ด้านการมีนโยบายการปฏิบัติ	ปัญหาการปฏิบัติงาน		แปล ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. การควบคุม สอดส่อง และดูแลไม่ให้นักงานหรือ บุคคลภายนอกกระทำการหรือมีส่วนร่วมกระทำความผิด เกี่ยวกับยาเสพติด	1.21	0.43	น้อย
2. การพิจารณาคัดเลือกบุคคลที่ไม่มีพฤติกรรม ในการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดเข้าเป็นพนักงาน	1.21	0.43	น้อย
3. การจัดทำบันทึกประวัติของพนักงานไว้ประจำสถาน ประกอบการ โดยบันทึกประวัติอย่างน้อยต้องมี รายละเอียดเกี่ยวกับชื่อและนามสกุล เลขที่บัตรประจำตัว ประชาชน ที่อยู่และภูมิลำเนาของพนักงาน	1.19	0.44	น้อย
4. การให้ความร่วมมือกับเจ้าพนักงาน พนักงาน ฝ่ายปกครองหรือเจ้าหน้าที่ตำรวจในการแจ้งเมื่อพบ การกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด การให้ข้อมูล ข่าวสารหรือพฤติกรรมต่างๆ เมื่อบุคคลซึ่งมีสาเหตุ อันควรสงสัยหรือควรเชื่อได้ว่าจะกระทำความผิด เกี่ยวกับยาเสพติดในสถานประกอบการของตนและ อำนวยความสะดวกในการตรวจ หรือทดสอบ หาสารเสพติดตามกฎหมาย	1.25	0.47	น้อย
5. การจัดทำแผนงาน / โครงการ กิจกรรมด้านการป้องกัน ยาเสพติดเป็นประจำทุกเดือน	1.14	0.38	น้อย
6. การอนุญาตให้พนักงานที่ติดยาเสพติดเป็นคนที่ได้รับการ ลาหยุดหรือส่งตัวไปรับการบำบัดรักษาฟื้นฟู โดยยังคง ได้รับค่าจ้างหรือเงินช่วยเหลือตามแต่จะมีการตกลง	1.16	0.40	น้อย
ค่าเฉลี่ยรวม	1.19	0.33	น้อย

จากตาราง 12 แสดงว่า สถานประกอบกิจการมีปัญหาการปฏิบัติงานโครงการโรงงาน สีขาว ด้านการมีนโยบายการปฏิบัติในภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.19$ และ $S.D. = 0.33$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อยทุกรายการ โดยสามารถเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยคือ มีการให้ความร่วมมือกับเจ้าพนักงาน พนักงานฝ่ายปกครองหรือเจ้าหน้าที่ ตำรวจในการแจ้งเมื่อพบว่าการกระทำผิดเกี่ยวกับยาเสพติด การให้ข้อมูลข่าวสารหรือพฤติกรรมต่าง ๆ เมื่อบุคคลซึ่งมีสาเหตุอันควรสงสัยหรือควรเชื่อได้ว่าจะกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด ในสถานประกอบกิจการของตนและอำนวยความสะดวกในการตรวจหรือทดสอบหาสารเสพติดตามกฎหมาย ($\bar{X} = 1.25$ และ $S.D. = 0.47$) มีการควบคุมสอดส่องและดูแลไม่ให้พนักงานหรือบุคคลภายนอก กระทำการหรือมั่งสุมกันกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด ($\bar{X} = 1.21$ และ $S.D. = 0.43$) และมีการพิจารณาคัดเลือกบุคคลที่ไม่มีพฤติกรรมในการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดเข้าเป็นพนักงาน ($\bar{X} = 1.21$ และ $S.D. = 0.43$) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน มีการจัดทำบันทึกประวัติของพนักงานไว้ประจำสถานประกอบกิจการ โดยบันทึกประวัติอย่างน้อยต้องมีรายละเอียดเกี่ยวกับชื่อและนามสกุล เลขที่บัตรประจำตัวประชาชน ที่อยู่และภูมิลำเนาของพนักงาน ($\bar{X} = 1.19$ และ $S.D. = 0.44$) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ มีการจัดทำแผนงาน/โครงการกิจกรรมด้าน การป้องกันยาเสพติดเป็นประจำทุกเดือน ($\bar{X} = 1.14$ และ $S.D. = 0.38$)

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับปัญหาการปฏิบัติงานโครงการโรงงานสีขา
ในสถานประกอบกิจการ ด้านการมีป้ายหรือประกาศเตือน

ด้านการมีป้ายหรือประกาศเตือน	ปัญหาการปฏิบัติงาน		แปล ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. จัดให้มีป้ายหรือประกาศเตือนเกี่ยวกับพิษภัยหรือ อัตราโทษตามกฎหมายเกี่ยวกับยาเสพติด	1.18	0.45	น้อย
2. มีประกาศเตือนพิษภัยของยาเสพติด ป้ายคำขวัญและ บทลงโทษตามกฎหมาย	1.16	0.42	น้อย
3. มีโปสเตอร์ และเอกสารสิ่งพิมพ์ เรื่อง ยาเสพติด	1.22	0.46	น้อย
ค่าเฉลี่ยรวม	1.19	0.39	น้อย

จากตาราง 13 แสดงว่า สถานประกอบกิจการมีปัญหาการปฏิบัติงานโครงการโรงงาน
สีขา ด้านการมีป้ายหรือประกาศเตือนในภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.19$ และ
S.D. = 0.39) และเมื่อพิจารณาเป็นรายการพบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อยทุกรายการ โดยสามารถ
เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ มีโปสเตอร์และเอกสารสิ่งพิมพ์ เรื่อง ยาเสพติด
($\bar{X} = 1.22$ และ S.D. = 0.46) จัดให้มีป้ายหรือประกาศเตือนเกี่ยวกับพิษภัยหรืออัตราโทษตาม
กฎหมายเกี่ยวกับยาเสพติด ($\bar{X} = 1.18$ และ S.D. = 0.45) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ
การประกาศเตือนพิษภัยของยาเสพติด ป้ายคำขวัญและบทลงโทษตามกฎหมาย ($\bar{X} = 1.16$ และ
S.D. = 0.42)

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหาการปฏิบัติงานโครงการโรงงานสีขา
 ในสถานประกอบการ ด้านการแต่งตั้งคณะทำงานหรือผู้รับผิดชอบ

ด้านการแต่งตั้งคณะทำงานหรือผู้รับผิดชอบ	ปัญหาการปฏิบัติงาน		แปล ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. นายจ้างหรือเจ้าของสถานประกอบการหรือ มีพนักงานผู้ใดผู้หนึ่งเป็นผู้สอดส่องดูแล การไม่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด	1.20	0.44	น้อย
2. การสร้างทีมงานหรือแกนนำในระดับปฏิบัติ	1.28	0.49	น้อย
3. คณะทำงานหรือทีมงานในระดับนโยบาย	1.11	0.31	น้อย
4. การแต่งตั้งคณะกรรมการสวัสดิการ ในสถานประกอบการ	1.12	0.33	น้อย
ค่าเฉลี่ยรวม	1.18	0.31	น้อย

ตาราง 14 แสดงว่า สถานประกอบการมีปัญหาการปฏิบัติงานโครงการโรงงาน
 สีขาว ด้านการแต่งตั้งคณะทำงานหรือผู้รับผิดชอบในภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.18$
 และ S.D. = 0.31) และเมื่อพิจารณาเป็นรายการพบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อยทุกรายการโดย
 สามารถเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ มีการสร้างทีมงานหรือแกนนำในระดับปฏิบัติ
 ($\bar{X} = 1.28$ และ S.D. = 0.49) มีนายจ้างหรือเจ้าของสถานประกอบการหรือมีพนักงานผู้ใดผู้หนึ่ง
 เป็นผู้สอดส่องดูแลการไม่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด ($\bar{X} = 1.20$ และ S.D. = 0.44) มีการแต่งตั้ง
 คณะกรรมการสวัสดิการในสถานประกอบการ ($\bar{X} = 1.12$ และ S.D. = 0.33) ส่วนรายการที่มี
 ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ มีคณะทำงานหรือทีมงานในระดับนโยบาย ($\bar{X} = 1.11$ และ S.D. = 0.31)

ตาราง 15 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหาการปฏิบัติงานโครงการโรงงานสีขา
ในสถานประกอบการ ด้านการให้ความรู้แก่พนักงาน

ด้านการให้ความรู้แก่พนักงาน	ปัญหาการปฏิบัติงาน		แปล ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. การชี้แจงให้พนักงานเข้าใจและร่วมกัน ต่อต้านยาเสพติด	1.16	0.37	น้อย
2. การประชุมเกี่ยวกับยาเสพติด	1.14	0.35	น้อย
3. การจัดอบรมเกี่ยวกับยาเสพติด	1.11	0.31	น้อย
4. การจัดบอร์ดเกี่ยวกับยาเสพติด	1.07	0.26	น้อย
5. การแจกเอกสารเกี่ยวกับยาเสพติด	1.10	0.33	น้อย
6. การส่งเสียงตามสายในช่วงเวลาพัก	1.14	0.40	น้อย
7. การส่งพนักงานเข้ารับการอบรมที่ราชการจัด	1.09	0.29	น้อย
8. มุมความรู้เกี่ยวกับยาเสพติด	1.14	0.38	น้อย
9. การจัดหาบุคลากรสำหรับให้ความรู้เกี่ยวกับ ยาเสพติดแก่พนักงาน	1.21	0.43	น้อย
ค่าเฉลี่ยรวม	1.13	0.26	น้อย

จากตาราง 15 แสดงว่า สถานประกอบการมีปัญหาการปฏิบัติงานโครงการโรงงานสีขา
ด้านการให้ความรู้แก่พนักงานในภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.13$ และ $S.D. = 0.26$) และ
เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อยทุกรายการ โดยสามารถเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย
จากมากไปหาน้อย คือ มีการจัดหาบุคลากรสำหรับให้ความรู้เกี่ยวกับยาเสพติดแก่พนักงาน ($\bar{X} = 1.21$
และ $S.D. = 0.43$) มีการชี้แจงให้พนักงานเข้าใจและร่วมกันต่อต้านยาเสพติด ($\bar{X} = 1.16$ และ $S.D. = 0.37$)
มีการประชุมเกี่ยวกับยาเสพติด ($\bar{X} = 1.14$ และ $S.D. = 0.35$) มีการจัดมุมความรู้เกี่ยวกับยาเสพติด
($\bar{X} = 1.14$ และ $S.D. = 0.38$) และมีการส่งเสียงตามสายในช่วงเวลาพัก ($\bar{X} = 1.14$ และ $S.D. = 0.40$)
มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ มีการจัดบอร์ดเกี่ยวกับยาเสพติด ($\bar{X} = 1.07$
และ $S.D. = 0.26$)

ตาราง 16 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับปัญหาการปฏิบัติงานโครงการโรงงานสีขา
ในสถานประกอบการ ด้านกิจกรรมการณรงค์เพื่อต่อต้านยาเสพติด

ด้านกิจกรรมการณรงค์เพื่อต่อต้านยาเสพติด	ปัญหาการปฏิบัติงาน		แปล ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. การติดตามข่าวสารทางสื่อหนังสือพิมพ์	1.16	0.42	น้อย
2. การติดตามข่าวสารทางสื่อโทรทัศน์และวิทยุ	1.18	0.40	น้อย
3. มีการจัดบอร์ดนิทรรศการเกี่ยวกับยาเสพติด	1.13	0.34	น้อย
4. การประกวดคำขวัญเกี่ยวกับยาเสพติด	1.18	0.40	น้อย
5. การประกวดเรียงความเกี่ยวกับยาเสพติด	1.19	0.44	น้อย
6. การแข่งขันกีฬาภายใน	1.13	0.34	น้อย
7. การออกกำลังกาย คือ แอโรบิคด้านซ์	1.23	0.46	น้อย
8. การเล่นดนตรี	1.18	0.38	น้อย
9. การแสดงบนเวที	1.15	0.36	น้อย
10. การประกวดร้องเพลง	1.20	0.44	น้อย
11. การทำกิจกรรมร่วมกับชุมชน	1.13	0.37	น้อย
12. การเข้าร่วมชมรม To Be Number One.	1.13	0.37	น้อย
13. การตอบปัญหาต่อต้านยาเสพติด	1.19	0.44	น้อย
ค่าเฉลี่ยรวม	1.17	0.29	น้อย

จากตาราง 16 แสดงว่า สถานประกอบการมีปัญหาการปฏิบัติงานโครงการโรงงานสีขา
ด้านกิจกรรมการณรงค์เพื่อต่อต้านยาเสพติดในภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.17$ และ
S.D. = 0.29) และเมื่อพิจารณาเป็นรายการพบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อยทุกรายการ โดยสามารถ
เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยคือ กิจกรรมการออกกำลังกาย เช่น แอโรบิคด้านซ์ ($\bar{X} = 1.23$
และ S.D. = 0.46) กิจกรรมการประกวดร้องเพลง ($\bar{X} = 1.20$ และ S.D. = 0.44) กิจกรรมการตอบปัญหา
ต่อต้านยาเสพติด ($\bar{X} = 1.19$ และ S.D. = 0.44) และกิจกรรมการประกวดเรียงความเกี่ยวกับยาเสพติด
($\bar{X} = 1.19$ และ S.D. = 0.44) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ มีการจัดบอร์ด
นิทรรศการเกี่ยวกับยาเสพติด ($\bar{X} = 1.13$ และ S.D. = 0.34)

ตาราง 17 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับปัญหาการปฏิบัติงานโครงการโรงงานสีขา
ในสถานประกอบการ ด้านการตรวจสอบสภาพพนักงาน

ด้านการตรวจสอบสภาพพนักงาน	ปัญหาการปฏิบัติงาน		แปล ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. การตรวจสอบสภาพพนักงานก่อนเข้าทำงาน	1.19	0.41	น้อย
2. การตรวจสอบสภาพพนักงานประจำปี	1.19	0.41	น้อย
3. การสุ่มตรวจหาสารเสพติดในปัสสาวะ	1.16	0.42	น้อย
4. การให้คำแนะนำเกี่ยวกับสุขภาพ	1.15	0.41	น้อย
5. การจัดทำบันทึกด้านสุขภาพของพนักงาน	1.15	0.39	น้อย
6. การดูแลและหวังรักษาสุขภาพของพนักงาน ไม่ให้เจ็บป่วย	1.23	0.46	น้อย
7. การจัดปัจจัยพยาบาลให้หรือให้ไปตรวจรักษา ที่สถานอนามัยประจำตำบล หรือไปพบแพทย์	1.16	0.40	น้อย
8. การดูแลไม่ให้พนักงานหักโหมทำงานหนัก	1.21	0.45	น้อย
ค่าเฉลี่ยรวม	1.18	0.34	น้อย

จากตาราง 17 แสดงว่า สถานประกอบการมีปัญหาการปฏิบัติงานโครงการโรงงาน
สีขา ด้านการตรวจสอบสภาพพนักงานในภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.18$ และ
S.D. = 0.34) และเมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อยทุกรายการ โดยสามารถ
เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ มีการดูแลและหวังรักษาสุขภาพของพนักงาน
ไม่ให้เจ็บป่วย ($\bar{X} = 1.23$ และ S.D. = 0.46) มีการดูแลไม่ให้พนักงานหักโหมทำงานหนัก ($\bar{X} = 1.21$
และ S.D. = 0.45) มีการตรวจสอบสภาพพนักงานก่อนเข้าทำงาน ($\bar{X} = 1.19$ และ S.D. = 0.41) และมีการ
ตรวจสอบสภาพพนักงานประจำปี ($\bar{X} = 1.19$ และ S.D. = 0.41) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ส่วนรายการที่มี
ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ มีการจัดทำบันทึกด้านสุขภาพของพนักงาน ($\bar{X} = 1.15$ และ S.D. = 0.39) และ
มีการให้คำแนะนำเกี่ยวกับสุขภาพ ($\bar{X} = 1.15$ และ S.D. = 0.41) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน

ตาราง 18 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหาการปฏิบัติงานโครงการโรงงานสีขา
 ในสถานประกอบการ ด้านการเฝ้าระวังและติดตามพฤติกรรมของพนักงานให้ห่างไกล
 ยาเสพติด

ด้านการเฝ้าระวังและติดตามพฤติกรรมของพนักงาน	ปัญหาการปฏิบัติงาน		แปล ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. การสอดส่อง ดูแล สังเกตพฤติกรรมการทำงาน ของพนักงาน	1.20	0.42	น้อย
2. การสำรวจ ผู้เสพ ผู้ค้า ผู้ขาย ในสถานประกอบการ	1.27	0.53	น้อย
3. การสำรวจ ผู้สูบบุหรี่ และผู้ดื่มสุรา	1.22	0.46	น้อย
ค่าเฉลี่ยรวม	1.23	0.41	น้อย

จากตาราง 18 แสดงว่า สถานประกอบการมีปัญหาการปฏิบัติงานโครงการโรงงาน
 สีขาว ด้านการเฝ้าระวังและติดตามพฤติกรรมของพนักงานให้ห่างไกลยาเสพติดในภาพรวม มีค่าเฉลี่ย
 อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.23$ และ S.D. = 0.41) และเมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ใน
 ระดับน้อยทุกรายการ โดยสามารถเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ มีการสำรวจ ผู้เสพ
 ผู้ค้า ผู้ขายในสถานประกอบการ ($\bar{X} = 1.27$ และ S.D. = 0.53) มีการสำรวจ ผู้สูบบุหรี่ และผู้ดื่มสุรา
 ($\bar{X} = 1.22$ และ S.D. = 0.46) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การสอดส่อง ดูแล สังเกตพฤติกรรม
 การทำงานของพนักงาน ($\bar{X} = 1.20$ และ S.D. = 0.42)

ตาราง 19 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหาการปฏิบัติงานโครงการโรงงานสีขา
ในสถานประกอบการ ด้านกระบวนการตรวจสอบ

ด้านกระบวนการตรวจสอบ	ปัญหาการปฏิบัติงาน		แปล ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. การสอดส่อง ดูแล ตักเตือนไม่ให้พนักงาน ไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด	1.19	0.41	น้อย
2. การแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะกรรมการตรวจสอบ หรือติดตามผล	1.22	0.46	น้อย
3. การบันทึกและเก็บเอกสารที่เกี่ยวข้องไว้ เป็นหลักฐานเพื่อให้คณะกรรมการโรงงานสีขา สามารถตรวจสอบได้ทุกขั้นตอน	1.23	0.44	น้อย
ค่าเฉลี่ยรวม	1.21	0.37	น้อย

จากตาราง 19 แสดงว่า สถานประกอบการมีปัญหาการปฏิบัติงานโครงการโรงงาน
สีขา ด้านกระบวนการตรวจสอบในภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.21$ และ $S.D. = 0.37$)
และเมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อยทุกรายการ คือ มีการบันทึกและ
เก็บเอกสารที่เกี่ยวข้องไว้เป็นหลักฐานเพื่อให้คณะกรรมการโรงงานสีขาสามารถตรวจสอบได้
ทุกขั้นตอน ($\bar{X} = 1.23$ และ $S.D. = 0.44$) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะกรรมการตรวจสอบหรือ
ติดตามผล ($\bar{X} = 1.22$ และ $S.D. = 0.46$) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ มีการสอดส่อง ดูแล
ตักเตือนไม่ให้พนักงานไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด ($\bar{X} = 1.19$ และ $S.D. = 0.41$)

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบสภาพการปฏิบัติงานโครงการโรงงานสีขาวในสถานประกอบกิจการจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามสถานภาพของสถานประกอบกิจการ

การวิเคราะห์การเปรียบเทียบสภาพการปฏิบัติงานโครงการโรงงานสีขาวในสถานประกอบกิจการ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามสถานภาพของสถานประกอบกิจการ ปรากฏผลในตาราง 20 - 26

ตาราง 20 เปรียบเทียบสภาพการปฏิบัติงานโครงการโรงงานสีขาวในสถานประกอบกิจการกับประเภทของสถานประกอบกิจการ ภาพรวม

สภาพการปฏิบัติงาน โครงการ โรงงานสีขาว ในสถานประกอบกิจการ	ประเภทของสถานประกอบกิจการ				t	Sig
	กลุ่มผลิต (n = 76)		กลุ่มบริการ และกลุ่มจำหน่าย (n = 21)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการมีนโยบายการปฏิบัติ	1.79	0.58	1.65	0.58	.996	.322
2. ด้านการมีป้ายหรือประกาศเตือน	1.89	0.66	1.52	0.55	2.346	.021
3. ด้านการแต่งตั้งคณะทำงานหรือ ผู้รับผิดชอบ	1.86	0.63	1.55	0.63	2.005	.048
4. ด้านการให้ความรู้แก่พนักงาน	1.69	0.53	1.51	0.51	1.383	.170
5. ด้านกิจกรรมรณรงค์ เพื่อต่อต้าน ยาเสพติด	1.63	0.46	1.46	0.40	1.464	.146
6. ด้านการตรวจสอบสภาพพนักงาน	1.83	0.61	1.54	0.45	2.014	.047
7. ด้านการเฝ้าระวังและติดตาม พฤติกรรมของพนักงาน	1.80	0.51	1.59	0.57	1.629	.107
8. ด้านกระบวนการตรวจสอบ	1.83	0.65	1.62	0.46	1.413	.161
รวม	1.79	0.49	1.56	0.42	1.994	.049

จากตาราง 20 พบว่า สถานประกอบกิจการที่มีประเภทของสถานประกอบกิจการต่างกัน มีสภาพการปฏิบัติงานโครงการ โรงงานสีขาวในสถานประกอบกิจการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05

ตาราง 21 เปรียบเทียบสภาพการปฏิบัติงาน โครงการ โรงเรียนสีขาวในสถานประกอบการกับขนาด
ของสถานประกอบการ ภาพรวม

รายการ	แหล่ง		df	SS	MS	F	Sig
	ความ	แปรปรวน					
1. ด้านการมีนโยบายการปฏิบัติ	ระหว่างกลุ่ม	2	3.411	1.705	5.492	.006*	
	ภายในกลุ่ม	94	29.191	.331			
	รวม	96	32.602				
2. ด้านการมีป้ายหรือประกาศ เตือน	ระหว่างกลุ่ม	2	4.054	2.027	5.112	.008*	
	ภายในกลุ่ม	94	37.273	.397			
	รวม	96	41.326				
3. ด้านการแต่งตั้งคณะทำงาน หรือผู้รับผิดชอบ	ระหว่างกลุ่ม	2	4.558	2.279	6.044	.003*	
	ภายในกลุ่ม	94	35.444	.377			
	รวม	96	40.001				
4. ด้านการให้ความรู้แก่พนักงาน	ระหว่างกลุ่ม	2	.990	.495	1.764	.177	
	ภายในกลุ่ม	94	26.380	.281			
	รวม	96	27.370				
5. ด้านกิจกรรมรณรงค์ เพื่อ ต่อต้าน ยาเสพติด	ระหว่างกลุ่ม	2	.463	.231	1.132	.327	
	ภายในกลุ่ม	94	19.197	.204			
	รวม	96	19.659				
6. ด้านการตรวจสอบภาพพนักงาน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.257	.628	1.796	.172	
	ภายในกลุ่ม	94	32.896	.350			
	รวม	96	34.152				
7. ด้านการเฝ้าระวังและติดตาม พฤติกรรมของพนักงาน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.910	.955	3.586	.032*	
	ภายในกลุ่ม	94	25.040	.266			
	รวม	96	26.951				
8. ด้านกระบวนการตรวจสอบ	ระหว่างกลุ่ม	2	3.657	1.829	5.201	.007*	
	ภายในกลุ่ม	94	33.051	.352			
	รวม	96	36.708				
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	2.235	1.118	5.101	.008*	
	ภายในกลุ่ม	94	20.594	.219			
	รวม	96	22.830				

จากตาราง 21 ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ One-way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งค่า Sig น้อยกว่าค่า $\alpha = 0.05$ ในภาพรวมแตกต่างกันและเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านที่มีความแตกต่างกันจำนวน 5 ด้าน คือ ด้านการมีนโยบายการปฏิบัติ ด้านการมีป้ายหรือประกาศเตือน ด้านการแต่งตั้งคณะทำงานหรือผู้รับผิดชอบ ด้านการเฝ้าระวังและติดตามพฤติกรรมของพนักงาน และด้านกระบวนการตรวจสอบ แสดงว่า ขนาดของสถานประกอบการที่แตกต่างกันมีสภาพการปฏิบัติงานโครงการโรงงานสีขาวในสถานประกอบการแตกต่างกัน เมื่อวิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่ด้วยค่า LSD ได้ผลดังนี้

ตาราง 22 การเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธี LSD ของขนาดของสถานประกอบการที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานโครงการโรงงานสีขาวในสถานประกอบการ ด้านการมีนโยบายการปฏิบัติ จำแนกตามขนาดของสถานประกอบการ

ขนาดของ สถานประกอบการ	ขนาดเล็ก (มีพนักงาน น้อยกว่า 100 คน)	ขนาดกลาง (มีพนักงานตั้งแต่ 101 ถึง 500 คน)	ขนาดใหญ่ (มีพนักงานมากกว่า 500 คนขึ้นไป)
ขนาดเล็ก (มีพนักงานน้อยกว่า 100 คน)		-0.2547*	-0.5917*
ขนาดกลาง (มีพนักงานตั้งแต่ 101 ถึง 500 คน)			
ขนาดใหญ่ (มีพนักงานมากกว่า 500 คนขึ้นไป)			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 22 พบว่า สถานประกอบการที่มีขนาดของสถานประกอบการขนาดเล็ก (มีพนักงานน้อยกว่า 100 คน) มีสภาพการปฏิบัติงานโครงการโรงงานสีขาวในสถานประกอบการ ด้านการมีนโยบายการปฏิบัติ น้อยกว่าขนาดกลาง (มีพนักงานตั้งแต่ 101 ถึง 500 คน) และน้อยกว่าขนาดใหญ่ (มีพนักงานมากกว่า 500 คนขึ้นไป)

ตาราง 23 การเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธี LSD ของขนาดของสถานประกอบการที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานโครงการโรงงานสีขาวในสถานประกอบการ ด้านการมีป้ายหรือประกาศเตือน จำแนกตามขนาดของสถานประกอบการ

ขนาดของ สถานประกอบการ	ขนาดเล็ก (มีพนักงาน น้อยกว่า 100 คน)	ขนาดกลาง (มีพนักงานตั้งแต่ 101 ถึง 500 คน)	ขนาดใหญ่ (มีพนักงานมากกว่า 500 คนขึ้นไป)
ขนาดเล็ก (มีพนักงานน้อยกว่า 100 คน)			- .6561*
ขนาดกลาง (มีพนักงานตั้งแต่ 101 ถึง 500 คน)			
ขนาดใหญ่ (มีพนักงานมากกว่า 500 คนขึ้นไป)			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 23 พบว่า สถานประกอบการที่มีขนาดของสถานประกอบการขนาดเล็ก (มีพนักงานน้อยกว่า 100 คน) มีสภาพการปฏิบัติงานโครงการโรงงานสีขาวในสถานประกอบการ ด้านการมีป้ายหรือประกาศเตือนน้อยกว่าขนาดใหญ่ (มีพนักงานมากกว่า 500 คนขึ้นไป)

ตาราง 24 การเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธี LSD ของขนาดของสถานประกอบการที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงาน โครงการ โรงงานสีขาวในสถานประกอบการ ด้านการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือผู้รับผิดชอบ จำแนกตามขนาดของสถานประกอบการ

ขนาดของ สถานประกอบการ	ขนาดเล็ก (มีพนักงาน น้อยกว่า 100 คน)	ขนาดกลาง (มีพนักงานตั้งแต่ 101 ถึง 500 คน)	ขนาดใหญ่ (มีพนักงานมากกว่า 500 คนขึ้นไป)
ขนาดเล็ก (มีพนักงานน้อยกว่า 100 คน)		-0.2829*	-0.6915*
ขนาดกลาง (มีพนักงานตั้งแต่ 101 ถึง 500 คน)			
ขนาดใหญ่ (มีพนักงานมากกว่า 500 คนขึ้นไป)			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 24 พบว่า สถานประกอบการที่มีขนาดของสถานประกอบการขนาดเล็ก (มีพนักงานน้อยกว่า 100 คน) มีสภาพการปฏิบัติงาน โครงการ โรงงานสีขาวในสถานประกอบการ ด้านการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือผู้รับผิดชอบน้อยกว่าขนาดกลาง (มีพนักงานตั้งแต่ 101 ถึง 500 คน) และน้อยกว่าขนาดใหญ่ (มีพนักงานมากกว่า 500 คนขึ้นไป)

ตาราง 25 การเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธี LSD ของขนาดของสถานประกอบการที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานโครงการโรงงานสีขาวในสถานประกอบการ ด้านการเฝ้าระวังและติดตามพฤติกรรมของพนักงานให้ห่างไกลยาเสพติด จำแนกตามขนาดของสถานประกอบการ

ขนาดของ สถานประกอบการ	ขนาดเล็ก (มีพนักงาน น้อยกว่า 100 คน)	ขนาดกลาง (มีพนักงานตั้งแต่ 101 ถึง 500 คน)	ขนาดใหญ่ (มีพนักงานมากกว่า 500 คนขึ้นไป)
ขนาดเล็ก (มีพนักงานน้อยกว่า 100 คน)		-0.2489*	-0.3780*
ขนาดกลาง (มีพนักงานตั้งแต่ 101 ถึง 500 คน)			
ขนาดใหญ่ (มีพนักงานมากกว่า 500 คนขึ้นไป)			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 25 พบว่า สถานประกอบการที่มีขนาดของสถานประกอบการขนาดเล็ก (มีพนักงานน้อยกว่า 100 คน) มีสภาพการปฏิบัติงานโครงการโรงงานสีขาวในสถานประกอบการ ด้านกระบวนการตรวจสอบน้อยกว่าขนาดกลาง (มีพนักงานตั้งแต่ 101 ถึง 500 คน) และน้อยกว่าขนาดใหญ่ (มีพนักงานมากกว่า 500 คนขึ้นไป)

ตาราง 26 การเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธี LSD ของขนาดของสถานประกอบการที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานโครงการโรงงานสีขาวในสถานประกอบการ ด้านกระบวนการตรวจสอบจำแนกตามขนาดของสถานประกอบการ

ขนาดของ สถานประกอบการ	ขนาดเล็ก (มีพนักงาน น้อยกว่า 100 คน)	ขนาดกลาง (มีพนักงานตั้งแต่ 101 ถึง 500 คน)	ขนาดใหญ่ (มีพนักงานมากกว่า 500 คนขึ้นไป)
ขนาดเล็ก (มีพนักงานน้อยกว่า 100 คน)		-0.6341*	
ขนาดกลาง (มีพนักงานตั้งแต่ 101 ถึง 500 คน)			-0.4091*
ขนาดใหญ่ (มีพนักงานมากกว่า 500 คนขึ้นไป)			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 26 พบว่า สถานประกอบการที่มีขนาดของสถานประกอบการขนาดเล็ก (มีพนักงานน้อยกว่า 100 คน) มีสภาพการปฏิบัติงานโครงการโรงงานสีขาวในสถานประกอบการด้านกระบวนการตรวจสอบน้อยกว่าขนาดกลาง (มีพนักงาน 101 ถึง 500 คน) และสถานประกอบการขนาดกลาง (มีพนักงานตั้งแต่ 101 ถึง 500 คน) มีสภาพการปฏิบัติงานโครงการโรงงานสีขาวในสถานประกอบการด้านกระบวนการตรวจสอบน้อยกว่าขนาดใหญ่ (มีพนักงานมากกว่า 500 คนขึ้นไป)

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบปัญหาการปฏิบัติงานโครงการโรงงานสีขาวในสถานประกอบกิจการจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามสถานภาพของสถานประกอบกิจการ

จากการวิเคราะห์การเปรียบเทียบปัญหาการปฏิบัติงานโครงการโรงงานสีขาวในสถานประกอบกิจการจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามสถานภาพของสถานประกอบกิจการ ดังแสดงในตาราง 27 - 33

ตาราง 27 เปรียบเทียบปัญหาการปฏิบัติงานโครงการโรงงานสีขาวในสถานประกอบกิจการกับประเภทของสถานประกอบกิจการ ภาพรวม

ปัญหาการปฏิบัติงาน โครงการ โรงงานสีขาว ในสถานประกอบกิจการ	ประเภทของสถานประกอบกิจการ				t	Sig
	กลุ่มผลิต (n = 76)		กลุ่มบริการ และกลุ่มจำหน่าย (n = 21)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการมีนโยบายการปฏิบัติ	1.19	0.34	1.20	0.30	-.091	.927
2. ด้านการมีป้ายหรือประกาศเตือน	1.16	0.40	1.27	0.35	-1.109	.270
3. ด้านการแต่งตั้งคณะทำงานหรือ ผู้รับผิดชอบ	1.16	0.31	1.24	0.31	-.992	.324
4. ด้านการให้ความรู้แก่พนักงาน	1.12	0.25	1.18	0.28	-.943	.348
5. ด้านกิจกรรมรณรงค์ เพื่อต่อต้าน ยาเสพติด	1.14	0.26	1.27	0.36	-1.811	.073
6. ด้านการตรวจสอบสภาพพนักงาน	1.15	0.30	1.30	0.45	-1.760	.082
7. ด้านการเฝ้าระวังและติดตาม พฤติกรรมของพนักงาน	1.19	0.36	1.35	0.55	-1.536	.128
9. ด้านกระบวนการตรวจสอบ ภาพรวม	1.17	0.35	1.35	0.41	-1.962	.053
	1.16	0.25	1.27	0.29	-1.637	.105

จากตาราง 27 พบว่า สถานประกอบกิจการที่มีประเภทของสถานประกอบกิจการต่างกัน มีปัญหาการปฏิบัติงานโครงการ โรงงานสีขาวในสถานประกอบกิจการไม่แตกต่างกัน

ตาราง 28 เปรียบเทียบปัญหาการปฏิบัติงาน โครงการ โรงเรียนสีขาวในสถานประกอบการกับขนาด
ของสถานประกอบการ ภาพรวม

รายการ	แหล่ง ความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
1. ด้านการมีนโยบายการปฏิบัติ	ระหว่างกลุ่ม	2	.530	.265	2.412	.095
	ภายในกลุ่ม	94	10.323	.110		
	รวม	96	10.852			
2. ด้านการมีป้ายหรือประกาศเตือน	ระหว่างกลุ่ม	2	.935	.467	3.149	.047*
	ภายในกลุ่ม	94	13.947	.148		
	รวม	96	14.882			
3. ด้านการแต่งตั้งคณะทำงานหรือ ผู้รับผิดชอบ	ระหว่างกลุ่ม	2	.417	.209	2.160	.121
	ภายในกลุ่ม	94	9.078	.097		
	รวม	96	9.495			
4. ด้านการให้ความรู้แก่พนักงาน	ระหว่างกลุ่ม	2	.572	.286	4.388	.015*
	ภายในกลุ่ม	94	6.127	.065		
	รวม	96	6.700			
5. ด้านกิจกรรมรณรงค์เพื่อต่อต้าน ยาเสพติด	ระหว่างกลุ่ม	2	.451	.225	2.788	.067
	ภายในกลุ่ม	94	7.597	.081		
	รวม	96	8.047			
6. ด้านการตรวจสอบสภาพพนักงาน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.002	.501	4.420	.015*
	ภายในกลุ่ม	94	10.653	.113		
	รวม	96	11.655			
7. ด้านการเฝ้าระวังและติดตาม พฤติกรรมของพนักงาน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.252	.626	3.843	.025*
	ภายในกลุ่ม	94	15.314	.163		
	รวม	96	16.566			
8. ด้านกระบวนการตรวจสอบ	ระหว่างกลุ่ม	2	2.099	1.049	8.726	.000*
	ภายในกลุ่ม	94	11.305	.120		
	รวม	96	13.404			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	.778	.389	5.861	.004*
	ภายในกลุ่ม	94	6.239	.066		
	รวม	96	7.018			

จากตาราง 28 ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ One-way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งค่า Sig น้อยกว่าค่า $\alpha = 0.05$ ในภาพรวมแตกต่างกันและเมื่อพิจารณารายด้านมีความแตกต่างกันจำนวนทั้ง 5 ด้าน คือ ด้านการมีป้ายหรือประกาศเตือน ด้านการให้ความรู้แก่พนักงาน ด้านการตรวจสอบคุณภาพพนักงาน ด้านการเฝ้าระวังและติดตามพฤติกรรมของพนักงาน และด้านกระบวนการตรวจสอบ แสดงว่า ขนาดของสถานประกอบการที่แตกต่างกันมีปัญหาการปฏิบัติงานโครงการโรงงานสีขาวในสถานประกอบการแตกต่างกัน เมื่อวิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่ด้วยค่า LSD ได้ผลดังนี้

ตาราง 29 การเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธี LSD ของขนาดของสถานประกอบการที่มีต่อปัญหาการปฏิบัติงานโครงการโรงงานสีขาวในสถานประกอบการ ด้านการมีป้ายหรือประกาศเตือน จำแนกตามขนาดของสถานประกอบการ

ขนาดของ สถานประกอบการ	ขนาดเล็ก (มีพนักงาน น้อยกว่า 100 คน)	ขนาดกลาง (มีพนักงานตั้งแต่ 101 ถึง 500 คน)	ขนาดใหญ่ (มีพนักงานมากกว่า 500 คนขึ้นไป)
ขนาดเล็ก (มีพนักงานน้อยกว่า 100 คน)			
ขนาดกลาง (มีพนักงานตั้งแต่ 101 ถึง 500 คน)			
ขนาดใหญ่ (มีพนักงานมากกว่า 500 คนขึ้นไป)		-0.2917*	

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 29 พบว่า สถานประกอบการที่มีขนาดของสถานประกอบการขนาดใหญ่ (มีพนักงานมากกว่า 500 คนขึ้นไป) มีปัญหาการปฏิบัติงานโครงการโรงงานสีขาวในสถานประกอบการด้านการมีป้ายหรือประกาศเตือนน้อยกว่าขนาดเล็ก (มีพนักงานน้อยกว่า 100 คน)

ตาราง 30 การเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธี LSD ของขนาดของสถานประกอบการที่มีต่อปัญหาการปฏิบัติงานโครงการโรงงานสีขาวในสถานประกอบการ ด้านการให้ความรู้แก่พนักงาน จำแนกตามขนาดของสถานประกอบการ

ขนาดของ สถานประกอบการ	ขนาดเล็ก (มีพนักงาน น้อยกว่า 100 คน)	ขนาดกลาง (มีพนักงานตั้งแต่ 101 ถึง 500 คน)	ขนาดใหญ่ (มีพนักงานมากกว่า 500 คนขึ้นไป)
ขนาดเล็ก (มีพนักงานน้อยกว่า 100 คน)			
ขนาดกลาง (มีพนักงานตั้งแต่ 101 ถึง 500 คน)		-0.1618*	
ขนาดใหญ่ (มีพนักงานมากกว่า 500 คนขึ้นไป)			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 30 พบว่า สถานประกอบการที่มีขนาดของสถานประกอบการขนาดกลาง (มีพนักงานตั้งแต่ 101 ถึง 500 คน) มีปัญหาการปฏิบัติงานโครงการโรงงานสีขาวในสถานประกอบการด้านการให้ความรู้แก่พนักงานน้อยกว่าขนาดเล็ก (มีพนักงานน้อยกว่า 100 คน)

ตาราง 31 การเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธี LSD ของขนาดของสถานประกอบการที่มีต่อปัญหาการปฏิบัติงานโครงการโรงงานสีขาวในสถานประกอบการ ด้านการตรวจสอบสภาพพนักงานจำแนกตามขนาดของสถานประกอบการ

ขนาดของ สถานประกอบการ	ขนาดเล็ก (มีพนักงาน น้อยกว่า 100 คน)	ขนาดกลาง (มีพนักงานตั้งแต่ 101 ถึง 500 คน)	ขนาดใหญ่ (มีพนักงานมากกว่า 500 คนขึ้นไป)
ขนาดเล็ก (มีพนักงานน้อยกว่า 100 คน)			
ขนาดกลาง (มีพนักงานตั้งแต่ 101 ถึง 500 คน)		-1800*	
ขนาดใหญ่ (มีพนักงานมากกว่า 500 คนขึ้นไป)			-2741*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 31 พบว่า สถานประกอบการที่มีขนาดของสถานประกอบการขนาดกลาง (มีพนักงานตั้งแต่ 101 ถึง 500 คน) มีปัญหาการปฏิบัติงานโครงการโรงงานสีขาวในสถานประกอบการด้านการตรวจสอบสภาพพนักงานน้อยกว่าขนาดเล็ก (มีพนักงานน้อยกว่า 100 คน) และสถานประกอบการขนาดใหญ่ (มีพนักงานมากกว่า 500 คนขึ้นไป) มีปัญหาการปฏิบัติงานโครงการโรงงานสีขาวในสถานประกอบการด้านการตรวจสอบสภาพพนักงานน้อยกว่าขนาดเล็ก (มีพนักงานน้อยกว่า 100 คน)

ตาราง 32 การเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธี LSD ของขนาดของสถานประกอบการที่มีปัญหาการปฏิบัติงาน โครงการ โรงงานสีขาวในสถานประกอบการ ด้านการเฝ้าระวังและติดตามพฤติกรรมของพนักงานให้ห่างไกลยาเสพติด จำแนกตามขนาดของสถานประกอบการ

ขนาดของ สถานประกอบการ	ขนาดเล็ก (มีพนักงาน น้อยกว่า 100 คน)	ขนาดกลาง (มีพนักงานตั้งแต่ 101 ถึง 500 คน)	ขนาดใหญ่ (มีพนักงานมากกว่า 500 คนขึ้นไป)
ขนาดเล็ก (มีพนักงานน้อยกว่า 100 คน)		-2.062*	
ขนาดกลาง (มีพนักงานตั้งแต่ 101 ถึง 500 คน)			
ขนาดใหญ่ (มีพนักงานมากกว่า 500 คนขึ้นไป)	-2.2977*		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากราย 32 พบว่า สถานประกอบการที่มีขนาดของสถานประกอบการขนาดเล็ก (มีพนักงานน้อยกว่า 100 คน) มีปัญหาการปฏิบัติงานโครงการ โรงงานสีขาวในสถานประกอบการ ด้านการเฝ้าระวังและติดตามพฤติกรรมของพนักงานให้ห่างไกลยาเสพติดน้อยกว่าขนาดกลาง (มีพนักงานตั้งแต่ 101 ถึง 500 คน) และสถานประกอบการขนาดใหญ่ (มีพนักงานมากกว่า 500 คนขึ้นไป) มีปัญหาการปฏิบัติงานโครงการ โรงงานสีขาวในสถานประกอบการ ด้านกระบวนการตรวจสอบน้อยกว่าขนาดเล็ก (มีพนักงานน้อยกว่า 100 คน)

ตาราง 33 การเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธี LSD ของขนาดของสถานประกอบการที่มีต่อปัญหาการปฏิบัติงานโครงการโรงเรียนสีขาวในสถานประกอบการ ด้านกระบวนการตรวจสอบจำแนกตามขนาดของสถานประกอบการ

ขนาดของ สถานประกอบการ	ขนาดเล็ก (มีพนักงาน น้อยกว่า 100 คน)	ขนาดกลาง (มีพนักงานตั้งแต่ 101 ถึง 500 คน)	ขนาดใหญ่ (มีพนักงานมากกว่า 500 คนขึ้นไป)
ขนาดเล็ก (มีพนักงานน้อยกว่า 100 คน)			
ขนาดกลาง (มีพนักงานตั้งแต่ 101 ถึง 500 คน)		-0.2819*	
ขนาดใหญ่ (มีพนักงานมากกว่า 500 คนขึ้นไป)			-0.3530*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 33 พบว่า สถานประกอบการที่มีขนาดของสถานประกอบการขนาดกลาง (มีพนักงานตั้งแต่ 101 ถึง 500 คน) มีปัญหาการปฏิบัติงานโครงการโรงเรียนสีขาวในสถานประกอบการด้านกระบวนการตรวจสอบน้อยกว่าขนาดเล็ก (มีพนักงานน้อยกว่า 100 คน) และสถานประกอบการขนาดใหญ่ (มีพนักงานมากกว่า 500 คนขึ้นไป) มีปัญหาการปฏิบัติงานโครงการโรงเรียนสีขาวในสถานประกอบการด้านกระบวนการตรวจสอบน้อยกว่าขนาดเล็ก (มีพนักงานน้อยกว่า 100 คน)