

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาพฤติกรรมและปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามของนักศึกษาทั้ง 4 ชั้นปี จาก 4 คณะ คือ คณะครุศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะวิทยาการจัดการ จำนวน 350 คน ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำเสนอเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 พฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา

ตอนที่ 3 ปัญหาการใช้งานอินเทอร์เน็ตของนักศึกษา

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างนักศึกษาแต่ละชั้นปี แต่ละคณะ กับปัญหาการใช้งานอินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกันในการแปลความหมายการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยกำหนดสัญลักษณ์สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

\bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย (mean)

S.D. แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation)

F-test แทน การทดสอบค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง ตั้งแต่ 3 กลุ่มขึ้นไป

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังปรากฏในตาราง 3

ตาราง 3 แสดงจำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
หญิง	190	54.3
ชาย	160	45.7
2. อายุ		
20-25 ปี	209	59.7
17-20 ปี	133	38.0
25 ปีขึ้นไป	8	2.3
3. ชั้นปีที่ศึกษา		
ปีที่ 1	51	14.6
ปีที่ 2	77	22.0
ปีที่ 3	176	50.3
ปีที่ 4	46	13.1
4. คณะ		
คณะครุศาสตร์	52	14.9
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	100	28.5
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	52	14.9
คณะวิทยาการจัดการ	146	41.7

จากตาราง 3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 190 คน คิดเป็นร้อยละ 54.3 มีอายุ 20-25 ปี จำนวน 209 คน คิดเป็นร้อยละ 59.7 ส่วนใหญ่อยู่ชั้นปีที่ 3 จำนวน 176 คน คิดเป็นร้อยละ 50.3 และอยู่ในคณะวิทยาการจัดการ จำนวน 146 คน คิดเป็นร้อยละ 41.7

ตอนที่ 2 พฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา

การวิเคราะห์พฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา เป็นการวิเคราะห์พฤติกรรม โดยนำเสนอในภาพรวมของ วัตถุประสงค์ สถานที่ ระยะเวลา และเหตุผลที่ใช้ โดยการหาค่าความถี่ และค่าร้อยละ ดังปรากฏผลตามตาราง 4

ตาราง 4 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามวัตถุประสงค์

ลำดับ	วัตถุประสงค์	จำนวน (คน)	ร้อยละ
จุดมุ่งหมายในการใช้อินเทอร์เน็ต			
1.	เพื่อสืบค้นข้อมูล ศึกษาหาความรู้	109	31.1
2.	เพื่อใช้สนทนากับเพื่อน (Chat room)	99	28.3
3.	เพื่อรับ-ส่ง (E-mail)	46	13.1
4.	เพื่อติดตามข่าวสาร(จากหนังสือพิมพ์โทรทัศน์ นิตยสาร)	24	6.9
5.	เพื่อเล่นเกมส์	38	10.9
6.	เพื่อดูหนัง ฟังเพลง	15	4.3
7.	เล่น Hi5	12	3.4
8.	เพื่อดาวน์โหลดโปรแกรมต่าง ๆ	7	2.0
	รวม	350	100.0
การเลือกเข้าใช้เว็บไซต์			
9.	ความรู้และการศึกษา	94	26.9
10.	คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต	30	8.6
11.	เทคโนโลยี	57	16.3
12.	ข่าวสารต่างๆ	72	20.6
13.	วิทยาศาสตร์	31	8.9
14.	ความบันเทิง	66	18.9
	รวม	350	100.0

ตาราง 4 (ต่อ)

ลำดับ	วัตถุประสงค์	จำนวน (คน)	ร้อยละ
	ความรู้จากการใช้อินเทอร์เน็ต		
15.	ด้านการศึกษา	82	23.4
16.	ด้านเศรษฐกิจ	20	5.7
17.	ด้านการเมือง	43	12.3
18.	ด้านความรู้ทั่วไป	205	58.6
	รวม	350	100.0

จากตาราง 4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตโดยมีวัตถุประสงค์หลัก 3 ด้าน ดังนี้

พฤติกรรมเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายในการใช้อินเทอร์เน็ต ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อสืบค้นข้อมูล ศึกษาหาความรู้ จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 31.1 รองลงมาใช้เพื่อใช้สนทนากับเพื่อน (Chat room) จำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 28.3 ใช้เพื่อรับ-ส่ง (E-mail) จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 13.1 ใช้เพื่อเล่นเกมส์ ซึ่งมีจำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 10.9 และใช้เพื่อติดตามข่าวสาร จากหนังสือพิมพ์โทรทัศน์ นิตยสาร จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 6.9

พฤติกรรมเกี่ยวกับการเลือกใช้อินเทอร์เน็ต พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เลือกเข้าเว็บไซต์เกี่ยวกับความรู้และการศึกษา จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 26.9 รองลงมาเลือกเข้าเว็บไซต์เกี่ยวกับข่าวสารต่าง ๆ จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 20.6 เลือกเข้าเว็บไซต์เกี่ยวกับความบันเทิง จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 18.9 และเลือกเข้าเว็บไซต์เกี่ยวกับเทคโนโลยี จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 16.3

พฤติกรรมเกี่ยวกับความรู้จากการใช้อินเทอร์เน็ต พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ได้ความรู้จากการใช้อินเทอร์เน็ต ด้านความรู้ทั่วไป จำนวน 205 คน คิดเป็นร้อยละ 58.6 รองลงมาคือด้านการศึกษา จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 23.4 ด้านการเมือง จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 12.3 และด้านเศรษฐกิจ จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 5.7

ตาราง 5 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างโดยจำแนกตามสถานที่

ลำดับ	สถานที่	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1.	ที่บ้าน	43	12.3
2.	ที่มหาวิทยาลัย	161	46.0
3.	ร้านอินเทอร์เน็ต	146	41.7
4.	อื่น ๆ เช่น ที่ทำงาน	-	-
	รวม	350	100.0

จากตาราง 5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตที่มหาวิทยาลัย จำนวน 161 คน คิดเป็นร้อยละ 46.0 รองลงมาคือร้านอินเทอร์เน็ต จำนวน 146 คน คิดเป็นร้อยละ 41.7 และสถานที่ที่ใช้อินเทอร์เน็ตน้อยที่สุด คือที่บ้าน ซึ่งมีจำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 12.3

ตาราง 6 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างโดยจำแนกตามระยะเวลา

ลำดับ	ระยะเวลา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ช่วงเวลาที่ใช้อินเทอร์เน็ต			
1.	เช้า	39	11.1
2.	กลางวัน	110	31.4
3.	เย็น	145	41.4
4.	กลางคืน	50	14.3
5.	อื่น ๆ	6	1.7
	รวม	350	100.0
จำนวนชั่วโมงที่ใช้อินเทอร์เน็ต			
6.	น้อยกว่า 1 ชั่วโมง	63	18.0
7.	1-3 ชั่วโมง	110	31.4
8.	4-6 ชั่วโมง	124	35.4

ตาราง 6 (ต่อ)

ลำดับ	ระยะเวลา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
9.	7-9 ชั่วโมง	28	8.0
10.	10-12 ชั่วโมง	16	4.6
11.	มากกว่า 12 ชั่วโมง	9	2.6
	รวม	350	100.0
	วันที่ใช้อินเทอร์เน็ตมากที่สุด		
12.	วันจันทร์ถึงศุกร์	156	44.6
13.	เสาร์และอาทิตย์	85	24.3
14.	ทุกวัน	59	16.9
15.	ไม่แน่นอน	50	14.3
	รวม	350	100.0
	ความถี่การใช้อินเทอร์เน็ต ต่อ สัปดาห์		
16.	ทุกวัน	107	30.6
17.	สัปดาห์ละ 1 - 2 ครั้ง	135	38.6
18.	สัปดาห์ละ 3 - 4 ครั้ง	60	17.1
19.	สัปดาห์ละ 5 - 6 ครั้ง	48	13.7
	รวม	350	100.0
	ประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต		
20.	น้อยกว่า 1 ปี	45	12.9
21.	1 - 2 ปี	172	49.1
22.	3 - 4 ปี	81	23.1
23.	5 - 6 ปี	39	11.1
24.	มากกว่า 6 ปี	13	3.7
	รวม	350	100.0

จากตาราง 6 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตโดยกำหนดช่วงระยะเวลา ดังนี้

พฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตโดยจำแนกตามช่วงเวลาที่ใช้ของผู้ตอบแบบสอบถามพบว่า ส่วนใหญ่ใช้อินเทอร์เน็ตช่วงเวลาเย็น จำนวน 145 คน คิดเป็นร้อยละ 41.4 รองลงมาเป็นเวลากลางวัน จำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 31.4 เวลากลางคืน จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 14.3 และช่วงเวลาเช้า จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 11.1

พฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตโดยจำแนกตามจำนวนชั่วโมงที่ใช้อินเทอร์เน็ต เฉลี่ยต่อวันพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ใช้อินเทอร์เน็ตเฉลี่ย 4-6 ชั่วโมงต่อวัน จำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 35.4 รองลงมาคือ 1-3 ชั่วโมงต่อวัน จำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 31.4 น้อยกว่า 1 ชั่วโมง ซึ่งมีจำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 18.0 และ 7-9 ชั่วโมง ซึ่งมีจำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 8.0

พฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตโดยจำแนกตามวันที่ใช้อินเทอร์เน็ตมากที่สุด พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ใช้อินเทอร์เน็ตวันจันทร์ถึงศุกร์ จำนวน 156 คน คิดเป็นร้อยละ 44.6 รองลงมาคือวันเสาร์และอาทิตย์ จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 24.3 ใช้ทุกวัน จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 16.9 ส่วนผู้ที่ใช้อินเทอร์เน็ตในวันไม่แน่นอน จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 14.3

พฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตโดยจำแนกตามความถี่การใช้อินเทอร์เน็ตต่อสัปดาห์ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความถี่การใช้อินเทอร์เน็ต สัปดาห์ละ 1-2 ครั้ง จำนวน 135 คน คิดเป็นร้อยละ 38.6 รองลงมา คือ ทุกวัน จำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 30.6 สัปดาห์ละ 3-4 ครั้ง จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 17.1 ส่วนผู้ที่มีความถี่ของการใช้อินเทอร์เน็ต สัปดาห์ละ 5-6 ครั้ง มีจำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 13.7

พฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตโดยจำแนกตามประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต 1-2 ปี จำนวน 172 คน คิดเป็นร้อยละ 49.1 รองลงมาคือ 3-4 ปี จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 23.1 น้อยกว่า 1 ปี ซึ่งมีจำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 12.9 5-6 ปี จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 11.1 และผู้ที่มีประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ต มากกว่า 6 ปี มีจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 3.7

ตาราง 7 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างโดยจำแนกตามเหตุผลที่ใช้

ลำดับ	เหตุผลที่ใช้	จำนวน (คน)	ร้อยละ
การเข้าเว็บไซต์			
1.	ระบบการทำงานไม่ซับซ้อน	92	26.3
2.	โปรแกรมพื้นฐานในคอมพิวเตอร์	107	30.6
3.	มีการสอนการใช้โปรแกรม	118	33.7
4.	ไม่รู้จัก Wab Browser อื่น	33	9.4
	รวม	350	100.0
ความรู้ทางอินเทอร์เน็ต			
5.	การเรียนในชั้นเรียน	67	19.1
6.	การอบรม	33	9.4
7.	เรียนรู้จากเพื่อน	114	32.6
8.	เรียนรู้จากสื่อ	100	28.6
9.	เรียนรู้ด้วยตัวเอง	36	10.3
	รวม	350	100.0
การใช้อินเทอร์เน็ต			
10.	ค้นหาข้อมูล	78	22.3
11.	ส่งการบ้าน	4	1.1
12.	เพื่อความบันเทิง	87	24.9
13.	ทำให้เป็นคนทันสมัย	86	24.6
14.	ใช้ในการติดต่อสื่อสาร	81	23.1
15.	หาเพื่อนใหม่	14	4.0
	รวม	350	100.0
การบันทึกเนื้อหาที่สนใจ			
16.	บันทึกลงฮาร์ดดิส/ดิสเก็ต	164	46.9
17.	ส่งพิมพ์	52	14.9

ตาราง 7 (ต่อ)

ลำดับ	เหตุผลที่ใช้	จำนวน (คน)	ร้อยละ
18.	บันทึกเว็บไซต์	130	37.1
19.	อื่นๆ โปรดระบุ.....	4	1.1
	รวม	350	100.0
	การนำข้อมูลที่สืบค้นไปใช้		
20.	นำข่าวสารแลกเปลี่ยนกับเพื่อน	86	24.6
21.	นำข้อมูลที่ได้ไปใช้ในการศึกษา	111	31.7
22.	นำข้อมูลที่ได้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน	146	41.7
23.	อื่นๆ โปรดระบุ.....	7	2.0
	รวม	350	100.0
	ประโยชน์ที่ได้จากอินเทอร์เน็ต		
24.	ได้รับความรู้	61	17.4
25.	ได้รับความเพลิดเพลิน	126	36.0
26.	ได้เพื่อนใหม่	119	34.0
27.	เป็นคนทันสมัย	44	12.6
	รวม	350	100.0

จากตาราง 7 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตโดยแสดงเหตุผลที่ใช้อินเทอร์เน็ต ดังนี้

พฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต โดยจำแนกตามการเข้าถึงเว็บไซต์ พบว่า มีการสอนการใช้โปรแกรม จำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 33.7 รองลงมา คือ โปรแกรมพื้นฐานในคอมพิวเตอร์ จำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 30.6 ระบบการทำงานไม่ซับซ้อน จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 26.3 และที่ใช้เพราะไม่รู้จัก Web Browser อื่น จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 9.4 ตามลำดับ

พฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ต โดยจำแนกตามความรู้ทางอินเทอร์เน็ต พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความรู้ทางอินเทอร์เน็ตจากการเรียนรู้จากเพื่อนจำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 32.6 รองลงมาคือ เรียนรู้จากสื่อ จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 28.6 การเรียนในชั้นเรียน

ซึ่งมีจำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 19.1 เรียนรู้ด้วยตัวเอง จำนวน 360 คน คิดเป็นร้อยละ 10.3 และมีความรู้ทางอินเทอร์เน็ตจากการอบรม มีจำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 9.4 ตามลำดับ

พฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตโดยจำแนกการใช้อินเทอร์เน็ต พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีเหตุผลในการใช้อินเทอร์เน็ต เพื่อ ความบันเทิง จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 24.9 รองลงมา คือ เพื่อทำให้เป็นคนทันสมัย จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 24.6 ใช้เพื่อการติดต่อสื่อสาร จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 23.1 ส่วนการใช้เพื่อค้นหาข้อมูล มีจำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 22.3 ตามลำดับ

พฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตโดยจำแนกการบันทึกเนื้อหาที่สนใจ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการบันทึกเนื้อหาที่สนใจโดยบันทึกลงฮาร์ดดิส/ดิสเก็ต จำนวน 164 คน คิดเป็นร้อยละ 46.9 รองลงมาคือบันทึกเว็บไซต์ จำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 37.1 ส่งพิมพ์ จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 14.9 และใช้วิธีการบันทึกเนื้อหาอื่น ๆ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.1 ตามลำดับ

พฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตโดยจำแนกการนำข้อมูลที่สืบค้นไปใช้ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ นำข้อมูลที่สืบค้นไปใช้ในชีวิตประจำวัน จำนวน 146 คน คิดเป็นร้อยละ 41.7 รองลงมา คือ นำข้อมูลที่ไปใช้ในการศึกษา จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 31.7 นำข่าวสารแลกเปลี่ยนกับเพื่อนมีจำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 24.6 และนำข้อมูลไปใช้ด้านอื่น ๆ มีจำนวน 7 คน คิดเป็น ร้อยละ 2.0 ตามลำดับ

พฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตโดยจำแนกประโยชน์ที่ได้จากการอินเทอร์เน็ต พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ได้ประโยชน์จากการใช้อินเทอร์เน็ตในด้านให้ความเพลิดเพลิน จำนวน 126 คน คิดเป็นร้อยละ 36.0 รองลงมาคือได้เพื่อนใหม่ ซึ่งมีจำนวน 119 คน คิดเป็นร้อยละ 34.0 ได้รับความรู้ จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 17.4 และใช้เพื่อการเป็นคนทันสมัย จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 12.6 ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตในมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

การวิเคราะห์ปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เป็นการวิเคราะห์ปัญหาในด้านระบบคอมพิวเตอร์ ด้านพื้นฐานความรู้ และด้านการใช้บริการ โดยการหาค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังปรากฏตามตาราง 8-10

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวมทุกด้าน
ในมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับปัญหา	ลำดับ
ระบบคอมพิวเตอร์	2.97	0.77	ปานกลาง	3
พื้นฐานความรู้	3.13	0.89	ปานกลาง	2
การใช้บริการ	3.34	0.82	ปานกลาง	1
รวม	3.15	0.83	ปานกลาง	

จากตาราง 8 พบว่า ปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตโดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง หากพิจารณาเป็นรายด้านเรียงตามลำดับได้ดังนี้ ด้านระบบคอมพิวเตอร์ ด้านพื้นฐานความรู้ และด้านการใช้บริการ ตามลำดับ

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ต
ด้านระบบคอมพิวเตอร์ ในมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ต	\bar{X}	S.D.	ระดับปัญหา	ลำดับ
ด้านระบบคอมพิวเตอร์				
1. ความล่าช้าในการเข้าไปในระบบเครือข่าย อินเทอร์เน็ต	3.88	0.64	มาก	1
2. ระบบปฏิบัติการในการสู่อินเทอร์เน็ตมีความ ล่าช้า	3.69	0.84	มาก	2
3. ระบบความปลอดภัย	2.99	0.77	ปานกลาง	6
4. ระบบอินเทอร์เน็ตขัดข้อง ล่มบ่อย	3.67	1.03	มาก	3
5. จุดบริการอินเทอร์เน็ตไร้สาย	3.35	1.03	ปานกลาง	4
6. เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการเชื่อมต่อ อินเทอร์เน็ตล่าช้า	3.21	1.13	ปานกลาง	5
รวม	2.97	0.77	ปานกลาง	

จากตาราง 9 พบว่า ปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตด้านระบบคอมพิวเตอร์ ในมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีปัญหาในระดับมาก เรียงตามลำดับดังนี้ ความล่าช้าในการเข้าไปในระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ระบบปฏิบัติการในการสู่อินเทอร์เน็ตมีความล่าช้า ระบบอินเทอร์เน็ตขัดข้อง ซึ่งอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ ในส่วนของจุดบริการอินเทอร์เน็ตไร้สาย เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตล่าช้า และระบบความปลอดภัย อยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ แต่เมื่อวิเคราะห์ปัญหาโดยรวมในด้านระบบคอมพิวเตอร์อยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ต
ด้านพื้นฐานความรู้ ในมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ต	\bar{X}	S.D.	ระดับปัญหา	ลำดับ
ด้านพื้นฐานความรู้				
7. ความสามารถในการพิมพ์ภาษาอังกฤษ	2.78	0.98	ปานกลาง	4
8. วิธีการสืบค้น	2.98	0.99	ปานกลาง	3
9. ไม่ทราบวิธีการใช้อินเทอร์เน็ต	3.43	0.74	ปานกลาง	1
10. ระเบียบในการขอใช้อินเทอร์เน็ตของ สถานศึกษา	3.36	0.88	ปานกลาง	2
รวม	3.13	0.89	ปานกลาง	

จากตาราง 10 พบว่า ปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตด้านพื้นฐานความรู้ ในมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีปัญหาในระดับปานกลางทั้งสิ้น ดังนี้ ไม่ทราบวิธีการใช้อินเทอร์เน็ต ระเบียบในการขอใช้อินเทอร์เน็ตของสถานศึกษา ความสามารถในการพิมพ์ภาษาอังกฤษ วิธีการสืบค้น และแต่เมื่อวิเคราะห์ปัญหาโดยรวมในด้านพื้นฐานความรู้ อยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ต
ด้านการใช้บริการ ในมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ต	\bar{X}	S.D.	ระดับปัญหา	ลำดับ
ด้านการใช้บริการ				
11. เจ้าหน้าที่ไม่อำนวยความสะดวกเมื่อไปใช้บริการ	3.47	0.88	ปานกลาง	3
12. สถานที่ให้บริการอินเทอร์เน็ต	3.49	0.82	มาก	2
13. แสงสว่างในบริเวณที่ใช้อินเทอร์เน็ต	3.18	0.75	ปานกลาง	5
14. ระยะเวลาที่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตต่อครั้ง	3.13	0.78	ปานกลาง	6
15. จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้บริการ	3.57	0.65	มาก	1
16. ไม่มีบุคลากรให้คำแนะนำการใช้ อินเทอร์เน็ต	3.12	0.95	ปานกลาง	7
17. อุปกรณ์อำนวยความสะดวกในจุดบริการ อินเทอร์เน็ต เช่น ช่องเสียบไฟฟ้า ช่องเสียบ สายแลน	3.45	0.93	ปานกลาง	4
รวม	3.34	0.82	ปานกลาง	

จากตาราง 12 พบว่า ปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตด้านการใช้บริการในมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยามีปัญหาในระดับมาก เรียงตามลำดับดังนี้ จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้บริการ สถานที่ให้บริการอินเทอร์เน็ต ในส่วนของเจ้าหน้าที่ไม่อำนวยความสะดวกเมื่อไปใช้บริการ อุปกรณ์อำนวยความสะดวกในจุดบริการอินเทอร์เน็ต เช่น ช่องเสียบไฟฟ้า ช่องเสียบสายแลน แสงสว่างในบริเวณที่ใช้อินเทอร์เน็ต ระยะเวลาที่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตต่อครั้ง และไม่มีบุคลากรให้คำแนะนำการใช้อินเทอร์เน็ต อยู่ในระดับปานกลางทั้งสิ้น ตามลำดับ แต่เมื่อวิเคราะห์โดยรวมในด้านปัญหาการใช้บริการอยู่ในระดับปานกลาง

**ตอนที่ 4 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างนักศึกษาแต่ละชั้นปี แต่ละคณะ กับปัญหา
การใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา**

การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างนักศึกษาแต่ละชั้นปีแต่ละคณะกับปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ใช้การทดสอบค่า (F-test) เมื่อพบความแตกต่าง อย่างมีนัยสำคัญ ปรากฏผลตามตาราง 12-13

ตาราง 12 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของนักศึกษาแต่ละชั้นปีกับปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	1.034	3	.345	6.267	.000
ภายในกลุ่ม	19.025	346	.055		
รวม	20.059	349			

จากตาราง 12 จากการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างนักศึกษาแต่ละชั้นปีกับปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ต พบว่า นักศึกษาต่างชั้นปีมีปัญหาในการใช้อินเทอร์เน็ตแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 13 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของนักศึกษาแต่ละคณะกับปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ต
ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	.865	3	.288	5.197	.002
ภายในกลุ่ม	19.194	346			
รวม	20.059	349			

จากตาราง 13 จากการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างนักศึกษาแต่ละคณะกับปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ต พบว่า นักศึกษาต่างคณะกันมีปัญหาในการใช้อินเทอร์เน็ตแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 14 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ระหว่างนักศึกษาแต่ละชั้นปี กับปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
จำแนกรายด้านโดยภาพรวม โดยทดสอบค่า F-test

ชั้นปี	\bar{X}	1	2	3	4
1	2.81				
2	2.74	0.07			
3	2.87	0.06	0.13*		
4	2.77	0.3	0.03	0.10*	

จากตาราง 14 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ F-test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งค่า Sig. = 0.00 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่า $\alpha = .05$ แสดงว่า นักศึกษาที่ต่างชั้นปี มีปัญหาการใช้ อินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน อย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตาราง 15 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ระหว่างนักศึกษาแต่ละคณะกับปัญหา
การใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
จำแนกรายด้านโดยภาพรวม ทดสอบค่า F-test

คณะ	\bar{X}	ครุศาสตร์	วิทยาศาสตร์	มนุษยศาสตร์	วิทยาการจัดการ
ครุศาสตร์	2.76				
วิทยาศาสตร์	2.83		0.07*		
มนุษยศาสตร์	2.88		0.12*	0.05	
วิทยาการจัดการ	2.83		0.07	0.01	0.05

จากตาราง 15 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ F-test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งค่า Sig. = 0.00 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่า $\alpha = .05$ แสดงว่านักศึกษาที่ต่างคณะ มีปัญหาการใช้ อินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน อย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตาราง 16 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยระหว่างจำนวนเครื่องที่ใช้บริการ
กับนักศึกษาต่างชั้นปี จำแนกเป็นรายคู่

ชั้นปี	\bar{X}	ปี 1	ปี 2	ปี 3	ปี 4
		2.82	2.05	2.64	2.67
ปี 1	2.82		.77*		
ปี 2	2.05				
ปี 3	2.64		.59*		
ปี 4	2.67		.62*		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 16 พบว่า พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1, 3 และ 4 มีความคิดเห็นมากกว่านักศึกษานักศึกษาชั้นปีที่ 2 อย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 17 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยระหว่างระบบรักษาความปลอดภัย
กับนักศึกษาต่างชั้นปี จำแนกเป็นรายคู่

ชั้นปี	\bar{X}	ปี 1	ปี 2	ปี 3	ปี 4
		2.60	2.32	2.67	3.06
ปี 1	2.60		.28*		
ปี 2	2.32			.358	
ปี 3	2.67				
ปี 4	3.06	.45*	.74*	.38*	

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 17 พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1, 3 และ 4 มีความคิดเห็นมากกว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 2 อย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติ และนักศึกษาชั้นปีที่ 4 มีความคิดเห็นมากกว่า นักศึกษานักศึกษาชั้นปีที่ 1, 2 และ 3 อย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 18 ทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยระหว่างวิธีในการสืบค้นข้อมูล กับนักศึกษาต่างชั้นปี
จำแนกเป็นรายคู่

ชั้นปี	\bar{X}	ปี 1	ปี 2	ปี 3	ปี 4
		2.52	3.40	3.56	3.28
ปี 1	2.52	.87*			
ปี 2	3.40	1.03*			
ปี 3	3.56	.75*			
ปี 4	3.28				

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 18 พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 2, 3 และ 4 มีความคิดเห็นมากกว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 อย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 19 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยระหว่างระเบียบในการใช้อินเทอร์เน็ต
กับนักศึกษาต่างชั้นปี จำแนกเป็นรายคู่

ชั้นปี	\bar{X}	ปี 1	ปี 2	ปี 3	ปี 4
		3.00	2.70	3.12	3.13
ปี 1	3.00				
ปี 2	2.70				
ปี 3	3.12		.42*		
ปี 4	3.13		.42*		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 19 พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 3 และ 4 มีความคิดเห็นมากกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 2 อย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 20 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยระหว่างวิธีในการสืบค้นข้อมูล
กับนักศึกษาต่างคณะจำแนกเป็นรายคู่

คณะ	\bar{X}	ครุศาสตร์	วิทยาศาสตร์ และ เทคโนโลยี	มนุษยศาสตร์ และ สังคมศาสตร์	วิทยาการ จัดการ
		3.24	2.50	3.45	3.50
ครุศาสตร์	3.24		.74*		
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2.50				
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3.45	.22*	.96*		
วิทยาการจัดการ	3.50		1.0*		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 20 พบว่า นักศึกษาคณะครุศาสตร์ มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และ
วิทยาการจัดการ มีความคิดเห็นมากกว่า นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อย่างมีระดับ
นัยสำคัญทางสถิติ ส่วนนักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีความคิดเห็นมากกว่า
นักศึกษา คณะครุศาสตร์ และนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อย่างมีระดับนัยสำคัญทาง
สถิติ

ตาราง 21 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยระหว่างสถานที่ให้บริการอินเทอร์เน็ต
กับนักศึกษาต่างคณะจำแนกเป็นรายคู่

คณะ	\bar{X}	ครุศาสตร์	วิทยาศาสตร์ และ เทคโนโลยี	มนุษยศาสตร์ และ สังคมศาสตร์	วิทยาการ จัดการ
		2.96	3.00	3.00	1.00
ครุศาสตร์	2.96				1.96*
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3.00				2.00*
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3.00				2.03*
วิทยาการจัดการ	1.00				

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 21 พบว่า นักศึกษาคณะครุศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีความคิดเห็นมากกว่า นักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ อย่างมีระดับนัยสำคัญ ทางสถิติ

ตาราง 22 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยระหว่างระยะเวลาที่ใช้อินเทอร์เน็ตต่อครั้ง
กับนักศึกษาต่างคณะจำแนกเป็นรายคู่

คณะ	\bar{X}	ครุศาสตร์	วิทยาศาสตร์ และ เทคโนโลยี	มนุษยศาสตร์ และ สังคมศาสตร์	วิทยาการ จัดการ
		2.78	2.80	2.74	3.50
ครุศาสตร์	2.78				
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2.80				
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2.74				
วิทยาการจัดการ	3.50	.71*		.75*	

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 22 พบว่า นักศึกษาคณะวิทยาการจัดการมีความคิดเห็นมากกว่า นักศึกษาคณะครุศาสตร์ กับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 23 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยระหว่างจุดบริการอินเทอร์เน็ตไร้สาย
กับนักศึกษาต่างคณะจำแนกเป็นรายคู่

คณะ	\bar{X}	ครุศาสตร์	วิทยาศาสตร์ และ เทคโนโลยี	มนุษยศาสตร์ และ สังคมศาสตร์	วิทยาการ จัดการ
		2.91	2.30	2.39	2.50
ครุศาสตร์	2.91				
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2.30				
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2.39	.37*	.99*		
วิทยาการจัดการ	2.50		.12*		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 23 พบว่า นักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีความคิดเห็นมากกว่า นักศึกษาคณะครุศาสตร์ กับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติ ส่วน นักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ มีความคิดเห็นมากกว่า นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 24 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยระหว่างอุปกรณ์อำนวยความสะดวก
กับนักศึกษาต่างคณะจำแนกเป็นรายคู่

คณะ	\bar{X}	ครุศาสตร์	วิทยาศาสตร์ และ เทคโนโลยี	มนุษยศาสตร์ และ สังคมศาสตร์	วิทยาการ จัดการ
		3.00	3.00	3.38	3.00
ครุศาสตร์	3.00				
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3.00				
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3.38	.38*			
วิทยาการจัดการ	3.00				

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 24 พบว่า นักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีความคิดเห็นมากกว่า
นักศึกษาคณะครุศาสตร์ อย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติ