

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive research) โดยศึกษาสภาพและปัญหาการปฏิบัติงานของกรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานระดับสถานีตำรวจของสถานีตำรวจภูธรจังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีวิธีดำเนินการวิจัย ดังต่อไปนี้

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูลและแปลผล
6. สถิติที่ใช้การวิเคราะห์ข้อมูล

รายละเอียดวิธีดำเนินการวิจัยแต่ละหัวข้อมีดังต่อไปนี้

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ กรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจระดับสถานีตำรวจภูธร ของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 16 สถานี ได้แก่ สถานีตำรวจภูธรอำเภอพระนครศรีอยุธยา สถานีตำรวจภูธรอำเภอท่าเรือ สถานีตำรวจภูธรอำเภอนครหลวง สถานีตำรวจภูธรบางปะหัน สถานีตำรวจภูธรอำเภอบ้านแพรก สถานีตำรวจภูธรอำเภอภาชี สถานีตำรวจภูธรอำเภอมหาราช สถานีตำรวจภูธรอำเภวังน้อย สถานีตำรวจภูธรอำเภออุทัย สถานีตำรวจภูธรอำเภอบางซ้าย สถานีตำรวจภูธรอำเภอบางไทร สถานีตำรวจภูธรอำเภอบางบาล สถานีตำรวจภูธรอำเภอบางปะอิน สถานีตำรวจภูธรอำเภผักไห่ สถานีตำรวจภูธรอำเภลาดบัวหลวง และสถานีตำรวจภูธรอำเภเสนา รวม 156 คน ดังตาราง 1

ตาราง 1 แสดงจำนวนประชากรของกรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจระดับ
 สถานีตำรวจของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

สถานีตำรวจ (ตำแหน่งหัวหน้าสถานี)	กรรมการ ประชากร (จำนวน)
สถานีตำรวจภูธรอำเภอพระนครศรีอยุธยา (ผู้กำกับ)	10
สถานีตำรวจภูธรอำเภอท่าเรือ (ผู้กำกับ)	10
สถานีตำรวจภูธรอำเภอนครหลวง (ผู้กำกับ)	10
สถานีตำรวจภูธรบางปะหัน (ผู้กำกับ)	10
สถานีตำรวจภูธรอำเภอบ้านแพรก (ผู้กำกับ)	10
สถานีตำรวจภูธรอำเภอภาชี (ผู้กำกับ)	10
สถานีตำรวจภูธรอำเภอมหาราช (ผู้กำกับ)	10
สถานีตำรวจภูธรอำเภอวังน้อย (ผู้กำกับ)	10
สถานีตำรวจภูธรอำเภออุทัย (ผู้กำกับ)	10
สถานีตำรวจภูธรอำเภอบางซ้าย (ผู้กำกับ)	10
สถานีตำรวจภูธรอำเภอบางไทร (ผู้กำกับ)	10
สถานีตำรวจภูธรอำเภอบางบาล (ผู้กำกับ)	10
สถานีตำรวจภูธรอำเภอบางปะอิน (ผู้กำกับ)	10
สถานีตำรวจภูธรอำเภอผักไห่ (ผู้กำกับ)	10
สถานีตำรวจภูธรอำเภอลาดบัวหลวง (ผู้กำกับ)	8
สถานีตำรวจภูธรอำเภอเสนา (ผู้กำกับ)	8
รวม	156

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามเรื่อง สภาพและปัญหาการปฏิบัติงานของกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานระดับสถานีตำรวจของสถานีตำรวจภูธรจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นคำถามปลายปิด จำนวน 5 ข้อ ซึ่งประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา และประเภทของกรรมการ โดยให้ตรวจสอบรายการ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการปฏิบัติงานของกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานระดับสถานีตำรวจของสถานีตำรวจภูธรจังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีลักษณะเป็นคำถามปลายปิด จำนวน 23 ข้อ ซึ่งประกอบด้วย สภาพและปัญหาการปฏิบัติงานด้านภารกิจ ด้านภารกิจสนับสนุน และด้านภารกิจที่มีส่วนร่วม โดยการตรวจสอบรายการตามแบบมาตราประมาณค่า (Rating scale) ชนิดกำหนดคำตอบ เป็นข้อความ 5 ระดับ ซึ่งให้คำนำหน้าคะแนน ดังนี้

5	หมายถึง	มีสภาพและปัญหาการปฏิบัติงานมากที่สุด, ตลอดเวลา หรือร้อยละ 81 - 100
4	หมายถึง	มีสภาพและปัญหาการปฏิบัติงานมาก, เป็นส่วนใหญ่ หรือร้อยละ 61 - 80
3	หมายถึง	มีสภาพและปัญหาการปฏิบัติงานปานกลาง, บางครั้ง หรือร้อยละ 41 - 60
2	หมายถึง	มีสภาพและปัญหาการปฏิบัติงานน้อย, น้อยครั้ง หรือร้อยละ 21 - 40
1	หมายถึง	มีสภาพและปัญหาการปฏิบัติงานน้อยที่สุด หรือร้อยละ 1 - 20

การสร้างและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการสร้างและการพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

1. ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องโดยศึกษา ตำรา เอกสาร บทความ และงานวิจัยที่เกี่ยวกับหลักการแนวคิดในการปฏิบัติงานของกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานระดับสถานีตามขอบข่ายงานของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

2. วิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น เพื่อกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัยโดยอาศัยขอบข่ายจากหลักการแนวคิด วิธีการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ และอำนาจหน้าที่ของกรมการระดับสถานีตำรวจภูธรตามที่ได้กำหนดไว้ ตลอดจนการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ
3. ศึกษาตัวแปรที่สำคัญที่มีผลต่อการปฏิบัติงานและปัญหาการปฏิบัติงานตามเอกสารและงานวิจัย
4. สร้างแบบสอบถาม แบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ กำหนดคำตอบเป็นข้อความ 5 ระดับ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือสำหรับเก็บรวบรวมข้อมูล
5. นำแบบสอบถามไปให้กรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ พิจารณาตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา โครงสร้าง และหลักวิชา ตลอดจนภาษาที่ใช้ในแบบสอบถาม
6. นำข้อเสนอแนะจากกรมการควบคุมวิทยานิพนธ์มาปรับปรุงแก้ไขต่อไป
7. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงตามคำแนะนำของคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน โดยกำหนดคุณสมบัติ คือ จบการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโท ทางด้านรัฐศาสตร์ หรือนิติศาสตร์ และปฏิบัติงานหรือดำรงตำแหน่งในสำนักงานตำรวจแห่งชาติมาอย่างน้อย 10 ปี เพื่อตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (Content validity) และความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของข้อคำถาม
8. นำแบบสอบถามที่ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา มาวิเคราะห์ หาค่าความสอดคล้องของวัตถุประสงค์กับข้อคำถามในแต่ละข้อ ด้วยการหาค่า IOC (Item objective congruence) และได้ค่า IOC เท่ากับ 1 ทุกข้อ แต่มีบางข้อได้มีข้อเสนอแนะให้ปรับปรุงภาษาให้เข้าใจได้ง่าย
9. นำผลการวิเคราะห์หาค่า IOC มาปรึกษาคณะกรรมการการควบคุมวิทยานิพนธ์และปรับปรุงภาษาตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ
10. นำแบบสอบถามมาปรับปรุงตามผลข้อ 9 และจึงพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้กับกลุ่มประชากรต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

1. ขอลงหนังสือจากสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ถึงผู้บัญชาการตำรวจภูธรจังหวัดพระนครศรีอยุธยา เพื่อขออนุญาตเก็บข้อมูลจากคณะกรรมการสถานีตำรวจภูธรจังหวัด

2. นำหนังสือจากผู้บัญชาการตำรวจภูธรจังหวัดพระนครศรีอยุธยา พร้อมแบบสอบถาม ไปให้หัวหน้าสถานีตำรวจภูธรจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 16 สถานี เพื่อใช้เก็บรวบรวม ข้อมูลกับคณะกรรมการระดับสถานีตำรวจภูธร

3. เก็บรวบรวมข้อมูลตั้งแต่วันที่ 1 มีนาคม 2551 ถึงวันที่ 1 เมษายน 2551 ได้ แบบสอบถามจำนวน 156 ชุด

การวิเคราะห์ข้อมูล

นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาตรวจความเรียบร้อยและความถูกต้อง ความสมบูรณ์ในการตอบและผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS โดยใช้ค่าสถิติ ในการวิเคราะห์ ดังนี้

1. คุณลักษณะส่วนบุคคล

วิเคราะห์ด้วยการแจกแจงความถี่ ใช้สถิติบรรยาย ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ร้อยละ และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

2. สภาพและปัญหาในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบและบริหารงาน ตำรวจระดับสถานีตำรวจภูธรจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

การวิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ค่าเฉลี่ย (μ) เป็น รายข้อแล้วหาค่าเฉลี่ยรวมในแต่ละข้อ และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง โดยใช้เกณฑ์ การประมาณค่าคะแนนเฉลี่ยเป็น 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเคอร์ท (Likert Method) (Best. 1978 : 147) ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.51-5.00 หมายถึง การมีสภาพและปัญหาการปฏิบัติงานมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.51-4.50 หมายถึง การมีสภาพและปัญหาการปฏิบัติงานมาก

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.51-3.50 หมายถึง การมีสภาพและปัญหาการปฏิบัติงานปานกลาง

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.51-2.50 หมายถึง การมีสภาพและปัญหาการปฏิบัติงานน้อย

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00-1.50 หมายถึง การมีสภาพและปัญหาการปฏิบัติงานน้อยที่สุด

3. การเปรียบเทียบสภาพและปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจระดับสถานีตำรวจภูธรจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามคุณลักษณะส่วนบุคคล โดยคุณลักษณะส่วนบุคคล เพศ จะใช้ค่า t-test ส่วนคุณลักษณะส่วนบุคคล อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา และประเภทของกรรมการ วิเคราะห์โดยใช้สถิติการวิเคราะห์ความ

แปรปรวนทางเดียว (One-way analysis of variance) เป็นการทดสอบค่า เอฟ (F – test) และเมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่ตามวิธีการของเซฟเฟ (Scheffe's test)

การวิเคราะห์ห้ข้อมูลทั้ง 3 รายการ ผู้วิจัยวิเคราะห์ห้ข้อมูลโดยใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรม SPSS เพื่อใช้คำนวณทางสถิติ

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ห้ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการใช้สถิติในการวิเคราะห์ห้ข้อมูลด้วย

1. สถิติพื้นฐาน
 - 1.1 ร้อยละ (Percentage)
 - 1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)
 - 1.3 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)
2. การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way ANOVA)
3. การทดสอบเป็นรายคู่ ด้วยวิธีทดสอบของเซฟเฟ (Scheffe's test)