

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาข้อมูลส่วนบุคคล และพฤติกรรมการใช้บริการศูนย์อาหารในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา 2) ศึกษาการตัดสินใจบริโภคอาหารในศูนย์อาหารจังหวัดพระนครศรีอยุธยา 3) เปรียบเทียบการตัดสินใจบริโภคอาหารในศูนย์อาหาร จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล 4) เปรียบเทียบการตัดสินใจบริโภคอาหารในศูนย์อาหาร จำแนกตามพฤติกรรมการใช้บริการศูนย์อาหาร 5) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลส่วนบุคคลกับพฤติกรรมการใช้บริการศูนย์อาหารของประชาชน และ 6) ศึกษาความเป็นไปได้ทางการเงินของธุรกิจศูนย์อาหารในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยวิธีการเก็บข้อมูล คือ ใช้แบบสอบถามจำนวน 384 ชุด เก็บรวบรวมจากกลุ่มตัวอย่างในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผู้วิจัยจึงขอนำเสนอและอภิปรายผลการวิเคราะห์ในรูปแบบของตาราง แบ่งออกเป็น 7 ตอน คือ

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของประชาชน

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์พฤติกรรมการใช้บริการศูนย์อาหารของประชาชน

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์การตัดสินใจบริโภคอาหารในศูนย์อาหาร

ตอนที่ 4 การเปรียบเทียบการตัดสินใจบริโภคอาหารในศูนย์อาหาร จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล

ตอนที่ 5 การเปรียบเทียบการตัดสินใจบริโภคอาหารในศูนย์อาหาร จำแนกตามพฤติกรรมการใช้บริการศูนย์อาหารของประชาชน

ตอนที่ 6 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลส่วนบุคคลกับพฤติกรรมการใช้บริการศูนย์อาหารของประชาชน

ตอนที่ 7 ผลการวิเคราะห์ความเป็นไปได้ทางการเงินของธุรกิจศูนย์อาหารในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

เพื่อความเข้าใจในการแปลความหมาย ผู้วิจัยขอกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

$\bar{X}$  แทน ค่าเฉลี่ยของการตัดสินใจ

S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

n	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
t	แทน	ค่าสถิติทดสอบ t-test
F	แทน	ค่าสถิติทดสอบ F-test
*	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05
PB	แทน	ระยะเวลาคืนทุน
DPB	แทน	ระยะเวลาคืนทุนที่คำนึงถึงมูลค่าปัจจุบัน
NPV	แทน	มูลค่าปัจจุบันสุทธิ
IRR	แทน	อัตราผลตอบแทนภายในโครงการ
B/C ratio	แทน	อัตราผลตอบแทนต่อค่าใช้จ่าย

### ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของประชาชน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคล ประกอบด้วยเพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส จำนวนสมาชิกในครัวเรือน รายได้ต่อเดือน และอาชีพ แสดงรายละเอียดในตาราง 2

ตาราง 2 ค่าความถี่และร้อยละของข้อมูลส่วนบุคคล จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส จำนวนสมาชิกในครัวเรือน รายได้ต่อเดือน และอาชีพ

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
	384	100.0
เพศ		
ชาย	167	43.5
หญิง	217	56.5
อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	108	28.1
30 – 44 ปี	124	32.3
45 – 59 ปี	78	20.3
60 ปีขึ้นไป	74	19.3

ตาราง 2 (ต่อ)

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
	384	100.0
ระดับการศึกษา		
ประถมศึกษา	18	4.7
มัธยมศึกษาตอนต้น	63	16.4
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	81	21.1
อนุปริญญา/ปวส.	94	24.5
ปริญญาตรี	128	33.3
สถานภาพสมรส		
โสด	169	44.0
สมรส	198	51.6
หม้าย หย่า แยกกันอยู่	17	4.4
จำนวนสมาชิกในครัวเรือน		
1 คน	58	15.1
2 คน	79	20.6
3 คน	69	18.0
4 คน	106	27.6
5 คน	72	18.7
รายได้เฉลี่ยต่อเดือน		
ต่ำกว่า 10,000 บาท	97	25.3
10,000 – 20,000 บาท	107	27.9
20,001 – 40,000 บาท	89	23.1
40,001 บาทขึ้นไป	91	23.7

ตาราง 2 (ต่อ)

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
	384	100.0
อาชีพ		
นักเรียน/นักศึกษา	77	20.0
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	99	25.8
พนักงานบริษัท/ลูกจ้าง	66	17.2
ธุรกิจส่วนตัว/เจ้าของกิจการ	51	13.3
วิชาชีพอิสระ/รับจ้าง	41	10.7
อื่น ๆ	50	13.0

จากตาราง 2 พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 217 คน คิดเป็นร้อยละ 56.5 มีอายุ 30-44 ปี จำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 32.3 ระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 128 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3 สถานภาพสมรส จำนวน 198 คน คิดเป็นร้อยละ 51.6 จำนวนสมาชิกในครัวเรือน 4 คน จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 27.6 รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,000 – 20,000 บาท จำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 27.9 และมีอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ จำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 25.8

## ตอนที่ 2 การวิเคราะห์พฤติกรรมการใช้บริการศูนย์อาหารของประชาชน

ผลการวิเคราะห์พฤติกรรมการใช้บริการศูนย์อาหารของประชาชน ประกอบด้วย สถานที่ในการรับประทานอาหาร ประเภทของอาหาร ช่วงเวลาในการรับประทานอาหารนอกบ้าน ค่าใช้จ่ายในการรับประทานอาหาร ความถี่ในการใช้บริการศูนย์อาหาร และความต้องการในการใช้บริการครั้งต่อไป รายละเอียดตามตาราง 3 ถึงตาราง 8

ตาราง 3 ค่าความถี่ และร้อยละของสถานที่ในการรับประทานอาหาร

สถานที่ในการรับประทานอาหาร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
	384	100.0
1. ทำรับประทานเองที่บ้าน	56	13.9
2. ร้านอาหารในที่ทำงาน	91	23.7
3. ศูนย์อาหารในห้างสรรพสินค้า	128	33.3
4. ร้านอาหารทั่วไป	75	19.5
5. ซื้อจากตลาดกลับมารับประทานที่บ้าน	37	9.6

จากตาราง 3 พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่มีสถานที่ในการรับประทานอาหาร คือ ศูนย์อาหารในห้างสรรพสินค้า คิดเป็นร้อยละ 33.3 รองลงมาคือ ร้านอาหารในที่ทำงาน คิดเป็นร้อยละ 23.7 และน้อยที่สุดคือ ซื้อจากตลาดกลับมารับประทานที่บ้านคิดเป็นร้อยละ 9.6 ตามลำดับ

ตาราง 4 ค่าความถี่และร้อยละของประเภทของอาหาร

ประเภทของอาหาร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
	384	100.0
1. ข้าวราดแกง	53	13.8
2. ก๋วยเตี๋ยว เช่น ก๋วยเตี๋ยวเรือ ก๋วยเตี๋ยวต้มยำ	79	20.6
3. อาหารญี่ปุ่น	85	22.1
4. อาหารตามสั่ง	125	32.6
5. อาหารจานเดียว เช่น ราดหน้า ข้าวมันไก่ ข้าวขาหมู ข้าวหมูแดง	24	6.3
6. ขนมหวาน และอาหารว่าง	12	3.0
7. เครื่องดื่ม	6	1.6

จากตาราง 4 พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่รับประทานอาหารประเภทอาหารตามสั่ง คิดเป็นร้อยละ 32.6 รองลงมาคือ อาหารญี่ปุ่น คิดเป็นร้อยละ 22.1 และน้อยที่สุด คือ เครื่องดื่ม คิดเป็นร้อยละ 1.6

ตาราง 5 ค่าความถี่และร้อยละของช่วงเวลาในการรับประทานอาหารนอกบ้าน

ช่วงเวลาในการรับประทานอาหารนอกบ้าน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
	384	100.0
1. ช่วงเช้า	49	12.7
2. ช่วงกลางวัน	120	31.3
3. ช่วงบ่าย	119	31.0
4. ช่วงเย็น	96	25.0

จากตาราง 5 พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่มีช่วงเวลาในการรับประทานอาหารนอกบ้านคือ ช่วงกลางวัน คิดเป็นร้อยละ 31.3 รองลงมาคือ ช่วงบ่าย คิดเป็นร้อยละ 31.0 และน้อยที่สุดคือ ช่วงเช้า คิดเป็นร้อยละ 12.7

ตาราง 6 ค่าความถี่และร้อยละของค่าใช้จ่ายในการรับประทานอาหาร/ครั้ง

ค่าใช้จ่ายในการรับประทานอาหาร/ครั้ง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
	384	100.0
1. 100 – 200 บาท	110	28.6
2. 201 – 300 บาท	88	23.0
3. 301 - 400 บาท	93	24.2
4. มากกว่า 401 บาท	93	24.2

จากตาราง 6 พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่มีค่าใช้จ่ายในการรับประทานอาหารต่อครั้ง 100 – 200 บาท คิดเป็นร้อยละ 28.6 รองลงมาคือ 301 - 400 บาท และ มากกว่า 401 บาท คิดเป็นร้อยละ 24.2 และน้อยที่สุดคือ 201 – 300 บาท คิดเป็นร้อยละ 23.0

ตาราง 7 ค่าความถี่และร้อยละของความถี่ในการใช้บริการศูนย์อาหาร

ความถี่ในการใช้บริการศูนย์อาหาร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
	384	100.0
1. สัปดาห์ละครั้ง	121	31.5
2. มากกว่า 1 ครั้ง ต่อสัปดาห์	131	34.1
3. เดือนละครั้ง	76	19.8
4. นานกว่าเดือนละครั้ง	35	9.1
5. ไม่เคยใช้บริการ “ศูนย์อาหาร”	21	5.5

จากตาราง 7 พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่มีความถี่ในการใช้บริการศูนย์อาหารมากกว่า 1 ครั้ง ต่อสัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 34.1 รองลงมาคือ สัปดาห์ละครั้ง คิดเป็นร้อยละ 31.5 และน้อยที่สุดคือ ไม่เคยใช้บริการ “ศูนย์อาหาร” คิดเป็นร้อยละ 5.5

ตาราง 8 ค่าความถี่และร้อยละของความถี่ในการใช้บริการครั้งต่อไป

ความต้องการในการใช้บริการครั้งต่อไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
	384	100.0
1. ไม่เพิ่มขึ้น	114	29.7
2. เพิ่มขึ้น 1 ครั้ง	66	17.1
3. เพิ่มขึ้น 2 ครั้ง	155	40.4
4. เพิ่มขึ้น 3 ครั้ง	49	12.8

จากตาราง 8 พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่มีความต้องการในการใช้บริการครั้งต่อไปเพิ่มขึ้น 2 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 40.4 รองลงมาคือ ไม่เพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 29.7 และน้อยที่สุดคือ เพิ่มขึ้น 3 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 12.8



### ตอนที่ 3 การวิเคราะห์การตัดสินใจบริโภคอาหารในศูนย์อาหาร

ผลการวิเคราะห์การตัดสินใจบริโภคอาหารในศูนย์อาหาร ประกอบด้วย ด้านผลิตภัณฑ์และบริการ ด้านราคา ด้านการส่งเสริมการขาย ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย และด้านการบริการ แสดงรายละเอียดตามตาราง 9 ถึงตาราง 13

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตัดสินใจบริโภคอาหารในศูนย์อาหาร ด้านผลิตภัณฑ์และบริการ

ด้านผลิตภัณฑ์และบริการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการตัดสินใจ
1. ความสะอาดของอาหาร	4.41	0.71	มากที่สุด
2. รสชาติของอาหาร	4.14	0.72	มาก
3. ความหลากหลายของอาหาร	4.28	0.72	มากที่สุด
4. วัตถุดิบที่นำมาปรุงอาหาร	4.02	0.79	มาก
5. อุปกรณ์เครื่องครัว	4.01	0.76	มาก
6. ความเร็วในการให้บริการ เช่น การทำอาหาร	4.04	0.76	มาก
7. ความถูกต้องในการรับรายการอาหาร	4.00	0.81	มาก
8. การให้คำปรึกษาเกี่ยวกับอาหาร	4.07	0.80	มาก
9. พนักงานพูดจาสุภาพ เต็มใจให้บริการ	4.46	0.70	มากที่สุด
10. จำนวนพนักงานมากพอในการให้บริการ	4.35	0.71	มากที่สุด
11. การแต่งกายของพนักงานมีผ้ากันเปื้อน หมวกคลุมผม	4.50	0.78	มากที่สุด
โดยรวม	4.21	0.39	มากที่สุด

จากตาราง 9 พบว่า ด้านผลิตภัณฑ์และบริการมีผลต่อการตัดสินใจบริโภคอาหารที่ศูนย์อาหาร ในภาพรวมมีระดับการตัดสินใจมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.21$  และ  $S.D. = 0.39$ ) และเมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อ พบว่า ความสะอาดของอาหาร ความหลากหลายของอาหาร พนักงานพูดจาสุภาพ เต็มใจให้บริการ จำนวนพนักงานมากพอในการให้บริการ และการแต่งกายของพนักงานมีผ้ากันเปื้อน หมวกคลุมผมมีผลต่อการตัดสินใจในระดับมากที่สุด ส่วนข้ออื่น ๆ นั้นมีผลต่อการตัดสินใจในระดับมาก

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตัดสินใจบริโภคอาหารในศูนย์อาหาร ด้านราคา

ด้านราคา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการตัดสินใจ
1. ราคาอาหารถูกกว่าร้านอื่น	4.05	0.75	มาก
2. ราคาอาหารเท่ากับร้านอื่น	3.97	0.80	มาก
3. สามารถใช้เงินสดซื้อได้	4.08	0.81	มาก
4. ราคาอาหารมีให้เลือก	4.51	0.67	มากที่สุด
5. ความรวดเร็วในการรับ – คืนคูปอง	4.41	0.71	มากที่สุด
โดยรวม	<b>4.20</b>	<b>0.52</b>	<b>มากที่สุด</b>

ตาราง 10 พบว่า ด้านราคามีผลต่อการตัดสินใจบริโภคอาหารที่ศูนย์อาหาร ในภาพรวม มีระดับการตัดสินใจมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.20$  และ S.D. = 0.52) และเมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อ พบว่า ราคาอาหารมีให้เลือก และความรวดเร็วในการรับ – คืนคูปอง มีผลต่อการตัดสินใจในระดับมากที่สุด ส่วนข้ออื่นๆ นั้นมีผลต่อการตัดสินใจในระดับมาก

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตัดสินใจบริโภคอาหารในศูนย์อาหาร ด้านการส่งเสริมการขาย

ด้านการส่งเสริมการขาย	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการตัดสินใจ
1. การโฆษณาประชาสัมพันธ์ตามสื่อต่าง ๆ	4.56	0.74	มากที่สุด
2. การจัดอันดับร้านอาหารขายดี	4.46	0.76	มากที่สุด
3. การจัดช่วงลดราคา	4.15	0.78	มาก
4. การแจกของแถม	4.02	0.64	มาก
5. การมีส่วนร่วมในกิจกรรมเพื่อสังคม เช่น นำอาหารไปแจกในงานกีฬา	3.90	0.72	มาก
โดยรวม	4.22	0.52	มากที่สุด

ตาราง 11 พบว่า ด้านการส่งเสริมการขายมีผลต่อการตัดสินใจบริโภคอาหารที่ศูนย์อาหารในภาพรวมมีระดับการตัดสินใจมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.22$  และ S.D. = 0.52) และเมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อ พบว่า การโฆษณาประชาสัมพันธ์ตามสื่อต่าง ๆ และการจัดอันดับร้านอาหารขายดี มีผลต่อการตัดสินใจในระดับมากที่สุด ส่วนข้ออื่นๆ นั้นมีผลต่อการตัดสินใจในระดับมาก

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตัดสินใจบริโภคอาหารในศูนย์อาหาร ด้าน  
ช่องทางการจัดจำหน่าย

ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการตัดสินใจ
1. การตกแต่งร้าน	4.42	0.70	มากที่สุด
2. ความสะอาดของร้าน	4.15	0.68	มาก
3. ความกว้างขวางของร้าน	4.32	0.68	มากที่สุด
4. อากาศเย็นสบาย ปลอดโปร่ง ไม่อึดอัด	4.45	0.71	มากที่สุด
5. สถานที่จอดรถกว้างขวาง สะดวก	4.16	0.74	มาก
6. ท่าเลที่ตั้งสะดวกต่อการเดินทาง	4.29	0.71	มากที่สุด
7. ท่าเลที่ตั้งใกล้กับแหล่งชุมชน ที่พักอาศัย	4.03	0.78	มาก
8. ความสะอาดของห้องน้ำ	4.06	0.79	มาก
<b>โดยรวม</b>	<b>4.24</b>	<b>0.41</b>	<b>มากที่สุด</b>

ตาราง 12 พบว่า ด้านช่องทางการจัดจำหน่ายมีผลต่อการตัดสินใจบริโภคอาหารที่ศูนย์อาหาร ในภาพรวมมีระดับการตัดสินใจมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.24$  และ S.D. = 0.41) และเมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อ พบว่า การตกแต่งร้าน ความกว้างขวางของร้าน อากาศเย็นสบาย ปลอดโปร่ง ไม่อึดอัด และท่าเลที่ตั้งสะดวกต่อการเดินทาง มีผลต่อการตัดสินใจในระดับมากที่สุด ส่วนข้ออื่นๆ นั้นมีผลต่อการตัดสินใจในระดับมาก

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตัดสินใจบริโภคอาหารในศูนย์อาหาร โดยภาพรวม

การตัดสินใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการตัดสินใจ
1. ด้านผลิตภัณฑ์และบริการ	4.21	0.39	มากที่สุด
2. ด้านราคา	4.20	0.52	มากที่สุด
3. ด้านการส่งเสริมการขาย	4.22	0.52	มากที่สุด
4. ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย	4.24	0.41	มากที่สุด
โดยภาพรวม	<b>4.22</b>	<b>0.36</b>	มากที่สุด

ตาราง 13 พบว่า การตัดสินใจบริโภคอาหารในศูนย์อาหารโดยรวมปัจจัยทั้ง 4 ด้านมีผลต่อการตัดสินใจในภาพรวมมีการตัดสินใจในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.22$  และ S.D. = 0.36) และเมื่อวิเคราะห์เป็นรายด้านพบว่า ด้านผลิตภัณฑ์และบริการ ด้านราคา ด้านการส่งเสริมการขาย และด้านช่องทางการจัดจำหน่าย มีผลต่อการตัดสินใจมากที่สุด

#### ตอนที่ 4 การเปรียบเทียบการตัดสินใจบริโภคอาหารในศูนย์อาหาร จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล

ผลการเปรียบเทียบการตัดสินใจบริโภคอาหารในศูนย์อาหาร ประกอบด้วย ด้านผลิตภัณฑ์และบริการ ด้านราคา ด้านการส่งเสริมการขาย และด้านช่องทางการจัดจำหน่าย ส่วนข้อมูลส่วนบุคคล ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส จำนวนสมาชิกในครัวเรือน รายได้ต่อเดือน และอาชีพ ซึ่งมีสมมติฐานเพื่อการทดสอบ ดังนี้

$H_0$  : ข้อมูลส่วนบุคคลแตกต่างกันมีการตัดสินใจบริโภคอาหารในศูนย์อาหารไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ข้อมูลส่วนบุคคลแตกต่างกันมีการตัดสินใจบริโภคอาหารในศูนย์อาหารแตกต่างกัน

ตาราง 14 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบการตัดสินใจบริโภคอาหารในศูนย์อาหาร จำแนกตามเพศ

ระดับการตัดสินใจ	เพศ				t	Sig.
	ชาย (n = 167)		หญิง (n = 217)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านผลิตภัณฑ์และบริการ	4.19	0.38	4.22	0.39	-0.807	0.420
2. ด้านราคา	4.17	0.54	4.23	0.49	-1.225	0.221
3. ด้านการส่งเสริมการขาย	4.23	0.51	4.21	0.53	0.459	0.647
4. ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย	4.21	0.39	4.25	0.42	-1.038	0.300

จากตาราง 14 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ Independent sample t-test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$  ทั้ง 4 ด้าน แสดงว่า เพศแตกต่างกันมีการตัดสินใจบริโภคอาหารในศูนย์อาหารด้านผลิตภัณฑ์และบริการ ด้านราคา ด้านการส่งเสริมการขาย และด้านช่องทางการจัดจำหน่ายไม่แตกต่างกัน

ตาราง 15 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบการตัดสินใจบริโภคอาหารในศูนย์อาหาร จำแนกตามอายุ

ระดับการตัดสินใจ		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1. ด้านผลิตภัณฑ์และบริการ	ระหว่างกลุ่ม	0.327	3	0.109	0.709	0.547
	ภายในกลุ่ม	58.471	380	0.154		
	รวม	58.799	383			
2. ด้านราคา	ระหว่างกลุ่ม	0.483	3	0.161	0.592	0.621
	ภายในกลุ่ม	103.251	380	0.272		
	รวม	103.733	383			
3. ด้านการส่งเสริมการขาย	ระหว่างกลุ่ม	0.035	3	0.012	0.042	0.988
	ภายในกลุ่ม	105.861	380	0.279		
	รวม	105.896	383			
4. ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย	ระหว่างกลุ่ม	0.486	3	0.162	0.945	0.419
	ภายในกลุ่ม	65.090	380	0.171		
	รวม	65.575	383			

จากตาราง 15 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$  ทั้ง 4 ด้าน แสดงว่า ประชาชนที่อายุแตกต่างกันมีการตัดสินใจบริโภคอาหารในศูนย์อาหารด้านผลิตภัณฑ์และบริการ ด้านราคา ด้านการส่งเสริมการขาย และด้านช่องทางการจัดจำหน่ายไม่แตกต่างกัน

ตาราง 16 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบการตัดสินใจบริโภคอาหารในศูนย์อาหาร จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการตัดสินใจ		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1. ด้านผลิตภัณฑ์และบริการ	ระหว่างกลุ่ม	0.730	4	0.182	1.191	0.314
	ภายในกลุ่ม	58.069	379	0.153		
	รวม	58.799	383			
2. ด้านราคา	ระหว่างกลุ่ม	0.480	4	0.120	0.441	0.779
	ภายในกลุ่ม	103.253	379	0.272		
	รวม	103.733	383			
3. ด้านการส่งเสริมการขาย	ระหว่างกลุ่ม	0.381	4	0.095	0.342	0.849
	ภายในกลุ่ม	105.515	379	0.278		
	รวม	105.896	383			
4. ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย	ระหว่างกลุ่ม	0.736	4	0.184	1.075	0.369
	ภายในกลุ่ม	64.840	379	0.171		
	รวม	65.575	383			

จากตาราง 16 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$  ทั้ง 4 ด้าน แสดงว่า ประชาชนที่ระดับการศึกษาแตกต่างกันมีการตัดสินใจบริโภคอาหารในศูนย์อาหารด้านผลิตภัณฑ์และบริการ ด้านราคา ด้านการส่งเสริมการขาย และด้านช่องทางการจัดจำหน่ายไม่แตกต่างกัน



ตาราง 17 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบการตัดสินใจบริโภคอาหารในศูนย์อาหาร จำแนกตามสถานภาพสมรส

ระดับการตัดสินใจ		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1. ด้านผลิตภัณฑ์และบริการ	ระหว่างกลุ่ม	0.166	2	0.083	0.538	0.584
	ภายในกลุ่ม	58.633	381	0.154		
2. ด้านราคา	รวม	58.799	383			
	ระหว่างกลุ่ม	0.386	2	0.193	0.711	0.492
	ภายในกลุ่ม	103.348	381	0.271		
3. ด้านการส่งเสริมการขาย	รวม	103.733	383			
	ระหว่างกลุ่ม	1.000	2	0.500	1.816	0.164
	ภายในกลุ่ม	104.896	381	0.275		
4. ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย	รวม	105.896	383			
	ระหว่างกลุ่ม	0.050	2	0.025	0.145	0.865
	ภายในกลุ่ม	65.525	381	0.172		
	รวม	65.575	383			

จากตาราง 17 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$  ทั้ง 4 ด้าน แสดงว่า ประชาชนที่สถานภาพสมรสแตกต่างกันมีการตัดสินใจบริโภคอาหารในศูนย์อาหารด้านผลิตภัณฑ์และบริการ ด้านราคา ด้านการส่งเสริมการขาย และด้านช่องทางการจัดจำหน่ายไม่แตกต่างกัน

ตาราง 18 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบการตัดสินใจบริโภคอาหารในศูนย์อาหาร จำแนกตามจำนวนสมาชิกในครัวเรือน

ระดับการตัดสินใจ		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1. ด้านผลิตภัณฑ์และบริการ	ระหว่างกลุ่ม	0.483	4	0.121	0.785	0.535
	ภายในกลุ่ม	58.316	379	0.154		
	รวม	58.799	383			
2. ด้านราคา	ระหว่างกลุ่ม	1.400	4	0.350	1.296	0.271
	ภายในกลุ่ม	102.333	379	0.270		
	รวม	103.733	383			
3. ด้านการส่งเสริมการขาย	ระหว่างกลุ่ม	1.885	4	0.471	1.717	0.145
	ภายในกลุ่ม	104.011	379	0.274		
	รวม	105.896	383			
4. ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย	ระหว่างกลุ่ม	0.422	4	0.105	0.614	0.653
	ภายในกลุ่ม	65.153	379	0.172		
	รวม	65.575	383			

จากตาราง 18 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$  ทั้ง 4 ด้าน แสดงว่า ประชาชนที่จำนวนสมาชิกในครัวเรือนแตกต่างกันมีการตัดสินใจบริโภคอาหารในศูนย์อาหารด้านผลิตภัณฑ์และบริการ ด้านราคา ด้านการส่งเสริมการขาย และด้านช่องทางการจัดจำหน่ายไม่แตกต่างกัน

ตาราง 19 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบการตัดสินใจบริโภคอาหารในศูนย์อาหาร จำแนกตามรายได้ ต่อเดือน

ระดับการตัดสินใจ		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1. ด้านผลิตภัณฑ์และบริการ	ระหว่างกลุ่ม	0.153	3	0.051	0.331	0.803
	ภายในกลุ่ม	58.646	380	0.154		
	รวม	58.799	383			
2. ด้านราคา	ระหว่างกลุ่ม	0.758	3	0.253	0.932	0.425
	ภายในกลุ่ม	102.975	380	0.271		
	รวม	103.733	383			
3. ด้านการส่งเสริมการขาย	ระหว่างกลุ่ม	0.476	3	0.159	0.572	0.634
	ภายในกลุ่ม	105.420	380	0.277		
	รวม	105.896	383			
4. ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย	ระหว่างกลุ่ม	0.115	3	0.038	0.223	0.881
	ภายในกลุ่ม	65.460	380	0.172		
	รวม	65.575	383			

จากตาราง 19 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$  ทั้ง 4 ด้าน แสดงว่า ประชาชนที่รายได้ต่อเดือนแตกต่างกันมีการตัดสินใจบริโภคอาหารในศูนย์อาหารด้านผลิตภัณฑ์และบริการ ด้านราคา ด้านการส่งเสริมการขาย และด้านช่องทางการจัดจำหน่ายไม่แตกต่างกัน

ตาราง 20 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบการตัดสินใจบริโภคอาหารในศูนย์อาหาร จำแนกตามอาชีพ

ระดับการตัดสินใจ		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1. ด้านผลิตภัณฑ์และบริการ	ระหว่างกลุ่ม	1.575	5	0.315	2.080	0.067
	ภายในกลุ่ม	57.224	378	0.151		
	รวม	58.799	383			
2. ด้านราคา	ระหว่างกลุ่ม	4.105	5	0.821	3.115	0.009*
	ภายในกลุ่ม	99.628	378	0.264		
	รวม	103.733	383			
3. ด้านการส่งเสริมการขาย	ระหว่างกลุ่ม	2.869	5	0.574	2.105	0.064
	ภายในกลุ่ม	103.027	378	0.273		
	รวม	105.896	383			
4. ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย	ระหว่างกลุ่ม	0.908	5	0.182	1.062	0.381
	ภายในกลุ่ม	64.667	378	0.171		
	รวม	65.575	383			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2.017	5	0.403	3.092	0.079
	ภายในกลุ่ม	49.319	378	0.130		
	รวม	51.336	383			

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 20 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$  มี 3 ด้าน แสดงว่า ประชาชนที่อาชีพแตกต่างกันมีการตัดสินใจบริโภคอาหารในศูนย์อาหารด้านผลิตภัณฑ์และบริการ ด้านการส่งเสริมการขาย และด้านช่องทางการจัดจำหน่ายไม่แตกต่างกัน ส่วนค่า Sig. น้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$  มี 1 ด้าน แสดงว่า ประชาชนที่อาชีพแตกต่างกันมีการตัดสินใจบริโภคอาหารในศูนย์อาหารด้านราคาแตกต่างกัน จึงได้จำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Fisher's LSD procedure ดังแสดงไว้ในตาราง 21 ต่อไปนี้

ตาราง 21 การเปรียบเทียบการตัดสินใจบริโภคอาหารในศูนย์อาหารเป็นรายคู่ ระหว่างด้านราคากับอาชีพ

ด้านราคา	นักเรียน/นักศึกษา	รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	พนักงานบริษัท/ลูกจ้าง	ธุรกิจส่วนตัว/เจ้าของกิจการ	วิชาชีพอิสระ/รับจ้าง	อื่น ๆ แม่บ้าน
นักเรียน/นักศึกษา						
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	.2511*					
พนักงานบริษัท/ลูกจ้าง	.2238*					
ธุรกิจส่วนตัว/เจ้าของกิจการ						
วิชาชีพอิสระ/รับจ้าง						
อื่น ๆ แม่บ้าน	.3022*					

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 21 พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ มีการตัดสินใจบริโภคอาหารในศูนย์อาหาร มากกว่าประชาชนที่มีอาชีพนักเรียน/นักศึกษา (.2511) ส่วนประชาชนที่มีอาชีพพนักงานบริษัท/ลูกจ้าง มีระดับการตัดสินใจมากกว่าประชาชนที่มีอาชีพนักเรียน/นักศึกษา (.2238) และส่วนประชาชนที่มีอาชีพอื่น ๆ แม่บ้านมีระดับการตัดสินใจมากกว่าประชาชนที่มีอาชีพนักเรียน/นักศึกษา (.3022)

### ตอนที่ 5 การเปรียบเทียบการตัดสินใจบริโภคอาหารในศูนย์อาหาร จำแนกตามพฤติกรรมการใช้ บริการศูนย์อาหารของประชาชน

ผลการเปรียบเทียบการตัดสินใจบริโภคอาหารในศูนย์อาหาร ประกอบด้วย ด้านผลิตภัณฑ์และบริการ ด้านราคา ด้านการส่งเสริมการขาย และด้านช่องทางการจัดจำหน่าย ส่วนพฤติกรรมการใช้บริการศูนย์อาหารของประชาชน ประกอบด้วย สถานที่ในการรับประทานอาหาร ประเภทของอาหาร ช่วงเวลาในการรับประทานอาหารนอกบ้าน ค่าใช้จ่ายในการรับประทานอาหาร ความถี่ในการใช้บริการศูนย์อาหาร และความต้องการในการใช้บริการครั้งต่อไป ซึ่งมีสมมติฐานเพื่อการทดสอบ ดังนี้

$H_0$  : พฤติกรรมการใช้บริการศูนย์อาหารแตกต่างกันมีการตัดสินใจบริโภคอาหารในศูนย์อาหารไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : พฤติกรรมการใช้บริการศูนย์อาหารแตกต่างกันมีการตัดสินใจบริโภคอาหารในศูนย์อาหารแตกต่างกัน

ตาราง 22 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบการตัดสินใจบริโภคอาหารในศูนย์อาหาร จำแนกตามสถานที่ในการรับประทานอาหาร

ระดับการตัดสินใจ		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1. ด้านผลิตภัณฑ์และบริการ	ระหว่างกลุ่ม	0.492	4	0.123	0.800	0.526
	ภายในกลุ่ม	58.307	379	0.154		
	รวม	58.799	383			
2. ด้านราคา	ระหว่างกลุ่ม	0.958	4	0.239	0.883	0.474
	ภายในกลุ่ม	102.776	379	0.271		
	รวม	103.733	383			
3. ด้านการส่งเสริมการขาย	ระหว่างกลุ่ม	0.555	4	0.139	0.499	0.736
	ภายในกลุ่ม	105.341	379	0.278		
	รวม	105.896	383			
4. ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย	ระหว่างกลุ่ม	0.169	4	0.042	0.244	0.913
	ภายในกลุ่ม	65.406	379	0.173		
	รวม	65.575	383			

จากตาราง 22 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$  ทั้ง 4 ด้าน แสดงว่าประชาชนที่มีสถานที่ในการรับประทานอาหารแตกต่างกันมีการตัดสินใจบริโภคอาหารในศูนย์อาหารด้านผลิตภัณฑ์และบริการ ด้านราคา ด้านการส่งเสริมการขาย และด้านช่องทางการจัดจำหน่ายไม่แตกต่างกัน

ตาราง 23 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบการตัดสินใจบริโภคอาหารในศูนย์อาหาร จำแนกตามประเภทของอาหาร

ระดับการตัดสินใจ		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1. ด้านผลิตภัณฑ์และบริการ	ระหว่างกลุ่ม	1.492	6	0.249	1.636	0.136
	ภายในกลุ่ม	57.307	377	0.152		
	รวม	58.799	383			
2. ด้านราคา	ระหว่างกลุ่ม	0.787	6	0.131	0.481	0.823
	ภายในกลุ่ม	102.946	377	0.273		
	รวม	103.733	383			
3. ด้านการส่งเสริมการขาย	ระหว่างกลุ่ม	0.762	6	0.127	0.455	0.841
	ภายในกลุ่ม	105.134	377	0.279		
	รวม	105.896	383			
4. ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย	ระหว่างกลุ่ม	1.439	6	0.240	1.410	0.209
	ภายในกลุ่ม	64.136	377	0.170		
	รวม	65.575	383			

จากตาราง 23 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$  ทั้ง 4 ด้าน แสดงว่า ประชาชนที่มีประเภทของอาหารแตกต่างกัน มีการตัดสินใจบริโภคอาหารในศูนย์อาหารด้านผลิตภัณฑ์และบริการ ด้านราคา ด้านการส่งเสริมการขาย และด้านช่องทางการจัดจำหน่ายไม่แตกต่างกัน



ตาราง 24 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบการตัดสินใจบริโภคอาหารในศูนย์อาหาร จำแนกตามช่วงเวลาในการรับประทานอาหารนอกบ้าน

ระดับการตัดสินใจ		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1. ด้านผลิตภัณฑ์และบริการ	ระหว่างกลุ่ม	0.878	3	0.293	1.920	0.126
	ภายในกลุ่ม	57.921	380	0.152		
	รวม	58.799	383			
2. ด้านราคา	ระหว่างกลุ่ม	0.502	3	0.167	0.615	0.605
	ภายในกลุ่ม	103.232	380	0.272		
	รวม	103.733	383			
3. ด้านการส่งเสริมการขาย	ระหว่างกลุ่ม	0.514	3	0.171	0.617	0.604
	ภายในกลุ่ม	105.383	380	0.277		
	รวม	105.896	383			
4. ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย	ระหว่างกลุ่ม	0.139	3	0.046	0.269	0.848
	ภายในกลุ่ม	65.436	380	0.172		
	รวม	65.575	383			

จากตาราง 24 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$  ทั้ง 4 ด้าน แสดงว่า ประชาชนที่มีช่วงเวลาในการรับประทานอาหารนอกบ้านแตกต่างกัน มีการตัดสินใจบริโภคอาหารในศูนย์อาหารด้านผลิตภัณฑ์และบริการ ด้านราคา ด้านการส่งเสริมการขาย และด้านช่องทางการจัดจำหน่ายไม่แตกต่างกัน

ตาราง 25 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบการตัดสินใจบริโภคอาหารในศูนย์อาหาร จำแนกตาม  
ค่าใช้จ่ายในการรับประทาน

ระดับการตัดสินใจ		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1. ด้านผลิตภัณฑ์และบริการ	ระหว่างกลุ่ม	0.305	3	0.102	0.660	0.577
	ภายในกลุ่ม	58.494	380	0.154		
	รวม	58.799	383			
2. ด้านราคา	ระหว่างกลุ่ม	0.282	3	0.094	0.346	0.792
	ภายในกลุ่ม	103.451	380	0.272		
	รวม	103.733	383			
3. ด้านการส่งเสริมการขาย	ระหว่างกลุ่ม	0.267	3	0.089	0.320	0.811
	ภายในกลุ่ม	105.630	380	0.278		
	รวม	105.896	383			
4. ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย	ระหว่างกลุ่ม	0.202	3	0.067	0.390	0.760
	ภายในกลุ่ม	65.374	380	0.172		
	รวม	65.575	383			

จากตาราง 25 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$  ทั้ง 4 ด้าน แสดงว่า ประชาชนที่มีค่าใช้จ่ายในการรับประทานแตกต่างกัน มีการตัดสินใจบริโภคอาหารในศูนย์อาหารด้านผลิตภัณฑ์และบริการ ด้านราคา ด้านการส่งเสริมการขาย และด้านช่องทางการจัดจำหน่ายไม่แตกต่างกัน

ตาราง 26 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบการตัดสินใจบริโภคอาหารในศูนย์อาหาร จำแนกตามความถี่ในการใช้บริการศูนย์อาหาร

ระดับการตัดสินใจ		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1. ด้านผลิตภัณฑ์และบริการ	ระหว่างกลุ่ม	0.402	4	0.101	0.653	0.625
	ภายในกลุ่ม	58.396	379	0.154		
	รวม	58.799	383			
2. ด้านราคา	ระหว่างกลุ่ม	0.964	4	0.241	0.888	0.471
	ภายในกลุ่ม	102.770	379	0.271		
	รวม	103.733	383			
3. ด้านการส่งเสริมการขาย	ระหว่างกลุ่ม	1.228	4	0.307	1.112	0.350
	ภายในกลุ่ม	104.668	379	0.276		
	รวม	105.896	383			
4. ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย	ระหว่างกลุ่ม	0.663	4	0.166	0.968	0.425
	ภายในกลุ่ม	64.912	379	0.171		
	รวม	65.575	383			

จากตาราง 26 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$  ทั้ง 4 ด้าน แสดงว่า ประชาชนที่มีความถี่ในการใช้บริการศูนย์อาหารแตกต่างกัน มีการตัดสินใจบริโภคอาหารในศูนย์อาหารด้านผลิตภัณฑ์และบริการ ด้านราคา ด้านการส่งเสริมการขาย และด้านช่องทางการจัดจำหน่ายไม่แตกต่างกัน

ตาราง 27 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบการตัดสินใจบริโภคอาหารในศูนย์อาหาร จำแนกตามความต้องการในการใช้บริการครั้งต่อไป

ระดับการตัดสินใจ		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1. ด้านผลิตภัณฑ์และบริการ	ระหว่างกลุ่ม	0.182	3	0.061	0.394	0.757
	ภายในกลุ่ม	58.616	380	0.154		
	รวม	58.799	383			
2. ด้านราคา	ระหว่างกลุ่ม	0.296	3	0.099	0.362	0.780
	ภายในกลุ่ม	103.437	380	0.272		
	รวม	103.733	383			
3. ด้านการส่งเสริมการขาย	ระหว่างกลุ่ม	0.153	3	0.051	0.184	0.908
	ภายในกลุ่ม	105.743	380	0.278		
	รวม	105.896	383			
4. ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย	ระหว่างกลุ่ม	0.521	3	0.174	1.015	0.386
	ภายในกลุ่ม	65.054	380	0.171		
	รวม	65.575	383			

จากตาราง 27 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$  ทั้ง 4 ด้าน แสดงว่า ประชาชนที่มีความต้องการในการใช้บริการครั้งต่อไปแตกต่างกัน มีการตัดสินใจบริโภคอาหารในศูนย์อาหาร ด้านผลิตภัณฑ์และบริการ ด้านราคา ด้านการส่งเสริมการขาย และด้านช่องทางการจัดจำหน่ายไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 6 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลส่วนบุคคลกับพฤติกรรมการใช้บริการศูนย์  
อาหารของประชาชน

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลส่วนบุคคลกับพฤติกรรมการใช้บริการศูนย์  
อาหารของประชาชน โดยมีสมมติฐานเพื่อการทดสอบ ดังนี้

$H_0$  : ข้อมูลส่วนบุคคลไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้บริการศูนย์อาหารของ  
ประชาชน

$H_1$  : ข้อมูลส่วนบุคคลมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้บริการศูนย์อาหารของ  
ประชาชน

ตาราง 28 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับสถานที่ในการรับประทานอาหาร

เพศ	สถานที่ในการรับประทานอาหาร					รวม	$\chi^2$	Sig.
	ทำ รับประทาน เองที่บ้าน	ร้าน อาหารใน ที่ทำงาน	ศูนย์อาหาร ในห้าง สรรพสินค้า	ร้าน อาหาร ทั่วไป	ซื้อจาก ตลาด กลับมา รับประทาน ที่บ้าน			
ชาย	25 (23.0)	38 (39.6)	55 (55.7)	33 (32.6)	16 (16.1)	167 (167.0)		
หญิง	28 (30.0)	53 (51.4)	73 (72.3)	42 (42.4)	21 (20.9)	217 (217.0)	.426	.980
รวม	53 (53.0)	91 (91.0)	128 (128.0)	75 (75.0)	37 (37.0)	384 (384.0)		

จากตาราง 28 พบว่า ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้มีค่า .426 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .980 ซึ่งมีค่ามากกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ตั้งไว้ ( $\alpha = .05$ ) ซึ่งประชาชนเพศชายและเพศหญิงไม่มีความสัมพันธ์กับสถานที่ในการรับประทานอาหาร แสดงว่า เพศของประชาชนแตกต่างกันมีสถานที่ในการรับประทานอาหารไม่แตกต่างกัน

ตาราง 29 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับประเภทของอาหาร

เพศ	ประเภทของอาหาร							รวม	$\chi^2$	Sig.
	ข้าว ราดแกง	ก๋วย เตี๋ยว	อาหาร ญี่ปุ่น	อาหาร ตามสั่ง	อาหาร จาน เดียว	ขนม หวาน	เครื่องดื่ม			
ชาย	29 (23.0)	28 (34.4)	42 (37.0)	53 (54.4)	9 (10.4)	3 (5.2)	3 (2.6)	167 (167.0)	8.196	.224
หญิง	24 (30.0)	51 (44.6)	43 (48.0)	72 (70.6)	15 (13.6)	9 (6.8)	3 (3.4)	217 (217.0)		
รวม	53 (53.0)	79 (79.0)	85 (85.0)	125 (125.0)	24 (24.0)	12 (12.0)	6 (6.0)	384 (384.0)		

จากตาราง 29 พบว่าค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้มีค่า 8.196 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .224 ซึ่งมีค่ามากกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ตั้งไว้ ( $\alpha = .05$ ) ซึ่งประชาชนเพศชายและเพศหญิงไม่มีความสัมพันธ์กับประเภทของอาหาร แสดงว่าเพศของประชาชนแตกต่างกันมีประเภทของอาหารไม่แตกต่างกัน

ตาราง 30 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับช่วงเวลาในการรับประทานอาหารนอกบ้าน

เพศ	ช่วงเวลาในการรับประทานอาหารนอกบ้าน				รวม	$\chi^2$	Sig.
	ช่วงเช้า	ช่วงกลางวัน	ช่วงบ่าย	ช่วงเย็น			
ชาย	20 (21.3)	60 (52.2)	47 (51.8)	40 (41.8)	167 (167.0)	3.114	.374
หญิง	29 (27.7)	60 (67.8)	72 (67.2)	56 (54.3)	217 (217.0)		
รวม	49 (49.0)	120 (120.0)	119 (119.0)	96 (96.0)	384 (384.0)		

จากตาราง 30 พบว่า ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้มีค่า 3.114 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .374 ซึ่งมีค่ามากกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ตั้งไว้ ( $\alpha = .05$ ) ซึ่งประชาชนเพศชายและเพศหญิงไม่มีความสัมพันธ์กับช่วงเวลาในการรับประทานอาหารนอกบ้าน แสดงว่า เพศของประชาชนแตกต่างกันมีช่วงเวลาในการรับประทานอาหารนอกบ้านไม่แตกต่างกัน

ตาราง 31 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับค่าใช้จ่ายในการรับประทาน

เพศ	ค่าใช้จ่ายในการรับประทาน				รวม	$\chi^2$	Sig.
	100 – 200 บาท	201 – 300 บาท	301 - 400 บาท	มากกว่า 401 บาท			
ชาย	48 (47.8)	43 (38.3)	38 (40.4)	38 (40.4)	167 (167.0)	1.558	.669
หญิง	62 (62.2)	45 (49.7)	55 (52.6)	55 (52.6)	217 (217.0)		
รวม	110 (110.0)	88 (88.0)	93 (93.0)	93 (93.0)	384 (384.0)		

จากตาราง 31 พบว่า ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้มีค่า 1.558 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .669 ซึ่งมีค่ามากกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ตั้งไว้ ( $\alpha = .05$ ) ซึ่งประชาชนเพศชายและเพศหญิงไม่มีความสัมพันธ์กับค่าใช้จ่ายในการรับประทาน แสดงว่า เพศของประชาชนแตกต่างกันมีค่าใช้จ่ายในการรับประทานไม่แตกต่างกัน



ตาราง 32 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับความถี่ในการใช้บริการศูนย์อาหาร

เพศ	ความถี่ในการใช้บริการศูนย์อาหาร					รวม	$\chi^2$	Sig.
	สัปดาห์ ละครั้ง	มากกว่า 1 ครั้ง ต่อ สัปดาห์	เดือนละ ครั้ง	นานกว่า เดือนละ ครั้ง	ไม่เคยใช้ บริการ “ศูนย์ อาหาร”			
ชาย	54 (52.6)	56 (57.0)	28 (33.1)	18 (15.2)	11 (9.1)	167 (167.0)		
หญิง	67 (68.4)	75 (74.0)	48 (42.9)	17 (19.8)	10 (11.9)	217 (217.0)	3.033	.552
รวม	121 (121.0)	131 (131.0)	76 (76.0)	35 (35.0)	21 (21.0)	384 (384.0)		

จากตาราง 32 พบว่า ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้มีค่า 3.033 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .552 ซึ่งมีค่ามากกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ตั้งไว้ ( $\alpha = .05$ ) ซึ่งประชาชนเพศชายและเพศหญิงไม่มีความสัมพันธ์กับความถี่ในการใช้บริการศูนย์อาหาร แสดงว่า เพศของประชาชนแตกต่างกันมีความถี่ในการใช้บริการศูนย์อาหารไม่แตกต่างกัน

ตาราง 33 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับความต้องการในการใช้บริการครั้งต่อไป

เพศ	ความต้องการในการใช้บริการครั้งต่อไป				รวม	$\chi^2$	Sig.
	ไม่เพิ่มขึ้น	เพิ่มขึ้น 1 ครั้ง	เพิ่มขึ้น 2 ครั้ง	เพิ่มขึ้น 3 ครั้ง			
ชาย	54 (49.6)	31 (28.7)	60 (67.4)	22 (21.3)	167 (167.0)	2.504	.475
หญิง	60 (64.4)	35 (37.3)	95 (87.6)	27 (27.7)	217 (217.0)		
รวม	114 (114.0)	66 (66.0)	155 (155.0)	49 (49.0)	384 (384.0)		

จากตาราง 33 พบว่า ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้มีค่า 2.504 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .475 ซึ่งมีค่ามากกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ตั้งไว้ ( $\alpha = .05$ ) ซึ่งประชาชนเพศชายและเพศหญิงไม่มีความสัมพันธ์กับความต้องการในการใช้บริการครั้งต่อไป แสดงว่า เพศของประชาชนแตกต่างกันมีความต้องการในการใช้บริการครั้งต่อไปไม่แตกต่างกัน

ตาราง 34 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับสถานที่ในการรับประทานอาหาร

อายุ	สถานที่ในการรับประทานอาหาร					รวม	$\chi^2$	Sig.
	ทำรับประทานเองที่บ้าน	ร้านอาหารในสถานที่ทำงาน	ศูนย์อาหารในห้างสรรพสินค้า	ร้านอาหารทั่วไป	ซื้อจากตลาดกลับมารับประทานที่บ้าน			
ต่ำกว่า 30 ปี	11 (14.9)	35 (25.6)	32 (36.0)	18 (21.1)	12 (10.4)	108 (108.0)	11.689	.471
30 – 44 ปี	19 (17.1)	26 (29.4)	42 (41.3)	25 (24.2)	12 (11.9)	124 (124.0)		
45 – 59 ปี	11 (10.8)	14 (18.5)	28 (26.0)	15 (15.2)	10 (7.5)	78 (78.0)		
60 ปีขึ้นไป	12 (10.2)	16 (17.5)	26 (24.7)	17 (14.5)	3 (7.1)	74 (74.0)		
รวม	53 (53.0)	91 (91.0)	128 (128.0)	75 (75.0)	37 (37.0)	384 (384.0)		

จากตาราง 34 พบว่าค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้มีค่า 11.689 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .471 ซึ่งมีค่ามากกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ตั้งไว้ ( $\alpha = .05$ ) ซึ่งอายุของประชาชนไม่มีความสัมพันธ์กับสถานที่ในการรับประทานอาหาร แสดงว่า อายุของประชาชนแตกต่างกันมีสถานที่ในการรับประทานอาหารไม่แตกต่างกัน

ตาราง 35 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับประเภทของอาหาร

อายุ	ประเภทของอาหาร							รวม	$\chi^2$	Sig.
	ข้าว ราด แกง	ก๋วย เตี๋ยว	อาหาร ญี่ปุ่น	อาหาร ตามสั่ง	อาหาร จาน เดียว	ขนม หวาน	เครื่องดื่ม			
ต่ำกว่า 30 ปี	8 (14.9)	27 (22.2)	19 (23.9)	44 (35.2)	6 (6.8)	4 (3.4)	0 (1.7)	108 (108.0)	30.064	.037*
30 – 44 ปี	16 (17.1)	23 (25.5)	34 (27.4)	37 (40.4)	6 (7.8)	5 (3.9)	3 (1.9)	124 (124.0)		
45 – 59 ปี	17 (10.8)	8 (16.0)	19 (17.3)	23 (25.4)	7 (4.9)	1 (2.4)	3 (1.2)	78 (78.0)		
60 ปีขึ้นไป	12 (10.2)	21 (15.2)	13 (16.4)	21 (24.1)	5 (4.6)	2 (2.3)	0 (1.2)	74 (74.0)		
รวม	53 (53.0)	79 (79.0)	85 (85.0)	125 (125.0)	24 (24.0)	12 (12.0)	6 (6.0)	384 (384.0)		

ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 35 พบว่า ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้มีค่า 30.064 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .037 ซึ่งมีค่าน้อยกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ตั้งไว้ ( $\alpha = .05$ ) ซึ่งอายุของประชาชนมีความสัมพันธ์กับประเภทของอาหาร แสดงว่า อายุของประชาชนแตกต่างกันมีประเภทของอาหารแตกต่างกัน

ตาราง 36 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับช่วงเวลาในการรับประทานอาหารนอกบ้าน

อายุ	ช่วงเวลาในการรับประทานอาหารนอกบ้าน				รวม	$\chi^2$	Sig.
	ช่วงเช้า	ช่วงกลางวัน	ช่วงบ่าย	ช่วงเย็น			
ต่ำกว่า 30 ปี	19 (13.8)	36 (33.8)	29 (33.5)	24 (27.0)	108 (108.0)	9.587	.385
30 – 44 ปี	14 (15.8)	32 (38.8)	45 (38.4)	33 (31.0)	124 (124.0)		
45 – 59 ปี	6 (10.0)	24 (24.4)	26 (24.2)	22 (19.5)	78 (78.0)		
60 ปีขึ้นไป	10 (9.4)	28 (23.1)	19 (22.9)	17 (18.5)	74 (74.0)		
รวม	49 (49.0)	120 (120.0)	119 (119.0)	96 (96.0)	384 (384.0)		

จากตาราง 36 พบว่า ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้มีค่า 9.587 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .385 ซึ่งมีค่ามากกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ตั้งไว้ ( $\alpha = .05$ ) ซึ่งอายุของประชาชนไม่มีความสัมพันธ์กับช่วงเวลาในการรับประทานอาหารนอกบ้าน แสดงว่า อายุของประชาชนแตกต่างกันมีช่วงเวลาในการรับประทานอาหารนอกบ้านไม่แตกต่างกัน

ตาราง 37 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับค่าใช้จ่ายในการรับประทาน

อายุ	ค่าใช้จ่ายในการรับประทาน				รวม	$\chi^2$	Sig.
	100 – 200 บาท	201 – 300 บาท	301 - 400 บาท	มากกว่า 401 บาท			
ต่ำกว่า 30 ปี	32 (30.9)	20 (24.8)	28 (26.2)	28 (26.2)	108 (108.0)	7.475	.588
30 – 44 ปี	36 (35.5)	26 (28.4)	30 (30.0)	32 (30.0)	124 (124.0)		
45 – 59 ปี	23 (22.3)	22 (17.9)	13 (18.9)	20 (18.9)	78 (78.0)		
60 ปีขึ้นไป	19 (21.2)	20 (17.0)	22 (17.9)	13 (17.9)	74 (74.0)		
รวม	110 (110.0)	88 (88.0)	93 (93.0)	93 (93.0)	384 (384.0)		

จากตาราง 37 พบว่า ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้มีค่า 7.475 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .588 ซึ่งมีค่ามากกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ตั้งไว้ ( $\alpha = .05$ ) ซึ่งอายุของประชาชนไม่มีความสัมพันธ์กับค่าใช้จ่ายในการรับประทาน แสดงว่า อายุของประชาชนแตกต่างกันมีค่าใช้จ่ายในการรับประทานไม่แตกต่างกัน

ตาราง 38 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับความถี่ในการใช้บริการศูนย์อาหาร

อายุ	ความถี่ในการใช้บริการศูนย์อาหาร					รวม	$\chi^2$	Sig.
	สัปดาห์ ละครั้ง	มากกว่า 1 ครั้ง ต่อ สัปดาห์	เดือนละ ครั้ง	นานกว่า เดือนละ ครั้ง	ไม่เคยใช้ บริการ “ศูนย์ อาหาร”			
ต่ำกว่า 30 ปี	37 (34.0)	40 (36.8)	17 (21.4)	8 (9.8)	6 (5.9)	108 (108.0)	9.202	.686
30 – 44 ปี	35 (39.1)	36 (42.3)	32 (24.5)	14 (11.3)	7 (6.8)	124 (124.0)		
45 – 59 ปี	21 (24.6)	29 (26.6)	15 (15.4)	8 (7.1)	5 (4.3)	78 (78.0)		
60 ปีขึ้นไป	28 (23.3)	26 (25.2)	12 (14.6)	5 (6.7)	3 (4.0)	74 (74.0)		
รวม	121 (121.0)	131 (131.0)	76 (76.0)	35 (35.0)	21 (21.0)	384 (384.0)		

จากตาราง 38 พบว่า ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้มีค่า 9.202 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .686 ซึ่งมีค่ามากกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ตั้งไว้ ( $\alpha = .05$ ) ซึ่งอายุของประชาชนไม่มีความสัมพันธ์กับความถี่ในการใช้บริการศูนย์อาหาร แสดงว่า อายุของประชาชนแตกต่างกันมีความถี่ในการใช้บริการศูนย์อาหารไม่แตกต่างกัน

ตาราง 39 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับความต้องการในการใช้บริการครั้งต่อไป

อายุ	ความต้องการในการใช้บริการครั้งต่อไป				รวม	$\chi^2$	Sig.
	ไม่เพิ่มขึ้น	เพิ่มขึ้น 1 ครั้ง	เพิ่มขึ้น 2 ครั้ง	เพิ่มขึ้น 3 ครั้ง			
ต่ำกว่า 30 ปี	28 (32.1)	18 (18.6)	44 (43.6)	18 (13.8)	108 (108.0)	3.996	.912
30 – 44 ปี	36 (36.8)	24 (21.3)	49 (50.1)	15 (15.8)	124 (124.0)		
45 – 59 ปี	24 (23.2)	13 (13.4)	32 (31.5)	9 (10.0)	78 (78.0)		
60 ปีขึ้นไป	26 (22.0)	11 (12.7)	30 (29.9)	7 (9.4)	74 (74.0)		
รวม	114 (114.0)	66 (66.0)	155 (155.0)	49 (49.0)	384 (384.0)		

จากตาราง 39 พบว่า ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้มีค่า 3.996 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .912 ซึ่งมีค่ามากกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ตั้งไว้ ( $\alpha = .05$ ) ซึ่งอายุของประชาชนไม่มีความสัมพันธ์กับความต้องการในการใช้บริการครั้งต่อไป แสดงว่า อายุของประชาชนแตกต่างกันมีความต้องการในการใช้บริการครั้งต่อไปไม่แตกต่างกัน



ตาราง 40 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับสถานที่ในการรับประทานอาหาร

ระดับการศึกษา	สถานที่ในการรับประทานอาหาร					รวม	$\chi^2$	Sig.
	ทำรับประทานเองที่บ้าน	ร้านอาหารในที่ทำงาน	ศูนย์อาหารในห้างสรรพสินค้า	ร้านอาหารทั่วไป	ซื้อจากตลาดกลับมารับประทานที่บ้าน			
ประถมศึกษา	0 (2.5)	5 (4.3)	6 (6.0)	5 (3.5)	2 (1.7)	18 (18.0)	6.021	.988
มัธยมศึกษาตอนต้น	10 (8.7)	13 (14.9)	22 (21.0)	13 (12.3)	5 (6.1)	63 (63.0)		
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	12 (11.2)	21 (19.2)	23 (27.0)	15 (15.8)	10 (7.8)	81 (81.0)		
อนุปริญญา/ปวส.	13 (13.0)	21 (22.3)	33 (31.3)	19 (18.4)	8 (9.1)	94 (94.0)		
ปริญญาตรี	18 (17.7)	31 (30.3)	44 (42.7)	23 (25.0)	12 (12.3)	128 (128.0)		
รวม	53 (53.0)	91 (91.0)	128 (128.0)	75 (75.0)	37 (37.0)	384 (384.0)		

จากตาราง 40 พบว่า ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้มีค่า 6.021 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .988 ซึ่งมีค่ามากกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ตั้งไว้ ( $\alpha = .05$ ) ซึ่งระดับการศึกษาของประชาชนไม่มีความสัมพันธ์กับสถานที่ในการรับประทานอาหาร แสดงว่า ระดับการศึกษาของประชาชนแตกต่างกันมีสถานที่ในการรับประทานอาหารไม่แตกต่างกัน

ตาราง 41 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับประเภทของอาหาร

ระดับการศึกษา	ประเภทของอาหาร							รวม	$\chi^2$	Sig.
	ข้าว ราด แกง	ก๋วย เตี๋ยว	อาหาร ญี่ปุ่น	อาหาร ตามสั่ง	อาหาร จาน เดียว	ขนม หวาน	เครื่องดื่ม			
ประถมศึกษา	4 (2.5)	1 (3.7)	5 (4.0)	6 (5.9)	2 (1.1)	0 (0.6)	0 (0.3)	18 (18.0)	17.985	.804
มัธยมศึกษา ตอนต้น	9 (8.7)	14 (13.0)	11 (13.9)	21 (20.5)	4 (3.9)	4 (2.0)	0 (1.0)	63 (63.0)		
มัธยมศึกษาตอน ปลาย/ปวช.	12 (11.2)	19 (16.7)	13 (17.9)	28 (26.4)	5 (5.1)	3 (2.5)	1 (1.3)	81 (81.0)		
อนุปริญญา/ปวส.	14 (13.0)	17 (19.3)	21 (20.8)	34 (30.6)	6 (5.9)	1 (2.9)	1 (1.5)	94 (94.0)		
ปริญญาตรี	14 (17.7)	28 (26.3)	35 (28.3)	36 (41.7)	7 (8.0)	4 (4.0)	4 (2.0)	128 (128.0)		
รวม	53 (53.0)	79 (79.0)	85 (85.0)	125 (125.0)	24 (24.0)	12 (12.0)	6 (6.0)	384 (384.0)		

จากตาราง 41 พบว่า ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้มีค่า 17.985 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .804 ซึ่งมีค่ามากกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ตั้งไว้ ( $\alpha = .05$ ) ซึ่งระดับการศึกษาของประชาชนไม่มีความสัมพันธ์กับประเภทของอาหาร แสดงว่า ระดับการศึกษาของประชาชนแตกต่างกันมีประเภทของอาหารไม่แตกต่างกัน

ตาราง 42 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับช่วงเวลาในการรับประทานอาหารนอกบ้าน

ระดับการศึกษา	ช่วงเวลาในการรับประทานอาหารนอกบ้าน				รวม	$\chi^2$	Sig.
	ช่วงเช้า	ช่วงกลางวัน	ช่วงบ่าย	ช่วงเย็น			
ประถมศึกษา	3 (2.3)	7 (5.6)	4 (5.6)	4 (4.5)	18 (18.0)	11.458	.490
มัธยมศึกษา ตอนต้น	8 (8.0)	14 (19.7)	28 (19.5)	13 (15.8)	63 (63.0)		
มัธยมศึกษาตอน ปลาย/ปวช.	12 (10.3)	27 (25.3)	22 (25.1)	20 (20.3)	81 (81.0)		
อนุปริญญา/ปวส.	12 (12.0)	25 (29.4)	32 (29.1)	25 (23.5)	94 (94.0)		
ปริญญาตรี	14 (16.3)	47 (40.0)	33 (39.7)	34 (32.0)	128 (128.0)		
รวม	49 (49.0)	120 (120.0)	119 (119.0)	96 (96.0)	384 (384.0)		

จากตาราง 42 พบว่า ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้มีค่า 11.458 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .490 ซึ่งมีความมากกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ตั้งไว้ ( $\alpha = .05$ ) ซึ่งระดับการศึกษาของประชาชนไม่มีความสัมพันธ์กับช่วงเวลาในการรับประทานอาหารนอกบ้าน แสดงว่า ระดับการศึกษาของประชาชนแตกต่างกันมีช่วงเวลาในการรับประทานอาหารนอกบ้านไม่แตกต่างกัน

ตาราง 43 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับค่าใช้จ่ายในการรับประทาน

ระดับการศึกษา	ค่าใช้จ่ายในการรับประทาน				รวม	$\chi^2$	Sig.
	100 – 200 บาท	201 – 300 บาท	301 - 400 บาท	มากกว่า 401 บาท			
ประถมศึกษา	7 (5.2)	3 (4.1)	6 (4.4)	2 (4.4)	18 (18.0)	14.932	.245
มัธยมศึกษา ตอนต้น	18 (18.0)	12 (14.4)	20 (15.3)	13 (15.3)	63 (63.0)		
มัธยมศึกษาตอน ปลาย/ปวช.	28 (23.2)	16 (18.6)	13 (19.6)	24 (19.6)	81 (81.0)		
อนุปริญญา/ปวส.	29 (26.9)	26 (21.5)	18 (22.8)	21 (22.8)	94 (94.0)		
ปริญญาตรี	28 (36.7)	31 (29.3)	36 (31.0)	33 (31.0)	128 (128.0)		
รวม	110 (110.0)	88 (88.0)	93 (93.0)	93 (93.0)	384 (384.0)		

จากตาราง 43 พบว่าค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้มีค่า 14.932 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .245 ซึ่งมีค่ามากกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ตั้งไว้ ( $\alpha = .05$ ) ซึ่งระดับการศึกษาของประชาชนไม่มีความสัมพันธ์กับค่าใช้จ่ายในการรับประทาน แสดงว่า ระดับการศึกษาของประชาชนแตกต่างกันมีค่าใช้จ่ายในการรับประทานไม่แตกต่างกัน

ตาราง 44 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับความถี่ในการใช้บริการศูนย์อาหาร

ระดับการศึกษา	ความถี่ในการใช้บริการศูนย์อาหาร					รวม	$\chi^2$	Sig.
	สัปดาห์ ละครั้ง	มากกว่า 1 ครั้ง ต่อ สัปดาห์	เดือนละ ครั้ง	นานกว่า เดือนละ ครั้ง	ไม่เคยใช้ บริการ “ศูนย์ อาหาร”			
ประถมศึกษา	8 (5.7)	7 (6.1)	2 (3.6)	0 (1.6)	1 (1.0)	18 (18.0)	11.876	.752
มัธยมศึกษา ตอนต้น	25 (19.9)	21 (21.5)	9 (12.5)	6 (5.7)	2 (3.4)	63 (63.0)		
มัธยมศึกษาตอน ปลาย/ปวช.	20 (25.5)	32 (27.6)	16 (16.0)	7 (7.4)	6 (4.4)	81 (81.0)		
อนุปริญญา/ ปวส.	30 (29.6)	27 (32.1)	24 (18.6)	9 (8.6)	4 (5.1)	94 (94.0)		
ปริญญาตรี	38 (40.3)	44 (43.7)	25 (25.3)	13 (11.7)	8 (7.0)	128 (128.0)		
รวม	121 (121.0)	131 (131.0)	76 (76.0)	35 (35.0)	21 (21.0)	384 (384.0)		

จากตาราง 44 พบว่าค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้มีค่า 11.876 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .752 ซึ่งมีค่ามากกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ตั้งไว้ ( $\alpha = .05$ ) ซึ่งระดับการศึกษาของประชาชนไม่มีความสัมพันธ์กับความถี่ในการใช้บริการศูนย์อาหาร แสดงว่า ระดับการศึกษาของประชาชนแตกต่างกันมีความถี่ในการใช้บริการศูนย์อาหารไม่แตกต่างกัน

ตาราง 45 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับความต้องการในการใช้บริการครั้งต่อไป

ระดับการศึกษา	ความต้องการในการใช้บริการครั้งต่อไป				รวม	$\chi^2$	Sig.
	ไม่เพิ่มขึ้น	เพิ่มขึ้น 1 ครั้ง	เพิ่มขึ้น 2 ครั้ง	เพิ่มขึ้น 3 ครั้ง			
ประถมศึกษา	8 (5.3)	2 (3.1)	7 (7.3)	1 (2.3)	18 (18.0)	19.851	.070
มัธยมศึกษา ตอนต้น	16 (18.7)	19 (10.8)	19 (25.4)	9 (8.0)	63 (63.0)		
มัธยมศึกษาตอน ปลาย/ปวช.	27 (24.0)	15 (13.9)	30 (32.7)	9 (10.3)	81 (81.0)		
อนุปริญญา/ปวส.	32 (27.9)	14 (16.2)	40 (37.9)	8 (12.0)	94 (94.0)		
ปริญญาตรี	31 (38.0)	16 (22.0)	59 (51.7)	22 (16.3)	128 (128.0)		
รวม	114 (114.0)	66 (66.0)	155 (155.0)	49 (49.0)	384 (384.0)		

จากตาราง 45 พบว่า ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้มีค่า 19.851 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .070 ซึ่งมีค่ามากกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ตั้งไว้ ( $\alpha = .05$ ) ซึ่งระดับการศึกษาของประชาชนไม่มีความสัมพันธ์กับความต้องการในการใช้บริการครั้งต่อไป แสดงว่า ระดับการศึกษาของประชาชนแตกต่างกันมีความต้องการในการใช้บริการครั้งต่อไปไม่แตกต่างกัน

ตาราง 46 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรสกับสถานที่ในการรับประทานอาหาร

สถานภาพสมรส	สถานที่ในการรับประทานอาหาร					รวม	$\chi^2$	Sig.
	ทำรับประทานเองที่บ้าน	ร้านอาหารในสถานที่ทำงาน	ศูนย์อาหารในห้างสรรพสินค้า	ร้านอาหารทั่วไป	ซื้อจากตลาดกลับมารับประทานที่บ้าน			
โสด	18 (23.3)	48 (40.0)	57 (56.3)	33 (33.0)	13 (16.3)	169 (169.0)		
สมรส	31 (27.3)	42 (46.9)	70 (66.0)	35 (38.7)	20 (19.1)	198 (198.0)	19.879	.011*
หม้าย หย่า	4 (2.3)	1 (4.0)	1 (5.7)	7 (3.3)	4 (1.6)	17 (17.0)		
แยกกันอยู่								
รวม	53 (53.0)	91 (91.0)	128 (128.0)	75 (75.0)	37 (37.0)	384 (384.0)		

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 46 พบว่าค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้มีค่า 19.879 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .011 ซึ่งมีค่าน้อยกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ตั้งไว้ ( $\alpha = .05$ ) ซึ่งสถานภาพสมรสของประชาชนมีความสัมพันธ์กับสถานที่ในการรับประทานอาหาร แสดงว่า สถานภาพสมรสของประชาชนแตกต่างกันมีสถานที่ในการรับประทานอาหารแตกต่างกัน

ตาราง 47 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรสกับประเภทของอาหาร

สถานภาพสมรส	ประเภทของอาหาร							รวม	$\chi^2$	Sig.
	ข้าว ราด แกง	ก๋วย เตี๋ยว	อาหาร ญี่ปุ่น	อาหาร ตามสั่ง	อาหาร จาน เดียว	ขนม หวาน	เครื่องดื่ม			
โสด	16 (23.3)	42 (34.8)	37 (37.4)	57 (55.0)	9 (10.6)	7 (5.3)	1 (2.6)	169 (169.0)	27.453	.007*
สมรส	29 (27.3)	35 (40.7)	47 (43.8)	63 (64.5)	15 (12.4)	4 (6.2)	5 (3.1)	198 (198.0)		
หม้าย หย่า	8 (2.3)	2 (3.5)	1 (3.8)	5 (5.5)	0 (1.1)	1 (0.5)	0 (0.3)	17 (17.0)		
แยกกันอยู่										
รวม	53 (53.0)	79 (79.0)	85 (85.0)	125 (125.0)	24 (24.0)	12 (12.0)	6 (6.0)	384 (384.0)		

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 47 พบว่า ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้มีค่า 27.453 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .007 ซึ่งมีค่าน้อยกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ตั้งไว้ ( $\alpha = .05$ ) ซึ่งสถานภาพสมรสของประชาชนมีความสัมพันธ์กับประเภทของอาหาร แสดงว่า สถานภาพสมรสของประชาชนแตกต่างกันมีประเภทของอาหารแตกต่างกัน



ตาราง 48 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรสกับช่วงเวลาในการรับประทานอาหารนอกบ้าน

สถานภาพสมรส	ช่วงเวลาในการรับประทานอาหารนอกบ้าน				รวม	$\chi^2$	Sig.
	ช่วงเช้า	ช่วงกลางวัน	ช่วงบ่าย	ช่วงเย็น			
โสด	29 (21.6)	47 (52.8)	54 (52.4)	39 (42.3)	169 (169.0)	16.515	.011*
สมรส	20 (25.3)	64 (61.9)	57 (61.4)	57 (49.5)	198 (198.0)		
หม้าย หย่า	0 (2.2)	9 (5.3)	8 (5.3)	0 (4.3)	17 (17.0)		
แยกกันอยู่	0 (2.2)	9 (5.3)	8 (5.3)	0 (4.3)	17 (17.0)		
รวม	49 (49.0)	120 (120.0)	119 (119.0)	96 (96.0)	384 (384.0)		

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 48 พบว่าค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้มีค่า 16.515 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .011 ซึ่งมีค่าน้อยกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ตั้งไว้ ( $\alpha = .05$ ) ซึ่งสถานภาพสมรสของประชาชนมีความสัมพันธ์กับช่วงเวลาในการรับประทานอาหารนอกบ้าน แสดงว่า สถานภาพสมรสของประชาชนแตกต่างกันมีช่วงเวลาในการรับประทานอาหารนอกบ้านแตกต่างกัน

ตาราง 49 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรสกับค่าใช้จ่ายในการรับประทาน

สถานภาพสมรส	ค่าใช้จ่ายในการรับประทาน				รวม	$\chi^2$	Sig.
	100 – 200 บาท	201 – 300 บาท	301 - 400 บาท	มากกว่า 401 บาท			
โสด	49 (48.4)	34 (38.7)	42 (40.9)	44 (40.9)	169 (169.0)	5.921	.432
สมรส	53 (56.7)	49 (45.4)	49 (48.0)	47 (48.0)	198 (198.0)		
หม้าย หย่า	8 (4.9)	5 (3.9)	2 (4.1)	2 (4.1)	17 (17.0)		
แยกกันอยู่							
รวม	110 (110.0)	88 (88.0)	93 (93.0)	93 (93.0)	384 (384.0)		

จากตาราง 49 พบว่า ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้มีค่า 5.921 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .432 ซึ่งมีค่ามากกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ตั้งไว้ ( $\alpha = .05$ ) ซึ่งสถานภาพสมรสของประชาชนไม่มีความสัมพันธ์กับค่าใช้จ่ายในการรับประทาน แสดงว่า สถานภาพสมรสของประชาชนแตกต่างกัน มีค่าใช้จ่ายในการรับประทานไม่แตกต่างกัน

ตาราง 50 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรสกับความถี่ในการใช้บริการศูนย์อาหาร

สถานภาพสมรส	ความถี่ในการใช้บริการศูนย์อาหาร					รวม	$\chi^2$	Sig.
	สัปดาห์ ละครั้ง	มากกว่า 1 ครั้ง ต่อ สัปดาห์	เดือนละ ครั้ง	นานกว่า เดือนละ ครั้ง	ไม่เคยใช้ บริการ “ศูนย์ อาหาร”			
โสด	55 (53.3)	57 (57.7)	31 (33.4)	19 (15.4)	7 (9.2)	169 (169.0)	5.074	.750
สมรส	61 (62.4)	67 (67.5)	42 (39.2)	14 (18.0)	14 (10.8)	198 (198.0)		
หม้าย หย่า	5 (5.4)	7 (5.8)	3 (3.4)	2 (1.5)	0 (0.9)	17 (17.0)		
แยกกันอยู่								
รวม	121 (121.0)	131 (131.0)	76 (76.0)	35 (35.0)	21 (21.0)	384 (384.0)		

จากตาราง 50 พบว่า ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้มีค่า 5.074 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .750 ซึ่งมีค่ามากกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ตั้งไว้ ( $\alpha = .05$ ) ซึ่งสถานภาพสมรสของประชาชนไม่มีความสัมพันธ์กับความถี่ในการใช้บริการศูนย์อาหาร แสดงว่า สถานภาพสมรสของประชาชนแตกต่างกันมีความถี่ในการใช้บริการศูนย์อาหารไม่แตกต่างกัน

ตาราง 51 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรสกับความต้องการในการใช้บริการครั้งต่อไป

สถานภาพสมรส	ความต้องการในการใช้บริการครั้งต่อไป				รวม	$\chi^2$	Sig.
	ไม่เพิ่มขึ้น	เพิ่มขึ้น 1 ครั้ง	เพิ่มขึ้น 2 ครั้ง	เพิ่มขึ้น 3 ครั้ง			
โสด	51 (50.2)	23 (29.0)	62 (68.2)	33 (21.6)	169 (169.0)	17.757	.007*
สมรส	56 (58.8)	38 (34.0)	89 (79.9)	15 (25.3)	198 (198.0)		
หม้าย หย่า	7 (5.0)	5 (2.9)	4 (6.9)	1 (2.2)	17 (17.0)		
แยกกันอยู่							
รวม	114 (114.0)	66 (66.0)	155 (155.0)	49 (49.0)	384 (384.0)		

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 51 พบว่า ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้มีค่า 17.757 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .007 ซึ่งมีค่าน้อยกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ตั้งไว้ ( $\alpha = .05$ ) ซึ่งสถานภาพสมรสของประชาชนมีความสัมพันธ์กับความต้องการในการใช้บริการครั้งต่อไป แสดงว่า สถานภาพสมรสของประชาชนแตกต่างกันมีความต้องการในการใช้บริการครั้งต่อไปแตกต่างกัน

ตาราง 52 ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนสมาชิกในครัวเรือนกับสถานที่ในการรับประทานอาหาร

จำนวนสมาชิก ในครัวเรือน	สถานที่ในการรับประทานอาหาร					รวม	$\chi^2$	Sig.
	ทำรับประทาน เองที่บ้าน	ร้านอาหาร ในที่ทำงาน	ศูนย์อาหาร ในห้างสรรพ สินค้า	ร้านอาหาร ทั่วไป	ซื้อจาก ตลาด กลับมา รับประทาน ที่บ้าน			
1 คน	5 (8.0)	13 (13.7)	17 (19.3)	16 (11.3)	7 (5.6)	58 (58.0)	11.384	.785
2 คน	11 (10.9)	18 (18.7)	26 (26.3)	16 (15.4)	8 (7.6)	79 (79.0)		
3 คน	10 (9.5)	14 (16.4)	25 (23.0)	14 (13.5)	6 (6.6)	69 (69.0)		
4 คน	15 (14.6)	23 (25.1)	35 (35.3)	22 (20.7)	11 (10.2)	106 (106.0)		
5 คน	12 (9.9)	23 (17.1)	25 (24.0)	7 (14.1)	5 (6.9)	72 (72.0)		
รวม	53 (53.0)	91 (91.0)	128 (128.0)	75 (75.0)	37 (37.0)	384 (384.0)		

จากตาราง 52 พบว่าค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้มีค่า 11.384 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .785 ซึ่งมีค่ามากกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ตั้งไว้ ( $\alpha = .05$ ) ซึ่งจำนวนสมาชิกในครัวเรือนของประชาชนไม่มีความสัมพันธ์กับสถานที่ในการรับประทานอาหาร แสดงว่า จำนวนสมาชิกในครัวเรือนของประชาชนแตกต่างกันมีสถานที่ในการรับประทานอาหารไม่แตกต่างกัน

ตาราง 53 ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนสมาชิกในครัวเรือนกับประเภทของอาหาร

จำนวนสมาชิกใน ครัวเรือน	ประเภทของอาหาร							รวม	$\chi^2$	Sig.
	ข้าว ราด แกง	ก๋วย เตี๋ยว	อาหาร ญี่ปุ่น	อาหาร ตามสั่ง	อาหาร จาน เดียว	ขนม หวาน	เครื่องดื่ม			
1 คน	11 (8.0)	12 (11.9)	13 (12.8)	17 (18.9)	2 (3.6)	1 (1.8)	2 (0.9)	58 (58.0)	22.507	.549
2 คน	6 (10.9)	18 (16.3)	22 (17.5)	27 (25.7)	3 (4.9)	2 (2.5)	1 (1.2)	79 (79.0)		
3 คน	11 (9.5)	15 (14.2)	10 (15.3)	23 (22.5)	7 (4.3)	3 (2.2)	0 (1.1)	69 (69.0)		
4 คน	14 (14.6)	18 (21.8)	18 (23.5)	41 (34.5)	9 (6.6)	4 (3.3)	2 (1.7)	106 (106.0)		
5 คน	11 (9.9)	16 (14.8)	22 (15.9)	17 (23.4)	3 (4.5)	2 (2.3)	1 (1.1)	72 (72.0)		
รวม	53 (53.0)	79 (79.0)	85 (85.0)	125 (125.0)	24 (24.0)	12 (12.0)	6 (6.0)	384 (384.0)		

จากตาราง 53 พบว่า ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้มีค่า 22.507 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .549 ซึ่งมีค่ามากกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ตั้งไว้ ( $\alpha = .05$ ) ซึ่งจำนวนสมาชิกในครัวเรือนของประชาชนไม่มีความสัมพันธ์กับประเภทของอาหาร แสดงว่า จำนวนสมาชิกในครัวเรือนของประชาชนแตกต่างกันมีประเภทของอาหารไม่แตกต่างกัน

ตาราง 54 ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนสมาชิกในครัวเรือนกับช่วงเวลาในการรับประทานอาหารนอกบ้าน

จำนวนสมาชิกในครัวเรือน	ช่วงเวลาในการรับประทานอาหารนอกบ้าน				รวม	$\chi^2$	Sig.
	ช่วงเช้า	ช่วงกลางวัน	ช่วงบ่าย	ช่วงเย็น			
1 คน	4 (7.4)	22 (18.1)	15 (18.0)	17 (14.5)	58 (58.0)	16.754	.159
2 คน	10 (10.1)	16 (24.7)	33 (24.5)	20 (19.8)	79 (79.0)		
3 คน	7 (8.8)	27 (21.6)	19 (21.4)	16 (17.3)	69 (69.0)		
4 คน	13 (13.5)	37 (33.1)	31 (32.8)	25 (26.5)	106 (106.0)		
5 คน	15 (9.2)	18 (22.5)	21 (22.3)	18 (18.0)	72 (72.0)		
รวม	49 (49.0)	120 (120.0)	119 (119.0)	96 (96.0)	384 (384.0)		

จากตาราง 54 พบว่าค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้มีค่า 16.754 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .159 ซึ่งมีค่ามากกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ตั้งไว้ ( $\alpha = .05$ ) ซึ่งจำนวนสมาชิกในครัวเรือนของประชาชนไม่มีความสัมพันธ์กับช่วงเวลาในการรับประทานอาหารนอกบ้าน แสดงว่า จำนวนสมาชิกในครัวเรือนของประชาชนแตกต่างกันมีช่วงเวลาในการรับประทานอาหารนอกบ้านไม่แตกต่างกัน

ตาราง 55 ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนสมาชิกในครัวเรือนกับค่าใช้จ่ายในการรับประทาน

จำนวนสมาชิกใน ครัวเรือน	ค่าใช้จ่ายในการรับประทาน				รวม	$\chi^2$	Sig.
	100 – 200 บาท	201 – 300 บาท	301 - 400 บาท	มากกว่า 401 บาท			
1 คน	14 (16.6)	11 (13.3)	14 (14.0)	19 (14.0)	58 (58.0)	15.235	.229
2 คน	19 (22.6)	19 (18.1)	23 (19.1)	18 (19.1)	79 (79.0)		
3 คน	17 (19.8)	14 (15.8)	20 (16.7)	18 (16.7)	69 (69.0)		
4 คน	29 (30.4)	31 (24.3)	22 (25.7)	24 (25.7)	106 (106.0)		
5 คน	31 (20.6)	13 (16.5)	14 (17.4)	14 (17.4)	72 (72.0)		
รวม	110 (110.0)	88 (88.0)	93 (93.0)	93 (93.0)	384 (384.0)		

จากตาราง 55 พบว่าค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้มีค่า 15.235 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .229 ซึ่งมีค่ามากกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ตั้งไว้ ( $\alpha = .05$ ) ซึ่งจำนวนสมาชิกในครัวเรือนของประชาชนไม่มีความสัมพันธ์กับค่าใช้จ่ายในการรับประทาน แสดงว่า จำนวนสมาชิกในครัวเรือนของประชาชนแตกต่างกันมีค่าใช้จ่ายในการรับประทานไม่แตกต่างกัน



ตาราง 56 ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนสมาชิกในครัวเรือนกับความถี่ในการใช้บริการศูนย์อาหาร

จำนวนสมาชิก ในครัวเรือน	ความถี่ในการใช้บริการศูนย์อาหาร					รวม	$\chi^2$	Sig.
	สัปดาห์ ละครั้ง	มากกว่า 1 ครั้ง ต่อ สัปดาห์	เดือนละ ครั้ง	นานกว่า เดือนละ ครั้ง	ไม่เคยใช้ บริการ “ศูนย์ อาหาร”			
1 คน	17 (18.3)	15 (19.8)	17 (11.5)	5 (5.3)	4 (3.2)	58 (58.0)	16.861	.395
2 คน	25 (24.9)	27 (27.0)	16 (15.6)	7 (7.2)	4 (4.3)	79 (79.0)		
3 คน	21 (21.7)	29 (23.5)	10 (13.7)	6 (6.3)	3 (3.8)	69 (69.0)		
4 คน	40 (33.4)	38 (36.2)	18 (21.0)	5 (9.7)	5 (5.8)	106 (106.0)		
5 คน	18 (22.7)	22 (24.6)	15 (14.3)	12 (6.6)	5 (3.9)	72 (72.0)		
รวม	121 (121.0)	131 (131.0)	76 (76.0)	35 (35.0)	21 (21.0)	384 (384.0)		

จากตาราง 56 พบว่า ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้มีค่า 16.861 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .395 ซึ่งมีค่ามากกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ตั้งไว้ ( $\alpha = .05$ ) ซึ่งจำนวนสมาชิกในครัวเรือนของประชาชนไม่มีความสัมพันธ์กับความถี่ในการใช้บริการศูนย์อาหาร แสดงว่า จำนวนสมาชิกในครัวเรือนของประชาชนแตกต่างกันมีความถี่ในการใช้บริการศูนย์อาหารไม่แตกต่างกัน

ตาราง 57 ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนสมาชิกในครัวเรือนกับความต้องการในการใช้บริการครั้งต่อไป

จำนวนสมาชิกในครัวเรือน	ความต้องการในการใช้บริการครั้งต่อไป				รวม	$\chi^2$	Sig.
	ไม่เพิ่มขึ้น	เพิ่มขึ้น 1 ครั้ง	เพิ่มขึ้น 2 ครั้ง	เพิ่มขึ้น 3 ครั้ง			
1 คน	11 (17.2)	7 (10.0)	32 (23.4)	8 (7.4)	58 (58.0)	15.510	.215
2 คน	27 (23.5)	9 (13.6)	31 (31.9)	12 (10.1)	79 (79.0)		
3 คน	24 (20.5)	17 (11.9)	20 (27.9)	8 (8.8)	69 (69.0)		
4 คน	31 (31.5)	17 (18.2)	45 (42.8)	13 (13.5)	106 (106.0)		
5 คน	21 (21.4)	16 (12.4)	27 (29.1)	8 (9.2)	72 (72.0)		
รวม	114 (114.0)	66 (66.0)	155 (155.0)	49 (49.0)	384 (384.0)		

จากตาราง 57 พบว่า ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้มีค่า 15.510 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .215 ซึ่งมีค่ามากกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ตั้งไว้ ( $\alpha = .05$ ) ซึ่งจำนวนสมาชิกในครัวเรือนของประชาชนไม่มีความสัมพันธ์กับความต้องการในการใช้บริการครั้งต่อไป แสดงว่า จำนวนสมาชิกในครัวเรือนของประชาชนแตกต่างกันมีความต้องการในการใช้บริการครั้งต่อไปไม่แตกต่างกัน

ตาราง 58 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ต่อเดือนกับสถานที่ในการรับประทานอาหาร

รายได้ต่อเดือน	สถานที่ในการรับประทานอาหาร					รวม	$\chi^2$	Sig.
	ทำรับประทานเองที่บ้าน	ร้านอาหารในสถานที่ทำงาน	ศูนย์อาหารในห้างสรรพสินค้า	ร้านอาหารทั่วไป	ซื้อจากตลาดกลับมารับประทานที่บ้าน			
ต่ำกว่า 10,000 บาท	14 (13.4)	24 (23.0)	34 (32.3)	13 (18.9)	12 (9.3)	97 (97.0)	6.504	.889
10,000 – 20,000 บาท	12 (14.8)	27 (25.4)	37 (35.7)	22 (20.9)	9 (10.3)	107 (107.0)		
20,001 – 40,000 บาท	13 (12.3)	21 (21.1)	26 (29.7)	19 (17.4)	10 (8.6)	89 (89.0)		
40,001 บาทขึ้นไป	14 (12.6)	19 (21.6)	31 (30.3)	21 (17.8)	6 (8.8)	91 (91.0)		
รวม	53 (53.0)	91 (91.0)	128 (128.0)	75 (75.0)	37 (37.0)	384 (384.0)		

จากตาราง 58 พบว่า ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้มีค่า 6.504 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .889 ซึ่งมีค่ามากกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ตั้งไว้ ( $\alpha = .05$ ) ซึ่งรายได้ต่อเดือนของประชาชนไม่มีความสัมพันธ์กับสถานที่ในการรับประทานอาหาร แสดงว่า รายได้ต่อเดือนของประชาชนแตกต่างกันมีสถานที่ในการรับประทานอาหารไม่แตกต่างกัน

ตาราง 59 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ต่อเดือนกับประเภทของอาหาร

รายได้ต่อเดือน	ประเภทของอาหาร							รวม	$\chi^2$	Sig.
	ข้าว ราด แกง	ก๋วย เตี๋ยว	อาหาร ญี่ปุ่น	อาหาร ตามสั่ง	อาหาร จาน เดียว	ขนม หวาน	เครื่องดื่ม			
ต่ำกว่า 10,000 บาท	12 (13.4)	18 (20.0)	13 (21.5)	44 (31.6)	6 (6.1)	3 (3.0)	1 (1.5)	97 (97.0)		
10,000 – 20,000 บาท	18 (14.8)	24 (22.0)	23 (23.7)	32 (34.8)	5 (6.7)	3 (3.3)	2 (1.7)	107 (107.0)		
20,001 – 40,000 บาท	10 (12.3)	20 (18.3)	20 (19.7)	26 (29.0)	7 (5.6)	4 (2.8)	2 (1.4)	89 (89.0)	18.409	.429
40,001 บาทขึ้นไป	13 (12.6)	17 (18.7)	29 (20.1)	23 (29.6)	6 (5.7)	2 (2.8)	1 (1.4)	91 (91.0)		
รวม	53 (53.0)	79 (79.0)	85 (85.0)	125 (125.0)	24 (24.0)	12 (12.0)	6 (6.0)	384 (384.0)		

จากตาราง 59 พบว่า ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้มีค่า 18.409 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .429 ซึ่งมีค่ามากกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ตั้งไว้ ( $\alpha = .05$ ) ซึ่งรายได้ต่อเดือนของประชาชนไม่มีความสัมพันธ์กับประเภทของอาหาร แสดงว่า รายได้ต่อเดือนของประชาชนแตกต่างกันมีประเภทของอาหารไม่แตกต่างกัน

ตาราง 60 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ต่อเดือนกับช่วงเวลาในการรับประทานอาหารนอกบ้าน

รายได้ต่อเดือน	ช่วงเวลาในการรับประทานอาหารนอกบ้าน				รวม	$\chi^2$	Sig.
	ช่วงเช้า	ช่วงกลางวัน	ช่วงบ่าย	ช่วงเย็น			
ต่ำกว่า 10,000 บาท	20 (12.4)	32 (30.3)	22 (30.1)	23 (24.3)	97 (97.0)	31.294	.000*
10,000 – 20,000 บาท	19 (13.7)	35 (33.4)	36 (33.2)	17 (26.8)	107 (107.0)		
20,001 – 40,000 บาท	6 (11.4)	25 (27.8)	37 (27.6)	21 (22.3)	89 (89.0)		
40,001 บาทขึ้นไป	4 (11.6)	28 (28.4)	24 (28.2)	35 (22.8)	91 (91.0)		
รวม	49 (49.0)	120 (120.0)	119 (119.0)	96 (96.0)	384 (384.0)		

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 60 พบว่า ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้มีค่า 31.294 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ตั้งไว้ ( $\alpha = .05$ ) ซึ่งรายได้ต่อเดือนของประชาชนมีความสัมพันธ์กับช่วงเวลาในการรับประทานอาหารนอกบ้าน แสดงว่า รายได้ต่อเดือนของประชาชนแตกต่างกันมีช่วงเวลาในการรับประทานอาหารนอกบ้านแตกต่างกัน

ตาราง 61 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ต่อเดือนกับค่าใช้จ่ายในการรับประทาน

รายได้ต่อเดือน	ค่าใช้จ่ายในการรับประทาน				รวม	$\chi^2$	Sig.
	100 – 200 บาท	201 – 300 บาท	301 - 400 บาท	มากกว่า 401 บาท			
ต่ำกว่า 10,000 บาท	33 (27.8)	22 (22.2)	20 (23.5)	22 (23.5)	97 (97.0)	15.189	.086
10,000 – 20,000 บาท	35 (30.7)	22 (24.5)	29 (25.9)	21 (25.9)	107 (107.0)		
20,001 – 40,000 บาท	17 (25.5)	16 (20.4)	27 (21.6)	29 (21.6)	89 (89.0)		
40,001 บาทขึ้นไป	25 (26.1)	28 (20.9)	17 (22.0)	21 (22.0)	91 (91.0)		
รวม	110 (110.0)	88 (88.0)	93 (93.0)	93 (93.0)	384 (384.0)		

จากตาราง 61 พบว่า ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้มีค่า 15.189 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .086 ซึ่งมีค่ามากกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ตั้งไว้ ( $\alpha = .05$ ) ซึ่งรายได้ต่อเดือนของประชาชนไม่มีความสัมพันธ์กับค่าใช้จ่ายในการรับประทาน แสดงว่า รายได้ต่อเดือนของประชาชนแตกต่างกันมีค่าใช้จ่ายในการรับประทานไม่แตกต่างกัน

ตาราง 62 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ต่อเดือนกับความถี่ในการใช้บริการศูนย์อาหาร

รายได้ต่อเดือน	ความถี่ในการใช้บริการศูนย์อาหาร					รวม	$\chi^2$	Sig.
	สัปดาห์ ละครั้ง	มากกว่า 1 ครั้ง ต่อ สัปดาห์	เดือนละ ครั้ง	นานกว่า เดือนละ ครั้ง	ไม่เคยใช้ บริการ “ศูนย์ อาหาร”			
ต่ำกว่า 10,000 บาท	31 (30.6)	38 (33.1)	18 (19.2)	6 (8.8)	4 (5.3)	97 (97.0)		
10,000 – 20,000 บาท	32 (33.7)	33 (36.5)	28 (21.2)	9 (9.8)	5 (5.9)	107 (107.0)		
20,001 – 40,000 บาท	31 (28.0)	32 (30.4)	9 (17.6)	11 (8.1)	6 (4.9)	89 (89.0)	11.915	.453
40,001 บาทขึ้นไป	27 (28.7)	28 (31.0)	21 (18.0)	9 (8.3)	6 (5.0)	91 (91.0)		
รวม	121 (121.0)	131 (131.0)	76 (76.0)	35 (35.0)	21 (21.0)	384 (384.0)		

จากตาราง 62 พบว่า ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้มีค่า 11.915 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .453 ซึ่งมีค่ามากกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ตั้งไว้ ( $\alpha = .05$ ) ซึ่งรายได้ต่อเดือนของประชาชนไม่มีความสัมพันธ์กับความถี่ในการใช้บริการศูนย์อาหาร แสดงว่า รายได้ต่อเดือนของประชาชนแตกต่างกันมีความถี่ในการใช้บริการศูนย์อาหารไม่แตกต่างกัน

ตาราง 63 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ต่อเดือนกับความต้องการในการใช้บริการครั้งต่อไป

รายได้ต่อเดือน	ความต้องการในการใช้บริการครั้งต่อไป				รวม	$\chi^2$	Sig.
	ไม่เพิ่มขึ้น	เพิ่มขึ้น 1 ครั้ง	เพิ่มขึ้น 2 ครั้ง	เพิ่มขึ้น 3 ครั้ง			
ต่ำกว่า 10,000 บาท	34 (28.8)	15 (16.7)	36 (39.2)	12 (12.4)	97 (97.0)	20.584	.015*
10,000 – 20,000 บาท	26 (31.8)	25 (18.4)	43 (43.2)	13 (13.7)	107 (107.0)		
20,001 – 40,000 บาท	16 (26.4)	16 (15.3)	40 (35.9)	17 (11.4)	89 (89.0)		
40,001 บาทขึ้นไป	38 (27.0)	10 (15.6)	36 (36.7)	7 (11.6)	91 (91.0)		
รวม	114 (114.0)	66 (66.0)	155 (155.0)	49 (49.0)	384 (384.0)		

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 63 พบว่า ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้มีค่า 20.584 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .015 ซึ่งมีค่าน้อยกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ตั้งไว้ ( $\alpha = .05$ ) ซึ่งรายได้ต่อเดือนของประชาชนมีความสัมพันธ์กับความต้องการในการใช้บริการครั้งต่อไป แสดงว่า รายได้ต่อเดือนของประชาชนแตกต่างกันมีความต้องการในการใช้บริการครั้งต่อไปแตกต่างกัน



ตาราง 64 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับสถานที่ในการรับประทานอาหาร

อาชีพ	สถานที่ในการรับประทานอาหาร					รวม	$\chi^2$	Sig.
	ทำรับประทานเองที่บ้าน	ร้านอาหารในที่ทำงาน	ศูนย์อาหารในห้างสรรพสินค้า	ร้านอาหารทั่วไป	ซื้อจากตลาดกลับมารับประทานที่บ้าน			
นักเรียน/นักศึกษา	14 (10.6)	12 (18.2)	24 (25.7)	20 (15.0)	7 (7.4)	77 (77.0)		
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	11 (13.7)	26 (23.5)	37 (33.0)	20 (19.3)	5 (9.5)	99 (99.0)		
พนักงานบริษัท/ลูกจ้าง	8 (9.1)	17 (15.6)	23 (22.0)	11 (12.9)	7 (6.4)	66 (66.0)		
ธุรกิจส่วนตัว/เจ้าของกิจการ	10 (7.0)	14 (12.1)	14 (17.0)	7 (10.0)	6 (4.9)	51 (51.0)	17.169	.642
วิชาชีพอิสระ/รับจ้าง	3 (5.7)	8 (9.7)	17 (13.7)	8 (8.0)	5 (4.0)	41 (41.0)		
อื่น ๆ แม่บ้าน	7 (6.9)	14 (11.8)	13 (16.7)	9 (9.8)	7 (4.8)	50 (50.0)		
รวม	53 (53.0)	91 (91.0)	128 (128.0)	75 (75.0)	37 (37.0)	384 (384.0)		

จากตาราง 64 พบว่าค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้มีค่า 17.169 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .642 ซึ่งมีค่ามากกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ตั้งไว้ ( $\alpha = .05$ ) ซึ่งอาชีพของประชาชนไม่มีความสัมพันธ์กับสถานที่ในการรับประทานอาหาร แสดงว่า อาชีพของประชาชนแตกต่างกันมีสถานที่ในการรับประทานอาหารไม่แตกต่างกัน

ตาราง 65 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับประเภทของอาหาร

อาชีพ	ประเภทของอาหาร							รวม	$\chi^2$	Sig.
	ข้าว ราด แกง	ก๋วย เตี๋ยว	อาหาร ญี่ปุ่น	อาหาร ตามสั่ง	อาหาร จาน เดียว	ขนม หวาน	เครื่องดื่ม			
นักเรียน/ นักศึกษา	9 (10.6)	17 (15.8)	19 (17.0)	25 (25.1)	4 (4.8)	1 (2.4)	2 (1.2)	77 (77.0)	34.842	.248
รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	18 (13.7)	19 (20.4)	20 (21.9)	29 (32.2)	9 (6.2)	3 (3.1)	1 (1.5)	99 (99.0)		
พนักงานบริษัท/ ลูกจ้าง	7 (9.1)	15 (13.6)	6 (14.6)	25 (21.5)	6 (4.1)	5 (2.1)	2 (1.0)	66 (66.0)		
ธุรกิจส่วนตัว/ เจ้าของกิจการ	11 (7.0)	10 (10.5)	13 (11.3)	15 (16.6)	1 (3.2)	1 (1.6)	0 (0.8)	51 (51.0)		
วิชาชีพอิสระ/ รับจ้าง	5 (5.7)	5 (8.4)	11 (9.1)	17 (13.3)	1 (2.6)	2 (1.3)	0 (0.6)	41 (41.0)		
อื่น ๆ แม่บ้าน	3 (6.9)	13 (10.3)	16 (11.1)	14 (16.3)	3 (3.1)	0 (1.6)	1 (0.8)	50 (50.0)		
รวม	53 (53.0)	79 (79.0)	85 (85.0)	125 (125.0)	24 (24.0)	12 (12.0)	6 (6.0)	384 (384.0)		

จากตาราง 65 พบว่า ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้มีค่า 34.842 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .248 ซึ่งมีค่ามากกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ตั้งไว้ ( $\alpha = .05$ ) ซึ่งอาชีพของประชาชนไม่มีความสัมพันธ์กับประเภทของอาหาร แสดงว่า อาชีพของประชาชนแตกต่างกันมีประเภทของอาหารไม่แตกต่างกัน

ตาราง 66 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับช่วงเวลาในการรับประทานอาหารนอกบ้าน

อาชีพ	ช่วงเวลาในการรับประทานอาหารนอกบ้าน				รวม	$\chi^2$	Sig.
	ช่วงเช้า	ช่วงกลางวัน	ช่วงบ่าย	ช่วงเย็น			
นักเรียน/นักศึกษา	8 (9.8)	26 (24.1)	24 (23.9)	19 (19.3)	77 (77.0)	34.309	.003*
รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	22 (12.6)	30 (30.9)	29 (30.7)	18 (24.8)	99 (99.0)		
พนักงานบริษัท/ ลูกจ้าง	7 (8.4)	25 (20.6)	17 (20.5)	17 (16.5)	66 (66.0)		
ธุรกิจส่วนตัว/ เจ้าของกิจการ	1 (6.5)	14 (15.9)	25 (15.8)	11 (12.8)	51 (51.0)		
วิชาชีพอิสระ/ รับจ้าง	6 (5.2)	13 (12.8)	14 (12.7)	8 (10.3)	41 (41.0)		
อื่น ๆ แม่บ้าน	5 (6.4)	12 (15.6)	10 (15.5)	23 (12.5)	50 (50.0)		
รวม	49 (49.0)	120 (120.0)	119 (119.0)	96 (96.0)	384 (384.0)		

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 66 พบว่า ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้มีค่า 34.309 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .003 ซึ่งมีค่าน้อยกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ตั้งไว้ ( $\alpha = .05$ ) ซึ่งอาชีพของประชาชนมีความสัมพันธ์กับช่วงเวลาในการรับประทานอาหารนอกบ้าน แสดงว่า อาชีพของประชาชนแตกต่างกันมีช่วงเวลาในการรับประทานอาหารนอกบ้านแตกต่างกัน

ตาราง 67 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับค่าใช้จ่ายในการรับประทาน

อาชีพ	ค่าใช้จ่ายในการรับประทาน				รวม	$\chi^2$	Sig.
	100 – 200 บาท	201 – 300 บาท	301 - 400 บาท	มากกว่า 401 บาท			
นักเรียน/นักศึกษา	20 (22.1)	18 (17.6)	21 (18.6)	18 (18.6)	77 (77.0)	32.723	.005*
รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	31 (28.4)	32 (22.7)	23 (24.0)	13 (24.0)	99 (99.0)		
พนักงานบริษัท/ ลูกจ้าง	30 (18.9)	12 (15.1)	9 (16.0)	15 (16.0)	66 (66.0)		
ธุรกิจส่วนตัว/ เจ้าของกิจการ	8 (14.6)	12 (11.7)	15 (12.4)	16 (12.4)	51 (51.0)		
วิชาชีพอิสระ/ รับจ้าง	9 (11.7)	8 (9.4)	10 (9.9)	14 (9.9)	41 (41.0)		
อื่น ๆ แม่บ้าน	12 (14.3)	6 (11.5)	15 (12.1)	17 (12.1)	50 (50.0)		
รวม	110 (110.0)	88 (88.0)	93 (93.0)	93 (93.0)	384 (384.0)		

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 67 พบว่า ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้มีค่า 32.723 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .005 ซึ่งมีค่าน้อยกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ตั้งไว้ ( $\alpha = .05$ ) ซึ่งอาชีพของประชาชนมีความสัมพันธ์กับค่าใช้จ่ายในการรับประทาน แสดงว่า อาชีพของประชาชนแตกต่างกันมีค่าใช้จ่ายในการรับประทานแตกต่างกัน

ตาราง 68 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับความถี่ในการใช้บริการศูนย์อาหาร

อาชีพ	ความถี่ในการใช้บริการศูนย์อาหาร					รวม	$\chi^2$	Sig.
	สัปดาห์ ละครั้ง	มากกว่า 1 ครั้ง ต่อ สัปดาห์	เดือนละ ครั้ง	นานกว่า เดือนละ ครั้ง	ไม่เคยใช้ บริการ “ศูนย์ อาหาร”			
นักเรียน/ นักศึกษา	34 (24.3)	20 (26.3)	9 (15.2)	7 (7.0)	7 (4.2)	77 (77.0)		
รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	26 (31.2)	40 (33.8)	17 (19.6)	10 (9.0)	6 (5.4)	99 (99.0)		
พนักงานบริษัท/ ลูกจ้าง	17 (20.8)	18 (22.5)	22 (13.1)	5 (6.0)	4 (3.6)	66 (66.0)		
ธุรกิจส่วนตัว/ เจ้าของกิจการ	15 (16.1)	22 (17.4)	9 (10.1)	3 (4.6)	2 (2.8)	51 (51.0)	29.298	.082
วิชาชีพอิสระ/ รับจ้าง	15 (12.9)	14 (14.0)	8 (8.1)	2 (3.7)	2 (2.2)	41 (41.0)		
อื่น ๆ แม่บ้าน	14 (15.8)	17 (17.1)	11 (9.9)	8 (4.6)	0 (2.7)	50 (50.0)		
รวม	121 (121.0)	131 (131.0)	76 (76.0)	35 (35.0)	21 (21.0)	384 (384.0)		

จากตาราง 68 พบว่า ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้มีค่า 29.298 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .082 ซึ่งมีความมากกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ตั้งไว้ ( $\alpha = .05$ ) ซึ่งอาชีพของประชาชนไม่มีความสัมพันธ์กับความถี่ในการใช้บริการศูนย์อาหาร แสดงว่า อาชีพของประชาชนแตกต่างกันมีความถี่ในการใช้บริการศูนย์อาหารไม่แตกต่างกัน

ตาราง 69 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับความต้องการในการใช้บริการครั้งต่อไป

อาชีพ	ความต้องการในการใช้บริการครั้งต่อไป				รวม	$\chi^2$	Sig.
	ไม่เพิ่มขึ้น	เพิ่มขึ้น 1 ครั้ง	เพิ่มขึ้น 2 ครั้ง	เพิ่มขึ้น 3 ครั้ง			
นักเรียน/นักศึกษา	28 (22.9)	10 (13.2)	33 (31.1)	6 (9.8)	77 (77.0)	24.927	.051
รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	28 (29.4)	22 (17.0)	38 (40.0)	11 (12.6)	99 (99.0)		
พนักงานบริษัท/ ลูกจ้าง	14 (19.6)	14 (11.3)	27 (26.6)	11 (8.4)	66 (66.0)		
ธุรกิจส่วนตัว/ เจ้าของกิจการ	13 (15.1)	14 (8.8)	19 (20.6)	5 (6.5)	51 (51.0)		
วิชาชีพอิสระ/ รับจ้าง	18 (12.2)	2 (7.0)	16 (16.5)	5 (5.2)	41 (41.0)		
อื่น ๆ แม่บ้าน	13 (14.8)	4 (8.6)	22 (20.2)	11 (6.4)	50 (50.0)		
รวม	114 (114.0)	66 (66.0)	155 (155.0)	49 (49.0)	384 (384.0)		

จากตาราง 69 พบว่า ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้มีค่า 24.927 โดยมีนัยสำคัญที่คำนวณได้เท่ากับ .051 ซึ่งมีค่ามากกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ตั้งไว้ ( $\alpha = .05$ ) ซึ่งอาชีพของประชาชนไม่มีความสัมพันธ์กับความต้องการในการใช้บริการครั้งต่อไป แสดงว่า อาชีพของประชาชนแตกต่างกัน มีความต้องการในการใช้บริการครั้งต่อไปไม่แตกต่างกัน

## ตอนที่ 7 ผลการวิเคราะห์ความเป็นไปได้ทางการเงินของธุรกิจศูนย์อาหารในจังหวัด

### พระนครศรีอยุธยา

เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินในด้านต่างๆ ซึ่งจะเป็นการประเมินจากรายได้ธุรกิจศูนย์อาหารในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา และค่าใช้จ่ายในการลงทุนเบื้องต้น และค่าใช้จ่ายในการดำเนินกิจการ โดยมุ่งหมายเพื่อนำมาวิเคราะห์ประมาณการงบประมาณ งบกำไรขาดทุนล่วงหน้า ประมาณการกระแสเงินสดตลอดโครงการและคำนวณผลตอบแทนจากการดำเนินการ โดยวิธีระยะเวลาคืนทุน ระยะเวลาคืนทุนที่คิดถึงมูลค่าปัจจุบัน มูลค่าปัจจุบันสุทธิ และอัตราผลตอบแทนภายในโครงการเพื่อวิเคราะห์ความเป็นไปได้ในการลงทุน

เกณฑ์ในการตัดสินใจเลือกลงทุน

1. ระยะเวลาคืนทุน (Payback period : PB)
2. ระยะเวลาคืนทุนที่คำนึงถึงมูลค่าปัจจุบัน (Discounted payback period : DPB)
3. มูลค่าปัจจุบันสุทธิ (Net present value : NPV)
4. อัตราผลตอบแทนภายในโครงการ (Internal rate of return : IRR)
5. อัตราผลตอบแทนต่อค่าใช้จ่าย (Benefit cost ratio : B/C ratio)

การวิเคราะห์ทางการเงินนี้มีขั้นตอนของการศึกษาคือ การกำหนดผลตอบแทนและต้นทุนโครงการ (Benefit & cost identification) การกำหนดอายุโครงการ 5 ปี การประเมินค่าโครงการดำเนินโครงการโดยทำการศึกษาวิเคราะห์ในระดับจุลภาค ซึ่งจำเป็นต้องระบุหรือกำหนดตัวแปรทางด้านผลตอบแทน และต้นทุนให้ชัดเจน ถูกต้อง ซึ่งตัวแปรด้านต้นทุนและผลตอบแทนประกอบด้วย

### ข้อมูลด้านค่าใช้จ่าย

ค่าใช้จ่ายในการลงทุน (Investment costs) ได้แก่

1. ค่าเครื่องล้างจานอัตโนมัติ สำหรับการล้างภาชนะอุปกรณ์ที่ใช้วัดมาตรฐานของภาชนะและอุปกรณ์ร้านค้าได้เท่าเทียมกัน โดยการกำหนดให้ทุกร้านค้าต้องใช้ภาชนะจากส่วนกลางเท่านั้น
2. ค่าก่อสร้างห้องร้านค้าเป็นการก่อสร้างเพื่อแบ่งเขตร้านค้าให้เป็นสัดส่วน เพื่อให้ร้านค้าแต่ละร้านรับผิดชอบการทำความสะดวกตามเขตที่แบ่งไว้ของแต่ละร้าน
3. ค่าก่อสร้างห้องเก็บของหุ้มอาหาร เคน์เตอร์ เพื่อการขยายร้านค้าเพื่อรองรับกับจำนวนประชาชนที่เพิ่มมากขึ้นในแต่ละปี และเป็นการสร้างความหลากหลายในประเภทของอาหารในศูนย์อาหาร

4. ค่าก่อสร้างชั้นเก็บภาชนะสำหรับการเก็บภาชนะอย่างเป็นระเบียบและต้องสูงจากพื้นตามที่มาตรฐานกำหนดอย่างน้อย 60 เซนติเมตร
5. ค่าก่อสร้างอาคารสำนักงานเป็นการก่อสร้างสำนักงานสาขาให้ผู้จัดการสาขาใช้ปฏิบัติงานสาขา เช่น การตรวจนับคุปองประจำวันที่รับจากร้านค้า เป็นต้น
6. ค่าเครื่องใช้สำนักงาน เป็นอุปกรณ์ที่ใช้สำหรับปฏิบัติงาน เช่น คอมพิวเตอร์ ตู้เอกสาร โต๊ะ-เก้าอี้ทำงาน เครื่องโทรสาร ฯลฯ
7. ค่าภาชนะและอุปกรณ์การขาย ประกอบด้วย ถ้วย จาน ชาม ซ้อน ส้อม ตะเกียบ ภาชนะอุปกรณ์อื่น ๆ ที่ใช้สำหรับการบริการให้กับร้านค้าในศูนย์ และประชาชนที่มาใช้บริการ
8. ค่าตกแต่งอาคารสถานที่ เพื่อเป็นสวัสดิการให้กับประชาชนที่มาใช้บริการ เช่น ต้นไม้ประดับ เครื่องกระจายเสียง โทรทัศน์ เป็นต้น
9. ค่าป้ายชื่อร้านค้าเป็นป้ายบอกชื่อร้านค้าที่เข้ามาจำหน่ายในศูนย์อาหาร และรายละเอียดของรายการอาหารแต่ละประเภทที่ร้านค้าแต่ละร้านมีไว้บริการให้กับลูกค้า ซึ่งจะต้องแจ้งรายละเอียดของราคาสินค้าด้วย
10. ค่าโต๊ะอ่างล้างจานสแตนเลสสำหรับใช้ล้างภาชนะอุปกรณ์ของส่วนกลางและอ่างล้างจานสำหรับให้ร้านค้าแต่ละร้านที่ผู้ดูแลศูนย์จัดหามาให้สำหรับการทิ้งเศษอาหารที่เป็นไขมัน โดยอ่างล้างจานจะต้องต่อท่อน้ำทิ้งผ่านบ่อแยกไขมันก่อนที่น้ำทิ้งทั้งหมดจะไหลลงสู่ท่อสาธารณะ
11. ค่าลื้อเงินเก็บภาชนะ ภาชนะและอุปกรณ์จำนวนมากจะถูกลำเลียงจากที่เก็บภาชนะและอุปกรณ์ที่ลูกค้าเก็บมาวางไว้หลังจากที่รับประทานอาหารเสร็จ โดยการลำเลียงจากลื้อเงินที่จัดเตรียมไว้ เพราะลื้อเงินภาชนะสามารถลำเลียงภาชนะอุปกรณ์ได้ครั้งละมาก ทำให้เกิดการประหยัดแรงงานการปฏิบัติงานของพนักงาน
12. ค่าโต๊ะจำหน่ายคุปอง จัดสร้างเป็นโหนดใหญ่เพื่อรองรับกับจำนวนประชาชนที่ต้องเพิ่มมากขึ้นในแต่ละปี
13. โต๊ะ และเก้าอี้ ที่ให้บริการสำหรับประชาชน  
งบประมาณในการลงทุนเบื้องต้น การลงทุนเบื้องต้นสำหรับธุรกิจศูนย์อาหารประกอบด้วย  
ค่าใช้จ่าย มีรายละเอียดดังตาราง 70



ตาราง 70 รายละเอียดค่าใช้จ่ายสำหรับการลงทุน (Investment costs)

รายการ	จำนวนเงิน
1. ค่าก่อสร้างห้องร้านค้า	500,000 บาท
2. ค่าก่อสร้างห้องเก็บของ	50,000 บาท
3. ค่าก่อสร้างชั้นเก็บภาชนะ	30,000 บาท
4. ค่าก่อสร้างอาคารสำนักงาน	50,000 บาท
5. ค่าเครื่องล้างจานอัตโนมัติ	200,000 บาท
6. ค่าเครื่องใช้สำนักงาน	40,000 บาท
7. ค่าภาชนะและอุปกรณ์การขาย	100,000 บาท
8. ค่าตกแต่งอาคารสถานที่	100,000 บาท
9. ค่าป้ายชื่อร้านค้า	50,000 บาท
10. ค่าโต๊ะ-อ่างล้างภาชนะ	40,000 บาท
11. ค่าสื่อเงินเก็บภาชนะ	15,000 บาท
12. ค่าโต๊ะจำหน่ายคุปอง	30,000 บาท
13. ค่าโต๊ะ-เก้าอี้ บริการลูกค้า	300,000 บาท
รวม	1,505,000 บาท

หมายเหตุ : จากการประมาณการและอัตราการขยายตัวของยอดขายได้ร้อยละ 15 ต่อปี

รายการที่ 1 – 4 เป็นการลงทุนการก่อสร้าง	รวม	630,000 บาท
รายการที่ 5 – 13 เป็นการลงทุนเครื่องใช้และอุปกรณ์	รวม	875,000 บาท

#### ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน (Operation costs)

ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน คือ ค่าใช้จ่ายที่เกิดจากการดำเนินธุรกิจจะผันแปรไปตามการดำเนินธุรกิจ ระยะเวลา ปริมาณการผลิต เช่น ค่าจ้าง เงินเดือนของพนักงาน ค่าบำรุงรักษาอาคารสถานที่ ค่าไฟฟ้า ค่าน้ำประปา ค่าโทรศัพท์ ค่าล่วงเวลาพนักงาน ค่าคุปอง ค่าเอกสารแบบพิมพ์ต่าง ๆ เหล่านี้เป็นต้น ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานประกอบด้วย

1. เงินเดือนพนักงาน ได้แก่ ผู้จัดการศูนย์อาหาร พนักงานบัญชีและการเงิน พนักงานขายคุปอง พนักงานเก็บภาชนะและล้างจาน และพนักงานทั่วไป

เงินเดือนพนักงานประกอบด้วย

ผู้จัดการศูนย์อาหาร เงินเดือน ๆ ละ 8,000 บาท จำนวน 1 คน

พนักงานบัญชีและการเงิน เงินเดือน ๆ ละ 6,000 บาท จำนวน 1 คน

พนักงานขายอุปโภค เงินเดือน ๆ ละ 4,500 บาท จำนวน 2 คน

พนักงานเก็บภาชนะ/ล้างจาน เงินเดือน ๆ ละ 4,000 บาท จำนวน 2 คน

พนักงานทั่วไป เงินเดือน ๆ ละ 4,000 บาท จำนวน 1 คน

2. ค่าเช่าสถานที่ หมายถึง ค่าเช่าสถานที่ที่ได้ตกลงทำสัญญากันตลอดอายุของสัญญา ซึ่งค่าเช่าสถานที่นี้เจ้าของสถานที่จะเป็นผู้กำหนดร่วมกับผู้ที่นำเสนอโครงการ ในโครงการนี้ค่าเช่าจะเพิ่มขึ้นทุกปี โดยกำหนดปีแรกเป็นพื้นฐานการคำนวณ และจะเพิ่มขึ้นปีละ 5%

3. ค่าน้ำประปา หมายถึง ค่าน้ำประปาที่ใช้ในการชำระล้างภาชนะ และอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ผู้ดูแลจะต้องจ่ายให้กับเจ้าของสถานที่ ซึ่งจะต้องเพิ่มขึ้นทุกปีตามปริมาณยอดขายที่เพิ่มขึ้นเป็นสัดส่วนกับจำนวนประชาชนที่เพิ่มขึ้น ค่าน้ำประปาคำนวณยูนิตละ 5 บาท เฉลี่ยประมาณเดือนละ 2,000 บาทเพิ่มขึ้นปีละ 10%

4. ค่าไฟฟ้า หมายถึง ค่ากระแสไฟฟ้าที่ใช้สำหรับงานส่วนกลาง เช่น ค่าไฟฟ้าที่ใช้สำหรับเครื่องล้างจานอัตโนมัติ และแสงสว่างในห้องครัว ค่าใช้จ่ายส่วนนี้จะเพิ่มขึ้นตามปริมาณยอดขายที่ผันแปรตามจำนวนประชาชนที่เพิ่มขึ้นในแต่ละปี ค่าไฟฟ้าหน่วยละ 4.50 บาท เฉลี่ยประมาณเดือนละ 6,750 บาทเพิ่มขึ้นปีละ 10%

5. ค่าโทรศัพท์ หมายถึง ค่าโทรศัพท์สำหรับการติดต่อประสานงาน โดยกำหนดให้เป็นค่าใช้จ่ายคงที่ มีงบประมาณที่แน่นอนในแต่ละเดือน กำหนดโดยจำนวนปริมาณที่ต้องติดต่อเฉลี่ยประมาณเดือนละ 1,000 บาท ปีละ 12,000 บาท

6. ค่าน้ำยาล้างจาน น้ำยาฆ่าเชื้อ หมายถึง ค่าใช้จ่ายในการล้างภาชนะและอุปกรณ์ รวมถึงน้ำยาเคลือบแห้ง ที่ให้อบภาชนะให้แห้งทันทีเมื่อล้างภาชนะเสร็จ เพื่อป้องกันกลิ่นและเชื้อที่อาจติดจากการเช็ดถูด้วยผ้า เฉลี่ยประมาณเดือนละ 1,000 บาท เพิ่มขึ้นปีละ 5%

7. ค่าบำรุงสถานที่ เช่น น้ำยาเช็ดพื้น น้ำยาเช็ดโต๊ะ หมายถึง การบำรุงรักษาสถานที่ เช่น การถูพื้นที่ศูนย์อาหาร การเช็ดโต๊ะ-เก้าอี้ ด้วยน้ำยาฆ่าเชื้อ เพื่อป้องกันกลิ่นและเชื้อโรคที่สามารถนำพาสัตว์และแมลงนำโรคเข้ามาในบริเวณศูนย์อาหาร ค่าใช้จ่ายดังกล่าวจะเกิดจากการทำโปรแกรมการทำความสะอาดอย่างสม่ำเสมอโดยประมาณเดือนละ 500 บาท ปีละ 6,000 บาท

8. ค่ารับรอง หมายถึง ค่าใช้จ่ายในการเลี้ยงรับรองที่เกิดขึ้นจากการเชิญร้านค้าเข้ามาจำหน่ายในศูนย์อาหาร จะต้องมีการชิมอาหารก่อนการเชิญร้านค้าเข้ามาจำหน่าย เพื่อให้ได้ร้านค้าที่มีคุณภาพ รสชาติดี ราคายุติธรรม คำนวณเดือนละ 500 บาทต่อปี ปีละ 6,000 บาท

9. ค่าโฆษณา ประชาสัมพันธ์ หมายถึง ค่าใช้จ่ายที่เกิดจากการประชาสัมพันธ์ศูนย์อาหาร และการส่งเสริมการขายที่ต้องใช้สื่อในการโฆษณา ประชาสัมพันธ์ ในกิจกรรมนี้ เช่น โบปปลิว ป้ายผ้า ป้ายโฆษณา และสื่อมวลชนต่าง ๆ ค่าใช้จ่ายในส่วนนี้คำนวณได้ปีละ 10,000 บาท เพิ่มขึ้นปีละ 5%

10. ค่าส่งเสริมการขาย เป็นค่าใช้จ่ายในกิจกรรมทางการตลาดที่ต้องเสียงบประมาณในการทำกิจกรรม ซึ่งอาจมีวัตถุประสงค์ที่แตกต่างกันออกไปแล้วแต่ช่วงระยะเวลา เทศกาล ฤดูกาล เช่น งบประมาณตลาด งบประมาณส่วนนี้คำนวณปีละ 10,000 บาท เพิ่มขึ้นปีละ 5%

11. ค่าอาหารพนักงาน หมายถึง ค่าอาหารกลางวัน สำหรับให้เป็นสวัสดิการ ค่าอาหารพนักงาน เป็นค่าใช้จ่ายวันละ 10 บาทต่อคนต่อวัน

12. ค่าภาษีการค้า หมายถึง ค่าใช้จ่ายที่ต้องชำระภาษีเงินได้ให้ทางหน่วยงานราชการ คำนวณจากผลการประกอบธุรกิจในแต่ละปี

13. ค่าจ้างสำนักงานบัญชี หมายถึง การจ้างสำนักงานบัญชีเป็นผู้รายงานการดำเนินกิจการในแต่ละเดือน โดยค่าจ้างสำนักงานบัญชีเดือนละ 1,500 บาท หรือตามที่ตกลงกับสำนักงานบัญชี

14. ค่าใช้จ่ายเบ็ดเตล็ด หมายถึง ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้น โดยที่ไม่ได้ตั้งเป็นงบประมาณและเป็นค่าใช้จ่ายจำนวนเล็กน้อยเท่านั้น ที่เกิดขึ้นในแต่ละงวดบัญชี เช่น ค่าไม้กวาด ค่าน้ำยาเช็ดพื้น ค่าผ้าเช็ดโต๊ะ ผงซักฟอก ดินสอ ปากกา และอื่น ๆ

15. ค่าจัดพิมพ์คู่มืออาหาร หมายถึง ค่าใช้จ่ายที่ต้องใช้สำหรับการซื้อขายแทนการใช้จ่ายเงินสด คู่มือราคาเล่มละ 8 บาท โดยการจัดพิมพ์ในแต่ละงวดบัญชีปีละ 7,200 เล่ม เพิ่มขึ้นปีละ 5%

ตาราง 71 ประมาณการค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานตลอดโครงการ

รายการ	ปีที่ 0	ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4	ปีที่ 5
ค่าใช้จ่ายในการลงทุน						
(Investment cost)						
- ค่าใช้จ่ายในการลงทุนก่อสร้าง	630,000					
- ค่าใช้จ่ายในการลงทุน เครื่องใช้และอุปกรณ์	875,000					
รวมค่าใช้จ่ายในการลงทุน	1,505,000					
ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน						
(Operation cost)						
- เงินเดือนพนักงาน		420,000	420,000	420,000	420,000	420,000
- ค่าเช่าสถานที่		300,000	315,000	330,750	347,288	364,652
- ค่าน้ำประปา		24,000	26,400	29,040	31,944	35,138
- ค่าไฟฟ้า		81,000	89,100	98,010	107,811	118,592
- ค่าโทรศัพท์		12,000	12,000	12,000	12,000	12,000
- ค่ายาล้างจาน/น้ำยาฆ่าเชื้อ		12,000	12,600	13,230	13,892	14,586
- ค่าบำรุงรักษาสถานที่		6,000	6,000	6,000	6,000	6,000
- ค่ารับรอง		6,000	6,000	6,000	6,000	6,000
- ค่าโฆษณา/ประชาสัมพันธ์		10,000	10,500	11,025	11,576	12,155
- ค่าส่งเสริมการขาย		10,000	10,500	11,025	11,576	12,155
- ค่าอาหารพนักงาน		25,200	25,200	25,200	25,200	25,200
- ค่าจ้างสำนักงานบัญชี		18,000	18,000	18,000	18,000	18,000
- ค่าใช้จ่ายเบ็ดเตล็ด		8,400	8,400	8,400	8,400	8,400
- ค่าจัดพิมพ์คู่มืออาหาร		57,600	60,480	63,504	66,679	70,013
รวมค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน		990,200	1,020,180	1,052,184	1,086,366	1,122,892
<b>รวมค่าใช้จ่าย</b>	<b>1,505,000</b>	<b>990,200</b>	<b>1,020,180</b>	<b>1,052,184</b>	<b>1,086,366</b>	<b>1,122,892</b>

### ข้อมูลด้านรายได้จากการดำเนินงาน

ในการศึกษาวิเคราะห์ต้นทุนและผลตอบแทนของโครงการศูนย์อาหาร โดยอาศัยทฤษฎีการวิเคราะห์ต้นทุนและผลตอบแทน (Cost-benefit analysis) การวิเคราะห์ทางการเงิน (Financial analysis) จะต้องระบุจำหน่ายมูลค่าของต้นทุน ผลตอบแทนให้ครบถ้วน และถูกต้อง ซึ่งจะช่วยให้การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย หรือเงินลงทุนในโครงการ และการวิเคราะห์ผลตอบแทนหรือผลกำไรทางการเงินของการดำเนินธุรกิจเป็นไปอย่างถูกต้องมากขึ้น ดังนั้น การวิเคราะห์โครงการศูนย์อาหารจึงเริ่มดำเนินการโดยการกำหนดตัวแปรต่าง ๆ ของต้นทุนค่าใช้จ่าย และผลตอบแทนที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินธุรกิจศูนย์อาหารให้ครบถ้วนและชัดเจน ดังนี้

ผลตอบแทนการลงทุนของธุรกิจศูนย์อาหาร มีดังนี้

1. รายได้จากการหักเปอร์เซ็นต์จากยอดขายอาหารร้านค้า
2. รายได้จากการเก็บค่าบริการส่วนกลาง
3. รายได้จากการคิดมูลค่าส่วนต่างราคาค่าไฟฟ้าและค่าน้ำประปา

รายได้จากการหักเปอร์เซ็นต์จากยอดขายอาหารร้านค้าภายในศูนย์อาหาร (ใช้การขายคูปองแทนการซื้อ-ขายด้วยเงินสด) ซึ่งใช้การคำนวณจากยอดขายของร้านค้าในแต่ละวัน ผู้ดูแลศูนย์อาหารจะเป็นผู้ควบคุมยอดขายในส่วนนี้ โดยการออกใบรับคูปองในแต่ละวันเพื่อเป็นหลักฐานสำหรับให้ร้านค้าในการขึ้นเงินในแต่ละงวดบัญชี ซึ่งหนึ่งรอบบัญชีจะกำหนดเป็นช่วง เช่น รอบ 10 วัน หรือ 15 วัน ขึ้นอยู่กับเงื่อนไขของผู้ดูแล

การประมาณการยอดขาย ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานในการประมาณการยอดขายตลอดทั้งปี โดยอัตราการขายตัวของยอดขายร้อยละ 15 ต่อปี



หมายเหตุ :

1. ธุรกิจศูนย์อาหาร เปิดบริการทุกวันจันทร์-อาทิตย์ ตั้งแต่เวลา 10.00-20.00 น. ไม่มีวันหยุด รวม 10 ชั่วโมงต่อวัน 365 วันต่อปี
2. จากตาราง 5 ช่วงเวลาในการรับประทานอาหารนอกบ้าน คือ ช่วงกลางวัน กับช่วงบ่าย จำนวน 239 คน และจากตาราง 7 ความถี่ในการใช้บริการศูนย์อาหารมากกว่าสัปดาห์ละครั้ง เพราะฉะนั้นจำนวนลูกค้าที่มาใช้บริการสัปดาห์ละ 956 คน หรือจำนวน 3,824 คน/เดือน
3. จากตาราง 6 ค่าใช้จ่ายในการรับประทานประมาณ 200 บาท/ครั้ง และจากตาราง 8 ความต้องการในการใช้บริการครั้งต่อไปจะเพิ่มขึ้นอีก 2 ครั้ง

ตาราง 73 ยอดขายและรายได้จากเปอร์เซ็นต์ยอดขาย

ปีที่	ยอดขาย (บาท)	รายได้จากเปอร์เซ็นต์ยอดขาย 20% (บาท)
1	18,355,200	3,671,040
2	21,108,480	4,221,696
3	24,274,752	4,854,950
4	27,915,965	5,583,193
5	32,103,360	6,420,672

หมายเหตุ : อัตราการขยายตัวของยอดขายร้อยละ 15 ต่อปี

**รายได้จากการเก็บค่าบริการส่วนกลาง** ธุรกิจศูนย์อาหารผู้ดูแลจะเป็นผู้ดำเนินการให้บริการในทุก ๆ ด้าน ทั้งในส่วนของร้านค้า และประชาชน ผู้ดูแลหรือผู้ควบคุมจะเป็นผู้กำหนดเงื่อนไขราคาของค่าบริการจากส่วนกลางเอง โดยกำหนดจากรายละเอียดของการให้บริการ เช่น การล้างจาน เช็ด-ถูพื้นของศูนย์อาหาร การล้างห้องน้ำ การเช็ดโต๊ะ ฯลฯ ที่ผู้ดูแลเป็นผู้บำรุงรักษาสถานที่แทนร้านค้า

ตาราง 74 รายได้จากค่าบริการส่วนกลาง

ปีที่	จำนวนร้านค้า	ค่าบริการ/เดือน/ร้าน	รายรับค่าบริการส่วนกลาง/ปี
1	10	500	60,000
2	12	500	72,000
3	15	600	108,000
4	15	600	108,000
5	20	700	168,000

หมายเหตุ : จากการคำนวณเทียบจากค่าบำรุงสถานที่ที่เพิ่มขึ้นตามจำนวนประชาชนที่เพิ่มจำนวนมากขึ้นในแต่ละปี

การคิดมูลค่าส่วนต่างจากค่ากระแสไฟฟ้า ค่าน้ำประปา โดยการคำนวณจากส่วนต่างที่ต้องจ่ายให้กับเจ้าของพื้นที่ ตามที่ได้ทำการตกลงกันไว้ ในที่นี้ค่าไฟฟ้าต้องจ่ายให้เจ้าของพื้นที่หน่วยละให้หน่วยละ 4.5 บาท โดยจะเก็บจากร้านค้าหน่วยละ 7 บาท ส่วนต่างราคาค่าไฟฟ้าหน่วยละ 2.5 บาท และค่าน้ำประปาต้องจ่ายให้เจ้าของพื้นที่ยูนิิตละ 5 บาท โดยจะเก็บจากร้านค้ายูนิิตละ 7 บาท ส่วนต่างราคาค่าน้ำประปายูนิิตละ 2 บาท ดังแสดงส่วนต่างผลตอบแทนรายรับส่วนต่างของค่าไฟฟ้า และค่าน้ำประปา ดังแสดงในตาราง 75 - 77



ตาราง 75 รายได้จากผลต่างค่าไฟฟ้า

ปีที่	จำนวนหน่วยที่ใช้/เดือน (หน่วย)	รายรับต่อเดือน (บาท)	รายรับต่อปี (บาท)
1	1,500	3,750	45,000
2	1,650	4,125	49,500
3	1,815	4,537.5	54,450
4	1,997	4,992.5	59,910
5	2,196	5,590	65,880

หมายเหตุ : จากการคำนวณค่าไฟฟ้าที่เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 ต่อปี ผลต่างราคาค่าไฟฟ้าหน่วยละ 2.5 บาท

ตาราง 76 รายได้จากผลต่างค่าน้ำประปา

ปีที่	จำนวนหน่วยที่ใช้/เดือน (ยูนิต)	รายรับต่อเดือน (บาท)	รายรับต่อปี (บาท)
1	400	800	9,600
2	440	880	10,560
3	484	968	11,616
4	532	1,064	12,768
5	585	1,170	14,040

หมายเหตุ : จากการคำนวณค่าน้ำประปาที่เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 ต่อปี ผลต่างราคาค่าน้ำประปายูนิตละ 2 บาท

ที่มา : โฉดิกานต์ เลิศศรี. 2550 : 58

ตาราง 77 สรุปรายได้จากการดำเนินงาน

รายการ	ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4	ปีที่ 5
รายได้จากส่วนแบ่งเปอร์เซ็นต์					
ยอดขาย	3,671,040	4,221,696	4,854,950	5,583,193	6,420,672
รายได้จากค่าบริการส่วนกลาง	60,000	72,000	108,000	108,000	168,000
รายได้จากผลต่างค่าไฟฟ้า	45,000	49,500	54,450	59,910	65,880
รายได้จากผลต่างค่าน้ำประปา	9,600	10,560	11,616	12,768	14,040
<b>รวมรายได้</b>	<b>3,785,640</b>	<b>4,353,756</b>	<b>5,029,016</b>	<b>5,763,871</b>	<b>6,668,592</b>

## การวิเคราะห์ต้นทุนขายและค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานตลอดโครงการ

การประมาณต้นทุนและค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานตลอดโครงการสำหรับธุรกิจศูนย์อาหาร มีดังรายละเอียดดังแสดงในตาราง 78 -79

ตาราง 78 ประมาณการค่าใช้จ่ายในการลงทุนตลอดโครงการ

รายการ	ปีที่1	ปีที่2	ปีที่3	ปีที่ 4	ปีที่5
รายได้จากการดำเนินงาน	3,785,640	4,353,756	5,029,016	5,763,871	6,668,592
ค่าใช้จ่ายในการลงทุน					
- ค่าใช้จ่ายในการลงทุน					
ก่อสร้าง	630,000	693,000	762,300	838,530	922,383
- ค่าใช้จ่ายในการลงทุน					
เครื่องใช้และอุปกรณ์	875,000	962,500	1,058,750	1,164,625	1,281,088
<b>รวมต้นทุน</b>	<b>1,505,000</b>	<b>1,655,500</b>	<b>1,821,050</b>	<b>2,003,155</b>	<b>2,203,471</b>

หมายเหตุ : จากการประมาณการต้นทุนตลอดโครงการ

ตาราง 79 ประมาณการค่าใช้จ่ายในการดำเนินการตลอดโครงการ

รายการ	ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4	ปีที่ 5
รายได้จากการดำเนินงาน	3,785,640	4,353,756	5,029,016	5,763,871	6,668,592
ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน					
- เงินเดือนพนักงาน	420,000	420,000	420,000	420,000	420,000
- ค่าเช่าสถานที่	300,000	315,000	330,750	347,288	364,652
- ค่าน้ำประปา	24,000	26,400	29,040	31,944	35,138
- ค่าไฟฟ้า	81,000	89,100	98,010	107,811	118,592
- ค่าโทรศัพท์	12,000	12,000	12,000	12,000	12,000
- ค่ายาล้างจาน/น้ำยาฆ่าเชื้อ	12,000	12,600	13,230	13,892	14,586
- ค่าบำรุงรักษาสถานที่	6,000	6,000	6,000	6,000	6,000
- ค่ารับรอง	6,000	6,000	6,000	6,000	6,000
- ค่าโฆษณา/ประชาสัมพันธ์	10,000	10,500	11,025	11,576	12,155
- ค่าส่งเสริมการขาย	10,000	10,500	11,025	11,576	12,155
- ค่าอาหารพนักงาน	25,200	25,200	25,200	25,200	25,200
- ค่าจ้างสำนักงานบัญชี	18,000	18,000	18,000	18,000	18,000
- ค่าใช้จ่ายเบ็ดเตล็ด	8,400	8,400	8,400	8,400	8,400
- ค่าจัดพิมพ์คู่มืออาหาร	57,600	60,480	63,504	66,679	70,013
รวมค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน	990,200	1,020,180	1,052,184	1,086,366	1,122,892

หมายเหตุ : จากการประมาณการค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานตลอดโครงการ

### ข้อมูลการคำนวณค่าเสื่อมราคา

ค่าเสื่อมราคาของโครงการคิดจากค่าใช้จ่ายในสินทรัพย์ถาวร ได้แก่ ค่าใช้จ่ายในการลงทุนก่อสร้าง และค่าใช้จ่ายในการลงทุนเครื่องใช้อุปกรณ์ และเครื่องใช้สำนักงาน โดยคิดค่าเสื่อมราคาเท่ากันทุกปีตลอดอายุของสัญญา 5 ปี

1. ค่าใช้จ่ายในการลงทุนก่อสร้าง คิอายุการใช้งาน 5 ปี ประกอบด้วย

ค่าก่อสร้างห้องร้านค้า	500,000 บาท
ค่าก่อสร้างห้องเก็บของ	50,000 บาท
ค่าก่อสร้างชั้นเก็บภาชนะ	30,000 บาท
ค่าก่อสร้างอาคารสำนักงาน	50,000 บาท

รวม 630,000 บาท

ดังนั้นค่าเสื่อมราคา  $630,000/5 = 126,000$  บาท/ปี

2. ค่าใช้จ่ายในการลงทุนเครื่องใช้อุปกรณ์ และเครื่องใช้สำนักงาน คิอายุการใช้งาน 5 ปี ประกอบด้วย

ค่าเครื่องล้างจานอัตโนมัติ	200,000 บาท
ค่าเครื่องใช้สำนักงาน	40,000 บาท
ค่าภาชนะและอุปกรณ์การขาย	100,000 บาท
ค่าตกแต่งอาคารสถานที่	100,000 บาท
ค่าป้ายชื่อร้านค้า	50,000 บาท
ค่าโต๊ะ-อ่างล้างภาชนะ	40,000 บาท
ค่าล้อเข็นเก็บภาชนะ	15,000 บาท
ค่าโต๊ะจำหน่ายคุปอง	30,000 บาท
ค่าโต๊ะ-เก้าอี้ บริการลูกค้า	300,000 บาท
รวม	875,000 บาท

ดังนั้นค่าเสื่อมราคา  $875,000/5 = 175,000$  บาท/ปี

ตาราง 80 การคำนวณค่าเสื่อมราคา

รายการ	ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4	ปีที่ 5
ค่าเสื่อมราคา					
ค่าใช้จ่ายในการลงทุนก่อสร้าง 20%	126,000	126,000	126,000	126,000	126,000
ค่าใช้จ่ายในการลงทุนเครื่องใช้					
อุปกรณ์ และเครื่องใช้สำนักงาน 20%	175,000	175,000	175,000	175,000	175,000
<b>รวมค่าเสื่อมราคา</b>	<b>301,000</b>	<b>301,000</b>	<b>301,000</b>	<b>301,000</b>	<b>301,000</b>

หมายเหตุ : ค่าเสื่อมราคาเป็นเส้นตรง 5 ปี จึงคิดค่าเสื่อมราคาในแต่ละปีเท่ากัน

ตาราง 81 การคำนวณภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา

รายการ	ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4	ปีที่ 5
รายได้จากการดำเนินงาน	3,785,640	4,353,756	5,029,016	5,763,871	6,668,592
<u>หัก</u> ค่าใช้จ่ายในการลงทุน <sup>1</sup>	1,505,000	1,655,500	1,821,050	2,003,155	2,203,471
กำไรขั้นต้น	2,280,640	2,698,256	3,207,966	3,760,716	4,465,121
<u>หัก</u> ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ <sup>2</sup>	990,200	1,020,180	1,052,184	1,086,366	1,122,892
	1,290,440	1,678,076	2,155,782	2,674,350	3,342,229
คำนวณภาษี 30%	387,132	503,423	646,735	802,305	1,002,669

หมายเหตุ : การคำนวณภาษี 30% ในกรณีเป็นบุคคลธรรมดาที่มีรายได้เกินปีละ 1,000,000 บาท<sup>1</sup>

<sup>1</sup> จากตาราง 78 ประมาณการค่าใช้จ่ายในการลงทุนตลอดโครงการ

<sup>2</sup> จากตาราง 79 ประมาณการค่าใช้จ่ายการดำเนินงานตลอดโครงการ

### การวิเคราะห์กำไร (ขาดทุน) สุทธิตลอดโครงการ

การประมาณกำไร (ขาดทุน) สุทธิตลอดโครงการสำหรับธุรกิจศูนย์อาหาร มีรายละเอียด  
ดังตาราง 82

ตาราง 82 ประมาณการกำไร (ขาดทุน) สุทธิตลอดโครงการ

รายการ	ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4	ปีที่ 5
รายได้จากการดำเนินงาน <sup>1</sup>	3,785,640	4,353,756	5,029,016	5,763,871	6,668,592
หัก ค่าใช้จ่ายในการลงทุน <sup>2</sup>	1,505,000	1,655,500	1,821,050	2,003,155	2,203,470.5
กำไรขั้นต้น	2,280,640	2,698,256	3,207,966	3,760,716	4,465,122
หัก ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ <sup>3</sup>	990,200	1,020,180	1,052,184	1,086,366	1,122,891.5
หัก ค่าใช้จ่ายที่ไม่เป็นตัวเงิน					
ค่าเสื่อมราคา <sup>4</sup>	301,000	301,000	301,000	301,000	301,000
กำไร (ขาดทุน) ก่อนหักภาษี	989,440	1,377,076	1,854,782	2,373,350	3,041,230
หัก ภาษีเงินได้ 30 % <sup>5</sup>	387,132	503,423	646,735	802,305	1,002,669
กำไรสุทธิ	602,308	873,653	1,208,047	1,571,045	2,038,560

หมายเหตุ : เป็นการประมาณการงบกำไรขาดทุนล่วงหน้าสำหรับระยะเวลา 5 ปี

<sup>1</sup> จากตาราง 77 สรุปรายได้จากการดำเนินงาน

<sup>2</sup> จากตาราง 77 ประมาณการค่าใช้จ่ายในการลงทุนการตลอดโครงการ

<sup>3</sup> จากตาราง 79 ประมาณการค่าใช้จ่ายในการดำเนินการตลอดโครงการ

<sup>4</sup> จากตาราง 80 การคำนวณค่าเสื่อมราคา

<sup>5</sup> จากตาราง 81 การคำนวณภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา

### การวิเคราะห์กระแสเงินสดสุทธิตลอดโครงการ

การวิเคราะห์กระแสเงินสดสุทธิตลอดโครงการ โดยการประมาณการ กระแสเงินสดสุทธิตลอดโครงการ สำหรับธุรกิจศูนย์อาหาร มีดังรายละเอียดตาราง 83

ตาราง 83 ประมาณการกระแสเงินสดสุทธิตลอดโครงการ

รายการ	ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4	ปีที่ 5
กำไรสุทธิ <sup>6</sup>	602,308	873,653	1,208,047	1,571,045	2,038,560
บวก รายได้ที่ไม่ใช่เงินสด					
ค่าเสื่อมราคา <sup>7</sup>	301,000	301,000	301,000	301,000	301,000
กระแสเงินสดสุทธิ	903,308	1,174,653	1,509,047	1,872,045	2,339,560

หมายเหตุ : <sup>6</sup> จากตาราง 82 ประมาณการกำไร (ขาดทุน) สุทธิตลอดโครงการ

<sup>7</sup> จากตาราง 80 การคำนวณค่าเสื่อมราคา

### การวิเคราะห์ความคุ้มค่าในการลงทุน

1. ระยะเวลาคืนทุน (Payback period : PB) การวิเคราะห์ความคุ้มค่าในการลงทุนการประมาณต้นทุนตลอดโครงการ สำหรับธุรกิจศูนย์อาหาร มีระยะเวลาคืนทุน (Payback period : PB) ดังรายละเอียดตาราง 84

ตาราง 84 ระยะเวลาคืนทุน

รายการ	ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4	ปีที่ 5
กระแสเงินสดสุทธิ <sup>8</sup>	903,308	1,174,653	1,509,047	1,872,045	2,339,560
กระแสเงินสดสะสม	903,308	2,077,961	3,587,008	5,459,053	7,798,613

หมายเหตุ : <sup>8</sup> จากตาราง 83 ประมาณการกระแสเงินสดสุทธิตลอดโครงการ

จากตาราง 84 พบว่าระยะเวลาคืนทุนของโครงการอยู่ระหว่างปีที่ 1 และปีที่ 2  
คำนวณโดย : จำนวนเงิน 1,174,653 บาท ในปีที่ 2 ใช้เวลา 365 วัน

จำนวนเงิน (1,505,000 - 903,308) ใช้เวลา  $(365 * 601,692) / 1,174,653 = 186.96$  วัน

ดังนั้นระยะเวลาคืนทุนของโครงการนี้เท่ากับ 1 ปี 6 เดือน 7 วัน ซึ่งระยะเวลาคืนทุนของโครงการนี้สั้นกว่าระยะเวลาดำเนินการโครงการ 5 ปี จึงสรุปได้ว่าเมื่อประเมินผลโครงการด้วยวิธีระยะเวลาคืนทุนแล้วโครงการนี้มีความเป็นไปได้ในการลงทุน

2. ระยะเวลาคืนทุนที่คำนึงถึงมูลค่าปัจจุบัน (Discounted payback period : DPB) ดังรายละเอียดดังแสดงในตาราง 85

ตาราง 85 ระยะเวลาคืนทุนที่คำนึงถึงมูลค่าปัจจุบัน

รายการ	ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4	ปีที่ 5
กระแสเงินสดสุทธิ <sup>๑</sup>	903,308	1,174,653	1,509,047	1,872,045	2,339,560
มูลค่าปัจจุบันของกระแสเงินสด					
ค่าแฟกเตอร์ที่ 8%	831,043	1,080,681	1,388,323	1,722,281	2,152,395
กระแสเงินสดสะสม	831,043	1,911,724	3,300,047	5,022,328	7,174,724

หมายเหตุ : <sup>๑</sup> จากตาราง 83 ประมาณการกระแสเงินสดสุทธิตลอดโครงการ

จากตาราง 85 พบว่าระยะเวลาคืนทุนที่คำนึงถึงมูลค่าปัจจุบันของโครงการอยู่ระหว่างปีที่ 1 และปีที่ 2

คำนวณโดย : จำนวนเงิน 1,080,681 บาทในปีที่ 2 ใช้เวลา 365 วัน

จำนวนเงิน (1,505,000 - 831,043) ใช้เวลา  $(365 * 673,957) / 1,080,681 = 227.62$  วัน

ดังนั้นระยะเวลาคืนทุนที่คำนึงถึงมูลค่าปัจจุบันของโครงการเท่ากับ 1 ปี 7 เดือน 18 วัน ซึ่งระยะเวลาคืนทุนที่คำนึงถึงมูลค่าปัจจุบันของโครงการนี้สั้นกว่าระยะเวลาดำเนินการโครงการ 5 ปี จึงสรุปได้ว่าเมื่อประเมินผลโครงการด้วยวิธีระยะเวลาคืนทุนถึงมูลค่าปัจจุบันแล้วโครงการนี้มีความเป็นไปได้ในการลงทุน



3. มูลค่าปัจจุบันสุทธิ (Net present value : NPV) การคำนวณมูลค่าปัจจุบันสุทธิตลอดโครงการ สำหรับธุรกิจศูนย์อาหาร มีรายละเอียดดังแสดงในตาราง 86

ตาราง 86 มูลค่าปัจจุบันสุทธิ

รายการ	ปีที่ 0	ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4	ปีที่ 5	รวม
เงินลงทุนเริ่มแรก	1,505,000						
กระแสเงินสดสุทธิ <sup>10</sup>		903,308	1,174,653	1,509,047	1,872,045	2,339,560	
ค่าแฟกเตอร์ 8.0 %		0.9259	0.8573	0.7938	0.7350	0.6806	
มูลค่าปัจจุบัน		836,373	1,007,030	1,197,882	1,375,953	1,592,305	6,009,542

หมายเหตุ :<sup>10</sup> จากตาราง 83 ประมาณการกระแสเงินสดสุทธิตลอดโครงการ

จากตาราง 86 เงินลงทุนเบื้องต้น 1,505,000 บาท มูลค่าปัจจุบันของกระแสเงินสดสุทธิตลอดโครงการ 6,009,542 บาท มูลค่าปัจจุบันสุทธิของโครงการ (6,009,542 - 1,505,000) = 4,504,542 บาท

มูลค่าปัจจุบันสุทธิที่คำนวณได้เป็นบวก แสดงว่าอัตราผลตอบแทนจากการลงทุนสูงกว่าอัตราลด ซึ่งอัตราลดที่ใช้คืออัตราดอกเบี้ยเงินกู้ ของ ธนาคารพาณิชย์ที่ร้อยละ 8 จึงสรุปได้ว่าเมื่อประเมินผลโครงการด้วยวิธีมูลค่าปัจจุบันสุทธิของโครงการนี้มีความเป็นไปได้ในการลงทุน

4. อัตราผลตอบแทนจากโครงการ (Internal rate return : IRR) การคำนวณผลตอบแทนจากโครงการ สำหรับธุรกิจศูนย์อาหาร มีรายละเอียดดังแสดงในตาราง 87

ตาราง 87 อัตราผลตอบแทนจากโครงการ

ระยะเวลา	กระแสเงินสดสุทธิ	ค่าแฟกเตอร์ลดที่ร้อยละ 32	NPV	ค่าแฟกเตอร์ลดที่ร้อยละ 36	NPV
ปีที่1	903,308	0.7576	684,346	0.7353	664,202
ปีที่2	1,174,653	0.5739	674,133	0.5407	635,135
ปีที่3	1,509,047	0.4348	656,134	0.3975	599,846
ปีที่4	1,872,045	0.3294	616,652	0.2923	547,199
ปีที่5	2,339,560	0.2495	583,720	0.2149	502,771
<b>รวม</b>			<b>3,214,985</b>		<b>2,949,154</b>

จากตาราง 87 พบว่าอัตราลดค่าที่แท้จริงอยู่ที่อัตราลดค่าที่ร้อยละ 36

จะเห็นได้ว่าอัตราผลตอบแทนของโครงการที่คำนวณได้มีค่าเท่ากับ 36 % ซึ่งสูงกว่าอัตราผลตอบแทนขั้นต่ำคือ อัตราเงินกู้ปัจจุบันของธนาคารพาณิชย์ที่ร้อยละ 8 จึงสรุปได้ว่าเมื่อประเมินผลโครงการด้วยวิธีอัตราผลตอบแทนจากโครงการแล้วโครงการนี้มีความเป็นไปได้ในการลงทุน

อัตราผลตอบแทนต่อค่าใช้จ่าย (Benefit cost ratio : B/C ratio)

$$\begin{aligned} \text{B/C ratio} &= \frac{6,009,542}{1,505,000} \\ &= 3.9930 \end{aligned}$$

จะเห็นได้ว่าอัตราผลตอบแทนต่อค่าใช้จ่ายของโครงการที่คำนวณได้มีค่าเท่ากับ 3.9930 จึงสรุปได้ว่าเมื่อประเมินผลโครงการด้วยวิธีอัตราผลตอบแทนจากโครงการแล้วโครงการนี้มีความเป็นไปได้ในการลงทุน

**สรุปผลการวิเคราะห์ความเป็นไปได้ในการลงทุนของโครงการธุรกิจศูนย์อาหาร**

**สรุปผลการวิเคราะห์ความเป็นไปได้ในการลงทุนของโครงการธุรกิจศูนย์อาหารมี**

รายละเอียดตามตาราง 88

ตาราง 88 สรุปผลการวิเคราะห์ความเป็นไปได้ในการลงทุนของโครงการธุรกิจศูนย์อาหาร

รายการ	ผลที่ได้จากการคำนวณ
ระยะเวลาคืนทุน (PB)	1 ปี 6 เดือน 7 วัน
ระยะเวลาคืนทุนที่คำนึงถึงมูลค่าปัจจุบัน (DPB)	1 ปี 7 เดือน 18 วัน
มูลค่าปัจจุบันสุทธิ (NPV)	4,504,542
อัตราผลตอบแทนจากโครงการ (IRR)	36%
อัตราผลตอบแทนต่อค่าใช้จ่าย (B/C ratio)	3.9930

จากตาราง 88 สรุปผลวิเคราะห์ความเป็นไปได้ในการลงทุน พบว่า ธุรกิจธุรกิจศูนย์อาหารในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีความเป็นไปได้ในการลงทุนด้านการเงิน เนื่องจากผลการวิเคราะห์ คือ ระยะเวลาคืนทุน มีค่าเท่ากับ 1 ปี 6 เดือน 7 วัน ระยะเวลาที่คำนึงถึงมูลค่าปัจจุบัน มีค่าเท่ากับ 1 ปี 7 เดือน 18 วัน มูลค่าปัจจุบันสุทธิ อัตราดอกเบี้ยส่วนลดร้อยละ 8 มีค่าเท่ากับ 4,504,542 บาท อัตราผลตอบแทนจากโครงการมีค่าเท่ากับร้อยละ 36 ซึ่งมีค่ามากกว่าอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ของธนาคารพาณิชย์ที่ร้อยละ 8 และอัตราผลตอบแทนต่อค่าใช้จ่ายมีค่าเท่ากับ 3.9930