

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัยของพนักงาน ในสวนอุตสาหกรรมโจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลและปัจจัยแวดล้อมเกี่ยวกับที่อยู่อาศัย โดยการเก็บข้อมูล โดยใช้แบบสอบถามกลุ่มตัวอย่าง คือ พนักงานโรงงานในเขตสวนอุตสาหกรรมโจนะที่มาใช้บริการเช่าที่พักอาศัยในเขตตำบลคานหาม อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 246 คน ผู้วิจัยจึงขอเสนอและอภิปรายผลการวิเคราะห์ในรูปของตาราง แบ่งออกเป็น 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลและปัจจัยแวดล้อมเกี่ยวกับที่อยู่อาศัยของพนักงาน โดยหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัยของพนักงาน โดยหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัยของพนักงาน จำแนกตามเพศ โดยหาค่า t-test

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัยของพนักงาน จำแนกตามอายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา รายได้ต่อเดือน ประเภทที่พักอาศัย ราคาเช่าที่พักอาศัย จำนวนผู้พักอาศัยในห้อง และยานพาหนะที่ใช้เดินทางไปทำงาน โดยหาค่า F-test

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความเข้าใจในการแปลความหมาย ผู้วิจัยขอกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ยระดับการตัดสินใจ
$S.D.$	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
$n$	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
$t$	แทน	ค่าสถิติทดสอบ t-test
$F$	แทน	ค่าสถิติทดสอบ F-test
*	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

### ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลและปัจจัยแวดล้อมเกี่ยวกับที่พักอาศัย

ปัจจัยส่วนบุคคลและปัจจัยแวดล้อมเกี่ยวกับที่พักอาศัย ประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา รายได้ต่อเดือน ประเภทที่พักอาศัย ราคาเช่าที่พักอาศัย จำนวนผู้พักอาศัยในห้อง และยานพาหนะที่ใช้เดินทางไปทำงาน

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
	<b>246</b>	<b>100.0</b>
เพศ		
ชาย	96	39.0
หญิง	150	61.0
อายุ		
ไม่เกิน 20 ปี	10	4.1
20 - 30 ปี	165	67.1
31 - 40 ปี	61	24.8
41 ปีขึ้นไป	10	4.1
สถานภาพสมรส		
โสด	144	58.5
สมรส	88	35.8
หม้าย/หย่า	14	5.7
ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่ามัธยมศึกษา	7	2.8
มัธยมศึกษา/ปวช.	116	47.2
อนุปริญญา/ปวส.	71	28.9
ปริญญาตรี	52	21.1
รายได้ต่อเดือน		
ต่ำกว่า 10,000 บาท	127	51.6
10,000 - 20,000 บาท	101	41.1
20,001 บาทขึ้นไป	18	7.3

ตาราง 2 (ต่อ)

ปัจจัยแวดล้อมเกี่ยวกับที่พักอาศัย	จำนวน (คน)	ร้อยละ
	246	100.0
ประเภทที่พักอาศัย		
หอพัก	61	24.8
บ้านเช่า	17	6.9
อพาร์ทเมนต์	168	68.3
ราคาค่าเช่าที่พักอาศัย		
1,500 - 2,500 บาท	156	63.4
2,501 - 3,500 บาท	73	29.7
3,501 - 4,500 บาท	14	5.7
4,501 บาทขึ้นไป	3	1.2
จำนวนผู้พักอาศัยในห้อง		
1 คน	39	15.9
2 คน	183	74.4
3 คนขึ้นไป	24	9.8
ยานพาหนะที่ใช้เดินทางไปทำงาน		
รถยนต์ส่วนตัว	27	11.0
รถจักรยานยนต์	61	24.8
รถโดยสารประจำทาง	12	4.9
รถบริษัท	146	59.3

จากตาราง 2 ผลจากการวิเคราะห์จากกลุ่มตัวอย่าง พบว่า พนักงานส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีจำนวน 150 คน คิดเป็นร้อยละ 61.0 อายุ 20 - 30 ปี มีจำนวน 165 คน คิดเป็นร้อยละ 67.1 สถานภาพ โสด มีจำนวน 144 คน คิดเป็นร้อยละ 58.5 และระดับการศึกษามัธยมศึกษา/ปวช. มีจำนวน 116 คน คิดเป็นร้อยละ 47.2 รายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 10,000 บาท มีจำนวน 127 คน คิดเป็นร้อยละ 51.6 ประเภทที่พักอาศัย อพาร์ทเมนต์ มีจำนวน 168 คน คิดเป็นร้อยละ 68.3 ราคาค่าเช่าที่พักอาศัย 1,500 - 2,500

บาท มีจำนวน 156 คน คิดเป็นร้อยละ 63.4 จำนวนผู้พักอาศัยในห้อง 2 คน มีจำนวน 183 คน คิดเป็นร้อยละ 74.4 และยานพาหนะที่ใช้เดินทางไปทำงานรถบริษัท มีจำนวน 146 คน คิดเป็นร้อยละ 59.3

## ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัยของพนักงาน โดยค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ปัจจัยที่มีผลการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัยของพนักงาน ประกอบด้วย ด้านลักษณะของที่พักอาศัย ด้านราคา ค่าเช่า ด้านทำเลที่ตั้งและสภาพแวดล้อม ด้านการส่งเสริมการตลาดด้านการให้บริการ และด้านบุคลากร

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยที่มีผลการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัยของพนักงาน ด้านลักษณะของที่พักอาศัย

ด้านลักษณะของที่พักอาศัย	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการตัดสินใจ
ความสวยงามและความคงทนของอาคาร	4.11	0.77	มาก
ห้องพักกว้างขวาง	4.15	0.77	มาก
ความสะอาดของที่พักอาศัย	4.22	0.70	มากที่สุด
มีห้องน้ำในห้องพัก	4.18	0.72	มาก
มีพัดลม / เครื่องปรับอากาศในห้องพัก	3.81	0.88	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.09</b>	<b>0.77</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 3 ผลจากการวิเคราะห์ พบว่า ปัจจัยด้านลักษณะของที่พักอาศัย มีผลต่อระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัยของพนักงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.09$ , S.D. = .77) เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อ พบว่ามีผลต่อการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัยของพนักงาน อยู่ในระดับมากเกือบทุกข้อ ยกเว้น ความสะอาดของที่พักอาศัยมีผลต่อการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัยในระดับมากที่สุด

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัยของพนักงาน ด้านราคาค่าเช่า

ด้านราคาค่าเช่า	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการตัดสินใจ
ความเหมาะสมของค่าเช่า	4.40	0.76	มากที่สุด
จำนวนค่าเช่าล่วงหน้า	3.57	0.69	มาก
ค่าประกันความเสียหายล่วงหน้า	3.51	0.74	มาก
ค่าน้ำ ค่าไฟฟ้า ค่าสาธารณูปโภค	4.00	0.75	มาก
ค่าโทรศัพท์ภายใน	2.71	0.94	ปานกลาง
<b>รวม</b>	<b>3.64</b>	<b>0.78</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 4 ผลจากการวิเคราะห์ พบว่า ปัจจัยด้านราคาค่าเช่ามีผลต่อระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัยของพนักงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.64$ , S.D. = .78) เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อ พบว่าความเหมาะสมของค่าเช่า มีผลต่อระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัยอยู่ในระดับมากที่สุด ความเหมาะสมของค่าเช่าค่าน้ำ ค่าไฟฟ้า ค่าสาธารณูปโภค จำนวนค่าเช่าล่วงหน้า และค่าประกันความเสียหายล่วงหน้ามีผลต่อระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัยอยู่ในระดับมาก สำหรับโทรศัพท์ภายใน มีผลต่อระดับการตัดสินใจ อยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัยของพนักงาน ด้านทำเลที่ตั้งและสภาพแวดล้อม

ด้านทำเลที่ตั้งและสภาพแวดล้อม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการตัดสินใจ
ใกล้ที่ทำงาน	4.51	0.73	มากที่สุด
สะดวกในการเดินทาง	4.53	0.70	มากที่สุด
ใกล้ตลาด ร้านอาหาร แหล่งบันเทิง	4.17	0.77	มาก
ความสะดวกในการจอดรถ/ลานจอดรถ	3.95	0.84	มาก
อากาศถ่ายเทสะดวก	4.31	0.72	มากที่สุด
มีรถรับ ส่ง ของ โรงงานผ่านที่พักรักษา	4.37	0.85	มากที่สุด
มีรถโดยสารผ่านที่อาศัย	3.94	0.90	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.25</b>	<b>0.79</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตาราง 5 ผลจากการวิเคราะห์ พบว่า ปัจจัยด้านทำเลที่ตั้งและสภาพแวดล้อม มีผลต่อระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัยของพนักงาน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.25$ , S.D. = .79) เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อ พบว่าทำเลที่ตั้งใกล้ที่ทำงาน สะดวกในการเดิน มีรถรับส่งของโรงงานผ่านที่พักอาศัย และอากาศถ่ายเทสะดวกมีผลต่อการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนทำเลที่ตั้งและสภาพแวดล้อม ใกล้ตลาด ร้านอาหาร แหล่งบันเทิง ความสะดวกในการจอดรถลานจอดรถ และมีรถโดยสารผ่านที่พักอาศัย มีผลต่อระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย อยู่ในระดับมาก

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัยของพนักงานด้านการส่งเสริมการตลาด

ด้านการส่งเสริมการตลาด	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการตัดสินใจ
มีโฆษณาประชาสัมพันธ์	3.32	0.82	ปานกลาง
ฟรีเคเบิลทีวี	3.60	1.23	มาก
ฟรีค่าอินเทอร์เน็ตช่วงทดลองใช้	3.19	1.13	ปานกลาง
ลดราคาค่าเช่า เมื่อทำสัญญามากกว่า 1 ปี	3.17	1.09	ปานกลาง
<b>รวม</b>	<b>3.32</b>	<b>1.07</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตาราง 6 ผลจากการวิเคราะห์ พบว่า ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด มีผลต่อระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ของพนักงานโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.32$ , S.D. = 1.07) เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อ พบว่า การให้บริการเคเบิลทีวี มีผลต่อระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัยอยู่ในระดับมาก ส่วนการโฆษณา ประชาสัมพันธ์ ฟรีค่าอินเทอร์เน็ต ช่วงทดลองใช้และการลดราคาค่าเช่า เมื่อทำสัญญามากกว่า 1 ปี มีผลต่อการตัดสินใจอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัยของพนักงานด้านการให้บริการ

ด้านการให้บริการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการตัดสินใจ
มีพนักงานรักษาความปลอดภัย	3.89	0.88	มาก
มีพนักงานทำความสะอาด	3.93	0.77	มาก
มีประสิทธิภาพของระบบน้ำประปา ไฟฟ้า	4.17	0.74	มาก
มีความรวดเร็วในการแก้ปัญหาสำหรับห้องพัก	4.08	0.77	มาก
มีบริการเคเบิลทีวี/จานดาวเทียมรับทีวี/อินเทอร์เน็ต	3.31	1.11	ปานกลาง
มีบริการเครื่องซักผ้าหยอดเหรียญ	3.41	0.87	มาก
<b>รวม</b>	<b>3.80</b>	<b>0.86</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 7 ผลจากการวิเคราะห์ พบว่า พนักงาน มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ปัจจัยด้านการให้บริการ มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัยพนักงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.80$ , S.D. = .87) เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อ พบว่ามีผลต่อระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย อยู่ในระดับมากเกือบทุกข้อ ยกเว้น มีบริการเคเบิลทีวี/จานดาวเทียมรับทีวี/อินเทอร์เน็ต มีผลต่อการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย อยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัยของพนักงาน  
ด้านบุคลากร

ด้านบุคลากร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการตัดสินใจ
ความน่าเชื่อถือของผู้ประกอบการ	4.24	0.70	มากที่สุด
อธยาศัยของพนักงานดูแลที่พักอาศัย	3.96	0.69	มาก
ความเอาใจใส่ของผู้ประกอบการและพนักงานประจำที่พัก	3.88	0.71	มาก
มีเจ้าหน้าที่ (รปภ.)ดูแลรักษาความปลอดภัย 24 ชม.	3.84	0.84	มาก
<b>รวม</b>	<b>3.98</b>	<b>0.73</b>	<b>มาก</b>



จากตาราง 8 ผลจากการวิเคราะห์ พบว่า พนักงาน มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ด้านด้านบุคลากรโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.98$ , S.D. = .73) เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อ พบว่ามีระดับการตัดสินใจอยู่ในระดับมาก ยกเว้น ความน่าเชื่อถือของผู้ประกอบการ อยู่ในระดับมากที่สุด

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัยของพนักงาน โดยภาพรวม

โดยรวม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการตัดสินใจ
ด้านลักษณะของที่พักอาศัย	4.09	0.77	มาก
ด้านราคาค่าเช่า	3.64	0.78	มาก
ด้านทำเลที่ตั้งและสภาพแวดล้อม	4.25	0.79	มากที่สุด
ด้านการส่งเสริมการตลาด	3.32	1.07	ปานกลาง
ด้านการให้บริการ	3.80	0.86	มาก
ด้านบุคลากร	3.98	0.73	มาก
<b>รวม</b>	<b>3.85</b>	<b>0.84</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 9 ผลจากการวิเคราะห์ แสดงว่าพนักงาน มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.85$ , S.D. = .84) เมื่อวิเคราะห์เป็นรายด้าน พบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านทำเลที่ตั้งและสภาพแวดล้อม ( $\bar{X} = 4.25$ , S.D. = .79) รองลงมาคือ ด้านลักษณะของที่พักอาศัย ( $\bar{X} = 4.09$ , S.D. = .77) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือด้านการส่งเสริมการตลาด ( $\bar{X} = 3.32$ , S.D. = 1.07) อยู่ในระดับปานกลาง

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัยของพนักงาน จำแนกตาม เพศ โดยหาค่า t-test

มีสมมติฐานทางการวิจัย ดังนี้

$H_0$ : ปัจจัยพื้นฐานของพนักงานต่างกัน มีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : ของพนักงานต่างกัน มีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย แตกต่างกัน

ตาราง 10 การเปรียบเทียบระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัยของพนักงาน จำแนกตามเพศ

การตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย	เพศ				t	Sig.
	ชาย n = 96		หญิง n = 150			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ด้านลักษณะของที่พักราคา	4.00	0.59	4.15	0.64	-1.85	.06
ด้านราคาเช่า	3.63	0.53	3.65	0.53	-.17	.86
ด้านทำเลที่ตั้งและสภาพแวดล้อม	4.22	0.61	4.28	0.61	-.79	.43
ด้านการส่งเสริมการตลาด	3.22	0.87	3.39	0.92	-1.41	.15
ด้านการให้บริการ	3.76	0.62	3.82	0.62	-.74	.45
ด้านบุคลากร	3.97	0.68	3.99	0.58	-.31	.75
โดยรวม	3.80	0.50	3.88	0.52	<b>-1.20</b>	<b>.23</b>

จากตาราง 10 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย จำแนกตามเพศ ด้วยค่าสถิติ t-test ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ Independent sample t-test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$  มี 6 ด้าน แสดงว่าพนักงาน ที่มีเพศต่างกัน มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ไม่แตกต่างกัน ด้านลักษณะของที่พักราคา ด้านราคาเช่า ด้านทำเลที่ตั้งและสภาพแวดล้อม ด้านการส่งเสริมการตลาด ด้านการให้บริการ และด้านบุคลากร

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัยของพนักงาน

จำแนกตามอายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา รายได้ต่อเดือน ประเภทที่พักอาศัย ราคาเช่าที่พักอาศัย จำนวนผู้พักอาศัยในห้องและยานพาหนะที่ใช้เดินทางไปทำงาน โดยหาค่า F-test

มีสมมติฐานทางการวิจัย ดังนี้

$H_0$ : ปัจจัยพื้นฐานของพนักงานต่างกัน มีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : ของพนักงานต่างกัน มีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย แตกต่างกัน

ตาราง 11 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัยของพนักงานจำแนกตามอายุ

การตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านลักษณะของที่พักราคา	ระหว่างกลุ่ม	5.79	3.00	1.93	5.18	0.00*
	ภายในกลุ่ม	90.10	242.00	0.37		

	รวม	95.89	245.00			
ด้านราคาค่าเช่า	ระหว่างกลุ่ม	6.91	3.00	2.30	9.06	0.00*
	ภายในกลุ่ม	61.56	242.00	0.25		
	รวม	68.47	245.00			
ด้านทำเลที่ตั้งและสภาพแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	10.45	3.00	3.48	10.42	0.00*
	ภายในกลุ่ม	80.92	242.00	0.33		
	รวม	91.37	245.00			
ด้านการส่งเสริมการตลาด	ระหว่างกลุ่ม	14.13	3.00	4.71	6.16	0.00*
	ภายในกลุ่ม	184.98	242.00	0.76		
	รวม	199.10	245.00			
ด้านการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	9.19	3.00	3.06	8.70	0.00*
	ภายในกลุ่ม	85.19	242.00	0.35		
	รวม	94.38	245.00			
ด้านบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	12.66	3.00	4.22	12.71	0.00*
	ภายในกลุ่ม	80.38	242.00	0.33		
	รวม	93.04	245.00			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	8.94	3.00	2.98	13.22	0.00*
	ภายในกลุ่ม	54.55	242.00	0.23		
	รวม	63.49	245.00			

จากตาราง 11 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งค่า Sig. น้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$  มี 6 ด้าน แสดงว่า พนักงานที่มีอายุ ต่างกัน มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย แตกต่างกัน ด้านลักษณะของที่พักอาศัย ด้านราคาค่าเช่า ด้านทำเลที่ตั้งและสภาพแวดล้อม ด้านการส่งเสริมการตลาด ด้านการให้บริการ และด้านบุคลากร ดังนั้น จึงทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ LSD ได้ผลดังนี้

ตาราง 12 การเปรียบเทียบระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ระหว่าง ด้านลักษณะของที่พักอาศัยกับ อายุ

อายุ	ไม่เกิน 20 ปี	20 - 30 ปี	31 - 40 ปี	41 ปีขึ้นไป
ไม่เกิน 20 ปี				
20 - 30 ปี		.5491*		

31 - 40 ปี	.7620*	.2129*
41 ปีขึ้นไป		

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 12 แสดงว่า พนักงานที่มีอายุ 20 - 30 ปี มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ด้านลักษณะของที่พักอาศัย มากกว่า (0.5491) พนักงานที่มีอายุ ไม่เกิน 20 ปี ส่วนพนักงานที่มีอายุ 31 - 40 ปี มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย มากกว่า (0.7620,0.2129)พนักงานที่มีอายุ 20 - 30 ปี

ตาราง 13 การเปรียบเทียบระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ระหว่าง ด้านราคาค่าเช่า กับ อายุ

อายุ	ไม่เกิน 20 ปี	20 - 30 ปี	31 - 40 ปี	41 ปีขึ้นไป
ไม่เกิน 20 ปี				
20 - 30 ปี	.5533*			
31 - 40 ปี	.7925*	.2391*		.4725*
41 ปีขึ้นไป				

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 13 แสดงว่า พนักงานที่มีอายุ 20 - 30 ปี มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ด้านราคาค่าเช่า มากกว่า (0.5533) พนักงานที่มีอายุไม่เกิน 20 ปี ส่วนพนักงานที่มีอายุ 31 - 40 ปี มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย มากกว่า (0.7925,0.2391,0.4725) พนักงานที่มีอายุ ไม่เกิน 20 ปี, 20 - 30 ปี และ 41 ปีขึ้นไป

ตาราง 14 การเปรียบเทียบระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ระหว่าง ด้านทำเลที่ตั้งและสภาพแวดล้อม กับ อายุ

อายุ	ไม่เกิน 20 ปี	20 - 30 ปี	31 - 40 ปี	41 ปีขึ้นไป
ไม่เกิน 20 ปี				
20 - 30 ปี	.9675*			

31 - 40 ปี	1.0958*
41 ปีขึ้นไป	.8571*

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 14 แสดงว่า พนักงานที่มีอายุ 20 - 30 ปี มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ด้านทำเลที่ตั้งและสภาพแวดล้อม มากกว่า (0.9675) พนักงานที่มีอายุไม่เกิน 20 ปี ส่วนพนักงานที่มีอายุ 31 - 40 ปี มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย มากกว่า (1.0958) พนักงานที่มีอายุไม่เกิน 20 ปี ส่วนพนักงานที่มีอายุ 41 ปีขึ้นไป มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย มากกว่า (0.8571) พนักงานที่มีอายุไม่เกิน 20 ปี

ตาราง 15 การเปรียบเทียบระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ระหว่าง ด้านการส่งเสริมการตลาด กับ อายุ

อายุ	ไม่เกิน 20 ปี	20 - 30 ปี	31 - 40 ปี	41 ปีขึ้นไป
ไม่เกิน 20 ปี				
20 - 30 ปี	.9303*			
31 - 40 ปี	1.2402*	.3099*		
41 ปีขึ้นไป	.9500*			

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 15 แสดงว่า พนักงานที่มีอายุ 20 - 30 ปี มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ด้านการส่งเสริมการตลาด มากกว่า (0.9303) พนักงานที่มีอายุไม่เกิน 20 ปี ส่วนพนักงานที่มีอายุ 31 - 40 ปี มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย มากกว่า (1.2402, 0.3099) พนักงานที่มีอายุไม่เกิน 20 ปี และ 20 - 30 ปี ส่วนพนักงานที่มีอายุ 41 ปีขึ้นไป มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย มากกว่า (0.9500) พนักงานที่มีอายุไม่เกิน 20 ปี

ตาราง 16 การเปรียบเทียบระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ระหว่าง ด้านการให้บริการ กับ อายุ

อายุ	ไม่เกิน 20 ปี	20 - 30 ปี	31 - 40 ปี	41 ปีขึ้นไป
ไม่เกิน 20 ปี				
20 - 30 ปี	.7838*		.4672*	
31 - 40 ปี	.9093*		.5926*	
41 ปีขึ้นไป				

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 15 แสดงว่าพนักงานที่มีอายุ 20-30ปี มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัยด้านการให้บริการมากกว่า(0.7838,0.4672)พนักงานที่มีอายุไม่เกิน 20ปี และ 41ปีขึ้นไป ส่วนพนักงานที่มีอายุ 31-40ปี มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัยมากกว่า(0.9093,0.5926)พนักงานที่มีอายุไม่เกิน 20ปี และอายุ 41 ปีขึ้นไป

ตาราง 16 การเปรียบเทียบระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ระหว่าง ด้านบุคลากร กับ อายุ

อายุ	ไม่เกิน 20 ปี	20 - 30 ปี	31 - 40 ปี	41 ปีขึ้นไป
ไม่เกิน 20 ปี				
20 - 30 ปี	1.1038*			
31 - 40 ปี	1.1417*			
41 ปีขึ้นไป	.8000*			

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 16 แสดงว่า พนักงานที่มีอายุ 20 - 30 ปี มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ด้านบุคลากร มากกว่า (1.1038) พนักงานที่มีอายุไม่เกิน 20 ปี ส่วนพนักงานที่มีอายุ 31 - 40 ปี มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย มากกว่า (1.1417) พนักงานที่มีอายุไม่เกิน 20 ปี ส่วนพนักงานที่มีอายุ 41 ปีขึ้นไป มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย มากกว่า (0.8000) พนักงานที่มีอายุไม่เกิน 20 ปี

ตาราง 17 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัยของพนักงานจำแนกตามสถานภาพสมรส

การตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านลักษณะของที่พักอาศัย	ระหว่างกลุ่ม	0.88	2.00	0.44	1.13	0.33
	ภายในกลุ่ม	95.01	243.00	0.39		
	รวม	95.89	245.00			
ด้านราคาค่าเช่า	ระหว่างกลุ่ม	0.46	2.00	0.23	0.81	0.45
	ภายในกลุ่ม	68.02	243.00	0.28		
	รวม	68.47	245.00			
ด้านทำเลที่ตั้งและสภาพแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	1.39	2.00	0.69	1.88	0.16
	ภายในกลุ่ม	89.98	243.00	0.37		
	รวม	91.37	245.00			

ด้านการส่งเสริมการตลาด	ระหว่างกลุ่ม	8.50	2.00	4.25	5.42	0.01*
	ภายในกลุ่ม	190.60	243.00	0.78		
	รวม	199.10	245.00			
ด้านการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	0.81	2.00	0.41	1.05	0.35
	ภายในกลุ่ม	93.57	243.00	0.39		
	รวม	94.38	245.00			
ด้านบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	4.39	2.00	2.20	6.02	0.00*
	ภายในกลุ่ม	88.65	243.00	0.37		
	รวม	93.04	245.00			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.10	2.00	0.55	2.14	0.12
	ภายในกลุ่ม	62.39	243.00	0.26		
	รวม	63.49	245.00			

จากตาราง 17 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = .05$  มี 4 ด้าน แสดงว่าพนักงานที่มีสถานภาพสมรสต่างกัน มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ไม่แตกต่างกัน ด้านลักษณะของที่พักอาศัยด้านราคาค่าเช่า ด้านทำเลที่ตั้งและสภาพแวดล้อม และด้านการให้บริการ ส่วนด้านที่มีค่า Sig. น้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = .05$  มี 2 ด้าน แสดงว่าพนักงานที่มีสถานภาพสมรสต่างกัน มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัยแตกต่างกัน ด้าน การส่งเสริมการตลาดและด้านบุคลากร ดังนั้น จึงทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ LSD ได้ผลดังนี้ ตาราง 18 การเปรียบเทียบระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ระหว่าง ด้านการส่งเสริมการตลาด กับ สถานภาพสมรส

สถานภาพสมรส	โสด	สมรส	หม้าย/หย่า
โสด			.6009*
สมรส			.8101*
หม้าย/หย่า			

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 18 แสดงว่า พนักงานที่มีสถานภาพโสด มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ด้านการส่งเสริมการตลาดมากกว่า (.6009) พนักงานที่มีสถานภาพหม้าย/หย่า ส่วนพนักงานที่มีสถานภาพสมรส มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย มากกว่า (0.8101)พนักงานที่มีสถานภาพหม้าย/หย่า

ตาราง 19 การเปรียบเทียบระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ระหว่าง ด้านบุคลากร กับ สถานภาพสมรส

สถานภาพสมรส	โสด	สมรส	หม้าย/หย่า
โสด			
สมรส	.1959*		
หม้าย/หย่า	.4913*		

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 19 แสดงว่า พนักงานที่มีสถานภาพสมรส มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ด้านบุคลากร มากกว่า (.1959) พนักงานที่มีสถานภาพโสด ส่วนพนักงานที่มีสถานภาพหม้าย/หย่า มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย มากกว่า (0.4913)พนักงานที่มีสถานภาพโสด

ตาราง 20 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัยของพนักงานจำแนกตามระดับการศึกษา

การตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านลักษณะของที่พักอาศัย	ระหว่างกลุ่ม	3.54	3	1.18	3.09	0.03*
	ภายในกลุ่ม	92.36	242	0.38		
	รวม	95.89	245			
ด้านราคาเช่า	ระหว่างกลุ่ม	3.07	3	1.02	3.79	0.01*



	ภายในกลุ่ม	65.40	242	0.27		
	รวม	68.47	245			
ด้านทำเลที่ตั้งและสภาพแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	1.07	3	0.36	0.96	0.41
	ภายในกลุ่ม	90.29	242	0.37		
	รวม	91.37	245			
ด้านการส่งเสริมการตลาด	ระหว่างกลุ่ม	16.21	3	5.40	7.15	0.00*
	ภายในกลุ่ม	182.89	242	0.76		
	รวม	199.10	245			
ด้านการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	0.08	3	0.03	0.07	0.98
	ภายในกลุ่ม	94.30	242	0.39		
	รวม	94.38	245			
ด้านบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	1.81	3	0.60	1.60	0.19
	ภายในกลุ่ม	91.23	242	0.38		
	รวม	93.04	245			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.40	3	0.47	1.82	0.15
	ภายในกลุ่ม	62.09	242	0.26		
	รวม	63.49	245			

จากตาราง 20 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = .05$  มี 3 ด้าน แสดงว่าพนักงานที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ไม่แตกต่างกัน ด้านทำเลที่ตั้งและสภาพแวดล้อม ด้านการให้บริการ และด้านบุคลากร ส่วนด้านที่มีค่า Sig. น้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = .05$  มี 3 ด้าน แสดงว่า พนักงานที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย แตกต่างกัน ด้านลักษณะของที่พักอาศัย ด้านราคาเช่า และด้านการส่งเสริมการตลาด ดังนั้น จึงทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ LSD ได้ผลดังนี้

ตาราง 21 การเปรียบเทียบระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ระหว่าง ด้านลักษณะของที่พักอาศัย กับ ระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	ต่ำกว่ามัธยมศึกษา	มัธยมศึกษา/ปวช.	อนุปริญญา/ปวส.	ปริญญาตรี
ต่ำกว่ามัธยมศึกษา				
มัธยมศึกษา/ปวช.				
อนุปริญญา/ปวส.				
ปริญญาตรี	.6275*	.2415*		

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 21 แสดงว่า พนักงานที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ด้านลักษณะของที่พักอาศัย มากกว่า (0.6275,0.2415) พนักงานที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่ามัธยมศึกษา และมัธยมศึกษา/ปวช.

ตาราง 22 การเปรียบเทียบระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ระหว่าง ด้านราคาเช่ากับระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	ต่ำกว่ามัธยมศึกษา	มัธยมศึกษา/ปวช.	อนุปริญญา/ปวส.	ปริญญาตรี
ต่ำกว่ามัธยมศึกษา				
มัธยมศึกษา/ปวช.				
อนุปริญญา/ปวส.				.1803*
ปริญญาตรี	.4264*	.2227*		

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 22 แสดงว่า พนักงานที่มีระดับการศึกษาอนุปริญญา/ปวส. มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ด้านราคาเช่า มากกว่า (0.1803) พนักงานที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษา/ปวช. ส่วนพนักงานที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย มากกว่า (0.4264, 0.2227) พนักงานที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่ามัธยมศึกษา และมัธยมศึกษา/ปวช.

ตาราง 23 การเปรียบเทียบระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ระหว่าง ด้านการส่งเสริมการตลาด กับ ระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	ต่ำกว่ามัธยมศึกษา	มัธยมศึกษา/ปวช.	อนุปริญญา/ปวส.	ปริญญาตรี
ต่ำกว่ามัธยมศึกษา				
มัธยมศึกษา/ปวช.				
อนุปริญญา/ปวส.	1.1514*	.5070*		
ปริญญาตรี	.8702*			

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 23 แสดงว่า พนักงานที่มีระดับการศึกษาอนุปริญญา/ปวส. มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ด้านการส่งเสริมการตลาด มากกว่า (1.1514 , 0.5070) พนักงานที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่ามัธยมศึกษา และมัธยมศึกษา/ปวช. ส่วนพนักงานที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย มากกว่า (0.8702) พนักงานที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่ามัธยมศึกษา

ตาราง 24 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัยของพนักงานจำแนกตามรายได้ต่อเดือน

การตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านลักษณะของที่พักอาศัย	ระหว่างกลุ่ม	2.06	2	1.03	2.67	0.07
	ภายในกลุ่ม	93.83	243	0.39		
	รวม	95.89	245			
ด้านราคาเช่า	ระหว่างกลุ่ม	1.74	2	0.87	3.17	0.04*

	ภายในกลุ่ม	66.73	243	0.28		
	รวม	68.47	245			
ด้านทำเลที่ตั้งและสภาพแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	0.77	2	0.39	1.04	0.36
	ภายในกลุ่ม	90.59	243	0.37		
	รวม	91.37	245			
ด้านการส่งเสริมการตลาด	ระหว่างกลุ่ม	3.96	2	1.98	2.47	0.09
	ภายในกลุ่ม	195.14	243	0.80		
	รวม	199.10	245			
ด้านการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	0.32	2	0.16	0.42	0.66
	ภายในกลุ่ม	94.06	243	0.39		
	รวม	94.38	245			
ด้านบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	0.23	2	0.12	0.31	0.74
	ภายในกลุ่ม	92.81	243	0.38		
	รวม	93.04	245			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.92	2	0.46	1.78	0.17
	ภายในกลุ่ม	62.57	243	0.26		
	รวม	63.49	245			

จากตาราง 24 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = .05$  มี 5 ด้าน แสดงว่าพนักงานที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ไม่แตกต่างกัน ด้านลักษณะของที่พักอาศัยด้านทำเลที่ตั้งและสภาพแวดล้อม ด้านการส่งเสริมการตลาด ด้านการให้บริการ และด้านบุคลากร ส่วนด้านที่มีค่า Sig. น้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = .05$  มี 1 ด้าน แสดงว่า พนักงานที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย แตกต่างกันด้านราคาเช่า ดังนั้นจึงทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ LSD ได้ผลดังนี้

ตาราง 25 การเปรียบเทียบระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ระหว่าง ด้านราคาเช่า กับ รายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน	ต่ำกว่า 10,000 บาท	10,000 - 20,000 บาท	20,001 บาทขึ้นไป
ต่ำกว่า 10,000 บาท			
10,000 - 20,000 บาท			
20,001 บาทขึ้นไป		.3523*	

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 25 แสดงว่า พนักงานที่มีรายได้ต่อเดือน 20,001 บาทขึ้นไป มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ด้านราคาค่าเช่า มากกว่า (0.3523) พนักงานที่มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 10,000 บาท

ตาราง 26 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัยของพนักงานจำแนกตามประเภทที่พักอาศัย

การตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านลักษณะของที่พักอาศัย	ระหว่างกลุ่ม	23.70	2	11.85	39.89	0.00*
	ภายในกลุ่ม	72.19	243	0.30		
	รวม	95.89	245			
ด้านราคาค่าเช่า	ระหว่างกลุ่ม	16.36	2	8.18	38.13	0.00*
	ภายในกลุ่ม	52.12	243	0.21		

	รวม	68.47	245			
ด้านทำเลที่ตั้งและสภาพแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	23.60	2	11.80	42.32	0.00*
	ภายในกลุ่ม	67.77	243	0.28		
	รวม	91.37	245			
ด้านการส่งเสริมการตลาด	ระหว่างกลุ่ม	104.71	2	52.36	134.79	0.00*
	ภายในกลุ่ม	94.39	243	0.39		
	รวม	199.10	245			
ด้านการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	12.72	2	6.36	18.93	0.00*
	ภายในกลุ่ม	81.66	243	0.34		
	รวม	94.38	245			
ด้านบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	1.48	2	0.74	1.96	0.14
	ภายในกลุ่ม	91.56	243	0.38		
	รวม	93.04	245			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	22.60	2	11.30	67.15	0.00*
	ภายในกลุ่ม	40.89	243	0.17		
	รวม	63.49	245			

จากตาราง 26 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = .05$  มี 1 ด้าน แสดงว่าพนักงานที่มีประเภทที่พักอาศัยต่างกัน มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ไม่แตกต่างกัน ด้านบุคลากร ส่วนด้านที่มีค่า Sig. น้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = .05$  มี 5 ด้าน แสดงว่าพนักงานที่มีประเภทที่พักอาศัยต่างกัน มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย แตกต่างกัน ด้านลักษณะของที่พักอาศัย ด้านราคาเช่า ด้านทำเลที่ตั้งและสภาพแวดล้อม ด้านการส่งเสริมการตลาด และด้านการให้บริการ จึงทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ LSD ได้ผลดังนี้

ตาราง 27 การเปรียบเทียบระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัยระหว่างด้านลักษณะของที่พักอาศัย กับประเภทที่พักอาศัย

ประเภทที่พักอาศัย	หอพัก	บ้านเช่า	อพาร์ทเมนต์
หอพัก			
บ้านเช่า	.3105*		
อพาร์ทเมนต์	.7164*	.4059*	

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 27 แสดงว่า พนักงานที่มีประเภทที่พักอาศัยบ้านเช่า มีระดับการตัดสินใจเช่า ที่พักอาศัย ด้านลักษณะของที่พักอาศัยมากกว่า (0.3105) พนักงานที่มีประเภทที่พักอาศัยหอพัก ส่วนพนักงานที่มีประเภทที่พักอาศัยอพาร์ทเมนต์ มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย มากกว่า (0.7164,0.4059) พนักงานที่มีประเภทที่พักอาศัยบ้านเช่า

ตาราง 28 การเปรียบเทียบระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ระหว่าง ด้านราคาเช่ากับ ประเภทที่พักอาศัย

ประเภทที่พักอาศัย	หอพัก	บ้านเช่า	อพาร์ทเมนต์
หอพัก			
บ้านเช่า			
อพาร์ทเมนต์	.5901*	.3778*	

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 28 แสดงว่า พนักงานที่มีประเภทที่พักอาศัยอพาร์ทเมนต์ มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ด้านราคาค่าเช่า มากกว่า (0.5901,0.3778) พนักงานที่มีประเภทที่พักอาศัยหอพัก และบ้านเช่า

ตาราง 29 การเปรียบเทียบระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ระหว่าง ด้านทำเลที่ตั้งและสภาพแวดล้อมกับประเภทที่พักอาศัย

ประเภทที่พักอาศัย	หอพัก	บ้านเช่า	อพาร์ทเมนต์
หอพัก			
บ้านเช่า	.5200*		
อพาร์ทเมนต์	.7262*		

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 29 แสดงว่า พนักงานที่มีประเภทที่พักอาศัยบ้านเช่า มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ด้านทำเลที่ตั้งและสภาพแวดล้อม มากกว่า (0.5200) พนักงานที่มีประเภทที่พักอาศัยหอพัก ส่วนพนักงานที่มีประเภทที่พักอาศัยอพาร์ทเมนต์ มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัยมากกว่า (0.7262) พนักงานที่มีประเภทที่พักอาศัยหอพัก

ตาราง 30 การเปรียบเทียบระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ระหว่าง ด้านการส่งเสริมการตลาดกับประเภทที่พักอาศัย

ประเภทที่พักอาศัย	หอพัก	บ้านเช่า	อพาร์ทเมนต์
หอพัก			
บ้านเช่า	1.0304*		
อพาร์ทเมนต์	1.5287*	.4983*	

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05



จากตาราง 30 แสดงว่า พนักงานที่มีประเภทที่พักอาศัยบ้านเช่า มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ด้านการส่งเสริมการตลาด มากกว่า (1.0304) พนักงานที่มีประเภทที่พักอาศัยหอพัก ส่วนพนักงานที่มีประเภทที่พักอาศัยอพาร์ทเมนต์ มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย มากกว่า (1.5278,0.4983) พนักงานที่มีประเภทที่พักอาศัยหอพัก และบ้านเช่า

ตาราง 31 การเปรียบเทียบระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ระหว่าง ด้านการให้บริการกับประเภทที่พักอาศัย

ประเภทที่พักอาศัย	หอพัก	บ้านเช่า	อพาร์ทเมนต์
หอพัก			
บ้านเช่า	.4897*		
อพาร์ทเมนต์	.4916*		

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 31 แสดงว่า พนักงานที่มีประเภทที่พักอาศัยบ้านเช่า มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ด้านการให้บริการ มากกว่า (0.4897)พนักงานที่มีประเภทที่พักอาศัยหอพัก ส่วนพนักงานที่มีประเภทที่พักอาศัยอพาร์ทเมนต์ มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย มากกว่า (0.4916) พนักงานที่มีประเภทที่พักอาศัยหอพัก

ตาราง 32 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัยของพนักงานจำแนกตามราคาค่าเช่าที่พักอาศัย

การตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านลักษณะของที่พักอาศัย	ระหว่างกลุ่ม	21.45	3	7.15	23.24	0.00*
	ภายในกลุ่ม	74.45	242	0.31		
	รวม	95.89	245			
ด้านราคาค่าเช่า	ระหว่างกลุ่ม	13.05	3	4.35	19.00	0.00*
	ภายในกลุ่ม	55.42	242	0.23		

	รวม	68.47	245			
ด้านทำเลที่ตั้งและสภาพแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	15.24	3	5.08	16.14	0.00*
	ภายในกลุ่ม	76.13	242	0.32		
	รวม	91.37	245			
ด้านการส่งเสริมการตลาด	ระหว่างกลุ่ม	16.90	3	5.64	7.48	0.00*
	ภายในกลุ่ม	182.20	242	0.75		
	รวม	199.10	245			
ด้านการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	4.36	3	1.45	3.91	0.01*
	ภายในกลุ่ม	90.02	242	0.37		
	รวม	94.38	245			
ด้านบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	5.87	3	1.96	5.43	0.00*
	ภายในกลุ่ม	87.17	242	0.36		
	รวม	93.04	245			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	21.45	3	7.15	23.24	0.00*
	ภายในกลุ่ม	74.45	242	0.31		
	รวม	95.89	245			

จากตาราง 32 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งค่า Sig. น้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = .05$  มี 6 ด้าน แสดงว่า พนักงานที่มีราคาค่าเช่าที่พักต่างกัน มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย แตกต่างกัน ด้านลักษณะของที่พักอาศัย ด้านราคาเช่า ด้านทำเลที่ตั้งและสภาพแวดล้อม ด้านการส่งเสริมการตลาด ด้านการให้บริการ และด้านบุคลากร จึงทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ LSD ได้ผลดังนี้

ตาราง 33 การเปรียบเทียบระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ระหว่าง ด้านลักษณะของที่พักอาศัย กับ ราคาเช่าที่พักอาศัย

ราคาเช่าที่พักอาศัย	1,500 - 2,500 บาท	2,501 - 3,500 บาท	3,501 - 4,500 บาท	4,501 บาทขึ้นไป
1,500 - 2,500 บาท				
2,501 - 3,500 บาท	.6274*			.7735*
3,501 - 4,500 บาท	.5348*			

4,501 บาทขึ้นไป

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 33 แสดงว่า พนักงานที่มีราคาค่าเช่าที่พักอาศัย 2,501 - 3,500 บาท มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ด้านลักษณะของที่พักอาศัย มากกว่า (0.6274, 0.7735) พนักงานที่มีราคาค่าเช่าที่พัก 1,500 - 2,500 บาท และ 4,501 บาทขึ้นไป ส่วนพนักงานที่มีราคาค่าเช่าที่พัก 3,501 - 4,500 บาท มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย มากกว่า (0.5348) พนักงานที่มีราคาค่าเช่าที่พักอาศัย 1,500 - 2,500 บาท

ตาราง 34 การเปรียบเทียบระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ระหว่าง ด้านราคาเช่า กับ ราคาค่าเช่าที่พักอาศัย

ราคาค่าเช่าที่พักอาศัย	1,500 - 2,500 บาท	2,501 - 3,500 บาท	3,501 - 4,500 บาท	4,501 บาทขึ้นไป
1,500 - 2,500 บาท				
2,501 - 3,500 บาท	.4663*			
3,501 - 4,500 บาท	.5606*			
4,501 บาทขึ้นไป				

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 34 แสดงว่า พนักงานที่มีราคาค่าเช่าที่พักอาศัย 2,501 - 3,500 บาท มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ด้านราคาเช่า มากกว่า (0.4663) พนักงานที่มีราคาค่าเช่าที่พักอาศัย 1,500 - 2,500 บาท ส่วนพนักงานที่มีราคาค่าเช่าที่พักอาศัย 3,501 - 4,500 บาท มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย มากกว่า (0.5606) พนักงานที่มีราคาค่าเช่าที่พักอาศัย 1,500 - 2,500 บาท

ตาราง 35 การเปรียบเทียบระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ระหว่าง ด้านทำเลที่ตั้งและสภาพแวดล้อมกับราคาค่าเช่าที่พักอาศัย

ราคาค่าเช่าที่พักอาศัย	1,500 - 2,500 บาท	2,501 - 3,500 บาท	3,501 - 4,500 บาท	4,501 บาทขึ้นไป
1,500 - 2,500 บาท				.7637*
2,501 - 3,500 บาท	.4881*			1.2518*
3,501 - 4,500 บาท				1.1667*
4,501 บาทขึ้นไป				

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 35 แสดงว่าพนักงานที่มีราคาค่าเช่าที่พักอาศัย 1,500 - 2,500 บาท มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัยด้านทำเลที่ตั้งและสภาพแวดล้อมมากกว่า (0.7637) พนักงานที่มีราคาค่าเช่าที่พักอาศัย 4,501 บาทขึ้นไป ส่วนพนักงานที่มีราคาค่าเช่าที่พักอาศัย 2,501 - 3,500 บาท มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัยมากกว่า (0.4881, 1.2518) พนักงานที่มีราคาค่าเช่าที่พักอาศัย 1,500 - 2,500 บาท และ 4,501 บาทขึ้นไป ส่วนพนักงานที่มีราคาค่าเช่าที่พักอาศัย 3,501 - 4,500 บาท ระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัยมากกว่า (1.1667) พนักงานที่มีราคาค่าเช่าที่พักอาศัย 4,501 บาทขึ้นไป

ตาราง 37 การเปรียบเทียบระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ระหว่าง ด้านการส่งเสริมการตลาดกับราคาค่าเช่าที่พักอาศัย

ราคาค่าเช่าที่พักอาศัย	1,500 - 2,500 บาท	2,501 - 3,500 บาท	3,501 - 4,500 บาท	4,501 บาทขึ้นไป
1,500 - 2,500 บาท				
2,501 - 3,500 บาท	.5291*			
3,501 - 4,500 บาท	.6429*			
4,501 บาทขึ้นไป				

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 37 แสดงว่า พนักงานที่มีราคาค่าเช่าที่พักอาศัย 2,501 - 3,500 บาท มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ด้านการส่งเสริมการตลาด มากกว่า (0.5291) พนักงานที่มีราคาค่าเช่าที่พักอาศัย 1,500 - 2,500 บาท ส่วนพนักงานที่มีราคาค่าเช่าที่พักอาศัย 3,501 - 4,500 บาท มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย มากกว่า (0.6429) พนักงานที่มีราคาค่าเช่าที่พักอาศัย 1,500 - 2,500 บาท ตาราง 38 การเปรียบเทียบระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ระหว่าง ด้านการให้บริการกับราคาค่าเช่าที่พักอาศัย

ราคาค่าเช่าที่พักอาศัย	1,500-2,500บาท	2,501-3,500บาท	3,501-4,500บาท	4,501 บาทขึ้นไป
1,500 - 2,500 บาท				
2,501 - 3,500 บาท		.2414*		
3,501 - 4,500 บาท		.3631*		
4,501 บาทขึ้นไป				

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 38 แสดงว่า พนักงานที่มีราคาค่าเช่าที่พักอาศัย 2,501 - 3,500 บาท มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ด้านการให้บริการ มากกว่า (0.2414) พนักงานที่มีราคาค่าเช่าที่พักอาศัย 1,500 - 2,500 บาท ส่วนพนักงานที่มีราคาค่าเช่าที่พักอาศัย 3,501 - 4,500 บาท มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย มากกว่า (0.3631) พนักงานที่มีราคาค่าเช่าที่พักอาศัย 1,500 - 2,500 บาท

ตาราง 39 การเปรียบเทียบระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ระหว่าง ด้านบุคลากร กับ ราคาค่าเช่าที่พักอาศัย

ราคาค่าเช่าที่พักอาศัย	1,500-2,500บาท	2,501-3,500บาท	3,501-4,500บาท	4,501 บาทขึ้นไป
1,500 - 2,500 บาท				1.3109*
2,501 - 3,500 บาท				1.3368*
3,501 - 4,500 บาท				

4,501 บาทขึ้นไป

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 39 แสดงว่า พนักงานที่มีราคาค่าเช่าที่พักอาศัย 1,500 - 2,500 บาท มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ด้านบุคลิกกร มากกว่า (1.3109) พนักงานที่มีราคาค่าเช่าที่พักอาศัย 4,501 บาทขึ้นไป ส่วนพนักงานที่มีราคาค่าเช่าที่พักอาศัย 2,501 - 3,500 บาท มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย มากกว่า (1.3368) พนักงานที่มีราคาค่าเช่าที่พักอาศัย 4,501 บาทขึ้นไป

ตาราง 40 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัยของพนักงาน จำแนกตามจำนวนผู้พักอาศัยในห้อง

การตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านลักษณะของที่พักอาศัย	ระหว่างกลุ่ม	0.30	2	0.15	0.38	0.69
	ภายในกลุ่ม	95.60	243	0.39		
	รวม	95.89	245			
ด้านราคาค่าเช่า	ระหว่างกลุ่ม	0.51	2	0.25	0.90	0.41
	ภายในกลุ่ม	67.97	243	0.28		
	รวม	68.47	245			
ด้านทำเลที่ตั้งและสภาพแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	1.94	2	0.97	2.63	0.07
	ภายในกลุ่ม	89.43	243	0.37		
	รวม	91.37	245			
ด้านการส่งเสริมการตลาด	ระหว่างกลุ่ม	0.80	2	0.40	1.04	0.34
	ภายในกลุ่ม	199.10	243	0.82		
	รวม	199.10	245			
ด้านการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	0.80	2	0.40	1.04	0.36
	ภายในกลุ่ม	93.58	243	0.39		
	รวม	94.38	245			
ด้านบุคลิกกร	ระหว่างกลุ่ม	3.66	2	1.83	4.98	0.01*

	ภายในกลุ่ม	89.38	243	0.37		
	รวม	93.04	245			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.68	2	0.34	1.31	0.27
	ภายในกลุ่ม	62.81	243	0.26		
	รวม	63.49	245			

จากตาราง 40 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$  มี 5 ด้าน แสดงว่าพนักงานที่มีจำนวนผู้พักอาศัยในห้อง ต่างกัน มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ไม่แตกต่างกัน ด้านลักษณะของที่พักอาศัย ด้านราคาค่าเช่า ด้านทำเลที่ตั้งและสภาพแวดล้อม ด้านการส่งเสริมการตลาด ด้านการให้บริการ ส่วนด้านที่มีค่า Sig. น้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = 0.05$  มี 1 ด้าน แสดงว่า พนักงานที่มีจำนวนผู้พักอาศัยในห้อง ต่างกัน มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย แตกต่างกัน ด้านบุคลากร จึงทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ LSD ได้ผลดังนี้

ตาราง 41 การเปรียบเทียบระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ระหว่าง ด้านบุคลากรกับ จำนวนผู้พักอาศัยในห้อง

จำนวนผู้พักอาศัยในห้อง	1 คน	2 คน	3 คนขึ้นไป
1 คน			
2 คน	.2840*		.2720*
3 คนขึ้นไป			

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 41 แสดงว่า พนักงานที่มีจำนวนผู้พักอาศัยในห้อง 2 คน มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ด้านบุคลากร มากกว่า (0.2840 ,0.2720) พนักงานที่มีจำนวนผู้พักอาศัยในห้อง 3 คนขึ้นไป

ตาราง 42 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัยของพนักงานจำแนกตาม  
ยานพาหนะที่ใช้เดินทางไปทำงาน

การตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านลักษณะของที่พักอาศัย	ระหว่างกลุ่ม	8.80	3.00	2.93	8.15	0.00*
	ภายในกลุ่ม	87.09	242.00	0.36		
	รวม	95.89	245.00			
ด้านราคาค่าเช่า	ระหว่างกลุ่ม	6.30	3.00	2.10	8.18	0.00*
	ภายในกลุ่ม	62.17	242.00	0.26		
	รวม	68.47	245.00			
ด้านทำเลที่ตั้งและสภาพแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	8.04	3.00	2.68	7.79	0.00*
	ภายในกลุ่ม	83.32	242.00	0.34		
	รวม	91.37	245.00			
ด้านการส่งเสริมการตลาด	ระหว่างกลุ่ม	30.97	3.00	10.32	14.86	0.00*
	ภายในกลุ่ม	168.13	242.00	0.70		
	รวม	199.10	245.00			
ด้านการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	4.89	3.00	1.63	4.41	0.01*
	ภายในกลุ่ม	89.49	242.00	0.37		
	รวม	94.38	245.00			
ด้านบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	3.34	3.00	1.11	3.01	0.03*
	ภายในกลุ่ม	89.70	242.00	0.37		
	รวม	93.04	245.00			



โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	7.60	3.00	2.53	10.97	0.00*
	ภายในกลุ่ม	55.89	242.00	0.23		
	รวม	63.49	245.00			

จากตาราง 42 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งค่า Sig. น้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha = .05$  มี 6 ด้าน แสดงว่าพนักงานที่มียานพาหนะที่ใช้เดินทางไปทำงาน ต่างกัน มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักออาศัย แตกต่างกัน ด้านลักษณะของที่พักออาศัย ด้านราคา ค่าเช่า ด้านทำเลที่ตั้งและสภาพแวดล้อม ด้านการส่งเสริมการตลาด ด้านการให้บริการ และด้านบุคลากร จึงทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ LSD ได้ผลดังนี้

ตาราง 43 การเปรียบเทียบระดับการตัดสินใจเช่าที่พักออาศัย ระหว่าง ด้านลักษณะของที่พักออาศัย กับ ยานพาหนะที่ใช้เดินทางไปทำงาน

ยานพาหนะที่ใช้ เดินทางไปทำงาน	รถยนต์ ส่วนตัว	รถจักรยานยนต์	รถโดยสาร ประจำทาง	รถบริษัท
รถยนต์ส่วนตัว		.5608*	.7463*	.2694*
รถจักรยานยนต์				
รถโดยสารประจำทาง				
รถบริษัท		.2914*	.4769*	

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 43 แสดงว่า พนักงานที่มียานพาหนะที่ใช้เดินทางไปทำงานรถยนต์ส่วนตัว มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักออาศัย ด้านลักษณะของที่พักออาศัย มากกว่า (0.5608 ,0.7463, 0.2694) พนักงานที่มีจำนวนยานพาหนะที่ใช้เดินทางไปทำงานรถจักรยานยนต์ ,รถโดยสารประจำทาง และรถบริษัท ส่วนพนักงานที่มียานพาหนะที่ใช้เดินทางไปทำงานรถบริษัท ระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอ

อาศัย มากกว่า (0.2914 , 0.4769) พนักงานที่มีจำนวนยานพาหนะที่ใช้เดินทางไปทำงาน  
รถจักรยานยนต์ และรถโดยสารประจำทาง

ตาราง 44 การเปรียบเทียบระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ระหว่าง ด้านราคาเช่ากับ ยานพาหนะ  
ที่ใช้เดินทางไปทำงาน

ยานพาหนะที่ใช้ เดินทางไปทำงาน	รถยนต์ส่วนตัว	รถจักรยานยนต์	รถโดยสาร ประจำทาง	รถบริษัท
รถยนต์ส่วนตัว		.4843*	.6963*	.2835*
รถจักรยานยนต์				
รถโดยสารประจำทาง				
รถบริษัท		.2008*	.4128*	

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 44 แสดงว่า พนักงานที่มียานพาหนะที่ใช้เดินทางไปทำงานรถยนต์ส่วนตัว  
มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ด้านราคาเช่า มากกว่า (0.4843 ,0.6963, 0.2835) พนักงานที่มี  
จำนวนยานพาหนะที่ใช้เดินทางไปทำงานรถจักรยานยนต์ ,รถโดยสารประจำทาง และรถบริษัท  
ส่วนพนักงานที่มียานพาหนะที่ใช้เดินทางไปทำงานรถบริษัท ระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย  
มากกว่า (0.2008 , 0.4128) พนักงานที่มีจำนวนยานพาหนะที่ใช้เดินทางไปทำงานรถจักรยานยนต์  
และรถโดยสารประจำทาง

ตาราง 45 การเปรียบเทียบระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ระหว่าง กับ ด้านทำเลที่ตั้งและสภาพแวดล้อม กับ ยานพาหนะที่ใช้เดินทางไปทำงาน

ยานพาหนะที่ใช้เดินทางไปทำงาน	รถยนต์ส่วนตัว	รถจักรยานยนต์	รถโดยสารประจำทาง	รถบริษัท
รถยนต์ส่วนตัว		.3884*	.8320*	
รถจักรยานยนต์			.4436*	
รถโดยสารประจำทาง				
รถบริษัท		.2294*	.6730*	

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 45 แสดงว่า พนักงานที่มียานพาหนะที่ใช้เดินทางไปทำงานรถยนต์ส่วนตัว มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ด้านทำเลที่ตั้งและสภาพแวดล้อม มากกว่า (0.3884 ,0.8320) พนักงานที่มีจำนวนยานพาหนะที่ใช้เดินทางไปทำงานรถจักรยานยนต์ และรถโดยสารประจำทาง ส่วนพนักงานที่มียานพาหนะที่ใช้เดินทางไปทำงานรถจักรยานยนต์ระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย มากกว่า (0.4436) พนักงานที่มีจำนวนยานพาหนะที่ใช้เดินทางไปทำงานรถโดยสารประจำทาง ส่วนพนักงานที่มียานพาหนะที่ใช้เดินทางไปทำงานรถบริษัทระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย มากกว่า (0.2294 ,0.6730) พนักงานที่มีจำนวนยานพาหนะที่ใช้เดินทางไปทำงานรถจักรยานยนต์ และรถโดยสารประจำทาง

ตาราง 46 การเปรียบเทียบระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ระหว่าง ด้านการส่งเสริมการตลาด กับ ยานพาหนะที่ใช้เดินทางไปทำงาน

ยานพาหนะที่ใช้เดินทางไปทำงาน	รถยนต์ส่วนตัว	รถจักรยานยนต์	รถโดยสารประจำทาง	รถบริษัท
รถยนต์ส่วนตัว		0.7631*	1.0463*	
รถจักรยานยนต์				
รถโดยสารประจำทาง				
รถบริษัท		0.7061*	1.0462*	

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 46 แสดงว่า พนักงานที่มียานพาหนะที่ใช้เดินทางไปทำงานรถยนต์ส่วนตัว มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ด้านการส่งเสริมการตลาด มากกว่า (0.7631 ,1.0463) พนักงานที่มีจำนวนยานพาหนะที่ใช้เดินทางไปทำงานรถจักรยานยนต์ และรถโดยสารประจำทาง ส่วนพนักงานที่มียานพาหนะที่ใช้เดินทางไปทำงานรถบริษัท มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย มากกว่า (0.7061,1.0460) พนักงานที่มีจำนวนยานพาหนะที่ใช้เดินทางไปทำงานรถจักรยานยนต์ และรถโดยสารประจำทาง

ตาราง 47 การเปรียบเทียบระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ระหว่าง ด้านการให้บริการ กับ ยานพาหนะที่ใช้เดินทางไปทำงาน

ยานพาหนะที่ใช้เดินทางไปทำงาน	รถยนต์ส่วนตัว	รถจักรยานยนต์	รถโดยสารประจำทาง	รถบริษัท
รถยนต์ส่วนตัว		.3416*	.6775*	
รถจักรยานยนต์				
รถโดยสารประจำทาง				
รถบริษัท				.4930*

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 47 แสดงว่า พนักงานที่มียานพาหนะที่ใช้เดินทางไปทำงานรถยนต์ส่วนตัว มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ด้านการให้บริการ มากกว่า (0.3146 ,0.6775) พนักงานที่มีจำนวนยานพาหนะที่ใช้เดินทางไปทำงานรถจักรยานยนต์ และรถโดยสารประจำทาง ส่วนพนักงานที่มียานพาหนะที่ใช้เดินทางไปทำงานรถบริษัท มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย มากกว่า (0.4930) พนักงานที่มีจำนวนยานพาหนะที่ใช้เดินทางไปทำงานรถโดยสารประจำทาง

ตาราง 48 การเปรียบเทียบระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ระหว่าง ด้านบุคลากร กับยานพาหนะที่ใช้เดินทางไปทำงาน

ยานพาหนะที่ใช้เดินทางไปทำงาน	รถยนต์ส่วนตัว	รถจักรยานยนต์	รถโดยสารประจำทาง	รถบริษัท
รถยนต์ส่วนตัว			.5995*	
รถจักรยานยนต์			.5242*	
รถโดยสารประจำทาง				
รถบริษัท				.4466*

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 48 แสดงว่า พนักงานที่มียานพาหนะที่ใช้เดินทางไปทำงานรถยนต์ส่วนตัว มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย ด้านบุคลากร มากกว่า (0.5995) พนักงานที่มีจำนวนยานพาหนะที่ใช้เดินทางไปทำงานรถโดยสารประจำทาง ส่วนพนักงานที่มียานพาหนะที่ใช้เดินทางไปทำงานรถจักรยานยนต์ มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย มากกว่า (0.5242) พนักงานที่มีจำนวนยานพาหนะที่ใช้เดินทางไปทำงานรถโดยสารประจำทาง ส่วนพนักงานที่มียานพาหนะที่ใช้เดินทางไปทำงานรถบริษัท มีระดับการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัย มากกว่า (0.4466) พนักงานที่มีจำนวนยานพาหนะที่ใช้เดินทางไปทำงานรถโดยสารประจำทาง