

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้ใช้ไฟฟ้าที่มีต่อประสิทธิภาพในการให้บริการของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดอ่างทองมีผลการวิเคราะห์เหตุผล แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ใช้ไฟฟ้า โดยหาค่าความถี่ และค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของผู้ใช้ไฟฟ้าที่มีต่อประสิทธิภาพในการให้บริการของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดอ่างทอง โดยหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้ใช้ไฟฟ้าที่มีต่อประสิทธิภาพในการให้บริการของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดอ่างทอง จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความเข้าใจในการแปลความหมาย ผู้วิจัยขอกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

\bar{X}	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับความคิดเห็น
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
t	แทน	ค่าสถิติทดสอบ t-test
F	แทน	ค่าสถิติทดสอบ F-test
LSD	แทน	ค่าความแตกต่าง 0.05
*	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ใช้ไฟฟ้า โดยหาค่าความถี่และค่าร้อยละ

ผลวิเคราะห์ปัจจัยพื้นฐานของผู้ใช้ไฟฟ้าของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดอ่างทอง ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และค่าไฟฟ้าเฉลี่ยต่อเดือน แสดงดังตาราง 1

ตาราง 1 ค่าความถี่และร้อยละของปัจจัยพื้นฐานของผู้ใช้ไฟฟ้าของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดอ่างทอง

ปัจจัยส่วนบุคคล		จำนวน (คน)	ร้อยละ
		396	100.0
เพศ			
	ชาย	181	45.7
	หญิง	251	54.3
อายุ			
	ต่ำกว่า 25 ปี	42	10.6
	26 - 35 ปี	72	18.2
	36 - 45 ปี	102	25.8
	45ปีขึ้นไป	180	45.4
ระดับ			
การศึกษา	มัธยมศึกษาตอนต้นหรือต่ำกว่า	111	28.0
	มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช	99	25.0
	ปวส/อนุปริญญา	121	30.6
	ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	65	16.4

ตาราง 1 (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
	396	100.0
อาชีพ		
รับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ	72	18.2
พนักงานบริษัท	101	25.5
รับจ้างทั่วไป	77	19.4
อาชีพส่วนตัว/ค้าขาย	96	24.2
นักเรียน/นักศึกษา	22	5.6
อื่นๆ	28	7.1
รายได้เฉลี่ยต่อเดือน		
ไม่เกิน 10,000 บาท	131	33.1
10,001 – 15,000 บาท	83	21.0
15,001 – 20,000 บาท	42	10.6
20,001 บาทขึ้นไป	140	35.3
ค่าไฟฟ้าเฉลี่ยต่อเดือน		
น้อยกว่า 500 บาท	135	34.1
500 - 1,000 บาท	204	51.5
1,001 - 2,000 บาท	50	12.6
2,001 บาทขึ้นไป	7	1.8

จากตาราง 1 พบว่าผู้ใช้ไฟฟ้าส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีจำนวน 251 คน คิดเป็นร้อยละ 54.3 รองลงมาเป็นเพศชาย มีจำนวน 181 คน คิดเป็นร้อยละ 45.7 ผู้ใช้ไฟฟ้าส่วนใหญ่มีอายุ 45 ปีขึ้นไป มีจำนวน 180 คน คิดเป็นร้อยละ 45.4 รองลงมามีอายุ 36 – 45 ปี มีจำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 25.8 รองลงมามีอายุ 26 – 35 ปี มีจำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 18.2 และน้อยที่สุดมีอายุต่ำกว่า 25 ปี มีจำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 10.6 โดยส่วนใหญ่ผู้ใช้ไฟฟ้ามีระดับการศึกษาปวส/อนุปริญญา มีจำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 30.6 รองลงมามีระดับการศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น

หรือต่ำกว่า มีจำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 28.0 รองลงมา มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช มีจำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 25.0 และน้อยที่สุดมีระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือสูงกว่า มีจำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 16.4 ผู้ใช้ไฟฟ้าส่วนใหญ่มีอาชีพพนักงานบริษัท มีจำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 25.5 รองลงมา มีอาชีพส่วนตัว/ค้าขาย มีจำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 24.2 รองลงมา มีอาชีพรับจ้างทั่วไป มีจำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 19.4 รองลงมา มีอาชีพรับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ มีจำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 18.2 รองลงมา มีอาชีพอื่นๆ เช่น เกษตรกรรม มีจำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 7.1 และน้อยที่สุดมีอาชีพนักเรียน/นักศึกษา มีจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 5.6 ส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001 บาทขึ้นไป มีจำนวน 140 คน คิดเป็นร้อยละ 35.3 รองลงมา มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่า 10,000 บาท มีจำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 33.1 รองลงมา มีรายได้เฉลี่ย 10,001 - 15,000 บาท มีจำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 21.0 และน้อยที่สุดมีรายได้เฉลี่ย 15,001 - 20,000 บาท มีจำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 10.6 และผู้ใช้ไฟฟ้าส่วนใหญ่มีค่าไฟฟ้าเฉลี่ยต่อเดือน 500 - 1,000 บาท มีจำนวน 204 คน คิดเป็นร้อยละ 51.5 รองลงมา มีค่าไฟฟ้าเฉลี่ยต่อเดือนน้อยกว่า 500 บาท มีจำนวน 135 คน คิดเป็นร้อยละ 34.1 รองลงมา มีค่าไฟฟ้าเฉลี่ยต่อเดือน 1,001 - 2,000 บาท มีจำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 12.6 และน้อยที่สุดมีค่าไฟฟ้าเฉลี่ยต่อเดือน 2,001 บาทขึ้นไป มีจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 1.8

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของผู้ใช้ไฟฟ้าที่มีต่อประสิทธิภาพการให้บริการของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดอ่างทอง โดยหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของผู้ใช้ไฟฟ้าที่มีต่อประสิทธิภาพการให้บริการของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดอ่างทอง ด้านการให้บริการอย่างเสมอภาค ด้านการให้บริการอย่างทันเวลา ด้านการให้บริการอย่างเพียงพอ ด้านการให้บริการอย่างต่อเนื่องและ ด้านการให้บริการอย่างก้าวหน้าการให้บริการ แสดงดังตาราง 2-6

ตาราง 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของผู้ใช้ไฟฟ้าที่มีต่อ
ประสิทธิภาพการให้บริการ ด้านการให้บริการอย่างเสมอภาค

ด้านการให้บริการอย่างเสมอภาค	\bar{X}	<i>S.D.</i>	ระดับความคิดเห็น
การให้บริการกับผู้ใช้บริการตามลำดับก่อนหลัง	3.22	0.53	ปานกลาง
การให้บริการด้วยความเป็นธรรมไม่เลือกปฏิบัติ	3.24	0.59	ปานกลาง
การเต็มใจในการให้บริการ	3.49	0.67	มาก
การเอาใจใส่ของเจ้าหน้าที่ที่ให้บริการ	3.39	0.61	ปานกลาง
โดยรวม	3.34	0.60	ปานกลาง

จากตาราง 2 พบว่า ผู้ใช้ไฟฟ้าส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อ ประสิทธิภาพการให้บริการด้านการให้บริการอย่างเสมอภาค โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($2.60 \leq \bar{X} \leq 3.39$) ได้แก่ การให้บริการกับผู้ใช้บริการตามลำดับก่อนหลัง ($\bar{X} = 3.22$, *S.D.* = 0.53) การให้บริการด้วยความเป็นธรรมไม่เลือกปฏิบัติ ($\bar{X} = 3.24$, *S.D.* = 0.59) การเอาใจใส่ของเจ้าหน้าที่ที่ให้บริการในการบริการ ($\bar{X} = 3.39$, *S.D.* = 0.61) ส่วนในเรื่องการเต็มใจในการให้บริการ ($\bar{X} = 3.49$, *S.D.* = 0.67) มีความคิดเห็นในระดับมาก

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของผู้ใช้ไฟฟ้าที่มีต่อประสิทธิภาพการให้บริการ ด้านการให้บริการอย่างทันเวลา

ด้านการให้บริการอย่างทันเวลา	\bar{X}	<i>S.D.</i>	ระดับ ความคิดเห็น
ความรวดเร็วของเจ้าหน้าที่ในการให้บริการ	3.34	0.61	ปานกลาง
ความรวดเร็วในการแก้ไขกระแสไฟฟ้าขัดข้อง	3.27	0.60	ปานกลาง
ความรวดเร็วในการขอติดตั้งมิเตอร์	3.21	0.55	ปานกลาง
ความรวดเร็วในขั้นตอนการชำระเงินค่าธรรมเนียม ค่าไฟฟ้า	3.21	0.55	ปานกลาง
โดยรวม	3.26	0.59	ปานกลาง

จากตาราง 3 พบว่า ผู้ใช้ไฟฟ้าส่วนใหญ่มีความคิดเห็นของผู้ใช้ไฟฟ้าที่มีต่อประสิทธิภาพการให้บริการ ด้านการให้บริการอย่างทันเวลา โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($2.60 \leq \bar{X} \leq 3.39$) ได้แก่ ความรวดเร็วของเจ้าหน้าที่ในการให้บริการ ($\bar{X} = 3.34, S.D. = 0.61$) ความรวดเร็วในการแก้ไขกระแสไฟฟ้าขัดข้อง ($\bar{X} = 3.27, S.D. = 0.60$) ความรวดเร็วในการขอติดตั้งมิเตอร์ ($\bar{X} = 3.21, S.D. = 0.55$) และความรวดเร็วในการขั้นตอนการชำระเงินค่าธรรมเนียม ค่าไฟฟ้า ($\bar{X} = 3.20, S.D. = 0.60$)

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของผู้ใช้ไฟฟ้าที่มีต่อ
ประสิทธิภาพการให้บริการ ด้านการให้บริการอย่างเพียงพอ

ด้านการให้บริการอย่างเพียงพอ	\bar{X}	<i>S.D.</i>	ระดับ ความคิดเห็น
จำนวนเจ้าหน้าที่ให้บริการเพียงพอ	3.27	0.62	ปานกลาง
จำนวนที่นั่งในขณะที่ท่านมาติดต่อ	3.20	0.53	ปานกลาง
การแจ้งข้อมูลข่าวสารประชาสัมพันธ์ในด้านต่างๆ	3.18	0.51	ปานกลาง
จำนวนตู้สายโทรศัพท์ที่ใช้ในการติดต่อกับการไฟฟ้า	3.12	0.50	ปานกลาง
จำนวนและความเพียงพอของอุปกรณ์ที่ให้บริการ	3.29	0.58	ปานกลาง
โดยรวม	3.21	0.55	ปานกลาง

จากตาราง 4 พบว่า ผู้ใช้ไฟฟ้าส่วนใหญ่มีความคิดเห็นที่มีต่อ ประสิทธิภาพการ
ให้บริการ ด้านการให้บริการอย่างเพียงพอโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($2.60 \leq \bar{X} \leq 3.39$)
ได้แก่ จำนวนเจ้าหน้าที่ให้บริการเพียงพอ ($\bar{X} = 3.27$, *S.D.* = 0.62) จำนวนที่นั่งในขณะที่ท่าน
มาติดต่อ ($\bar{X} = 3.20$, *S.D.* = 0.53) การแจ้งข้อมูลข่าวสารประชาสัมพันธ์ในด้านต่าง ๆ ($\bar{X} =$
3.18, *S.D.* = 0.51) จำนวนตู้สายโทรศัพท์ที่ใช้ในการติดต่อกับการไฟฟ้า ($\bar{X} = 3.12$, *S.D.* =
0.50) และจำนวนและความเพียงพอของอุปกรณ์ที่ให้บริการ ($\bar{X} = 3.29$, *S.D.* = 0.58)

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของผู้ใช้ไฟฟ้าที่มีต่อประสิทธิภาพการให้บริการ ด้านการให้บริการอย่างต่อเนื่อง

ด้านการให้บริการอย่างต่อเนื่อง	\bar{X}	<i>S.D.</i>	ระดับ ความคิดเห็น
การให้บริการของพนักงานในช่วงเวลาพักเที่ยง	3.32	0.56	ปานกลาง
การบริการของพนักงานจนเสร็จขั้นตอนการให้บริการด้านต่างๆ	3.26	0.52	ปานกลาง
การแก้ไขกระแสไฟฟ้าขัดข้องได้ทันเหตุการณ์จนสามารถจ่ายไฟฟ้าได้	3.30	0.51	ปานกลาง
โดยรวม	3.29	0.53	ปานกลาง

จากตาราง 5 พบว่า ผู้ใช้ไฟฟ้าส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการให้บริการด้านการให้บริการอย่างต่อเนื่องโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($2.60 \leq \bar{X} \leq 3.39$) ได้แก่ การให้บริการของพนักงานในช่วงเวลาพักเที่ยง ($\bar{X} = 3.32$, *S.D.* = 0.56) การบริการของพนักงานจนเสร็จขั้นตอนการให้บริการด้านต่างๆ ($\bar{X} = 3.26$, *S.D.* = 0.52) และการแก้ไขกระแสไฟฟ้าขัดข้องได้ทันเหตุการณ์จนสามารถจ่ายไฟฟ้าได้ ($\bar{X} = 3.30$, *S.D.* = 0.51)

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของผู้ใช้ไฟฟ้าที่มีต่อประสิทธิภาพการให้บริการ ด้านการให้บริการอย่างก้าวหน้า

ด้านการให้บริการอย่างก้าวหน้า	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
ความทันสมัยของอุปกรณ์ที่ให้บริการ	3.34	0.60	ปานกลาง
ความรู้ความชำนาญในการให้บริการของพนักงาน	3.25	0.51	ปานกลาง
ความรวดเร็วและขั้นตอนในการให้บริการ	3.21	0.49	ปานกลาง
โดยรวม	3.27	0.53	ปานกลาง

จากตาราง 6 พบว่า ผู้ใช้ไฟฟ้าส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการให้บริการด้านการให้บริการอย่างก้าวหน้า โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($2.60 \leq \bar{X} \leq 3.39$) ได้แก่ ความทันสมัยของอุปกรณ์ที่ให้บริการ ($\bar{X} = 3.34$, $S.D. = 0.60$) ความรู้ความชำนาญในการให้บริการของพนักงาน ($\bar{X} = 3.25$, $S.D. = 0.51$) และ ความรวดเร็วและขั้นตอนในการให้บริการ

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้ใช้ไฟฟ้าที่มีต่อประสิทธิภาพการให้บริการของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดอ่างทอง โดยหาค่า t-test จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

ผลการทดสอบวิเคราะห์ การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้ใช้ไฟฟ้าที่มีต่อประสิทธิภาพการให้บริการของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดอ่างทอง จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล มีผลแสดงดังตาราง 7-16

H_0 : เพศของผู้ใช้ไฟฟ้าแตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นของผู้ใช้ไฟฟ้าที่มีต่อประสิทธิภาพการให้บริการของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดอ่างทอง ไม่แตกต่างกัน

H_1 : เพศของผู้ใช้ไฟฟ้าแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นของผู้ใช้ไฟฟ้าที่มีต่อประสิทธิภาพการให้บริการของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดอ่างทอง แตกต่างกัน

ตาราง 7 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้ใช้ไฟฟ้าที่มีต่อประสิทธิภาพการให้บริการของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดอ่างทอง จำแนกตามเพศ

ระดับความคิดเห็น	เพศ				t	Sig.
	ชาย (n = 181)		หญิง (n = 215)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านการให้บริการอย่างเสมอภาค	3.35	0.40	3.32	0.40	0.683	0.495
ด้านการให้บริการอย่างทันเวลา	3.30	0.37	3.22	0.37	2.365	0.019*
ด้านการให้บริการอย่างเพียงพอ	3.21	0.30	3.21	0.36	-0.145	0.884
ด้านการให้บริการอย่างต่อเนื่อง	3.32	0.30	3.27	0.33	1.653	0.101
ด้านการให้บริการอย่างก้าวหน้า	3.26	0.35	3.27	0.36	-.137	0.891
โดยรวม	3.29	0.24	3.26	0.24	1.294	0.195

จากตาราง 7 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของผู้ใช้ไฟฟ้าที่มีต่อประสิทธิภาพการให้บริการของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดอ่างทอง จำแนกตามเพศของบุคลากรผู้ตอบแบบสอบถามเป็นรายคู่ด้วยค่าสถิติ Independent t – test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ (Sig.) $\alpha = .05$ ในด้านการให้บริการอย่างเสมอภาค การให้บริการอย่างทันเวลา การให้บริการอย่างพอเพียง การให้บริการอย่างต่อเนื่อง และการให้บริการอย่างก้าวหน้า พบว่า ค่านัยสำคัญทางสถิติที่คำนวณได้โดยรวมมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ คือ $.05$ แสดงว่า เพศของผู้ใช้ไฟฟ้าที่ต่างกัน มีระดับความคิดเห็นของผู้ใช้ไฟฟ้าที่มีต่อประสิทธิภาพการให้บริการของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดอ่างทองโดยรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้ใช้ไฟฟ้าที่มีเพศต่างกันมีระดับความคิดเห็นของผู้ใช้ไฟฟ้าที่มีต่อประสิทธิภาพการให้บริการของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดอ่างทอง ด้านการให้บริการอย่างทันเวลาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่คำนวณได้น้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ คือ $.05$ แสดงว่า เพศของผู้ใช้ไฟฟ้าที่ต่างกัน มีระดับความคิดเห็นของผู้ใช้ไฟฟ้าที่มีต่อประสิทธิภาพการให้บริการของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดอ่างทอง ด้านการให้บริการอย่างทันเวลาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $.05$ จากผลการเปรียบเทียบจึงสรุปได้ว่า เพศของผู้ใช้ไฟฟ้าที่ต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อ

ประสิทธิภาพการให้บริการของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดอ่างทอง โดยรวมไม่แตกต่างกัน ยกเว้น ระดับความคิดเห็นของผู้ใช้ไฟฟ้าที่มีต่อประสิทธิภาพการให้บริการของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดอ่างทอง ด้านการให้บริการอย่างทันเวลา

ตาราง 8 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้ใช้ไฟฟ้าที่มีต่อประสิทธิภาพการให้บริการของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดอ่างทอง จำแนกตามอายุ

ระดับความคิดเห็น	SS	df	MS	F	Sig.	
ด้านการให้บริการอย่างเสมอภาค	ระหว่างกลุ่ม	1.707	3	.569	3.626	.013*
	ภายในกลุ่ม	61.499	392	.157		
	รวม	63.206	395			
ด้านการให้บริการอย่างทันเวลา	ระหว่างกลุ่ม	.871	3	.290	2.148	.094
	ภายในกลุ่ม	52.988	392	.135		
	รวม	53.859	395			
ด้านการให้บริการอย่างเพียงพอ	ระหว่างกลุ่ม	1.125	3	.375	3.380	.018*
	ภายในกลุ่ม	43.492	392	.111		
	รวม	44.617	395			
ด้านการให้บริการอย่างต่อเนื่อง	ระหว่างกลุ่ม	.557	3	.186	1.896	.130
	ภายในกลุ่ม	38.380	392	.098		
	รวม	38.937	395			
ด้านการให้บริการอย่างก้าวหน้า	ระหว่างกลุ่ม	.738	3	.246	1.995	.114
	ภายในกลุ่ม	48.355	392	.123		
	รวม	49.093	395			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.509	3	.170	2.960	.032*
	ภายในกลุ่ม	22.467	392	.057		
	รวม	22.976	395			

จากตาราง 8 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นของผู้ใช้ไฟฟ้าที่มีต่อประสิทธิภาพในการให้บริการของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดอ่างทอง จำแนกตามอายุด้วยสถิติ One way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ $\alpha = .05$ พบว่า โดยรวมมีค่านัยสำคัญทางสถิติที่คำนวณได้น้อยกว่าค่าสถิติ One way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ คือ .05 แสดงว่า ผู้ใช้ไฟฟ้าที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพในการให้บริการของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดอ่างทองโดยรวมแตกต่างกันเนื่องจากมีค่านัยสำคัญทางสถิติที่คำนวณได้น้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ คือ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้ใช้ไฟฟ้าที่มีอายุต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพในการให้บริการของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดอ่างทอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการให้บริการอย่างเสมอภาคและ ด้านการให้บริการอย่างเพียงพอ ส่วนด้านที่เหลือไม่แตกต่างกัน เพื่อให้ทราบว่า ผู้ใช้ไฟฟ้ามีระดับความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพในการให้บริการของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดอ่างทองในด้านการให้บริการอย่างเสมอภาคและ ด้านการให้บริการอย่างเพียงพอที่มีอายุต่างกันคู่ใดบ้างที่มีระดับความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพในการให้บริการของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัด อ่างทองแตกต่างกันจึงวิเคราะห์ต่อโดยใช้สถิติเปรียบเทียบเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD ได้ผลแสดงดังตาราง 9-10

ตาราง 9 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้ใช้ไฟฟ้าที่มีต่อประสิทธิภาพในการให้บริการของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดอ่างทอง ด้านการให้บริการอย่างเสมอภาค จำแนกตามอายุ เป็นรายคู่

อายุต่ำกว่า 25 ปี	26 - 35 ปี	36 - 45 ปี	45 ปีขึ้นไป
ต่ำกว่า 25 ปี			0.1550*
26 - 35 ปี			0.1569*
36 - 45 ปี			
45 ปีขึ้นไป			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 9 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นของผู้ใช้ไฟฟ้าต่อประสิทธิภาพในการให้บริการด้านการให้บริการอย่างเสมอภาค จำแนกตามอายุเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD พบว่า คู่ที่แตกต่างกันมี 2 คู่ ได้แก่ 1) ผู้ใช้ไฟฟ้าที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี มีระดับความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพในการให้บริการด้านการให้บริการอย่างเสมอภาคมากกว่าผู้ใช้ไฟฟ้าที่มีอายุ 45 ปี ขึ้นไป (0.1550) และ 2) ผู้ใช้ไฟฟ้าที่มีอายุ 26-35 ปี มีระดับความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพในการให้บริการด้านการให้บริการอย่างเพียงพอมากกว่าผู้ใช้ไฟฟ้าที่มีอายุ 45 ปี ขึ้นไป (0.1569)

ตาราง 10 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้ใช้ไฟฟ้าที่มีต่อประสิทธิภาพในการให้บริการของไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดอ่างทอง ด้านการให้บริการอย่างเพียงพอ จำแนกตามอายุเป็นรายคู่

อายุต่ำกว่า 25 ปี	26 - 35 ปี	36 - 45 ปี	45ปีขึ้นไป
ต่ำกว่า 25 ปี			
26 - 35 ปี	0.1456*		0.0917*
36 - 45 ปี	0.1468*		0.0928*
45ปีขึ้นไป			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 10 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นของผู้ใช้ไฟฟ้าต่อประสิทธิภาพในการให้บริการด้านการให้บริการอย่างเพียงพอ จำแนกตามอายุเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD พบว่า คู่ที่แตกต่างกันมี 2 คู่ ได้แก่ 1) ผู้ใช้ไฟฟ้าที่มีอายุ 26-35 ปี มีระดับความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพในการให้บริการด้านการให้บริการอย่างเพียงพอมากกว่าผู้ใช้ไฟฟ้าที่มีอายุ 45 ปีขึ้นไป (0.0917) และ 2) ผู้ใช้ไฟฟ้าที่มีอายุ 36 - 45 ปี มีระดับความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพในการให้บริการด้านการให้บริการอย่างเพียงพอมากกว่าผู้ใช้ไฟฟ้าที่มีอายุ 45 ปีขึ้นไป (0.0928)

ตาราง 11 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้ใช้ไฟฟ้าที่มีต่อประสิทธิภาพในการให้บริการของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดอ่างทอง จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับความคิดเห็น		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการให้บริการอย่างเสมอภาค	ระหว่างกลุ่ม	.526	3	.175	1.097	.350
	ภายในกลุ่ม	62.680	392	.160		
	รวม	63.206	395			
ด้านการให้บริการอย่างทันเวลา	ระหว่างกลุ่ม	.479	3	.160	1.173	.320
	ภายในกลุ่ม	53.380	392	.136		
	รวม	53.859	395			
ด้านการให้บริการอย่างเพียงพอ	ระหว่างกลุ่ม	.678	3	.226	2.016	.111
	ภายในกลุ่ม	43.939	392	.112		
	รวม	44.617	395			
ด้านการให้บริการอย่างต่อเนื่อง	ระหว่างกลุ่ม	.390	3	.130	1.323	.266
	ภายในกลุ่ม	38.547	392	.098		
	รวม	38.937	395			
ด้านการให้บริการอย่างก้าวหน้า	ระหว่างกลุ่ม	.338	3	.113	.905	.439
	ภายในกลุ่ม	48.755	392	.124		
	รวม	49.093	395			

จากตาราง 11 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นของผู้ใช้ไฟฟ้าที่มีต่อประสิทธิภาพในการให้บริการของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดอ่างทอง จำแนกตามระดับการศึกษา ด้วยสถิติ One way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ $\alpha = .05$ พบว่า โดยรวมมีค่า นัยสำคัญทางสถิติที่คำนวณได้มากกว่าค่าสถิติ One way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ คือ .05 แสดงว่า ผู้ใช้ไฟฟ้าที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพในการให้บริการของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดอ่างทองโดยรวมไม่แตกต่างกันเนื่องจากมีค่า นัยสำคัญทางสถิติที่คำนวณได้มากกว่าค่า นัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ คือ .05

ตาราง 12 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้ใช้ไฟฟ้าที่มีต่อประสิทธิภาพในการให้บริการของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดอ่างทอง จำแนกตามอาชีพ

ระดับความคิดเห็น		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการให้บริการอย่างเสมอภาค	ระหว่างกลุ่ม	3.888	5	.778	5.113	.000*
	ภายในกลุ่ม	59.317	390	.152		
	รวม	63.206	395			
ด้านการให้บริการอย่างทันเวลา	ระหว่างกลุ่ม	.734	5	.147	1.077	.373
	ภายในกลุ่ม	53.126	390	.136		
	รวม	53.859	395			
ด้านการให้บริการอย่างเพียงพอ	ระหว่างกลุ่ม	.435	5	.087	.767	.574
	ภายในกลุ่ม	44.182	390	.113		
	รวม	44.617	395			
ด้านการให้บริการอย่างต่อเนื่อง	ระหว่างกลุ่ม	.684	5	.137	1.394	.225
	ภายในกลุ่ม	38.253	390	.098		
	รวม	38.937	395			
ด้านการให้บริการอย่างก้าวหน้า	ระหว่างกลุ่ม	.559	5	.112	.898	.483
	ภายในกลุ่ม	48.535	390	.124		
	รวม	49.093	395			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.442	5	.088	1.530	.180
	ภายในกลุ่ม	22.534	390	.058		
	รวม	22.976	395			

จากตาราง 11 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นของผู้ใช้ไฟฟ้าที่มีต่อประสิทธิภาพในการให้บริการของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดอ่างทอง จำแนกตามอาชีพ ด้วยสถิติ One way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ $\alpha = .05$ พบว่า โดยรวมมีค่านัยสำคัญทางสถิติที่คำนวณได้มากกว่าค่าสถิติ One way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้คือ .05 แสดงว่า ผู้ใช้ไฟฟ้าที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพในการให้บริการ

ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดอ่างทอง โดยรวมไม่แตกต่างกันเนื่องจากมีค่านัยสำคัญทางสถิติที่ค่านวมได้มากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ คือ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าผู้ใช้ไฟฟ้าที่มีอาชีพต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพในการให้บริการของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดอ่างทองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 1 ด้าน คือ ด้านการให้บริการอย่างเสมอภาค ส่วนด้านที่เหลือไม่แตกต่างกัน เพื่อให้ทราบว่า ผู้ใช้ไฟฟ้ามีระดับความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพในการให้บริการของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดอ่างทองในด้านการให้บริการอย่างเสมอภาคที่มีอาชีพต่างกันคู่ใดบ้างที่มีระดับความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพในการให้บริการของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดแตกต่างกัน จึงวิเคราะห์ต่อโดยใช้สถิติเปรียบเทียบเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD ได้ผลแสดงดังตาราง 13

ตาราง 13 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้ใช้ไฟฟ้าที่มีต่อประสิทธิภาพในการ ให้บริการของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดอ่างทอง ด้านการให้บริการอย่างเสมอภาค จำแนกตามอาชีพ เป็นรายคู่

อาชีพ	รับราชการ รัฐวิสาหกิจ	พนักงาน บริษัท	รับจ้าง ทั่วไป	อาชีพส่วนตัว/ ค้าขาย	นักเรียน/ นักศึกษา	อื่น ๆ
รับราชการหรือ รัฐวิสาหกิจ			0.1760*	0.1884*		
พนักงานบริษัท			0.1920*	0.2044*		
รับจ้างทั่วไป						
อาชีพส่วนตัว/ค้าขาย						
นักเรียน/นักศึกษา			0.2662*	0.2786*		
อื่น ๆ						

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 13 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นของผู้ใช้ไฟฟ้าต่อประสิทธิภาพในการให้บริการด้านการให้บริการอย่างเสมอภาค จำแนกตามอาชีพเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD พบว่า คู่ที่แตกต่างกันมี 3 คู่ ได้แก่ 1) ผู้ใช้ไฟฟ้าที่มีอาชีพรับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ มีระดับความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพในการให้บริการด้านการให้บริการอย่างเสมอภาคมากกว่าผู้ใช้ไฟฟ้าที่มี อาชีพรับจ้างทั่วไป (0.1760) และอาชีพส่วนตัว/ค้าขาย (0.1884) 2) ผู้ใช้ไฟฟ้าที่มีอาชีพเป็นพนักงานบริษัทมีระดับความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพในการให้บริการด้านการให้บริการอย่างเสมอภาค มากกว่า ผู้ใช้ไฟฟ้าที่มี อาชีพรับจ้างทั่วไป (0.1920) และ อาชีพส่วนตัว/ค้าขาย (0.2044) และ 3) ผู้ใช้ไฟฟ้าที่มีอาชีพเป็นนักเรียน/นักศึกษา มีระดับความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพในการให้บริการด้านการให้บริการอย่างเสมอภาคมากกว่าผู้ใช้ไฟฟ้าที่มีอาชีพรับจ้างทั่วไป (0.2662) และอาชีพส่วนตัว/ค้าขาย (0.2786)

ตาราง 14 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้ใช้ไฟฟ้าที่มีต่อประสิทธิภาพในการให้บริการของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดอ่างทอง จำแนกตามรายได้เฉลี่ย

ระดับความคิดเห็น		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการให้บริการอย่างเสมอภาค	ระหว่างกลุ่ม	.448	3	.149	.932	.425
	ภายในกลุ่ม	62.758	392	.160		
	รวม	63.206	395			
ด้านการให้บริการอย่างทันเวลา	ระหว่างกลุ่ม	.214	3	.071	.522	.667
	ภายในกลุ่ม	53.645	392	.137		
	รวม	53.859	395			
ด้านการให้บริการอย่างเพียงพอ	ระหว่างกลุ่ม	.022	3	.007	.063	.979
	ภายในกลุ่ม	44.595	392	.114		
	รวม	44.617	395			
ด้านการให้บริการอย่างต่อเนื่อง	ระหว่างกลุ่ม	.295	3	.098	.998	.394
	ภายในกลุ่ม	38.642	392	.099		
	รวม	38.937	395			

ตาราง 14 (ต่อ)

ระดับความคิดเห็น		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการให้บริการอย่างก้าวหน้า	ระหว่างกลุ่ม	.199	3	.066	.532	.661
	ภายในกลุ่ม	48.894	392	.125		
	รวม	49.093	395			

จากตาราง 14 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นของผู้ใช้ไฟฟ้าที่มีต่อประสิทธิภาพในการให้บริการของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดอ่างทอง จำแนกตามรายได้เฉลี่ย ด้วยสถิติ One way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ $\alpha = .05$ พบว่า โดยรวมมีค่านัยสำคัญทางสถิติที่คำนวณได้มากกว่าค่าสถิติ One way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้คือ .05 แสดงว่า ผู้ใช้ไฟฟ้าที่มีรายได้เฉลี่ยต่างกันมีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพในการให้บริการของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดอ่างทอง โดยรวมไม่แตกต่างกันเนื่องจากมีค่านัยสำคัญทางสถิติที่คำนวณได้มากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้คือ .05

ตาราง 15 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้ใช้ไฟฟ้าที่มีต่อประสิทธิภาพในการให้บริการของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดอ่างทอง จำแนกตามค่าไฟฟ้าเฉลี่ยต่อเดือน

ระดับความคิดเห็น		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการให้บริการอย่างเสมอภาค	ระหว่างกลุ่ม	.720	3	.240	1.506	.212
	ภายในกลุ่ม	62.486	392	.159		
	รวม	63.206	395			
ด้านการให้บริการอย่างทันเวลา	ระหว่างกลุ่ม	.182	3	.061	.442	.723
	ภายในกลุ่ม	53.678	392	.137		
	รวม	53.859	395			

ตาราง 15 (ต่อ)

ระดับความคิดเห็น		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการให้บริการอย่างเพียงพอ	ระหว่างกลุ่ม	.667	3	.222	1.983	.116
	ภายในกลุ่ม	43.950	392	.112		
	รวม	44.617	395			
ด้านการให้บริการอย่างต่อเนื่อง	ระหว่างกลุ่ม	1.431	3	.477	4.985	.002*
	ภายในกลุ่ม	37.506	392	.096		
	รวม	38.937	395			
ด้านการให้บริการอย่างก้าวหน้า	ระหว่างกลุ่ม	.653	3	.218	1.760	.154
	ภายในกลุ่ม	48.441	392	.124		
	รวม	49.093	395			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.194	3	.065	1.113	.344
	ภายในกลุ่ม	22.782	392	.058		
	รวม	22.976	395			

จากตาราง 15 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นของผู้ใช้ไฟฟ้าที่มีต่อประสิทธิภาพในการให้บริการของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดอ่างทอง จำแนกตามค่าไฟฟ้าเฉลี่ยต่อเดือน ด้วยสถิติ One way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ $\alpha = .05$ พบว่า โดยรวมมีค่านัยสำคัญทางสถิติที่คำนวณได้มากกว่าค่าสถิติ One way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ คือ .05 แสดงว่า ผู้ใช้ไฟฟ้าที่มีค่าไฟฟ้าเฉลี่ยต่อเดือนต่างกันมีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพในการให้บริการของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดอ่างทองโดยรวมไม่แตกต่างกัน เนื่องจากมีค่านัยสำคัญทางสถิติที่คำนวณได้มากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ คือ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้ใช้ไฟฟ้าที่มีค่าไฟฟ้าเฉลี่ยต่อเดือนต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพในการให้บริการของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดอ่างทองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 1 ด้าน คือ ด้านการให้บริการอย่างต่อเนื่อง ส่วนด้านที่เหลือไม่แตกต่างกัน เพื่อให้ทราบว่า ผู้ใช้ไฟฟ้ามีระดับความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพในการให้บริการของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดอ่างทองในด้านการให้บริการอย่างเสมอภาคที่มีค่าไฟฟ้าเฉลี่ยต่อ

เดือนต่างกันคู่ใดบ้างที่มีระดับความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพในการให้บริการของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดแตกต่างกัน จึงวิเคราะห์ต่อโดยใช้สถิติเปรียบเทียบเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD ได้ผลแสดงดังตาราง 16

ตาราง 16 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้ใช้ไฟฟ้าที่มีต่อประสิทธิภาพในการให้บริการของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดอ่างทอง ด้านการให้บริการอย่างต่อเนื่อง จำแนกตามค่าไฟฟ้าเฉลี่ยต่อเดือน เป็นรายคู่

ค่าไฟฟ้าเฉลี่ยต่อเดือน	น้อยกว่า 500 บาท	500 - 1,000 บาท	1,001 - 2,000 บาท	2,001 บาทขึ้นไป
น้อยกว่า 500 บาท				
500 - 1,000 บาท			0.127*	
1,001 - 2,000 บาท				
2,001 บาทขึ้นไป	0.3425*	0.3053*	0.4324*	

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 16 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นของผู้ใช้ไฟฟ้าต่อประสิทธิภาพในการให้บริการด้านการให้บริการอย่างต่อเนื่องจำแนกตามค่าไฟฟ้าเฉลี่ยต่อเดือนเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD พบว่า คู่ที่แตกต่างกันมี 2 คู่ ได้แก่ 1) ผู้ใช้ไฟฟ้าที่มีค่าไฟฟ้าเฉลี่ยต่อเดือน 500 – 1,000 บาท มีระดับความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพในการให้บริการด้านการให้บริการอย่างต่อเนื่องมากกว่าผู้ใช้ไฟฟ้าที่มีค่าไฟฟ้าเฉลี่ยต่อเดือน 1,001 – 2,000 บาท (0.127) และ 2) ผู้ใช้ไฟฟ้าที่มีค่าไฟฟ้าเฉลี่ยต่อเดือน 2,001 บาทขึ้นไป มีระดับความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพในการให้บริการด้านการให้บริการอย่างต่อเนื่องมากกว่าผู้ใช้ไฟฟ้าที่มีค่าไฟฟ้าเฉลี่ยต่อเดือนน้อยกว่า 500 บาท (0.3425) มากกว่าผู้ใช้ไฟฟ้าที่มีค่าไฟฟ้าเฉลี่ยต่อเดือน 500 – 1,000 บาท (0.3053) และมากกว่าผู้ใช้ไฟฟ้าที่มีค่าไฟฟ้าเฉลี่ยต่อเดือน 1,001 – 2,000 บาท (0.4324)