

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล เรื่องความคิดเห็นของผู้ประกอบการต่อการส่งเสริมอุตสาหกรรม สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาปัจจัยส่วนบุคคลและปัจจัยทางธุรกิจของผู้ประกอบการที่มาติดต่อสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) 2) ศึกษาความคิดเห็นของผู้ประกอบการต่อการส่งเสริมอุตสาหกรรมของสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) 3) เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ประกอบการต่อการส่งเสริมอุตสาหกรรมของสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ประกอบการ 4) เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ประกอบการต่อการส่งเสริมอุตสาหกรรมของสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) จำแนกตามปัจจัยทางธุรกิจของผู้ประกอบการ ผู้วิจัยรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 196 คน นำเสนอข้อมูลในรูปแบบผลประกอบตาราง ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ประกอบการที่มาติดต่อสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ปัจจัยทางธุรกิจของผู้ประกอบการที่มาติดต่อสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ประกอบการต่อการส่งเสริมอุตสาหกรรมของสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ประกอบการต่อการส่งเสริมอุตสาหกรรมของสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ประกอบการ

ตอนที่ 5 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ประกอบการต่อการส่งเสริมอุตสาหกรรมของสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) จำแนกตามปัจจัยทางธุรกิจของผู้ประกอบการ

ตอนที่ 6 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการส่งเสริมอุตสาหกรรมของสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความเข้าใจในการแปลความหมาย ผู้วิจัยขอกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็น
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
t	แทน	ค่าสถิติทดสอบ t-test
F	แทน	ค่าสถิติทดสอบ F-test
*	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ประกอบการที่มาติดต่อสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ประกอบการ ประกอบด้วย เพศ อายุ การศึกษา สถานภาพสมรส และอาชีพ เป็นการวิเคราะห์โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ การแจกแจงความถี่และค่าร้อยละ ได้ผลการวิจัย ดังต่อไปนี้

ตาราง 1 จำนวนและร้อยละของปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ประกอบการที่มาติดต่อสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) จำแนกตามเพศ อายุ การศึกษา สถานภาพสมรส และอาชีพ

ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ประกอบการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
	196	100.0

เพศ

ชาย	137	69.9
หญิง	59	30.1

อายุ

ไม่เกิน 20 ปี	47	24.0
21 – 30 ปี	51	26.0
31 – 40 ปี	53	27.0
มากกว่า 40 ปี	45	23.0

ตาราง 1 (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ประกอบการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
	196	100.0
ระดับการศึกษา		
มัธยมศึกษา/ปวช.	42	21.4
อนุปริญญา/ปวส.	61	31.2
ปริญญาตรีขึ้นไป	93	47.4
สถานภาพสมรส		
สมรส	86	43.9
หม้าย/หย่าร้าง	70	35.7
โสด	40	20.4
อาชีพ		
ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	30	15.3
พนักงานบริษัท	54	27.5
ธุรกิจส่วนตัว/รับจ้างทั่วไป	112	57.2

จากตาราง 1 แสดงว่าผู้ประกอบการส่วนใหญ่ เป็นเพศชาย จำนวน 137 คน คิดเป็นร้อยละ 69.9 อายุอยู่ระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 27.0 จบการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 47.4 สถานภาพสมรส จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 43.9 และอาชีพธุรกิจส่วนตัว/รับจ้างทั่วไป จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 57.2

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ปัจจัยทางธุรกิจของผู้ประกอบการที่มาติดต่อสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)

การวิเคราะห์ปัจจัยทางธุรกิจของผู้ประกอบการที่มาติดต่อสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ประกอบด้วย รายได้ของธุรกิจ จำนวนพนักงาน ลักษณะการดำเนินธุรกิจ และจำนวนเงินลงทุน มีผลการวิจัยแสดงดังตาราง 2 ดังนี้

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของปัจจัยทางธุรกิจของผู้ประกอบการที่มาติดต่อสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) จำแนกตามรายได้ของธุรกิจ จำนวนพนักงาน ลักษณะการดำเนินธุรกิจ และจำนวนเงินลงทุน

ปัจจัยทางธุรกิจของผู้ประกอบการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
	196	100.0
รายได้ของธุรกิจต่อเดือน		
ต่ำกว่า 160,000 บาท	58	29.6
160,000 – 249,999 บาท	73	37.3
250,000 บาทขึ้นไป	65	33.1
จำนวนพนักงาน		
1 – 10 คน	123	62.7
11 – 30 คน	46	23.4
ตั้งแต่ 31 คนขึ้นไป	27	13.9
ลักษณะการดำเนินธุรกิจ		
ผลิตเพื่อจำหน่ายในประเทศ	128	65.3
ผลิตเพื่อจำหน่ายต่างประเทศ	56	28.6
ผลิตเพื่อจำหน่ายในประเทศและต่างประเทศ	12	6.1

ตาราง 2 (ต่อ)

ปัจจัยทางธุรกิจของผู้ประกอบการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
		196
จำนวนเงินลงทุน		
ต่ำกว่า 100,000 บาท	24	12.2
100,000-300,000 บาท	80	40.8
300,001-500,000 บาท	62	31.7
500,001 บาทขึ้นไป	30	15.3

จากตาราง 2 แสดงว่าผู้ประกอบการส่วนใหญ่ มีรายได้ธุรกิจต่อเดือน 160,000 – 249,999 บาท จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 37.3 จำนวนพนักงาน 1 – 10 คน จำนวน 123 คน คิดเป็นร้อยละ 62.7 มีลักษณะการค้าเน้นธุรกิจผลิตเพื่อจำหน่ายในประเทศ จำนวน 128 คน คิดเป็นร้อยละ 65.3 และมีจำนวนเงินลงทุน 100,000 – 300,000 บาท จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 40.8 ตามลำดับ

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ประกอบการต่อการส่งเสริมอุตสาหกรรมของสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)

การวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ประกอบการต่อการส่งเสริมอุตสาหกรรมของสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ประกอบด้วย ด้านการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรม ด้านการพัฒนาบุคลากร ด้านการส่งเสริมการตลาด ด้านการจัดหาแหล่งเงินทุน และด้านการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา มีผลการวิจัยดังตาราง 3 ถึงตาราง 8 ดังนี้

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ประกอบการต่อการส่งเสริมอุตสาหกรรมของสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ด้านการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรม

ด้านการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรม	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. สำนักงานฯ ได้มีการศึกษาสภาพปัจจุบันของผู้ประกอบการก่อนดำเนินการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรมทุกครั้ง	4.02	0.66	มาก
2. สำนักงานฯ รับทราบปัญหาของผู้ประกอบการด้านการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรม	3.87	0.57	มาก
3. สำนักงานฯ ได้สำรวจความต้องการของผู้ประกอบการก่อนดำเนินการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรมทุกครั้ง	3.89	0.70	มาก
4. สำนักงานฯ เปิดโอกาสให้ผู้ประกอบการซอฟต์แวร์มีส่วนร่วมในการรับรู้เกี่ยวกับถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรม	3.17	0.69	ปานกลาง
5. สำนักงานฯ เปิดโอกาสให้ผู้ประกอบการซอฟต์แวร์มีส่วนร่วมในการร่วมกำหนดการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรม	1.72	0.72	น้อยที่สุด
6. นโยบายการปฏิบัติงานของสำนักงานฯ มีความชัดเจนครอบคลุม	3.18	0.62	ปานกลาง
7. สำนักงานฯ มีการวางแผนงานการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง	3.22	0.66	ปานกลาง
8. สำนักงานฯ จัดทำโครงการต้นแบบเพื่อเผยแพร่ให้ผู้ประกอบการรับทราบอย่างทั่วถึง	3.92	0.49	มาก
โดยรวม	3.37	0.40	ปานกลาง

จากตาราง 3 แสดงว่า ผู้ประกอบการมีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมอุตสาหกรรมของสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ด้านการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรม โดยรวม มีระดับความคิดเห็น/เห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.37$ และ S.D. = 0.40) โดยสำนักงานฯ ได้มีการศึกษาสภาพปัจจุบันของผู้ประกอบการก่อนดำเนินการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรมทุกครั้ง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ($\bar{X} = 4.02$ และ S.D. = 0.66) รองลงมาคือ สำนักงานฯ จัดทำโครงการต้นแบบเพื่อเผยแพร่ให้ผู้ประกอบการรับทราบอย่างทั่วถึง มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.92$ และ S.D. = 0.49) สำนักงานฯ ได้สำรวจความต้องการของผู้ประกอบการก่อนดำเนินการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรมทุกครั้ง มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.89$ และ S.D. = 0.70) สำนักงานฯ รับทราบปัญหาของผู้ประกอบการด้านการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรม มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.87$ และ S.D. = 0.57) และเมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อ พบว่า สำนักงานฯ เปิดโอกาสให้ผู้ประกอบการซอฟต์แวร์มีส่วนร่วมในการรับรู้เกี่ยวกับถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรม นโยบายการปฏิบัติงานของสำนักงานฯ มีความชัดเจนครอบคลุม และสำนักงานฯ มีการวางแผนงานการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง มีความคิดเห็น/เห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง และสำนักงานฯ เปิดโอกาสให้ผู้ประกอบการซอฟต์แวร์มีส่วนร่วมในการร่วมกำหนดการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรม มีความคิดเห็น/เห็นด้วยอยู่ในระดับน้อย

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ประกอบการต่อการส่งเสริมอุตสาหกรรมของสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ด้านการพัฒนานุคลากร

ด้านการพัฒนานุคลากร	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. จัดหน่วยงานที่รับผิดชอบเรื่องการพัฒนาบุคลากรไว้อย่างชัดเจน	3.62	0.54	มาก
2. ได้มีการสำรวจความคิดเห็นของผู้ประกอบการซอฟต์แวร์เพื่อนำมาวางแผนการพัฒนาบุคลากร	3.25	0.90	ปานกลาง
3. ร่วมมือกับภาครัฐ จัดฝึกอบรมพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง	3.10	0.76	ปานกลาง
4. ร่วมมือกับภาคเอกชน จัดฝึกอบรมพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง	2.89	0.83	ปานกลาง
5. เชิญวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญภายในประเทศมาถ่ายทอดความรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพผู้ประกอบการ	3.17	0.78	ปานกลาง
6. เชิญวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญจากต่างประเทศมาถ่ายทอดความรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพผู้ประกอบการ	3.00	0.77	ปานกลาง
7. จัดทำอบรมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้ประกอบการเฉพาะด้าน	3.68	0.56	มาก
โดยรวม	3.24	0.43	ปานกลาง

ตาราง 4 แสดงว่า ผู้ประกอบการมีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมอุตสาหกรรมของสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ด้านการพัฒนานุคลากรโดยรวมมีระดับความคิดเห็น/เห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.24$ และ S.D. = 0.43) โดยมุ่งเน้นจัดทำอบรมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้ประกอบการเฉพาะด้าน มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ($\bar{X} = 3.68$ และ S.D. = 0.56) จัดหน่วยงานที่รับผิดชอบเรื่องการพัฒนาบุคลากรไว้อย่างชัดเจน มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.62$ และ S.D. = 0.54) และเมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อ พบว่า ได้มีการสำรวจความคิดเห็นของผู้ประกอบการซอฟต์แวร์ เพื่อนำมาวางแผนการพัฒนาบุคลากร เชิญวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญ

ภายในประเทศมาถ่ายทอดความรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพผู้ประกอบการ ร่วมมือกับภาครัฐ จัดฝึกอบรมพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง เชิญวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญจากต่างประเทศมาถ่ายทอดความรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้ประกอบการ และร่วมมือกับภาคเอกชน จัดฝึกอบรมพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง มีความคิดเห็น/เห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลางตามลำดับ

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ประกอบการต่อการส่งเสริมอุตสาหกรรมของสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ด้านการส่งเสริมการตลาด

ด้านการส่งเสริมการตลาด	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. สำรวจความต้องการมูลค่าตลาดซอฟต์แวร์ภายในประเทศ เพื่อกำหนดแผนการส่งเสริมการตลาด	3.81	0.58	มาก
2. สำรวจความต้องการมูลค่าตลาดซอฟต์แวร์ต่างประเทศ เพื่อกำหนดแผนการส่งเสริมการตลาด	2.77	0.84	ปานกลาง
3. จัดทำแนวทางการดำเนินงาน (Roadmap) การส่งเสริมการตลาดภายในประเทศ	2.19	0.85	น้อย
4. จัดทำแนวทางการดำเนินงาน (Roadmap) การส่งเสริมการตลาดต่างประเทศ	2.95	0.63	ปานกลาง
5. ผู้ประกอบการรับทราบนโยบายการส่งเสริมการตลาดอย่างต่อเนื่อง	3.64	0.52	มาก
6. ผู้ประกอบการรับทราบนโยบายการส่งเสริมการตลาดอย่างชัดเจน	3.50	0.66	มาก
7. สำนักงานฯ ส่งข่าวสารข้อมูลที่เกี่ยวข้องให้รับทราบอย่างถูกต้อง	3.80	0.68	มาก
8. สำนักงานฯ ส่งข่าวสารข้อมูลที่เกี่ยวข้องให้รับทราบทันต่อเวลา	3.65	0.76	มาก
9. มีการจัดอบรมเสริมทักษะ การเตรียมความพร้อมก่อนการเข้าร่วมงานต่างตลาดประเทศ	3.39	0.65	ปานกลาง

ตาราง 5 (ต่อ)

ด้านการส่งเสริมการตลาด	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
10. มีการแนะนำกลยุทธ์ การเตรียมความพร้อมก่อนการเข้าร่วมงานต่างตลาดประเทศ	3.21	0.62	ปานกลาง
11. เจ้าหน้าที่ให้คำอธิบายรายละเอียดเกี่ยวกับการร่วมกิจกรรมการส่งเสริมการตลาดได้อย่างชัดเจน	3.43	0.68	มาก
โดยรวม	3.30	0.37	ปานกลาง

ตาราง 5 แสดงว่า ผู้ประกอบการมีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมอุตสาหกรรมของสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ด้านการส่งเสริมการตลาด โดยรวมมีระดับความคิดเห็น/เห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.30$ และ S.D. = 0.37) โดยมีการสำรวจความต้องการมูลค่าตลาดซอฟต์แวร์ภายในประเทศ เพื่อกำหนดแผนการส่งเสริมการตลาด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ($\bar{X} = 3.81$ และ S.D. = 0.58) รองลงมาคือ สำนักงานฯ ส่งข่าวสารข้อมูลที่เกี่ยวข้องให้รับทราบอย่างถูกต้อง ($\bar{X} = 3.80$ และ S.D. = 0.68) สำนักงานฯ ส่งข่าวสารข้อมูลที่เกี่ยวข้องให้รับทราบทันต่อเวลา ($\bar{X} = 3.65$ และ S.D. = 0.76) ผู้ประกอบการรับทราบนโยบายการส่งเสริมการตลาดอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.50$ และ S.D. = 0.66) เจ้าหน้าที่ให้คำอธิบายรายละเอียดเกี่ยวกับการร่วมกิจกรรมการส่งเสริมการตลาดได้อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.43$ และ S.D. = 0.68) และเมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อ พบว่า มีการจัดอบรมเสริมทักษะ การเตรียมความพร้อมก่อนการเข้าร่วมงานตลาดต่างประเทศ มีการแนะนำกลยุทธ์ การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าร่วมงานตลาดต่างประเทศ จัดทำแนวทางการดำเนินงาน (Roadmap) การส่งเสริมการตลาดต่างประเทศ สำรวจความต้องการมูลค่าตลาดซอฟต์แวร์ต่างประเทศ เพื่อกำหนดแผนการส่งเสริมการตลาด มีความคิดเห็น/เห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง และจัดทำแนวทางการดำเนินงาน (Roadmap) การส่งเสริมการตลาดภายในประเทศ มีความคิดเห็น/เห็นด้วยอยู่ในระดับน้อยตามลำดับ

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ประกอบการต่อการส่งเสริมอุตสาหกรรมของสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ด้านการจัดการแหล่งเงินทุน

ด้านการจัดการแหล่งเงินทุน	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ร่วมมือกับภาครัฐ จัดหาแหล่งเงินทุนให้ผู้ประกอบการซอฟต์แวร์	3.54	0.72	มาก
2. จัดเจ้าหน้าที่ให้คำปรึกษาเพื่อให้เข้าถึงแหล่งเงินทุน	3.19	0.89	ปานกลาง
3. กำหนดให้มีการกำกับติดตามผลการหาแหล่งเงินทุน	3.27	0.82	ปานกลาง
4. จัดสัมมนาร่วมกับหน่วยงานภาครัฐเพื่อให้ผู้ประกอบการสามารถเข้าถึงแหล่งเงินทุน	3.50	0.88	มาก
5. จัดฝึกอบรมเขียนแผนธุรกิจเพื่อเข้าถึงแหล่งเงินทุน	3.46	0.66	มาก
6. เผยแพร่ข่าวสารให้รับทราบอย่างต่อเนื่อง	2.97	1.16	ปานกลาง
โดยรวม	3.32	0.45	ปานกลาง

ตาราง 6 แสดงว่า ผู้ประกอบการมีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมอุตสาหกรรมของสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ด้านการจัดการแหล่งเงินทุนโดยรวมมีระดับความคิดเห็น/เห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.32$ และ S.D. = 0.45) โดยร่วมมือกับภาครัฐ จัดหาแหล่งเงินทุนให้ผู้ประกอบการซอฟต์แวร์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ($\bar{X} = 3.54$ และ S.D. = 0.72) รองลงมา จัดสัมมนาร่วมกับหน่วยงานภาครัฐเพื่อให้ผู้ประกอบการสามารถเข้าถึงแหล่งเงินทุน ($\bar{X} = 3.50$ และ S.D. = 0.88) จัดฝึกอบรมเขียนแผนธุรกิจเพื่อเข้าถึงแหล่งเงินทุน ($\bar{X} = 3.46$ และ S.D. = 0.66) และเมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อ พบว่า กำหนดให้มีการกำกับติดตามผลการหาแหล่งเงินทุน จัดเจ้าหน้าที่ให้คำปรึกษาเพื่อให้เข้าถึงแหล่งเงินทุน และเผยแพร่ข่าวสารให้รับทราบอย่างต่อเนื่อง มีความคิดเห็น/เห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลางตามลำดับ

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ประกอบการต่อการส่งเสริมอุตสาหกรรมของสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ด้านการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา

ด้านการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. สำนักงานฯ กำหนดให้มีการกำกับติดตามข่าวสารการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา	3.00	0.91	ปานกลาง
2. จัดเจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวกให้คำแนะนำอย่างถูกต้อง	2.64	1.05	ปานกลาง
3. เผยแพร่ข่าวสารให้รับทราบอย่างต่อเนื่อง อาทิ หลักเกณฑ์ต่างๆ การจดลิขสิทธิ์ทางปัญญา สิทธิบัตร ฯลฯ	3.13	0.87	ปานกลาง
4. จัดสัมมนาเพิ่มทักษะความรู้ด้านลิขสิทธิ์ให้กับผู้ประกอบการอย่างสม่ำเสมอ	3.32	0.78	ปานกลาง
5. จัดสัมมนาเพิ่มทักษะความรู้ด้านการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาของผู้ประกอบการอย่างสม่ำเสมอ	3.32	0.80	ปานกลาง
6. จัดทำฐานข้อมูลลิขสิทธิ์ทางด้านซอฟต์แวร์เพื่อให้ความคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา	3.50	0.83	มาก
โดยรวม	3.15	0.49	ปานกลาง

ตาราง 7 แสดงว่า ผู้ประกอบการมีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมอุตสาหกรรมของสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ด้านการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา โดยรวมมีระดับความคิดเห็น/เห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.15$ และ S.D. = 0.49) และจัดทำฐานข้อมูลลิขสิทธิ์ทางด้านซอฟต์แวร์เพื่อให้ความคุ้มครองทรัพย์สิน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ($\bar{X} = 3.50$ และ S.D. = 0.83) รองลงมา จัดสัมมนาเพิ่มทักษะความรู้ด้านการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาของผู้ประกอบการอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 3.32$ และ S.D. = 0.80) จัดสัมมนาเพิ่มทักษะความรู้ด้านลิขสิทธิ์ให้กับผู้ประกอบการอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 3.32$ และ S.D. = 0.78) เผยแพร่ข่าวสารให้รับทราบอย่างต่อเนื่อง อาทิ หลักเกณฑ์ต่างๆ การจดลิขสิทธิ์ทางปัญญา สิทธิบัตร ฯลฯ ($\bar{X} = 3.13$ และ S.D. = 0.87) สำนักงานฯ กำหนดให้มีการกำกับติดตามข่าวสารการคุ้มครองทรัพย์สินทาง

ปัญหา ($\bar{X} = 3.00$ และ S.D. = 0.91) และจัดเจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวกให้คำแนะนำอย่างถูกต้อง ($\bar{X} = 2.64$ และ S.D. = 1.05) ตามลำดับ

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ประกอบการต่อการส่งเสริมอุตสาหกรรมของสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) โดยภาพรวม

การส่งเสริมอุตสาหกรรม	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ด้านการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรม	3.37	0.40	ปานกลาง
2. ด้านการพัฒนาบุคลากร	3.24	0.43	ปานกลาง
3. ด้านการส่งเสริมการตลาด	3.30	0.37	ปานกลาง
4. ด้านการจัดหาแหล่งเงินทุน	3.32	0.45	ปานกลาง
5. ด้านการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา	3.15	0.49	ปานกลาง
โดยภาพรวม	3.28	0.32	ปานกลาง

ตาราง 8 แสดงว่า ผู้ประกอบการมีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมอุตสาหกรรมของสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) โดยภาพรวมทั้ง 5 ด้าน มีความคิดเห็น/เห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.28$ และ S.D. = 0.32) โดยด้านการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ($\bar{X} = 3.37$ และ S.D. = 0.40) รองลงมา คือ ด้านการจัดหาแหล่งเงินทุน ($\bar{X} = 3.32$ และ S.D. = 0.45) และเมื่อวิเคราะห์เป็นรายด้านพบว่า ด้านการส่งเสริมการตลาด ด้านการพัฒนาบุคลากร และด้านการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา มีความคิดเห็น/เห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง

**ตอนที่ 4 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ประกอบการต่อการส่งเสริมอุตสาหกรรมของ
สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) จำแนกตามปัจจัยส่วน
บุคคลของผู้ประกอบการ**

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ประกอบการต่อการส่งเสริมอุตสาหกรรมของสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ประกอบด้วย ด้านการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรม ด้านการพัฒนาบุคลากร ด้านการส่งเสริมการตลาด ด้านการจัดการแหล่งเงินทุน และด้านการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา ส่วนปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ประกอบการที่มาติดต่อกับสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ประกอบด้วย เพศ อายุ การศึกษา สถานภาพสมรส และอาชีพ ซึ่งมีสมมติฐานเพื่อการทดสอบดังนี้

H_0 : ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ประกอบการแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ประกอบการแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) แตกต่างกัน

ตาราง 9 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ประกอบการต่อการส่งเสริมอุตสาหกรรมของสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) จำแนกตามเพศ

การส่งเสริมอุตสาหกรรม	เพศ				t	Sig.
	ชาย (n = 137)		หญิง (n = 59)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรม	3.38	0.40	3.36	0.39	0.233	0.816
2. ด้านการพัฒนาบุคลากร	3.22	0.45	3.29	0.39	-1.037	0.301
3. ด้านการส่งเสริมการตลาด	3.32	0.38	3.26	0.35	1.121	0.264
4. ด้านการจัดการแหล่งเงินทุน	3.32	0.45	3.32	0.44	-0.006	0.995
5. ด้านการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา	3.14	0.52	3.19	0.42	-0.661	0.509
โดยรวม	3.27	0.44	3.28	0.39	-0.070	0.577

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตาราง 9 ผลการทดสอบข้อมูลด้วยสถิติ Independent sample t-test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 โดยภาพรวมมีค่า Sig. มากกว่าค่า $\alpha = .05$ แสดงว่า ผู้ประกอบการที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมอุตสาหกรรมของสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ด้านการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรม ด้านการพัฒนาบุคลากร ด้านการส่งเสริมการตลาด ด้านการจัดการแหล่งเงินทุน และด้านการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาไม่แตกต่างกัน

ตาราง 10 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ประกอบการต่อการส่งเสริมอุตสาหกรรม
ของสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) จำแนกตามอายุ

การส่งเสริมอุตสาหกรรม		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1. ด้านการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรม	ระหว่างกลุ่ม	0.271	3	0.090	0.559	0.643
	ภายในกลุ่ม	31.008	192	0.161		
	รวม	31.278	195			
2. ด้านการพัฒนาบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	0.400	3	0.133	0.696	0.555
	ภายในกลุ่ม	36.778	192	0.192		
	รวม	37.178	195			
3. ด้านการส่งเสริมการตลาด	ระหว่างกลุ่ม	0.424	3	0.141	1.019	0.385
	ภายในกลุ่ม	26.625	192	0.139		
	รวม	27.049	195			
4. ด้านการจัดการแหล่งเงินทุน	ระหว่างกลุ่ม	0.528	3	0.176	0.863	0.461
	ภายในกลุ่ม	39.104	192	0.204		
	รวม	39.632	195			
5. ด้านการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา	ระหว่างกลุ่ม	0.892	3	0.297	1.220	0.304
	ภายในกลุ่ม	46.809	192	0.244		
	รวม	47.702	195			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.194	3	0.065	0.622	0.601
	ภายในกลุ่ม	19.990	192	0.104		
	รวม	20.185	195			

จากตาราง 10 ผลการทดสอบข้อมูลด้วยสถิติ One Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 โดยภาพรวมมีค่า Sig. มากกว่าค่า $\alpha = .05$ แสดงว่า ผู้ประกอบการที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมอุตสาหกรรมของสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ด้านการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรม ด้านการพัฒนาบุคลากร ด้านการ

ส่งเสริมการตลาด ด้านการจัดการแหล่งเงินทุน และด้านการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาไม่แตกต่างกัน

ตาราง 11 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ประกอบการต่อการส่งเสริมอุตสาหกรรมของสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) จำแนกตามการศึกษา

การส่งเสริมอุตสาหกรรม		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1. ด้านการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรม	ระหว่างกลุ่ม	0.074	2	0.037	0.230	0.795
	ภายในกลุ่ม	31.204	193	0.162		
	รวม	31.278	195			
2. ด้านการพัฒนาบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	0.038	2	0.019	0.098	0.907
	ภายในกลุ่ม	37.141	193	0.192		
	รวม	37.178	195			
3. ด้านการส่งเสริมการตลาด	ระหว่างกลุ่ม	0.401	2	0.200	1.451	0.237
	ภายในกลุ่ม	26.649	193	0.138		
	รวม	27.049	195			
4. ด้านการจัดการแหล่งเงินทุน	ระหว่างกลุ่ม	0.596	2	0.298	1.475	0.231
	ภายในกลุ่ม	39.035	193	0.202		
	รวม	39.632	195			
5. ด้านการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา	ระหว่างกลุ่ม	0.408	2	0.204	0.832	0.437
	ภายในกลุ่ม	47.294	193	0.245		
	รวม	47.702	195			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.010	2	0.005	0.049	0.952
	ภายในกลุ่ม	20.174	193	0.105		
	รวม	20.185	195			

จากตาราง 11 ผลการทดสอบข้อมูลด้วยสถิติ One Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 โดยภาพรวมมีค่า Sig. มากกว่าค่า $\alpha = .05$ แสดงว่า ผู้ประกอบการที่มีการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมอุตสาหกรรมของสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ด้านการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรม ด้านการพัฒนาบุคลากร ด้านการส่งเสริมการตลาด ด้านการจัดหาแหล่งเงินทุน และด้านการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาไม่แตกต่างกัน

ตาราง 12 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ประกอบการต่อการส่งเสริมอุตสาหกรรมของสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) จำแนกตามสถานภาพสมรส

การส่งเสริมอุตสาหกรรม		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1. ด้านการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรม	ระหว่างกลุ่ม	0.098	2	0.049	0.304	0.738
	ภายในกลุ่ม	31.180	193	0.162		
	รวม	31.278	195			
2. ด้านการพัฒนาบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	0.028	2	0.014	0.073	0.929
	ภายในกลุ่ม	37.150	193	0.192		
	รวม	37.178	195			
3. ด้านการส่งเสริมการตลาด	ระหว่างกลุ่ม	0.749	2	0.374	2.748	0.067
	ภายในกลุ่ม	26.300	193	0.136		
	รวม	27.049	195			
4. ด้านการจัดหาแหล่งเงินทุน	ระหว่างกลุ่ม	0.479	2	0.240	1.181	0.309
	ภายในกลุ่ม	39.153	193	0.203		
	รวม	39.632	195			
5. ด้านการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา	ระหว่างกลุ่ม	0.165	2	0.083	0.335	0.716
	ภายในกลุ่ม	47.537	193	0.246		
	รวม	47.702	195			

ตาราง 12 (ต่อ)

การส่งเสริมอุตสาหกรรม		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.094	2	0.047	0.450	0.639
	ภายในกลุ่ม	20.091	193	0.104		
	รวม	20.185	195			

จากตาราง 12 ผลการทดสอบข้อมูลด้วยสถิติ One Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 โดยภาพรวมมีค่า Sig. มากกว่าค่า $\alpha = .05$ แสดงว่า ผู้ประกอบการที่มีสถานภาพสมรสต่างกันมีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมอุตสาหกรรมของสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ด้านการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรม ด้านการพัฒนาบุคลากร ด้านการส่งเสริมการตลาด ด้านการจัดหาแหล่งเงินทุน และด้านการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาไม่แตกต่างกัน

ตาราง 13 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ประกอบการต่อการส่งเสริมอุตสาหกรรมของสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) จำแนกตามอาชีพ

การส่งเสริมอุตสาหกรรม		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1. ด้านการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรม	ระหว่างกลุ่ม	0.341	2	0.114	0.706	0.550
	ภายในกลุ่ม	30.937	193	0.161		
	รวม	31.278	195			
2. ด้านการพัฒนาบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	0.361	2	0.120	0.627	0.598
	ภายในกลุ่ม	36.817	193	0.192		
	รวม	37.178	195			
3. ด้านการส่งเสริมการตลาด	ระหว่างกลุ่ม	0.634	2	0.211	1.536	0.206
	ภายในกลุ่ม	26.415	193	0.138		
	รวม	27.049	195			
4. ด้านการจัดการแหล่งเงินทุน	ระหว่างกลุ่ม	0.514	2	0.171	0.841	0.473
	ภายในกลุ่ม	39.118	193	0.204		
	รวม	39.632	195			
5. ด้านการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา	ระหว่างกลุ่ม	1.406	2	0.469	1.944	0.124
	ภายในกลุ่ม	46.295	193	0.241		
	รวม	47.702	195			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.389	2	0.130	1.257	0.291
	ภายในกลุ่ม	19.796	193	0.103		
	รวม	20.185	195			

จากตาราง 13 ผลการทดสอบข้อมูลด้วยสถิติ One Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 โดยภาพรวมมีค่า Sig. มากกว่าค่า $\alpha = .05$ แสดงว่า ผู้ประกอบการที่มีอาชีพต่างกันมีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมอุตสาหกรรมของสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ด้านการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรม ด้านการพัฒนาบุคลากร ด้านการ

ส่งเสริมการตลาด ด้านการจัดการแหล่งเงินทุน และด้านการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 5 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ประกอบการต่อการส่งเสริมอุตสาหกรรมของสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) จำแนกตามปัจจัยทางธุรกิจของผู้ประกอบการ

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ประกอบการต่อการส่งเสริมอุตสาหกรรมของสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ประกอบด้วย ด้านการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรม ด้านการพัฒนาบุคลากร ด้านการส่งเสริมการตลาด ด้านการจัดการแหล่งเงินทุน และด้านการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา ส่วนปัจจัยทางธุรกิจของผู้ประกอบการที่มาติดต่อกับสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ประกอบด้วย รายได้ของธุรกิจ จำนวนพนักงาน ลักษณะการดำเนินธุรกิจ และจำนวนเงินลงทุน ซึ่งมีสมมติฐานเพื่อการทดสอบ ดังนี้

H_0 : ปัจจัยทางธุรกิจของผู้ประกอบการแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ปัจจัยทางธุรกิจของผู้ประกอบการแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) แตกต่างกัน

ตาราง 14 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ประกอบการต่อการส่งเสริมอุตสาหกรรมของสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) จำแนกตามรายได้ของธุรกิจ

การส่งเสริมอุตสาหกรรม		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1. ด้านการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรม	ระหว่างกลุ่ม	0.863	2	0.288	1.816	0.014*
	ภายในกลุ่ม	30.415	193	0.158		
	รวม	31.278	195			
2. ด้านการพัฒนาบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	1.284	2	0.428	2.289	0.080
	ภายในกลุ่ม	35.894	193	0.187		
	รวม	37.178	195			
3. ด้านการส่งเสริมการตลาด	ระหว่างกลุ่ม	0.899	2	0.300	2.201	0.038*
	ภายในกลุ่ม	26.150	193	0.136		
	รวม	27.049	195			
4. ด้านการจัดหาแหล่งเงินทุน	ระหว่างกลุ่ม	0.350	2	0.117	0.571	0.635
	ภายในกลุ่ม	39.282	193	0.205		
	รวม	39.632	195			
5. ด้านการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา	ระหว่างกลุ่ม	0.244	2	0.081	0.328	0.805
	ภายในกลุ่ม	47.458	193	0.247		
	รวม	47.702	195			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.368	2	0.123	1.188	0.316
	ภายในกลุ่ม	19.817	193	0.103		
	รวม	20.185	195			

จากตาราง 14 ผลการทดสอบข้อมูลด้วยสถิติ One Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 โดยภาพรวมมีค่า Sig. มากกว่าค่า $\alpha = .05$ มี 3 ด้าน แสดงว่า ผู้ประกอบการที่มีรายได้ของธุรกิจต่างกันมีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมอุตสาหกรรมของสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรม

ซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ด้านการพัฒนาบุคลากร ด้านการจัดการแหล่งเงินทุน และด้านการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาไม่แตกต่างกัน ส่วนค่า Sig. น้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ $\alpha = .05$ มี 2 ด้าน แสดงว่า ผู้ประกอบการที่มีรายได้ของธุรกิจต่างกันมีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมอุตสาหกรรมของสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ด้านการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรม และด้านการส่งเสริมการตลาดต่างกัน จึงได้จำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Fisher's LSD procedure ได้ดังนี้

ตาราง 15 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD ของผู้ประกอบการต่อการส่งเสริมอุตสาหกรรมของสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ด้านการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรมจำแนกตามรายได้ของธุรกิจ

รายได้ของธุรกิจ	ต่ำกว่า 160,000 บาท	160,000 – 249,999 บาท	250,000 บาทขึ้นไป
ต่ำกว่า 160,000 บาท			
160,000 – 249,999 บาท		0.1440*	
250,000 บาทขึ้นไป			

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตาราง 15 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD พบว่า ผู้ประกอบการที่มีรายได้ของธุรกิจ 160,000 – 249,999 บาท มีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมอุตสาหกรรมของสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ด้านการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรม มากกว่า ผู้ประกอบการที่มีรายได้ของธุรกิจ ต่ำกว่า 160,000 บาท (0.1440)

ตาราง 16 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD ของผู้ประกอบการต่อการส่งเสริมอุตสาหกรรมของสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ด้านการส่งเสริมการตลาดจำแนกตามรายได้ของธุรกิจ

รายได้ของธุรกิจ	ต่ำกว่า 160,000 บาท	160,000 – 249,999 บาท	250,000 บาทขึ้นไป
ต่ำกว่า 160,000 บาท			
160,000 – 249,999 บาท		0.1540*	
250,000 บาทขึ้นไป			0.1677*

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตาราง 16 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD พบว่า ผู้ประกอบการที่มีรายได้ของธุรกิจ 160,000 – 249,999 บาท มีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมอุตสาหกรรมของสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ด้านการส่งเสริมการตลาดมากกว่า ผู้ประกอบการที่มีรายได้ของธุรกิจ ต่ำกว่า 160,000 บาท (0.1540) และมากกว่าผู้ประกอบการที่มีรายได้ของธุรกิจ 250,000 บาทขึ้นไป (0.1677)

ตาราง 17 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ประกอบการต่อการส่งเสริมอุตสาหกรรมของสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) จำแนกตามจำนวนพนักงาน

การส่งเสริมอุตสาหกรรม		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1. ด้านการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรม	ระหว่างกลุ่ม	1.372	2	0.343	2.190	0.022*
	ภายในกลุ่ม	29.907	193	0.157		
	รวม	31.278	195			
2. ด้านการพัฒนาบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	0.997	2	0.249	1.316	0.266
	ภายในกลุ่ม	36.181	193	0.189		
	รวม	37.178	195			
3. ด้านการส่งเสริมการตลาด	ระหว่างกลุ่ม	1.636	2	0.409	3.074	0.019*
	ภายในกลุ่ม	25.413	193	0.133		
	รวม	27.049	195			
4. ด้านการจัดหาแหล่งเงินทุน	ระหว่างกลุ่ม	0.621	2	0.155	0.760	0.552
	ภายในกลุ่ม	39.011	193	0.204		
	รวม	39.632	195			
5. ด้านการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา	ระหว่างกลุ่ม	1.408	2	0.352	1.453	0.218
	ภายในกลุ่ม	46.293	193	0.242		
	รวม	47.702	195			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.056	2	0.264	2.636	0.065
	ภายในกลุ่ม	19.129	193	0.100		
	รวม	20.185	195			

จากตาราง 17 ผลการทดสอบข้อมูลด้วยสถิติ One Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 โดยภาพรวมมีค่า Sig. มากกว่าค่า $\alpha = .05$ มี 3 ด้าน แสดงว่า ผู้ประกอบการที่มีจำนวนพนักงานต่างกันมีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมอุตสาหกรรมของสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรม

ซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ด้านการพัฒนาบุคลากร ด้านการจัดการแหล่งเงินทุน และด้านการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาไม่แตกต่างกัน ส่วนค่า Sig. น้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ $\alpha = .05$ มี 2 ด้าน แสดงว่า ผู้ประกอบการที่มีจำนวนพนักงานต่างกันมีความคิดเห็นของผู้ประกอบการต่อการส่งเสริมอุตสาหกรรมของสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ด้านการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรม และด้านการส่งเสริมการตลาดต่างกัน จึงได้จำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Fisher's LSD procedure ได้ดังนี้

ตาราง 18 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD. ของผู้ประกอบการต่อการส่งเสริมอุตสาหกรรมของสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ด้านการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรมจำแนกตามจำนวนพนักงาน

จำนวนพนักงาน	1 – 10 คน	11 – 30 คน	ตั้งแต่ 31 คนขึ้นไป
1 – 10 คน			0.1686*
11 – 30 คน			0.2362*
ตั้งแต่ 31 คนขึ้นไป			

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตาราง 18 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD พบว่า ผู้ประกอบการที่มีจำนวนพนักงาน 1-10 คน มีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมอุตสาหกรรมของสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ด้านการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรมมากกว่า ผู้ประกอบการที่มีจำนวนพนักงานตั้งแต่ 31 คนขึ้นไป (0.1686) และมากกว่าผู้ประกอบการที่มีจำนวนพนักงาน 11-30 คน (0.2362)

ตาราง 19 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD. ของผู้ประกอบการต่อการส่งเสริม
อุตสาหกรรมของสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ด้าน
การส่งเสริมการตลาดจำแนกตามจำนวนพนักงาน

จำนวนพนักงาน	1 – 10 คน	11 – 30 คน	ตั้งแต่ 31 คนขึ้นไป
1 – 10 คน			
11 – 30 คน			0.2528*
ตั้งแต่ 31 คนขึ้นไป			

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตาราง 19 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD พบว่า ผู้ประกอบการ
ที่มีจำนวนพนักงาน 11 – 30 คน มีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมอุตสาหกรรมของสำนักงานส่งเสริม
อุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ด้านการส่งเสริมการตลาด มากกว่า
ผู้ประกอบการที่มีจำนวนพนักงานตั้งแต่ 31 คนขึ้นไป (0.2528)

ตาราง 20 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ประกอบการต่อการส่งเสริมอุตสาหกรรมของสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) จำแนกตามลักษณะการดำเนินธุรกิจ

การส่งเสริมอุตสาหกรรม		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1. ด้านการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรม	ระหว่างกลุ่ม	0.051	2	0.026	0.158	0.854
	ภายในกลุ่ม	31.227	193	0.162		
	รวม	31.278	195			
2. ด้านการพัฒนาบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	0.154	2	0.077	0.403	0.669
	ภายในกลุ่ม	37.024	193	0.192		
	รวม	37.178	195			
3. ด้านการส่งเสริมการตลาด	ระหว่างกลุ่ม	0.190	2	0.095	0.684	0.506
	ภายในกลุ่ม	26.859	193	0.139		
	รวม	27.049	195			
4. ด้านการจัดหาแหล่งเงินทุน	ระหว่างกลุ่ม	0.102	2	0.051	0.249	0.780
	ภายในกลุ่ม	39.530	193	0.205		
	รวม	39.632	195			
5. ด้านการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา	ระหว่างกลุ่ม	0.884	2	0.442	1.822	0.164
	ภายในกลุ่ม	46.818	193	0.243		
	รวม	47.702	195			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.184	2	0.092	0.886	0.414
	ภายในกลุ่ม	20.001	193	0.104		
	รวม	20.185	195			

จากตาราง 20 ผลการทดสอบข้อมูลด้วยสถิติ One Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 โดยภาพรวมมีค่า Sig. มากกว่าค่า $\alpha = .05$ แสดงว่า ผู้ประกอบการที่มีลักษณะการดำเนินธุรกิจต่างกันมีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมอุตสาหกรรมของสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรม

ซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ด้านการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรม ด้านการพัฒนาบุคลากร ด้านการส่งเสริมการตลาด ด้านการจัดการแหล่งเงินทุน และด้านการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาไม่แตกต่างกัน

ตาราง 21 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ประกอบการต่อการส่งเสริมอุตสาหกรรมของสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) จำแนกตามจำนวนเงินลงทุน

การส่งเสริมอุตสาหกรรม		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1. ด้านการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรม	ระหว่างกลุ่ม	0.218	3	0.073	0.449	0.719
	ภายในกลุ่ม	31.061	192	0.162		
	รวม	31.278	195			
2. ด้านการพัฒนาบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	0.033	3	0.011	0.056	0.982
	ภายในกลุ่ม	37.145	192	0.193		
	รวม	37.178	195			
3. ด้านการส่งเสริมการตลาด	ระหว่างกลุ่ม	0.498	3	0.166	1.201	0.311
	ภายในกลุ่ม	26.551	192	0.138		
	รวม	27.049	195			
4. ด้านการจัดการแหล่งเงินทุน	ระหว่างกลุ่ม	0.112	3	0.037	0.181	0.909
	ภายในกลุ่ม	39.520	192	0.206		
	รวม	39.632	195			
5. ด้านการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา	ระหว่างกลุ่ม	0.588	3	0.196	0.799	0.496
	ภายในกลุ่ม	47.114	192	0.245		
	รวม	47.702	195			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.089	3	0.030	0.283	0.837
	ภายในกลุ่ม	20.096	192	0.105		
	รวม	20.185	195			

จากตาราง 21 ผลการทดสอบข้อมูลด้วยสถิติ One Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 โดยภาพรวมมีค่า Sig. มากกว่าค่า $\alpha = .05$ แสดงว่า ผู้ประกอบการที่มีจำนวนเงินลงทุนต่างกันมีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมอุตสาหกรรมของสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ด้านการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรม ด้านการพัฒนาบุคลากร ด้านการส่งเสริมการตลาด ด้านการจัดหาแหล่งเงินทุน และด้านการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 6 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)

ตาราง 22 จำนวนของการแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	จำนวน	ร้อยละ (คน)
1. ด้านการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรม		
1.1 การปรับตัวของผู้ประกอบการต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีอย่างรวดเร็ว	28	34.57
1.2 ควรปรับปรุงมาตรฐานในการผลิตและการควบคุมคุณภาพซอฟต์แวร์	20	24.69
1.3 รัฐและเอกชนต้องร่วมมือเพื่อพัฒนาศักยภาพรองรับมาตรฐานมาผลิตภัณฑ์ซอฟต์แวร์	16	19.75
1.4 การทดสอบซอฟต์แวร์โดยมีเป้าหมายที่เน้นไปที่การแสดงความถูกต้องของโปรแกรม เป็นหลักนั้น มีจุดอ่อนซึ่งมีผลเสียโดยตรงต่อประสิทธิภาพของการทดสอบ	13	16.05
1.5 การพัฒนาซอฟต์แวร์ไม่ตรงตามความต้องการของลูกค้า	4	4.94
2. ด้านการพัฒนาบุคลากร		
2.1 เพิ่มทักษะทางภาษาอังกฤษและการสื่อสารเพื่อส่งเสริมการขาย	21	21.65
2.2 คุณภาพ/คุณสมบัติของบุคลากรด้านซอฟต์แวร์ไม่ถึงระดับและ/หรือตรงกับความต้องการของตลาด	18	18.56

ตาราง 22 (ต่อ)

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
2.3 ขาดแคลนของบุคลากรด้านซอฟต์แวร์ที่มีคุณภาพ	14	14.43
2.4 ขาดแคลนผู้เชี่ยวชาญด้านซอฟต์แวร์	12	12.37
2.5 ขาดประสบการณ์การทำงาน	11	11.34
2.6 บุคลากรขาดการฝึกอบรมอย่างต่อเนื่อง	9	9.28
2.7 ความรู้ความสามารถของบุคลากรไม่ตรงกับลักษณะงานที่รับผิดชอบ	6	6.19
2.8 การเปลี่ยนงานบ่อยของบุคลากร ทำให้เกิดการหยุดชะงักของระบบงานในหน่วยงานนั้น ๆ ในการหาบุคลากรทดแทน	4	4.12
2.9 ควรปรับค่าจ้างแรงงานให้สูงขึ้น	2	2.06
3. ด้านการส่งเสริมการตลาด		
3.1 ช่องทางการกระจายสินค้ายังไม่กว้างพอ	21	25.93
3.2 ความสามารถในการแนะนำสินค้าของตัวแทนจำหน่าย	15	18.52
3.3 การตั้งราคาของคู่แข่งชั้นมีราคาต่ำ	12	14.81
3.4 ความสามารถในการออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์ซอฟต์แวร์ให้ดึงดูดความสนใจและตรงกับความต้องการของลูกค้า	13	16.05
3.5 การบริการหลังการขาย ซึ่งจะเป็นการช่วยเหลือ แก้ไขปัญหาอย่างรวดเร็ว ตลอด 24 ชั่วโมง	8	9.88
3.6 หน่วยงานตรวจสอบและรับรองคุณภาพของผลิตภัณฑ์ให้สามารถนำซอฟต์แวร์ไปใช้งานได้จริง	5	6.17
3.7 มีการละเมิดลิขสิทธิ์ในกลุ่มผู้ใช้งานซึ่งติดตั้งซอฟต์แวร์ลงในคอมพิวเตอร์โดยไม่มีลิขสิทธิ์	3	3.70
3.8 ขีดความสามารถในการพัฒนาซอฟต์แวร์ให้ทัดเทียมคู่แข่ง	2	2.47
3.9 ความสามารถในการเขียนคู่มือให้ผู้ใช้ใช้โปรแกรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ	2	2.47
4. ด้านการจัดหาแหล่งเงินทุน		
4.1 ขาดแคลนเงินลงทุน	27	45.00

ตาราง 22 (ต่อ)

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	จำนวน	ร้อยละ (คน)
4.2 ผลตอบแทนจากการลงทุนต่ำ สำหรับผู้ผลิตซอฟต์แวร์รายเล็ก จะขาดทุนเพราะค่าการตลาดต่ำ ทำกำไรได้น้อย	15	25.00
4.3 ขาดแหล่งที่ให้การสนับสนุนด้านการเงินจากสถาบันการเงิน ของรัฐและเอกชน	11	18.33
4.4 ขาดสภาพคล่องจากเงินทุนหมุนเวียน	7	11.67
5. ด้านการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา		
5.1 การส่งเสริมเพื่อการลงทุนของรัฐยังไม่ชัดเจน	29	65.91
5.2 การประชาสัมพันธ์การส่งเสริมการลงทุนมีน้อย	8	18.18
5.3 ไม่ได้รับการสนับสนุนจากภาครัฐอย่างจริงจัง	5	11.36
5.4 กฎหมายลิขสิทธิ์ไม่เอื้อประโยชน์ต่อการลงทุน	2	4.55

จากตาราง 22 แสดงว่ามีผู้ประกอบการได้เสนอแนะและความคิดเห็นที่มีต่อเรื่องความคิดเห็นต่อการส่งเสริมอุตสาหกรรมของสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ดังนี้

1. ด้านการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรม ผู้ประกอบการมีความคิดเห็นว่าการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีอย่างรวดเร็ว ทำให้ต้องปรับปรุงคุณภาพมาตรฐานซอฟต์แวร์ให้ดีขึ้น
2. ด้านการพัฒนาบุคลากร ผู้ประกอบการข้อเสนอแนะให้เพิ่มทักษะทางภาษาอังกฤษและการสื่อสารให้มากขึ้น เพื่อช่วยในการส่งเสริมการตลาดให้ผู้ประกอบการขายสินค้าได้
3. ด้านการส่งเสริมการตลาด ผู้ประกอบการมีความคิดเห็นให้ขยายช่องทางการกระจายสินค้าให้กว้างขึ้น
4. ด้านการจัดหาแหล่งเงินทุน ผู้ประกอบการเสนอแนะควรให้ภาครัฐเข้ามาส่งเสริมด้านเงินลงทุน
5. ด้านการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา ผู้ประกอบการมีความคิดเห็นต้องการให้ภาครัฐส่งเสริมในรูปแบบที่ชัดเจน