

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเรื่อง ความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัทพานาโซนิค อิเล็กทรอนิกส์ อยุธยา จำกัด ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ในรูปตารางสรุปผลประกอบตาราง ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของพนักงานบริษัทพานาโซนิค อิเล็กทรอนิกส์ อยุธยา จำกัด

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูล ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัทพานาโซนิค อิเล็กทรอนิกส์ อยุธยา จำกัด

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัทพานาโซนิค อิเล็กทรอนิกส์ อยุธยา จำกัด จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยขอกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

\bar{X}	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับความคิดเห็น
$S.D.$	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
t	แทน	ค่าสถิติทดสอบ t-test
F	แทน	ค่าสถิติทดสอบ F-test
*	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของพนักงานบริษัทพานาโซนิค อิเล็กทรอนิกส์อยุธยา จำกัด
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของพนักงาน ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ต่อเดือน ระยะเวลาการทำงาน และตำแหน่งงาน โดยหาค่าความถี่ ร้อยละ ดังแสดงในตาราง 2

ตาราง 2 ค่าความถี่และร้อยละของพนักงานจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
	318 คน	100.0
1.เพศ		
ชาย	80	25.2
หญิง	238	74.8
2.อายุ		
18 – 25 ปี	119	37.4
26 – 32 ปี	163	51.3
มากกว่า 32 ปี	36	11.3
3.ระดับการศึกษา		
มัธยมศึกษา/ปวช	201	63.2
อนุปริญญา/ปวส.	82	25.8
ปริญญาตรี	32	10.1
สูงกว่าปริญญาตรี	3	0.9
4.รายได้ต่อเดือน		
10,000 บาทลงมา	242	76.1
10,001 – 20,000 บาท	67	21.1
20,001 – 30,000 บาท	7	2.2
30,001 บาทขึ้นไป	2	0.6
5.ระยะเวลาทำงาน		
ต่ำกว่า 5 ปี	189	59.4
5 - 10 ปี	82	25.8
10 ปีขึ้นไป	47	14.8

ตาราง 2 (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
	318 คน	100.0
6.ตำแหน่งงาน		
พนักงานปฏิบัติการ	255	80.2
หัวหน้างานระดับต้น	56	17.6
หัวหน้างานระดับสูง	7	2.2

จากตาราง 2 พบว่า พนักงานส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 238 คน คิดเป็นร้อยละ 74.8 และเพศชายจำนวน 80 คนคิดเป็นร้อยละ 25.2

พนักงานส่วนใหญ่มีอายุระหว่างอายุ 26-32 ปี จำนวน 163 คน คิดเป็นร้อยละ 51.3 รองลงมาคืออายุระหว่าง 18 – 25 ปีจำนวน 119 คนคิดเป็นร้อยละ 37.4 และอายุมีอายุมากกว่า 32 ปี จำนวน 36 คนคิดเป็นร้อยละ 11.3

พนักงานส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาระดับมัธยมศึกษา/ปวช จำนวน 201 คน คิดเป็นร้อยละ 63.2 รองลงมาคือระดับการศึกษานุปริญญา/ปวส จำนวน 82 คนคิดเป็นร้อยละ 25.8 ระดับการศึกษาปริญญาตรีจำนวน 32 คนคิดเป็นร้อยละ 10.1 และระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีจำนวน 3 คนคิดเป็นร้อยละ 0.9

พนักงานส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือน 10,000 บาทลงมา จำนวน 242 คน คิดเป็นร้อยละ 76.1 รองลงมาคือรายได้ต่อเดือน 10,001 – 20,000 บาท จำนวน 67 คนคิดเป็นร้อยละ 21.1 มีรายได้ต่อเดือน 20,001 – 30,000 บาท จำนวน 7 คนคิดเป็นร้อยละ 2.2 และมีรายได้ต่อเดือน 30,001 บาทขึ้นไป จำนวน 2 คนคิดเป็นร้อยละ 0.6

พนักงานส่วนใหญ่มีระยะเวลาการทำงานต่ำกว่า 5 ปีจำนวน 189 คนคิดเป็นร้อยละ 59.4 รองลงมาคือระยะเวลาการทำงานระหว่าง 5-10 ปีจำนวน 82 คนคิดเป็นร้อยละ 25.8 และมีระยะเวลาการทำงาน 10 ปีขึ้นไปจำนวน 47 คนคิดเป็นร้อยละ 14.8

พนักงานส่วนใหญ่ปฏิบัติงานในตำแหน่งพนักงานปฏิบัติการจำนวน 255 คนคิดเป็นร้อยละ 80.2 รองลงมาคือปฏิบัติงานในตำแหน่งหัวหน้างานระดับต้นจำนวน 56 คนคิดเป็นร้อยละ 17.6 และปฏิบัติงานตำแหน่งหัวหน้างานระดับสูงจำนวน 7 คนคิดเป็นร้อยละ 2.2

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูล ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัทพานาโซนิค อิเล็กทรอนิกส์ อยูธยา จำกัด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัทพานาโซนิค อิเล็กทรอนิกส์ อยูธยา จำกัด โดยหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัทพานาโซนิค อิเล็กทรอนิกส์ อยูธยา ด้านนโยบายและการบริหารงาน

ด้านนโยบายและการบริหารงาน	\bar{X}	S.D	ระดับความคิดเห็น
จำนวนพนักงานที่ปฏิบัติงานในหน่วยงานมีความเหมาะสมกับปริมาณงานที่ได้รับมอบหมาย	3.05	0.71	ปานกลาง
กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ในการปฏิบัติงานมีความชัดเจน	3.29	0.88	ปานกลาง
ผู้บังคับบัญชามีความรู้ความ สามารถในสายงานเป็นอย่างดี	3.20	0.86	ปานกลาง
ผู้บังคับบัญชา มีความสามารถในการมอบหมายงานให้พนักงานในหน่วยงานได้อย่างเหมาะสมเป็นอย่างดี	3.16	0.93	ปานกลาง
การพิจารณาความคิดเห็นความชอบเพื่อเลื่อนขั้นในระบบบริหารเป็นไปอย่างเหมาะสม	2.80	0.91	ปานกลาง
ผู้บังคับบัญชาประชุมชี้แจงนโยบาย และแนวทางการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ	3.27	0.97	ปานกลาง
การมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย ระเบียบ กฎเกณฑ์ต่าง ๆ ของหน่วยงาน	2.76	1.04	ปานกลาง
โดยรวม	3.07	0.65	ปานกลาง

จากตาราง 3 พบว่า ระดับความคิดเห็นของพนักงานต่อปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัทพานาโซนิค อิเล็กทรอนิกส์ อยูธยา จำกัด ด้านนโยบายและการบริหารงานโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.07$, S.D. = 0.65) หัวข้อที่มีระดับความคิดเห็นมากที่สุดคือ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ในการปฏิบัติงานมีความชัดเจน($\bar{X}=3.29$, S.D.=0.88)

รองลงมาคือ ผู้บังคับบัญชาประชุมชี้แจงนโยบาย และแนวทางการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X}=3.27$, S.D.=0.97) ผู้บังคับบัญชามีความรู้ความสามารถในสายงานเป็นอย่างดี($\bar{X}=3.20$, S.D.=0.86)ผู้บังคับบัญชา มีความสามารถในการมอบหมายงานให้พนักงานในหน่วยงาน ได้อย่างเหมาะสมเป็นอย่างดี($\bar{X}=3.16$,S.D.=0.93)จำนวนพนักงานที่ปฏิบัติงานในหน่วยงานมีความเหมาะสมกับปริมาณงานที่ได้รับมอบหมาย($\bar{X}=3.05$, S.D.=0.71)การพิจารณาความดีความชอบเพื่อเลื่อนขั้นในระบบบริหารเป็นไปอย่างเหมาะสม($\bar{X}=2.80$, S.D.=0.91)การมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย ระเบียบกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ของหน่วยงาน($\bar{X}=2.76$, S.D.=1.04) ตามลำดับ

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัทพานาโซนิค อิเล็กทรอนิกส์ อยูธยา ด้านสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน

ด้านสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน	\bar{X}	S.D	ระดับความคิดเห็น
หน่วยงานได้มีการจัดวัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือในการปฏิบัติงาน เช่น โทรศัพท์ เครื่องโทรสาร เครื่องถ่ายเอกสารคอมพิวเตอร์และอื่น ๆ อย่างเพียงพอ และทันสมัย	2.75	0.92	ปานกลาง
สภาพแวดล้อมในสถานที่ทำงาน เช่นแสงสว่างความสงบ อุณหภูมิ การถ่ายเทอากาศ ส่งเสริมให้ทำงานได้สะดวกสบาย	2.63	1.12	ปานกลาง
การจัดให้มีผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ในการใช้วัสดุ อุปกรณ์เครื่องมือ และการซ่อมบำรุง อย่างเพียงพอ	2.80	0.89	ปานกลาง
ความเหมาะสมของการจัดตำรา เอกสาร ต่างๆ ที่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน	2.77	0.88	ปานกลาง
ความพอใจในสภาพแวดล้อม โดยไม่คิดจะเปลี่ยนแปลง ย้ายงาน หรือลาออก	2.92	0.93	ปานกลาง
โดยรวม	2.77	0.70	ปานกลาง

จากตาราง 4 พบว่า ระดับความคิดเห็นของพนักงานต่อปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัทพานาโซนิค อิเล็กทรอนิกส์ อยูธยา จำกัด ด้านสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}= 2.77$, S.D. = 0.70) หัวข้อที่มีระดับความ

คิดเห็นมากที่สุดคือ ความพอใจในสภาพแวดล้อมโดยไม่คิดจะเปลี่ยนแปลง ย้ายงาน หรือลาออก ($\bar{X}=2.92$, S.D.=0.93) รองลงมาคือ การจัดให้มีผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ในการใช้วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ และการซ่อมบำรุง อย่างเพียงพอ($\bar{X}=2.80$, S.D.=0.89) ความเหมาะสมของการจัดตำรา เอกสารต่างๆ ที่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน($\bar{X}=2.77$, S.D.=0.88)หน่วยงานได้มีการจัดวัสดุอุปกรณ์และ เครื่องมือในการปฏิบัติงาน เช่น โทรศัพท์ เครื่องโทรสาร เครื่องถ่ายเอกสารคอมพิวเตอร์และอื่น ๆ อย่างเพียงพอ และทันสมัย($\bar{X}=2.75$, S.D.=0.92)สภาพแวดล้อมในสถานที่ทำงาน เช่นแสงสว่าง ความสงบ อุณหภูมิ การถ่ายเทอากาศ ส่งเสริมให้ทำงานได้สะดวกสบาย($\bar{X}=2.63$, S.D.=1.12) ตามลำดับ

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัทพานาโซนิค อิเล็กทรอนิกส์ อยูธยา ด้านความมั่นคงและโอกาสก้าวหน้าในงาน

ด้านความมั่นคงและโอกาสก้าวหน้าในงาน	\bar{X}	S.D	ระดับความคิดเห็น
การปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งนี้ ทำให้มีโอกาสดำเนินการเลื่อนตำแหน่งหน้าที่สูงขึ้นไปเรื่อย ๆ	2.61	1.03	ปานกลาง
พนักงานในหน่วยงานมีโอกาสได้รับการพิจารณาในความดีความชอบหรือความก้าวหน้าอย่างเท่าเทียมกัน ทั้งนี้จะอยู่กับความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่การทำงานด้วย	2.67	1.00	ปานกลาง
การส่งเสริมหรือให้การสนับสนุนพนักงานให้มีโอกาสก้าวหน้าในหน้าที่การงานมาโดยตลอด	2.69	0.86	ปานกลาง
หน้าที่ที่ปฏิบัติอยู่ในปัจจุบันเป็นงาน ที่ไม่เสี่ยงต่อความปลอดภัยในชีวิตและสุขภาพ	3.02	0.99	ปานกลาง
การถูกพิจารณาโยกย้ายหน้าที่ได้ถ้าไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชา	3.21	0.96	ปานกลาง
โดยรวม	2.83	0.68	ปานกลาง

จากตาราง 5 พบว่า ระดับความคิดเห็นของพนักงานต่อปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัทพานาโซนิค อิเล็กทรอนิกส์ อยูธยา จำกัด ด้านความมั่นคงและโอกาสก้าวหน้าในงานโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.83$, S.D. = 0.68) หัวข้อที่มีระดับความคิดเห็นมากที่สุดคือ การถูกพิจารณาโยกย้ายหน้าที่ได้ถ้าไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชา ($\bar{X} = 3.21$, S.D. = 0.96) รองลงมาคือ หน้าที่ที่ปฏิบัติอยู่ในปัจจุบันเป็นงาน ที่ไม่เสี่ยงต่อความปลอดภัยในชีวิตและสุขภาพ ($\bar{X} = 3.02$, S.D. = 0.99) การส่งเสริมหรือให้การสนับสนุนพนักงานให้มีโอกาสก้าวหน้าในหน้าที่การงานมาโดยตลอด ($\bar{X} = 2.69$, S.D. = 0.86) พนักงานในหน่วยงานมีโอกาสได้รับการพิจารณาในความดีความชอบหรือความก้าวหน้าอย่างเท่าเทียมกัน ทั้งนี้จะอยู่กับความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่การทำงานด้วย ($\bar{X} = 2.67$, S.D. = 1.00) การปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งนี้ ทำให้มีโอกาสดำเนินการเลื่อนตำแหน่งหน้าที่สูงขึ้นไปเรื่อย ๆ ($\bar{X} = 2.61$, S.D. = 1.03) ตามลำดับ

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัทพานาโซนิค อิเล็กทรอนิกส์ อยูธยา ด้านเงินเดือนและสวัสดิการ

ด้านเงินเดือนและสวัสดิการ	\bar{X}	S.D	ระดับความคิดเห็น
เงินเดือนที่ได้รับในขณะนี้เหมาะสมกับปริมาณงานที่ปฏิบัติอยู่	2.59	1.02	ปานกลาง
เงินโบนัสจากการทำงานอย่างเหมาะสมจากหน่วยงาน	2.67	0.97	ปานกลาง
ความพึงพอใจในสวัสดิการด้านที่พักอาศัยที่หน่วยงานจัดให้	2.97	1.01	ปานกลาง
สถานที่พักผ่อนขณะพักปฏิบัติหน้าที่มีความเหมาะสมและเพียงพอ	2.43	1.09	น้อย
การดำเนินการด้านสิทธิประโยชน์อื่น ๆ เช่น ค่ารักษาพยาบาล ค่าเล่าเรียน เบี้ยเลี้ยง หรือที่พักอาศัย มีความเหมาะสมและเพียงพอต่อความต้องการ	2.59	0.97	ปานกลาง
โดยรวม	2.64	0.82	ปานกลาง

จากตาราง 6 พบว่า ระดับความคิดเห็นของพนักงานต่อปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัทพานาโซนิค อิเล็กทรอนิกส์ อยูธยา จำกัด ด้านเงินเดือนและสวัสดิการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.64$, S.D.=0.82) หัวข้อที่มีระดับความคิดเห็นมากที่สุดคือ ความพึงพอใจในสวัสดิการด้านที่พักอาศัยที่หน่วยงานจัดให้ ($\bar{X}=2.97$, S.D.=1.01) รองลงมาคือ เงินโบนัสจากการทำงานอย่างเหมาะสมจากหน่วยงาน ($\bar{X}=2.67$, S.D.=0.97) เงินเดือนที่ได้รับในขณะนี้เหมาะสมกับปริมาณงานที่ปฏิบัติอยู่ ($\bar{X}=2.59$, S.D.=1.02) การดำเนินการด้านสิทธิประโยชน์อื่น ๆ เช่น ค่ารักษาพยาบาล ค่าเล่าเรียน เบี้ยเลี้ยงหรือที่พักอาศัย มีความเหมาะสมและเพียงพอต่อความต้องการ ($\bar{X}=2.59$, S.D.=0.97) สถานที่พักผ่อนขณะพักปฏิบัติหน้าที่มีความเหมาะสมและเพียงพอ ($\bar{X}=2.43$, S.D.=1.09) ตามลำดับ

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัทพานาโซนิค อิเล็กทรอนิกส์ อยูธยา ด้านบุคลากร

ด้านบุคลากร	\bar{X}	S.D	ระดับความคิดเห็น
เพื่อนร่วมงานในหน่วยงานให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงาน	3.17	0.73	ปานกลาง
เพื่อนร่วมงานมีความสามัคคีและมีสัมพันธภาพที่ดีต่อกัน	3.18	0.90	ปานกลาง
เพื่อนร่วมงานยินดีรับฟังความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะอันเป็นประโยชน์ในการปฏิบัติงาน	3.07	0.74	ปานกลาง
เพื่อนร่วมงานให้ความสำคัญต่อการตัดสินใจในการปฏิบัติงาน	3.04	0.76	ปานกลาง
เมื่อเกิดปัญหา สามารถขอคำปรึกษาหรือขอความเห็นจากผู้บังคับบัญชา	3.27	0.88	ปานกลาง
ความสามัคคีและมีการประสานงานกันทำงานร่วมกัน ทำให้การปฏิบัติงานในหน่วยงานประสบผลสำเร็จ	3.25	0.82	ปานกลาง
โดยรวม	3.14	0.63	ปานกลาง

จากตาราง 7 พบว่า ระดับความคิดเห็นของพนักงานต่อปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัทพานาโซนิค อิเล็กทรอนิกส์ อยูธยา จำกัด ด้านบุคลากรโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.14$, S.D. = 0.63) หัวข้อที่มีระดับความคิดเห็นมากที่สุดคือ เมื่อเกิดปัญหา สามารถขอคำปรึกษาหรือขอความเห็นจากผู้บังคับบัญชา ($\bar{X} = 3.27$, S.D. = 0.88) รองลงมาคือหน้าที่ความสามัคคีและมีการประสานงานกันทำงานร่วมกัน ทำให้การปฏิบัติงานในหน่วยงานประสบผลสำเร็จ ($\bar{X} = 3.25$, S.D. = 0.82) เพื่อนร่วมงานมีความสามัคคีและมีสัมพันธภาพที่ดีต่อกัน ($\bar{X} = 3.18$, S.D. = 0.90) เพื่อนร่วมงานในหน่วยงานให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.17$, S.D. = 0.73) เพื่อนร่วมงานยินดีรับฟังความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะอันเป็นประโยชน์ในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.07$, S.D. = 0.74) เพื่อนร่วมงานให้ความสำคัญต่อการตัดสินใจในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.04$, S.D. = 0.76) ตามลำดับ

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัทพานาโซนิค อิเล็กทรอนิกส์ อยูธยา ด้านการฝึกอบรม

ด้านการฝึกอบรม	\bar{X}	S.D	ระดับความคิดเห็น
การได้รับการฝึกอบรมเพิ่มเติมความรู้ อย่างเพียงพอต่อการปฏิบัติหน้าที่	3.03	0.79	ปานกลาง
การนำความรู้จากการฝึกอบรมหลักสูตร ต่างๆ มาปรับใช้ในการทำงานให้เป็น ระบบและรวดเร็วขึ้น	3.06	0.80	ปานกลาง
หน่วยงานเปิดโอกาสให้แสดงความเห็นเกี่ยวกับการ ฝึกอบรมต่าง ๆ	3.18	0.62	ปานกลาง
โดยรวม	3.09	1.07	ปานกลาง

จากตาราง 8 พบว่า ระดับความคิดเห็นของพนักงานต่อปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัทพานาโซนิค อิเล็กทรอนิกส์ อยูธยา จำกัด ด้านการฝึกอบรมโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.09$, S.D. = 1.07) หัวข้อที่มีระดับความคิดเห็นมากที่สุดคือ หน่วยงานเปิดโอกาสให้แสดงความเห็นเกี่ยวกับการฝึกอบรมต่าง ๆ ($\bar{X}=3.18$, S.D.=0.62) รองลงมาคือ การนำความรู้จากการฝึกอบรมหลักสูตรต่างๆ มาปรับใช้ในการทำงานให้เป็นระบบและรวดเร็วขึ้น ($\bar{X}=3.06$, S.D.=0.80) การได้รับการฝึกอบรมเพิ่มเติมความรู้อย่างเพียงพอต่อการปฏิบัติหน้าที่ ($\bar{X}=3.03$, S.D.=0.79) ตามลำดับ

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัทพานาโซนิค อิเล็กทรอนิกส์ อยูธยา ทั้ง 6 ด้าน

ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัทพานาโซนิค อิเล็กทรอนิกส์ อยูธยา	\bar{X}	S.D	ระดับความคิดเห็น
ด้านนโยบายและการบริหารงาน	3.07	0.65	ปานกลาง
ด้านสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน	2.77	0.70	ปานกลาง
ด้านความมั่นคงและโอกาสก้าวหน้าในงาน	2.83	0.68	ปานกลาง
.ด้านเงินเดือนและสวัสดิการ	2.64	0.82	ปานกลาง
ด้านบุคลากร	3.14	0.63	ปานกลาง
ด้านการฝึกอบรม	3.09	1.07	ปานกลาง
โดยรวม	2.93	0.55	ปานกลาง

จากตาราง 9 พบว่า ระดับความคิดเห็นของพนักงานต่อปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัทพานาโซนิค อิเล็กทรอนิกส์ อยูธยา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.93$, S.D. = 0.55) ปัจจัยที่มีระดับความคิดเห็นมากที่สุดคือ ด้านบุคลากร ($\bar{X}=3.14$, S.D.=0.63) รองลงมาคือ ด้านการฝึกอบรม ($\bar{X}=3.09$, S.D.=1.07) ด้านนโยบายและการบริหารงาน ($\bar{X}=3.07$, S.D.=0.65) ด้านความมั่นคงและโอกาสก้าวหน้าในงาน ($\bar{X}=2.83$, S.D.=0.68) ด้านสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน ($\bar{X}=2.77$, S.D.=0.70) ด้านเงินเดือนและสวัสดิการ ($\bar{X}=2.64$, S.D.=0.82) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบ ระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัทพานาโซนิค อิเล็กทรอนิกส์ อยูธยา จำกัด จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

การวิเคราะห์เปรียบเทียบ ระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัทพานาโซนิค อิเล็กทรอนิกส์ อยูธยา จำกัด จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ต่อเดือน ระยะเวลาการทำงาน และ ตำแหน่งงาน มีสมมติฐานทางการวิจัย ดังนี้

H_0 : พนักงานบริษัทพานาโซนิค อิเล็กทรอนิกส์ อยูธยา จำกัด ที่มีปัจจัยส่วนบุคคลต่างกัน คือ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ระยะเวลาการทำงาน รายได้ต่อเดือน และตำแหน่งงาน มีระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน

H_1 : พนักงานบริษัทพานาโซนิค อิเล็กทรอนิกส์ อยูธยา จำกัด ที่มีปัจจัยส่วนบุคคลต่างกัน คือ เพศอายุ ระดับการศึกษา ระยะเวลาการทำงาน รายได้ต่อเดือน และตำแหน่งงาน มีระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

ตาราง 10 เปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัทพานาโซนิค อิเล็กทรอนิกส์ อยูธยา จำกัด จำแนกตามเพศ

ปัจจัยที่มีผลต่อ ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	เพศ				t	Sig.
	ชาย (n = 80)		หญิง(n=238)			
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D		
ด้านนโยบายและการบริหารงาน	3.10	0.56	3.07	0.67	.41	.681
ด้านสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน	3.02	0.57	2.68	0.72	4.17	.000*
ด้านความมั่นคงและโอกาสก้าวหน้าในงาน	3.09	0.57	2.75	0.69	4.42	.000*
ด้านเงินเดือนและสวัสดิการ	3.05	0.60	2.51	0.84	6.19	.000*
ด้านบุคลากร	3.33	0.54	3.08	0.64	3.35	.001*
ด้านการฝึกอบรม	2.95	0.64	3.13	1.17	-1.80	.073
โดยรวม	3.09	0.41	2.87	0.58	3.57	.000*

จากตาราง 10 พบว่า แสดงผลการเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัทพานาโซนิค อิเล็กทรอนิกส์ อยูธยา จำกัด จำแนกตามเพศ ด้วยค่าสถิติ T-Test ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ Independent sample t-test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่า $\alpha = 0.05$ มี 2 ด้าน คือด้านนโยบายและการบริหารงาน ด้านการฝึกอบรม

แสดงว่าพนักงานที่มีเพศต่างกันมีระดับความคิดเห็นที่มีต่อปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านนโยบายและการบริหารงาน และด้านการฝึกอบรมไม่แตกต่างกัน ส่วนที่มีค่า Sig. น้อยกว่า $\alpha = 0.05$ มี 4 ด้านแสดงว่าพนักงานที่มีเพศต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน ด้านความมั่นคงและโอกาสก้าวหน้าในงาน ด้านเงินเดือนและสวัสดิการ และด้านบุคลากรแตกต่างกัน

ตาราง 11 เปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัทพานาโซนิค อิเล็กทรอนิกส์ อยูธยา จำกัด จำแนกตามอายุ

ปัจจัยที่มีผลต่อ ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านนโยบายการบริหารงาน	ระหว่างกลุ่ม	4.22	2	2.11	5.08	.007*
	ภายในกลุ่ม	130.19	314	.415		
	รวม	134.41	316			
ด้านสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	4.56	2	2.28	4.76	.009*
	ภายในกลุ่ม	150.84	315	.47		
	รวม	155.40	317			
ด้านความมั่นคงและโอกาสก้าวหน้า ในงาน	ระหว่างกลุ่ม	.91	2	.45	.97	.379
	ภายในกลุ่ม	147.43	315	.46		
	รวม	148.34	317			
ด้านเงินเดือนและสวัสดิการ	ระหว่างกลุ่ม	3.34	2	1.67	2.46	.087
	ภายในกลุ่ม	213.67	315	.67		
	รวม	217.01	317			
ด้านบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	.233	2	.402	.29	.748
	ภายในกลุ่ม	126.65	315	.177		
	รวม	126.88	317			
ด้านการฝึกอบรม	ระหว่างกลุ่ม	4.85	2	2.42	2.13	.121
	ภายในกลุ่ม	356.81	313	1.14		
	รวม	361.67	315			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2.08	2	1.04	3.48	.032*
	ภายในกลุ่ม	93.32	312	.29		
	รวม	95.41	314			

จากตาราง 11 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่า $\alpha = 0.05$ มี 4 ด้าน คือ ด้านสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน ด้านความมั่นคงและโอกาสก้าวหน้าในงาน ด้านเงินเดือนและสวัสดิการ ด้านบุคลากร และด้านการฝึกอบรมแสดงว่า พนักงานที่มีอายุที่ต่างกัน มีระดับความคิดเห็นที่มีต่อปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน ส่วนที่มีค่า Sig. น้อยกว่า $\alpha = 0.05$ มี 2 ด้านคือ ด้านนโยบายและการบริหารงาน และด้านสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน แสดงว่าพนักงานที่มีอายุที่ต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านนโยบายการบริหารงานบริหารงาน และด้านสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน แตกต่างกันได้ ดังนั้น จึงทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของ Fisher 's LSD procedure ได้ผลดังนี้

ตาราง 12 การเปรียบเทียบระดับปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ของพนักงาน บริษัทพานาโซนิค อิเล็กทรอนิกส์ อยูธยา จำกัดเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher 's LSD procedure ระหว่างด้านนโยบายและการบริหารงานจำแนกตามอายุ

อายุ	18 – 25ปี	26 – 32 ปี	32 ปีขึ้นไป
18 – 25ปี		.2119*	.3130*
26 – 32 ปี			
32 ปีขึ้นไป			

จากตาราง 12 เมื่อทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 พบว่า พนักงานที่มีอายุ 18 -25 ปี มีระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ของพนักงานบริษัทพานาโซนิค อิเล็กทรอนิกส์ อยูธยา จำกัดด้านนโยบายและการบริหารงานแตกต่างกับพนักงานที่มีอายุ 26-32 ปี และพนักงานที่มีอายุ 32 ปีขึ้นไป

ตาราง 13 การเปรียบเทียบระดับปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ของพนักงาน บริษัทพานาโซนิค อิเล็กทรอนิกส์ อยูธยา จำกัดเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher 's LSD procedure ระหว่างด้านสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานจำแนกตามอายุ

อายุ	18 – 25ปี	26 – 32 ปี	32 ปีขึ้นไป
18 – 25ปี		.2504*	
26 – 32 ปี			
32 ปีขึ้นไป			

จากตาราง 13 เมื่อทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 พบว่า พนักงานที่มีอายุ 18 -25 ปี มีระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ของพนักงานบริษัทพานาโซนิค อิเล็กทรอนิกส์ อยูธยา จำกัดด้านสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานแตกต่างกับพนักงานที่มีอายุ 26-32 ปี

ตาราง 14 เปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัทพานาโซนิค อิเล็กทรอนิกส์ อยูธยา จำกัด จำแนกตามระดับการศึกษา

ปัจจัยที่มีผลต่อ ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านนโยบายการบริหารงาน	ระหว่างกลุ่ม	1.857	3	.619	1.461	.225
	ภายในกลุ่ม	132.555	313	.423		
	รวม	134.412	316			
ด้านสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	5.182	3	1.727	3.611	.014*
	ภายในกลุ่ม	150.225	314	.478		
	รวม	155.407	317			
ด้านความมั่นคงและโอกาสก้าวหน้า ในงาน	ระหว่างกลุ่ม	4.292	3	1.431	3.118	.026*
	ภายในกลุ่ม	144.055	314	.459		
	รวม	148.347	317			
ด้านเงินเดือนและสวัสดิการ	ระหว่างกลุ่ม	14.453	3	4.818	7.468	.000*
	ภายในกลุ่ม	202.562	314	.645		
	รวม	217.015	317			
ด้านบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	5.545	3	1.848	4.783	.003*
	ภายในกลุ่ม	121.338	314	.386		
	รวม	126.884	317			
ด้านการฝึกอบรม	ระหว่างกลุ่ม	4.617	3	1.539	1.345	.260
	ภายในกลุ่ม	357.054	312	1.144		
	รวม	361.672	315			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	4.440	3	1.480	5.059	.002*
	ภายในกลุ่ม	90.976	311	.293		
	รวม	95.415	314			

จากตาราง 14 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่า $\alpha = 0.05$ มี 2 ด้าน คือ ด้านนโยบายและการบริหารงาน และด้านการฝึกอบรมแสดงว่า พนักงานที่มีระดับการศึกษาที่ต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านนโยบายและการบริหารงาน และด้านการฝึกอบรมไม่แตกต่างกัน ส่วนที่มีค่า Sig. น้อยกว่า $\alpha = 0.05$ มี 4 ด้านคือด้านสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน ด้าน

ความมั่นคงและโอกาสก้าวหน้าในงานด้านเงินเดือนและสวัสดิการ และด้านบุคลิกภาพแสดงว่าพนักงานที่มีอายุที่ต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ด้านสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน ด้านความมั่นคงและโอกาสก้าวหน้าในงานด้านเงินเดือนและสวัสดิการ และด้านบุคลิกภาพ แตกต่างกัน ดังนั้น จึงทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของ Fisher's LSD procedure ได้ผลดังนี้

ตาราง 15 การเปรียบเทียบระดับปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ของพนักงานบริษัทพานาโซนิค อิเล็กทรอนิกส์ อยูรยา จำกัด เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่างด้านสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	มัธยมศึกษา/ ปวช.	อนุปริญญา/ปวส.	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
มัธยมศึกษา/ปวช.				
อนุปริญญา/ปวส.	.2492*			
ปริญญาตรี	.2598*			
สูงกว่าปริญญาตรี				

จากตาราง 15 เมื่อทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 พบว่า พนักงานที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษา/ปวช. มีระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ของพนักงานบริษัทพานาโซนิค อิเล็กทรอนิกส์ อยูรยา จำกัด ด้านสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน แตกต่างกับพนักงานที่มีระดับการศึกษาอนุปริญญา/ปวส. และพนักงานที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี

ตาราง 16 การเปรียบเทียบระดับปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ของพนักงาน บริษัทพานาโซนิค อิเล็กทรอนิกส์ อยูธยา จำกัดเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher 's LSD procedure ระหว่างด้านความมั่นคงและโอกาสก้าวหน้าในงานจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	มัธยมศึกษา/ ปวช.	อนุปริญญา/ปวส.	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
มัธยมศึกษา/ปวช.				
อนุปริญญา/ปวส.	.2146*			
ปริญญาตรี	.2675*			
สูงกว่าปริญญาตรี				

จากตาราง 16 เมื่อทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 พบว่า พนักงานที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษา/ปวช. มีระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ของพนักงานบริษัทพานาโซนิค อิเล็กทรอนิกส์ อยูธยา จำกัด ด้านความมั่นคงและโอกาสก้าวหน้าในงาน แตกต่างกับพนักงานที่มีระดับการศึกษาอนุปริญญา/ปวส. และพนักงานที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี

ตาราง 17 การเปรียบเทียบระดับปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ของพนักงาน บริษัทพานาโซนิค อิเล็กทรอนิกส์ อยูธยา จำกัดเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher 's LSD procedure ระหว่างด้านเงินเดือนและสวัสดิการจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	มัธยมศึกษา/ ปวช.	อนุปริญญา/ปวส.	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
มัธยมศึกษา/ปวช.				
อนุปริญญา/ปวส.	.3332*			
ปริญญาตรี	.5639*			
สูงกว่าปริญญาตรี				

จากตาราง 17 เมื่อทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 พบว่า พนักงานที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษา/ปวช. มีระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผล

ต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ของพนักงานบริษัทพานาโซนิค อิเล็กทรอนิกส์ อยูธยา จำกัด ด้านเงินเดือนและสวัสดิการแตกต่างกับพนักงานที่มีระดับการศึกษาอนุปริญญา/ปวส. และพนักงานที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี

ตาราง 18 การเปรียบเทียบระดับปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ของพนักงานบริษัทพานาโซนิค อิเล็กทรอนิกส์ อยูธยา จำกัด เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher 's LSD procedure ระหว่างด้านบุคลากรจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	มัธยมศึกษา/ ปวช.	อนุปริญญา/ปวส.	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
มัธยมศึกษา/ปวช.				
อนุปริญญา/ปวส.				
ปริญญาตรี	.4026*	.3301*		
สูงกว่าปริญญาตรี				

จากตาราง 18 เมื่อทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 พบว่า พนักงานที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีมีระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ของพนักงานบริษัทพานาโซนิค อิเล็กทรอนิกส์ อยูธยา จำกัด ด้านบุคลากรแตกต่างกับพนักงานที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษา/ปวช. และพนักงานที่มีระดับการศึกษาอนุปริญญา/ปวส.

ตาราง 19 เปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัทพนาโซนิก อิเล็กทรอนิกส์ อยูธยา จำกัด จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

ปัจจัยที่มีผลต่อ ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านนโยบายการบริหารงาน	ระหว่างกลุ่ม	.839	3	.280	.656	.580
	ภายในกลุ่ม	133.572	313	.427		
	รวม	134.412	316			
ด้านสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	1.179	3	.393	.800	.495
	ภายในกลุ่ม	154.229	314	.491		
	รวม	155.407	315			
ด้านความมั่นคงและโอกาสก้าวหน้า ในงาน	ระหว่างกลุ่ม	3.642	3	1.214	2.634	.050
	ภายในกลุ่ม	144.706	314	.461		
	รวม	148.347	317			
ด้านเงินเดือนและสวัสดิการ	ระหว่างกลุ่ม	2.405	3	.802	1.173	.320
	ภายในกลุ่ม	214.610	314	.683		
	รวม	217.015	317			
ด้านบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	1.405	3	.468	1.172	.321
	ภายในกลุ่ม	125.479	314	.400		
	รวม	126.884	317			
ด้านการฝึกอบรม	ระหว่างกลุ่ม	1.179	3	.393		
	ภายในกลุ่ม	360.492	312	1.155	.340	.796
	รวม	361.672	315			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.743	3	.248	.813	.487
	ภายในกลุ่ม	94.673	311	.304		
	รวม	95.415	314			

จากตาราง 19 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่า $\alpha = 0.05$ มี 6 ด้าน แสดงว่า พนักงานที่มีรายได้ต่อเดือนที่ต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านนโยบายและการบริหารงาน ด้านสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน ด้านความมั่นคงและโอกาสก้าวหน้าในงาน ด้านเงินเดือนและสวัสดิการ ด้านบุคลากรและ ด้านการฝึกอบรมไม่แตกต่างกัน

ตาราง 20 เปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัทพานาโซนิค
อิเล็กทรอนิกส์ อยุธยา จำกัด จำแนกตามระยะเวลาการทำงาน

ปัจจัยที่มีผลต่อ ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านนโยบายการบริหารงาน	ระหว่างกลุ่ม	9.842	2	4.921	12.404	.000*
	ภายในกลุ่ม	124.569	314	.397		
	รวม	134.412	316			
ด้านสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	6.419	2	3.210	6.786	.001*
	ภายในกลุ่ม	148.988	315	.473		
	รวม	155.407	317			
ด้านความมั่นคงและโอกาสก้าวหน้า ในงาน	ระหว่างกลุ่ม	4.803	2	2.401	5.269	.006*
	ภายในกลุ่ม	143.545	315	.456		
	รวม	148.347	317			
ด้านเงินเดือนและสวัสดิการ	ระหว่างกลุ่ม	18.264	2	9.132	14.473	.000*
	ภายในกลุ่ม	198.751	315	.631		
	รวม	217.015	317			
ด้านบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	3.401	2	1.700	4.338	.014*
	ภายในกลุ่ม	123.483	315	.392		
	รวม	126.884	317			
ด้านการฝึกอบรม	ระหว่างกลุ่ม	7.027	2	3.514	3.101	.046*
	ภายในกลุ่ม	354.644	313	1.133		
	รวม	361.672	315			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	7.256	2	3.628	12.839	.000*
	ภายในกลุ่ม	88.160	312	.283		
	รวม	95.415	314			

จากตาราง 20 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งค่า Sig. น้อยกว่าค่า $\alpha = 0.05$ มี 6 ด้าน แสดงว่า พนักงานที่มีระยะเวลาในการทำงานที่ต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านนโยบายและการบริหารงาน ด้านสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน ด้านความมั่นคงและโอกาสก้าวหน้าในงาน

ด้านเงินเดือนและสวัสดิการ ด้านบุคลากรและ ด้านการฝึกอบรมแตกต่างกัน ดังนั้น จึงทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของ Fisher 's LSD procedure ได้ผลดังนี้

ตาราง 21 การเปรียบเทียบระดับปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ของพนักงาน บริษัทพานาโซนิค อิเล็กทรอนิกส์ อยูธยา จำกัด เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher 's LSD procedure ระหว่างด้านนโยบายและการบริหารงานจำแนกตามระยะเวลาการทำงาน

ระยะเวลาการทำงาน	ต่ำกว่า 5 ปี	5 - 10 ปี	10 ปีขึ้นไป
ต่ำกว่า 5 ปี		.3068*	.4295*
5 - 10 ปี			
10 ปีขึ้นไป			

จากตาราง 21 เมื่อทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 พบว่า พนักงานที่มีระดับระยะเวลาในการปฏิบัติงานต่ำกว่า 5 ปี มีระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ของพนักงานบริษัทพานาโซนิค อิเล็กทรอนิกส์ อยูธยา จำกัด ด้านนโยบายและการบริหารงานแตกต่างกับพนักงานที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานระหว่าง 5 – 10 ปีและพนักงานที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงาน 10 ปีขึ้นไป

ตาราง 22 การเปรียบเทียบระดับปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ของพนักงาน บริษัทพานาโซนิค อิเล็กทรอนิกส์ อยูธยา จำกัด เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher 's LSD procedure ระหว่างด้านสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานจำแนกตามระยะเวลาการทำงาน

ระยะเวลาการทำงาน	ต่ำกว่า 5 ปี	5 - 10 ปี	10 ปีขึ้นไป
ต่ำกว่า 5 ปี		.3021*	.2644*
5 - 10 ปี			
10 ปีขึ้นไป			

จากตาราง 22 เมื่อทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 พบว่า พนักงานที่มีระดับระยะเวลาในการปฏิบัติงานต่ำกว่า 5 ปี มีระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ของพนักงานบริษัทพานาโซนิค อิเล็กทรอนิกส์ อยูธยา จำกัด ด้านสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานแตกต่างกับพนักงานที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงาน 5 - 10 ปีและพนักงานที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงาน 10 ปีขึ้นไป

อยุธยา จำกัดด้านสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานแตกต่างกับพนักงานที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานระหว่าง 5 – 10 ปีและพนักงานที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงาน 10 ปีขึ้นไป

ตาราง 23 การเปรียบเทียบระดับปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ของพนักงาน บริษัทพานาโซนิค อิเล็กทรอนิกส์ อยุธยา จำกัดเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher 's LSD procedure ระหว่างด้านความมั่นคงและโอกาสก้าวหน้าในงานจำแนกตามระยะเวลาการทำงาน

ระยะเวลาการทำงาน	ต่ำกว่า 5 ปี	5 - 10 ปี	10 ปีขึ้นไป
ต่ำกว่า 5 ปี		.2096*	.3024*
5 - 10 ปี			
10 ปีขึ้นไป			

จากตาราง 23 เมื่อทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 พบว่า พนักงานที่มีระดับระยะเวลาในการปฏิบัติงานต่ำกว่า 5 ปี มีระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ของพนักงานบริษัทพานาโซนิค อิเล็กทรอนิกส์ อยุธยา จำกัดด้านความมั่นคงและโอกาสก้าวหน้าในงานแตกต่างกับพนักงานที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานระหว่าง 5 – 10 ปีและพนักงานที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงาน 10 ปีขึ้นไป

ตาราง 24 การเปรียบเทียบระดับปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ของพนักงาน บริษัทพานาโซนิค อิเล็กทรอนิกส์ อยุธยา จำกัดเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher 's LSD procedure ระหว่างด้านเงินเดือนและสวัสดิการจำแนกตามระยะเวลาการทำงาน

ระยะเวลาการทำงาน	ต่ำกว่า 5 ปี	5 - 10 ปี	10 ปีขึ้นไป
ต่ำกว่า 5 ปี		.4406*	.5561*
5 - 10 ปี			
10 ปีขึ้นไป			

จากตาราง 24 เมื่อทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 พบว่า พนักงานที่มีระดับระยะเวลาในการปฏิบัติงานต่ำกว่า 5 ปี มีระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ของพนักงานบริษัทพานาโซนิค อิเล็กทรอนิกส์

อยุธยา จำกัดด้านเงินเดือนและสวัสดิการแตกต่างกับพนักงานที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานระหว่าง 5 – 10 ปีและพนักงานที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงาน 10 ปีขึ้นไป

ตาราง 25 การเปรียบเทียบระดับปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ของพนักงานบริษัทพานาโซนิค อิเล็กทรอนิกส์ อยุธยา จำกัดเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher 's LSD procedure ระหว่างด้านบุคลากรจำแนกตามระยะเวลาการทำงาน

ระยะเวลาการทำงาน	ต่ำกว่า 5 ปี	5 - 10 ปี	10 ปีขึ้นไป
ต่ำกว่า 5 ปี		.2661*	
5 - 10 ปี			
10 ปีขึ้นไป			

จากตาราง 25 เมื่อทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 พบว่า พนักงานที่มีระดับระยะเวลาในการปฏิบัติงานต่ำกว่า 5 ปี มีระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ของพนักงานบริษัทพานาโซนิค อิเล็กทรอนิกส์ อยุธยา จำกัดด้านบุคลากรแตกต่างกับพนักงานที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานระหว่าง 5 – 10 ปี

ตาราง 26 การเปรียบเทียบระดับปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ของพนักงานบริษัทพานาโซนิค อิเล็กทรอนิกส์ อยุธยา จำกัดเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher 's LSD procedure ระหว่างด้านการฝึกอบรมจำแนกตามระยะเวลาการทำงาน

ระยะเวลาการทำงาน	ต่ำกว่า 5 ปี	5 - 10 ปี	10 ปีขึ้นไป
ต่ำกว่า 5 ปี		.3306*	
5 - 10 ปี			
10 ปีขึ้นไป			

จากตาราง 26 เมื่อทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 พบว่า พนักงานที่มีระดับระยะเวลาในการปฏิบัติงานต่ำกว่า 5 ปี มีระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ของพนักงานบริษัทพานาโซนิค อิเล็กทรอนิกส์ อยุธยา จำกัดด้านการฝึกอบรมแตกต่างกับพนักงานที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานระหว่าง 5 – 10 ปี

ตาราง 27 เปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัทพานาโซนิค อิเล็กทรอนิกส์ อยูธยา จำกัด จำแนกตามตำแหน่งงาน

ปัจจัยที่มีผลต่อ ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านนโยบายการบริหารงาน	ระหว่างกลุ่ม	.820	2	.410	.963	.383
	ภายในกลุ่ม	133.592	314	.425		
	รวม	134.412	316			
ด้านสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	.909	2	.454	.926	.397
	ภายในกลุ่ม	154.499	315	.490		
	รวม	155.407	317			
ด้านความมั่นคงและโอกาสก้าวหน้า ในงาน	ระหว่างกลุ่ม	5.745	2	2.873	6.346	.002*
	ภายในกลุ่ม	142.602	315	.453		
	รวม	148.347	317			
ด้านเงินเดือนและสวัสดิการ	ระหว่างกลุ่ม	5.478	2	2.739	4.079	.018*
	ภายในกลุ่ม	211.537	315	.672		
	รวม	217.015	317			
ด้านบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	2.303	2	1.152	2.912	.056
	ภายในกลุ่ม	124.580	315	.395		
	รวม	126.884	317			
ด้านการฝึกอบรม	ระหว่างกลุ่ม	.857	2	.429	.372	.690
	ภายในกลุ่ม	360.815	313	1.153		
	รวม	361.672	315			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.490	2	.745	2.475	.086
	ภายในกลุ่ม	93.925	312	.301		
	รวม	95.415	314			

จากตาราง 27 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่า $\alpha = 0.05$ มี 4 ด้าน คือ ด้านนโยบายและการบริหารงาน ด้านสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน ด้านบุคลากรและด้านการฝึกอบรมแสดงว่า พนักงานที่มีตำแหน่งงานที่ต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านนโยบายและการบริหารงาน ด้านสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน ด้านบุคลากรและด้านการ

ฝึกรอบรวมไม่แตกต่างกัน ส่วนที่มีค่า Sig. น้อยกว่า $\alpha = 0.05$ มี 2 ด้านคือ ด้านความมั่นคงและโอกาสก้าวหน้าในงาน และด้านเงินเดือนและสวัสดิการ แสดงว่าพนักงานที่มีอายุที่ต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ด้านความมั่นคงและโอกาสก้าวหน้าในงาน และ ด้านเงินเดือนและสวัสดิการ แตกต่างกัน ดังนั้น จึงทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ Fisher 's LSD procedure ได้ผลดังนี้

ตาราง 28 การเปรียบเทียบระดับปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ของพนักงานบริษัทพานาโซนิค อิเล็กทรอนิกส์ อยูธยา จำกัดเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher 's LSD procedure ระหว่างด้านความมั่นคงและโอกาสก้าวหน้าในงานจำแนกตามตำแหน่งงาน

ตำแหน่งงาน	พนักงานปฏิบัติงาน	หัวหน้างานระดับต้น	หัวหน้างานระดับสูง
พนักงานปฏิบัติงาน			
หัวหน้างานระดับต้น	.3325*		
หัวหน้างานระดับสูง			

จากตาราง 28 เมื่อทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 พบว่า พนักงานที่ปฏิบัติงานในตำแหน่งพนักงานปฏิบัติการ มีระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ของพนักงานบริษัทพานาโซนิค อิเล็กทรอนิกส์ อยูธยา จำกัดด้านความมั่นคงและโอกาสก้าวหน้าในงานแตกต่างกับพนักงานที่มีปฏิบัติงานในตำแหน่งหัวหน้างานระดับต้น

ตาราง 29 การเปรียบเทียบระดับปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ของพนักงานบริษัทพานาโซนิค อิเล็กทรอนิกส์ อยูธยา จำกัดเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher 's LSD procedure ระหว่างด้านเงินเดือนและสวัสดิการ จำแนกตามตำแหน่งงาน

ตำแหน่งงาน	พนักงานปฏิบัติงาน	หัวหน้างานระดับต้น	หัวหน้างานระดับสูง
พนักงานปฏิบัติงาน			
หัวหน้างานระดับต้น	.3113*		
หัวหน้างานระดับสูง			

จากตาราง 29 เมื่อทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 พบว่า พนักงานที่ปฏิบัติงานในตำแหน่งพนักงานปฏิบัติการ มีระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ของพนักงานบริษัทพานาโซนิค อิเล็กทรอนิกส์ อยุธา จำกัด ด้านด้านเงินเดือนและสวัสดิการ แตกต่างกับพนักงานที่มีปฏิบัติงานในตำแหน่งหัวหน้างานระดับต้น

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

พนักงานบริษัทพานาโซนิค อิเล็กทรอนิกส์ อยุธา จำกัด ได้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการรวบรวมและสรุปโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้

ตาราง 30 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	ร้อยละ
บริษัทควรเพิ่มสวัสดิการหรือค่าครองชีพให้มากขึ้น	34.24
บริษัทควรปรับสภาพแวดล้อมในการทำงานให้ดีขึ้น เช่น อุณหภูมิในสถานที่ทำงาน	9.53
บริษัทควรพิจารณาฐานเงินเดือนทัดเทียมบริษัทอื่นในเขตสวนอุตสาหกรรมโรจนะ	8.22
พื้นที่พักผ่อน พื้นที่ทานอาหารมีไม่เพียงพอ	8.22
หัวหน้างานควรมีความรู้ความสามารถที่มากกว่านี้	6.81
วัสดุอุปกรณ์ไม่เพียงพอต่อการใช้งาน	5.44
บุคลากรในแผนกขาดความสามัคคี อยากให้ช่วยเหลือกันในการทำงานมากกว่านี้	4.15
การพิจารณาเลื่อนขั้นให้พนักงานไม่เป็นธรรม ควรจัดให้มีการสอบอย่างสม่ำเสมอ	4.15
ควรนำข้อเสนอแนะของพนักงานมาปรับปรุง และเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็น	4.15
ขอบเขตหน้าที่การทำงานมากเกินไป และไม่ชัดเจน	2.73
ควรจัดให้มีการฝึกอบรมทุกๆ สิ้นเดือน เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพของพนักงาน	2.73
พื้นที่ในการทำงานคับแคบเกินไป	2.73
หัวหน้างานควรกำหนดระเบียบปฏิบัติที่ชัดเจน และจริงจัง	2.73
บุคลากรในการซ่อมบำรุงมีไม่เพียงพอ	1.36
กฎระเบียบมีความเข้มงวดมากเกินไป	1.36
หัวหน้างานควรปฏิบัติต่อพนักงานอย่างสุภาพเรียบร้อย	1.36

