

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยส่วนบุคคลของพนักงานแผนกวิศวกรรมโรงงาน บริษัท พีซีทีที จำกัด เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานแผนกวิศวกรรมโรงงาน บริษัท พีซีทีที จำกัด เพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานแผนกวิศวกรรมโรงงาน บริษัท พีซีทีที จำกัด จำนวน 80 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา คือ แบบสอบถาม ผู้วิจัยจึงขอแนะนำเสนอและอภิปรายผลการวิเคราะห์ ในรูปของตาราง แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคล โดยหาค่าความถี่ และค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน โดยหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตอนที่ 3 วิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานแผนกวิศวกรรมโรงงาน บริษัท พีซีทีที จำกัด โดยหาค่า t-test จำแนกตามเพศ และการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานแผนกวิศวกรรมโรงงาน บริษัท พีซีทีที จำกัด จำแนกตาม อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส ประสบการณ์ในการทำงาน และรายได้ต่อเดือน โดยหาค่า F-test

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความเข้าใจในการแปลความหมาย ผู้วิจัยขอกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

μ	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับความพึงพอใจ
σ	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
t	แทน	ค่าสถิติทดสอบ t-test
F	แทน	ค่าสถิติทดสอบ F-test
*	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของพนักงาน โดยหาค่าความถี่ ร้อยละ ปัจจัยส่วนบุคคลของพนักงานแผนกวิศวกรรมโรงงาน บริษัท พีซีทีที จำกัด ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส ประสบการณ์ในการทำงาน และรายได้ต่อเดือน

ตาราง 2 ค่าความถี่ และร้อยละ ของพนักงานแผนกวิศวกรรมโรงงาน บริษัท พีซีทีที จำกัด จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส ประสบการณ์ในการทำงาน และรายได้ต่อเดือน

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
	80	100.0
เพศ		
ชาย	76	95.0
หญิง	4	5.0
อายุ		
ต่ำกว่า 25 ปี	4	5.0
25-35 ปี	65	81.3
มากกว่า 35 ปี	11	13.7
ระดับการศึกษา		
ปวช.	9	11.3
ปวส.	47	58.7
ปริญญาตรีขึ้นไป	24	30.0
สถานภาพสมรส		
โสด	25	31.3
สมรส	55	68.7
ประสบการณ์ในการทำงาน		
ต่ำกว่า 1 ปี	9	11.3
1-5 ปี	55	68.7
มากกว่า 5 ปี	16	20.0

ตาราง 2 (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
	80	100.0
รายได้ต่อเดือน		
ต่ำกว่า 10,000 บาท	8	10.0
10,000 - 20,000 บาท	51	63.7
20,001 บาทขึ้นไป	21	26.3

จากตาราง 2 พบว่า พนักงานส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีจำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 95.0 รองลงมาเป็นเพศหญิง มีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 5.0 พนักงานส่วนใหญ่มีอายุ 25-35 ปี มีจำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 81.3 รองลงมามีอายุมากกว่า 35 ปี มีจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 13.7 และน้อยที่สุดมีอายุไม่เกิน 25 ปี มีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 5.0 พนักงานส่วนใหญ่มีระดับการศึกษา ปวส. มีจำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 58.7 รองลงมา มีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป มีจำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 30.0 และน้อยที่สุดมีระดับการศึกษา ปวช. มีจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 11.3 พนักงานส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรส มีจำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 68.7 รองลงมา มีสถานภาพโสด มีจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 31.3 พนักงานส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงาน 1-5 ปี มีจำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 68.7 รองลงมา มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 5 ปี มีจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 20.0 และน้อยที่สุดมีประสบการณ์ในการทำงานไม่เกิน 1 ปี มีจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 11.3 พนักงานส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือน 10,000 - 20,000 บาท มีจำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 63.7 รองลงมา มีรายได้ต่อเดือน 20,001 บาทขึ้นไป มีจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 26.3 และน้อยที่สุดมีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 10,000 บาท มีจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 10.0

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของพนักงานในการปฏิบัติงาน โดยหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ประกอบด้วยด้านลักษณะงาน ด้านโครงสร้างของงาน ด้านความมั่นคงในงาน ด้านเงินเดือนผลตอบแทนและสวัสดิการ ด้านโอกาสความก้าวหน้าในงาน ด้านสัมพันธภาพระหว่างเพื่อนร่วมงาน และด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านลักษณะงาน

ด้านลักษณะงาน	μ	σ	ระดับความพึงพอใจ
1. งานที่ปฏิบัติมีความท้าทายและกระตุ้นให้เกิดความต้องการปฏิบัติงาน	3.65	0.60	มาก
2. เป็นงานที่ชอบและสนุก	3.74	0.59	มาก
3. งานในหน้าที่ตรงกับความรู้ความสามารถ	3.70	0.54	มาก
4. งานที่ทำให้มีโอกาสที่จะเรียนรู้ทักษะใหม่ๆ	3.76	0.51	มาก
5. ลักษณะงานที่ทำอยู่เปิดโอกาสให้นำความคิดริเริ่มไปสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ ในการพัฒนาบริษัท	4.00	0.53	มาก
6. คู่มือปฏิบัติงานและคำสั่งที่ช่วยให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างสะดวกและง่ายขึ้น	3.79	0.47	มาก
โดยรวม	3.77	0.38	มาก

จากตาราง 3 พบว่า พนักงานแผนกวิศวกรรมโรงงาน บริษัท พีซีทีที จำกัดมีความพึงพอใจด้านลักษณะงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.77$, $\sigma = 0.38$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ลักษณะงานที่ทำอยู่เปิดโอกาสให้นำความคิดริเริ่มไปสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ ในการพัฒนาบริษัท ($\mu = 4.00$, $\sigma = 0.53$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ งานที่ปฏิบัติมีความท้าทายและกระตุ้นให้เกิดความต้องการปฏิบัติงาน ($\mu = 3.65$, $\sigma = 0.60$)

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านโครงสร้างงาน

ด้านโครงสร้างงาน	μ	σ	ระดับความพึงพอใจ
1. ระบบการบริหารงานของแผนกที่ดี	3.72	0.53	มาก
2. การจัดสายงานและแบ่งงานกันทำ อย่างชัดเจนและเหมาะสม	3.92	0.41	มาก
3. งานที่ปฏิบัติมีระบบและวิธีการที่ แน่นอนชัดเจน	3.85	0.39	มาก
4. ผู้บริหารของแผนกพยายามปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการบริหารงานของแผนก ให้ดียิ่งขึ้น	3.85	0.39	มาก
5. พนักงานได้รับความยุติธรรมภายใต้กฎ ระเบียบ ของบริษัทเท่าเทียมกันทุกคน	3.80	0.40	มาก
6. ผู้บังคับบัญชาให้ความสำคัญแก่ พนักงานทุกคนในการมอบหมายงาน ให้ปฏิบัติ	3.84	0.37	มาก
7. บุคลากรที่เหมาะสมกับปริมาณงาน	2.86	0.50	ปานกลาง
โดยรวม	3.69	0.17	มาก

จากตาราง 4 พบว่า พนักงานแผนกวิศวกรรมโรงงาน บริษัท พีซีทีที จำกัด มีความพึงพอใจด้านโครงสร้างงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.69$, $\sigma = 0.17$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การจัดสายงานและแบ่งงานกันทำอย่างชัดเจนและเหมาะสม ($\mu = 3.92$, $\sigma = 0.41$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ บุคลากรที่เหมาะสมกับปริมาณงาน ($\mu = 2.86$, $\sigma = 0.50$) ซึ่งมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านความมั่นคงในงาน

ด้านความมั่นคงในงาน	μ	σ	ระดับความพึงพอใจ
1. ชื่อเสียงและความมั่นคงของบริษัท	3.81	0.45	มาก
2. ลักษณะงานที่ปฏิบัติอยู่มีความมั่นคงกว่า สายงานอื่น	3.76	0.43	มาก
3. ลักษณะงานมีการเปลี่ยนแปลง ปรับปรุง และพัฒนาอยู่ตลอดเวลา	3.76	0.43	มาก
4. การถูกโยกย้ายหรือเปลี่ยนหน้าที่ โดยไม่สามารถปฏิเสธได้	3.69	0.47	มาก
โดยรวม	3.76	0.33	มาก

จากตาราง 5 พบว่า พนักงานพนักงานแผนกวิศวกรรมโรงงาน บริษัท พีซีทีที จำกัด มีความพึงพอใจด้านความมั่นคงในงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.76$, $\sigma = 0.33$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ชื่อเสียงและความมั่นคงของบริษัท ($\mu = 3.81$, $\sigma = 0.45$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การถูกโยกย้ายหรือเปลี่ยนหน้าที่โดยไม่สามารถปฏิเสธได้ ($\mu = 3.69$, $\sigma = 0.47$)

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านเงินเดือน ผลตอบแทนและสวัสดิการ

ด้านเงินเดือน ผลตอบแทนและสวัสดิการ	μ	σ	ระดับความพึงพอใจ
1. ค่าตอบแทนมีความเหมาะสมกับความรู้ความสามารถ	2.64	0.62	ปานกลาง
2. สวัสดิการที่บริษัทจัดให้มากกว่าที่กฎหมายกำหนด	2.94	0.43	ปานกลาง
3. รดรับส่งพนักงานระหว่างที่พักกับที่ทำงานมีความเหมาะสม	2.56	0.55	ปานกลาง
4. ชุดฟอร์มสำหรับพนักงานเพียงพอเหมาะสมกับความต้องการ	2.56	0.61	ปานกลาง
5. การพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนอย่างยุติธรรม	2.55	0.59	ปานกลาง
6. ขั้นตอนการขอรับสวัสดิการบริษัท เช่น การรักษาพยาบาล รวดเร็วและมีประสิทธิภาพ	2.87	0.33	ปานกลาง
โดยรวม	2.69	0.26	ปานกลาง

จากตาราง 6 พบว่า พนักงานพนักงานแผนกวิศวกรรมโรงงาน บริษัท พีซีทีที จำกัด มีความพึงพอใจด้านเงินเดือน ผลตอบแทนและสวัสดิการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 2.69$, $\sigma = 0.26$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สวัสดิการที่บริษัทจัดให้มากกว่าที่กฎหมายกำหนด ($\mu = 2.94$, $\sigma = 0.43$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนอย่างยุติธรรม ($\mu = 2.55$, $\sigma = 0.59$)

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านโอกาสความก้าวหน้าในงาน

ด้านโอกาสความก้าวหน้าในงาน	μ	σ	ระดับความพึงพอใจ
1. ความยุติธรรมในการพิจารณาเลื่อนตำแหน่ง	3.40	0.65	มาก
2. โอกาสได้เรียนรู้ระบบงานที่เกี่ยวข้องเพิ่มขึ้นอย่างสม่ำเสมอ	3.76	0.43	มาก
3. บริษัทให้โอกาสได้ศึกษาต่อ อบรมสัมมนา เพื่อเพิ่มวุฒิให้สูงขึ้น	3.89	0.39	มาก
4. โอกาสในการพัฒนางานที่รับผิดชอบอย่างเต็มที่	3.79	0.41	มาก
5. สามารถที่จะขอขบประมาณสนับสนุนในการฝึกอบรมทักษะการทำงานได้	3.00	0.32	ปานกลาง
6. สามารถปฏิบัติงานที่รับผิดชอบให้สำเร็จ และมีโอกาสก้าวหน้าในการทำงาน	3.83	0.41	มาก
โดยรวม	3.61	0.25	มาก

จากตาราง 7 พบว่า พนักงานพนักงานแผนกวิศวกรรมโรงงาน บริษัท พีซีทีที จำกัด มีความพึงพอใจด้านโอกาสความก้าวหน้าในงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.61$, $\sigma = 0.25$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ บริษัทให้โอกาสได้ศึกษาต่อ อบรมสัมมนาเพื่อเพิ่มวุฒิให้สูงขึ้น ($\mu = 3.89$, $\sigma = 0.39$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สามารถที่จะขอขบประมาณสนับสนุนในการฝึกอบรมทักษะการทำงานได้ ($\mu = 3.00$, $\sigma = 0.32$) ซึ่งมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านสัมพันธภาพระหว่างเพื่อนร่วมงาน

ด้านสัมพันธภาพระหว่างเพื่อนร่วมงาน	μ	σ	ระดับความพึงพอใจ
1. เพื่อนร่วมงานในบริษัท ให้ความร่วมมือที่ดีในการทำงาน	3.80	0.49	มาก
2. เพื่อนร่วมงานในแผนกมีสัมพันธภาพที่ดีต่อกัน	3.85	0.42	มาก
3. การเข้ากับเพื่อนร่วมงานได้เป็นอย่างดี	3.90	0.41	มาก
4. เพื่อนร่วมงานให้ความช่วยเหลือกันดี	3.66	0.48	มาก
5. เพื่อนสนิทที่สามารถปรึกษาด้านการทำงานและด้านส่วนตัวได้	3.71	0.56	มาก
6. เพื่อนร่วมงานที่มีส่วนช่วยให้กำลังใจในการปฏิบัติงาน	3.73	0.50	มาก
โดยรวม	3.78	0.33	มาก

จากตาราง 8 พบว่า พนักงานพนักงานแผนกวิศวกรรมโรงงาน บริษัท พีซีทีที จำกัด มีความพึงพอใจด้านสัมพันธภาพระหว่างเพื่อนร่วมงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.78$, $\sigma = 0.33$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การเข้ากับเพื่อนร่วมงานได้เป็นอย่างดี ($\mu = 3.90$, $\sigma = 0.41$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ เพื่อนร่วมงานให้ความช่วยเหลือกันดี ($\mu = 3.66$, $\sigma = 0.48$)

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน

ด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน	μ	σ	ระดับความพึงพอใจ
1. บริเวณสถานที่ทำงานมีความเป็นระเบียบเรียบร้อย สวยงามและสะอาด	3.65	0.64	มาก
2. สถานที่ทำงานมีแสงสว่างและอุณหภูมิเหมาะสมกับการทำงาน	3.70	0.49	มาก
3. ขนาดของห้องทำงานมีความเหมาะสมกับจำนวนบุคลากร	2.85	0.58	ปานกลาง
4. อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ในการทำงานมีสภาพที่ดีเหมาะสมกับการใช้งาน	2.68	0.61	ปานกลาง
5. ระบบติดต่อสื่อสารภายในบริษัทและนอกบริษัทมีความเหมาะสม	3.88	0.33	มาก
6. ระบบความปลอดภัยในการทำงานภายในบริษัทจัดได้รัดกุมและปลอดภัย	3.86	0.47	มาก
โดยรวม	3.44	0.29	มาก

จากตาราง 9 พบว่า พนักงานแผนกวิศวกรรมโรงงาน บริษัท พีซีทีที จำกัด มีความพึงพอใจด้านสภาพแวดล้อมในการทำงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.44$, $\sigma = 0.29$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ระบบติดต่อสื่อสารภายในบริษัทและนอกบริษัทมีความเหมาะสม ($\mu = 3.88$, $\sigma = 0.33$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ อุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ในการทำงานมีสภาพที่ดีเหมาะสมกับการใช้งาน ($\mu = 2.68$, $\sigma = 0.61$) ซึ่งมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน โดยรวม

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน	μ	σ	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านลักษณะงาน	3.77	0.38	มาก
2. ด้านโครงสร้างงาน	3.69	0.17	มาก
3. ด้านความมั่นคงในงาน	3.76	0.33	มาก
4. ด้านเงินเดือนผลตอบแทนและสวัสดิการ	2.69	0.26	ปานกลาง
5. ด้านโอกาสความก้าวหน้าในงาน	3.61	0.25	มาก
6. ด้านสัมพันธภาพระหว่างเพื่อนร่วมงาน	3.78	0.33	มาก
7. ด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน	3.44	0.29	มาก
โดยรวม	3.53	0.07	มาก

จากตาราง 10 พบว่า พนักงานส่วนใหญ่มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.53$, $\sigma = 0.07$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านสัมพันธภาพระหว่างเพื่อนร่วมงาน ($\mu = 3.78$, $\sigma = 0.33$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านเงินเดือนผลตอบแทนและสวัสดิการ ($\mu = 2.69$, $\sigma = 0.26$) ซึ่งมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานแผนกวิศวกรรมโรงงาน บริษัท พีซีทีที จำกัด จำแนกตามเพศ โดยหาค่า t-test และเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานแผนกวิศวกรรมโรงงาน บริษัท พีซีทีที จำกัด จำแนกตาม อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส ประสบการณ์ในการทำงาน และรายได้ต่อเดือน โดยหาค่า F-test

การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานแผนกวิศวกรรมโรงงาน บริษัท พีซีทีที จำกัด จำแนกตามปัจจัยพื้นฐาน ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส ประสบการณ์ในการทำงาน และรายได้ต่อเดือน มีสมมติฐานทางการวิจัย ดังนี้

H_0 : ปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกัน มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานแผนกวิศวกรรมโรงงาน บริษัท พีซีทีที จำกัด ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกัน มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานแผนกวิศวกรรมโรงงาน บริษัท พีซีทีที จำกัด แตกต่างกัน

ผลการเปรียบเทียบเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานแผนกวิศวกรรมโรงงาน บริษัท พีซีทีที จำกัด จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลของพนักงาน แสดงรายละเอียดตามตาราง 11 ถึง ตาราง 28

ตาราง 11 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานแผนกวิศวกรรม
โรงงาน บริษัท พีซีทีที จำกัด จำแนกตามเพศ

ระดับความพึงพอใจ	เพศ				t	Sig.
	ชาย (n = 76)		หญิง (n = 4)			
	μ	σ	μ	σ		
1. ด้านลักษณะงาน	3.76	0.38	3.96	0.16	-1.012	0.051
2. ด้านโครงสร้างงาน	3.69	0.18	3.68	0.07	0.170	0.139
3. ด้านความมั่นคงในงาน	3.75	0.33	3.94	0.13	-1.136	0.107
4. ด้านเงินเดือนผลตอบแทนและ สวัสดิการ	2.68	0.27	2.75	0.17	-0.488	0.325
5. ด้านโอกาสความก้าวหน้าในงาน	3.61	0.26	3.58	0.10	0.217	0.229
6. ด้านสัมพันธภาพระหว่างเพื่อน ร่วมงาน	3.79	0.33	3.58	0.29	1.198	0.818
7. ด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน	3.43	0.29	3.54	0.08	-0.756	0.063
โดยรวม	3.53	0.18	3.58	0.04	-0.508	0.087

จากตาราง 11 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ Independent sample t-test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ $\alpha = .05$ มี 7 ด้าน แสดงว่าเพศที่ต่างกัน มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านลักษณะงาน ด้านโครงสร้างงาน ด้านความมั่นคงในงาน ด้านเงินเดือนผลตอบแทนและสวัสดิการ ด้านโอกาสความก้าวหน้าในงาน ด้านสัมพันธภาพระหว่างเพื่อนร่วมงาน และด้านสภาพแวดล้อมในการทำงานไม่แตกต่างกัน

ตาราง 12 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานแผนกวิศวกรรม
โรงงาน บริษัท พีซีทีที จำกัด จำแนกตามสถานภาพสมรส

ระดับความพึงพอใจ	สถานภาพ				t	Sig.
	โสด (n = 25)		สมรส (n = 55)			
	μ	σ	μ	σ		
1. ด้านลักษณะงาน	3.77	0.37	3.92	0.48	-1.381	0.244
2. ด้านโครงสร้างงาน	3.87	0.28	3.97	0.25	-1.514	0.084
3. ด้านความมั่นคงในงาน	3.91	0.39	3.86	0.47	0.432	0.298
4. ด้านเงินเดือนผลตอบแทนและ สวัสดิการ	3.71	0.37	3.87	0.39	-1.796	0.586
5. ด้านโอกาสความก้าวหน้าในงาน	3.75	0.41	3.83	0.29	-1.002	0.175
6. ด้านสัมพันธภาพระหว่างเพื่อน ร่วมงาน	3.87	0.41	3.84	0.38	0.255	0.859
7. ด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน	3.80	0.23	3.88	0.27	-1.353	0.376
โดยรวม	3.81	0.28	3.88	0.27	-1.087	0.915

จากตาราง 12 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ Independent sample t-test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ $\alpha = .05$ มี 7 ด้าน แสดงว่าสถานภาพสมรสที่ต่างกัน มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านลักษณะงาน ด้านโครงสร้างงาน ด้านความมั่นคงในงาน ด้านเงินเดือนผลตอบแทนและสวัสดิการ ด้านโอกาสความก้าวหน้าในงาน ด้านสัมพันธภาพระหว่างเพื่อนร่วมงาน และด้านสภาพแวดล้อมในการทำงานไม่แตกต่างกัน

ตาราง 13 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานแผนก
วิศวกรรมโรงงาน บริษัท พีซีทีที จำกัด จำแนกตามอายุ

ระดับความพึงพอใจ		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านลักษณะงาน	ระหว่างกลุ่ม	.560	2	.280	2.030	.138
	ภายในกลุ่ม	10.620	77	.138		
	รวม	11.180	79			
ด้านโครงสร้างงาน	ระหว่างกลุ่ม	.011	2	.005	.182	.834
	ภายในกลุ่ม	2.320	77	.030		
	รวม	2.331	79			
ด้านความมั่นคงในงาน	ระหว่างกลุ่ม	.390	2	.195	1.852	.164
	ภายในกลุ่ม	8.107	77	.105		
	รวม	8.497	79			
ด้านเงินเดือนผลตอบแทนและสวัสดิการ	ระหว่างกลุ่ม	.063	2	.032	.454	.637
	ภายในกลุ่ม	5.347	77	.069		
	รวม	5.410	79			
ด้านโอกาสความก้าวหน้าในงาน	ระหว่างกลุ่ม	.266	2	.133	2.113	.128
	ภายในกลุ่ม	4.842	77	.063		
	รวม	5.108	79			
ด้านสัมพันธภาพระหว่างเพื่อนร่วมงาน	ระหว่างกลุ่ม	.242	2	.121	1.118	.332
	ภายในกลุ่ม	8.320	77	.108		
	รวม	8.561	79			
ด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน	ระหว่างกลุ่ม	.096	2	.048	.576	.565
	ภายในกลุ่ม	6.431	77	.084		
	รวม	6.527	79			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.099	2	.050	1.676	.194
	ภายในกลุ่ม	2.284	77	.030		
	รวม	2.384	79			

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 13 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่าที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ $\alpha = .05$ มี 7 ด้าน แสดงว่า อายุที่ต่างกัน มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้านลักษณะงาน ด้านโครงสร้างงาน ด้านความมั่นคงในงาน ด้านเงินเดือนผลตอบแทนและสวัสดิการ ด้านโอกาสความก้าวหน้าในงาน ด้านสัมพันธภาพระหว่างเพื่อนร่วมงาน และด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 14 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานแผนก
วิศวกรรมโรงงาน บริษัท พีซีทีที จำกัด จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับความพึงพอใจ		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านลักษณะงาน	ระหว่างกลุ่ม	1.488	2	.744	5.908	.004*
	ภายในกลุ่ม	9.693	77	.126		
	รวม	11.180	79			
ด้านโครงสร้างงาน	ระหว่างกลุ่ม	.096	2	.048	1.648	.199
	ภายในกลุ่ม	2.235	77	.029		
	รวม	2.331	79			
ด้านความมั่นคงในงาน	ระหว่างกลุ่ม	.744	2	.372	3.693	.029*
	ภายในกลุ่ม	7.753	77	.101		
	รวม	8.497	79			
ด้านเงินเดือนผลตอบแทนและสวัสดิการ	ระหว่างกลุ่ม	.433	2	.217	3.351	.040*
	ภายในกลุ่ม	4.977	77	.065		
	รวม	5.410	79			
ด้านโอกาสความก้าวหน้าในงาน	ระหว่างกลุ่ม	.055	2	.027	.415	.662
	ภายในกลุ่ม	5.053	77	.066		
	รวม	5.108	79			
ด้านสัมพันธภาพระหว่างเพื่อนร่วมงาน	ระหว่างกลุ่ม	.449	2	.224	2.129	.126
	ภายในกลุ่ม	8.113	77	.105		
	รวม	8.561	79			
ด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน	ระหว่างกลุ่ม	.529	2	.265	3.398	.039*
	ภายในกลุ่ม	5.998	77	.078		
	รวม	6.527	79			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.278	2	.139	5.086	.008*
	ภายในกลุ่ม	2.106	77	.027		
	รวม	2.384	79			

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 14 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ $\alpha = .05$ มี 3 ด้าน แสดงว่าระดับการศึกษาที่ต่างกัน มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้านโครงสร้างงาน ด้านโอกาสความก้าวหน้าในงาน และด้านสัมพันธภาพระหว่างเพื่อนร่วมงาน ไม่แตกต่างกัน ส่วนค่า Sig. น้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ $\alpha = .05$ มี 4 ด้าน แสดงว่าระดับการศึกษาที่ต่างกันมีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้านลักษณะงาน ด้านความมั่นคงในงาน ด้านเงินเดือนผลตอบแทนและสวัสดิการ และด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน แตกต่างกัน ดังนั้น จึงได้จำแนกเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ Fisher's LSD procedure ดังแสดงไว้ในตาราง 15 – 18 ต่อไปนี้

ตาราง 15 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่าง ด้านลักษณะงาน กับระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	ปวช.	ปวส.	ปริญญาตรีขึ้นไป
ปวช.			
ปวส.			
ปริญญาตรีขึ้นไป		0.3022*	

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 15 พบว่าพนักงานที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไปมีระดับความความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านลักษณะงานมากกว่าพนักงานที่มีระดับการศึกษา ปวส. (0.3022)

ตาราง 16 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่างด้านความมั่นคงในงานกับระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	ปวช.	ปวส.	ปริญญาตรีขึ้นไป
ปวช.			
ปวส.			
ปริญญาตรีขึ้นไป		0.1995*	

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 16 พบว่า พนักงานที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไปมีระดับความความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านความมั่นคงในงานมากกว่าพนักงานที่มีระดับการศึกษา ปวส. (0.1995)

ตาราง 17 การเปรียบเทียบระดับความความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่างด้านเงินเดือนผลตอบแทนและสวัสดิการกับระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	ปวช.	ปวส.	ปริญญาตรีขึ้นไป
ปวช.			
ปวส.	0.2277*		
ปริญญาตรีขึ้นไป	0.2407*		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 17 พบว่า พนักงานที่มีระดับการศึกษา ปวส. มีระดับความความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านเงินเดือนผลตอบแทนและสวัสดิการ มากกว่าพนักงานที่มีระดับการศึกษา ปวช. (0.2277) ส่วนพนักงานที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไปมีระดับความความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านเงินเดือนผลตอบแทนและสวัสดิการ มากกว่าพนักงานที่มีระดับการศึกษา ปวส. (0.2407)

ตาราง 18 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่าง ด้านสภาพแวดล้อมในการทำงานกับระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	ปวช.	ปวส.	ปริญญาตรีขึ้นไป
ปวช.		0.2053*	
ปวส.			
ปริญญาตรีขึ้นไป		0.1451*	

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 18 พบว่าพนักงานที่มีระดับการศึกษา ปวช.มีระดับความความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านสภาพแวดล้อมในการทำงานมากกว่าพนักงานที่มีระดับการศึกษา ปวส. (0.2053) ส่วนพนักงานที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านสภาพแวดล้อมในการทำงานมากกว่าพนักงานที่มีระดับการศึกษา ปวส. (0.1451)

ตาราง 19 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานแผนก
วิศวกรรมโรงงาน บริษัท พีซีทีที จำกัด จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

ระดับความพึงพอใจ		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านลักษณะงาน	ระหว่างกลุ่ม	.163	2	.082	.570	.568
	ภายในกลุ่ม	11.017	77	.143		
	รวม	11.180	79			
ด้านโครงสร้างงาน	ระหว่างกลุ่ม	.091	2	.045	1.561	.216
	ภายในกลุ่ม	2.240	77	.029		
	รวม	2.331	79			
ด้านความมั่นคงในงาน	ระหว่างกลุ่ม	.210	2	.105	.977	.381
	ภายในกลุ่ม	8.287	77	.108		
	รวม	8.497	79			
ด้านเงินเดือนผลตอบแทนและสวัสดิการ	ระหว่างกลุ่ม	.084	2	.042	.611	.546
	ภายในกลุ่ม	5.325	77	.069		
	รวม	5.410	79			
ด้านโอกาสความก้าวหน้าในงาน	ระหว่างกลุ่ม	1.963	2	.981	24.021	.000*
	ภายในกลุ่ม	3.145	77	.041		
	รวม	5.108	79			
ด้านสัมพันธภาพระหว่างเพื่อนร่วมงาน	ระหว่างกลุ่ม	1.292	2	.646	6.845	.002*
	ภายในกลุ่ม	7.269	77	.094		
	รวม	8.561	79			
ด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน	ระหว่างกลุ่ม	.542	2	.271	3.486	.036*
	ภายในกลุ่ม	5.985	77	.078		
	รวม	6.527	79			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.364	2	.182	6.935	.002*
	ภายในกลุ่ม	2.020	77	.026		
	รวม	2.384	79			

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 19 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ $\alpha = .05$ มี 4 ด้าน แสดงว่าประสพการณ์ในการทำงานที่ต่างกัน มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้านลักษณะงาน ด้านโครงสร้างงาน ด้านความมั่นคงในงาน และด้านเงินเดือนผลตอบแทนและสวัสดิการ ไม่แตกต่างกัน ส่วนค่า Sig. น้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ $\alpha = .05$ มี 3 ด้าน แสดงว่าประสพการณ์ในการทำงานที่ต่างกันมีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านโอกาสความก้าวหน้าในงาน ด้านสัมพันธภาพระหว่างเพื่อนร่วมงาน และด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน แตกต่างกัน ดังนั้น จึงได้จำแนกเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ Fisher's LSD procedure ดังแสดงไว้ในตาราง 20 - 22 ต่อไปนี้

ตาราง 20 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่าง ด้าน โอกาสความก้าวหน้าในงานกับประสพการณ์ในการทำงาน

ประสพการณ์ในการทำงาน	ไม่เกิน 1 ปี	1- 5 ปี	มากกว่า 5 ปี
ไม่เกิน 1 ปี			0.3090*
1- 5 ปี			0.3979*
มากกว่า 5 ปี			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 20 พบว่า พนักงานที่มีประสพการณ์ในการทำงานไม่เกิน 1 ปี มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านโอกาสความก้าวหน้าในงานมากกว่าพนักงานที่มีประสพการณ์ในการทำงานมากกว่า 5 ปี (0.3090) ส่วนพนักงานที่มีประสพการณ์ในการทำงาน 1 - 5 ปี มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านโอกาสความก้าวหน้าในงานมากกว่าพนักงานที่มีประสพการณ์ในการทำงานมากกว่า 5 ปี (0.3979)

ตาราง 21 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่าง ด้านสัมพันธภาพระหว่างเพื่อนร่วมงานกับประสบการณ์ในการทำงาน

ประสบการณ์ในการทำงาน	ไม่เกิน 1 ปี	1- 5 ปี	มากกว่า 5 ปี
ไม่เกิน 1 ปี			0.3125*
1- 5 ปี			0.3186*
มากกว่า 5 ปี			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 21 พบว่า พนักงานที่มีประสบการณ์ในการทำงานไม่เกิน 1 ปี มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านสัมพันธภาพระหว่างเพื่อนร่วมงานมากกว่าพนักงานที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 5 ปี (0.3125) ส่วนพนักงานที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 1 - 5 ปี มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านสัมพันธภาพระหว่างเพื่อนร่วมงานมากกว่าพนักงานที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 5 ปี (0.3186)

ตาราง 22 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่าง ด้านสภาพแวดล้อมในการทำงานกับประสบการณ์ในการทำงาน

ประสบการณ์ในการทำงาน	ไม่เกิน 1 ปี	1- 5 ปี	มากกว่า 5 ปี
ไม่เกิน 1 ปี			
1- 5 ปี			0.1784*
มากกว่า 5 ปี			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 22 พบว่า พนักงานที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 1 - 5 ปี มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านสภาพแวดล้อมในการทำงานมากกว่าพนักงานที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 5 ปี (0.1784)

ตาราง 23 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานแผนก
วิศวกรรมโรงงาน บริษัท พีซีทีที จำกัด จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

ระดับความพึงพอใจ		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านลักษณะงาน	ระหว่างกลุ่ม	1.231	2	.615	3.236	.045*
	ภายในกลุ่ม	14.641	77	.190		
	รวม	15.872	79			
ด้านโครงสร้างงาน	ระหว่างกลุ่ม	.349	2	.174	2.669	.076
	ภายในกลุ่ม	5.030	77	.065		
	รวม	5.379	79			
ด้านความมั่นคงในงาน	ระหว่างกลุ่ม	4.033	2	2.016	13.541	.000*
	ภายในกลุ่ม	11.466	77	.149		
	รวม	15.499	79			
ด้านเงินเดือนผลตอบแทนและสวัสดิการ	ระหว่างกลุ่ม	1.889	2	.945	7.243	.001*
	ภายในกลุ่ม	10.043	77	.130		
	รวม	11.932	79			
ด้านโอกาสความก้าวหน้าในงาน	ระหว่างกลุ่ม	.058	2	.029	.254	.776
	ภายในกลุ่ม	8.725	77	.113		
	รวม	8.783	79			
ด้านสัมพันธภาพระหว่างเพื่อนร่วมงาน	ระหว่างกลุ่ม	.984	2	.492	3.412	.038*
	ภายในกลุ่ม	11.105	77	.144		
	รวม	12.089	79			
ด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน	ระหว่างกลุ่ม	.690	2	.345	5.648	.005*
	ภายในกลุ่ม	4.704	77	.061		
	รวม	5.394	79			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.878	2	.439	6.648	.002*
	ภายในกลุ่ม	5.086	77	.066		
	รวม	5.964	79			

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 23 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ $\alpha = .05$ มี 2 ด้าน แสดงว่ารายได้ต่อเดือนที่ต่างกัน มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้านด้านโครงสร้างงาน และด้านโอกาสความก้าวหน้าในงานไม่แตกต่างกัน ส่วนค่า Sig. น้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ $\alpha = .05$ มี 5 ด้าน แสดงว่ารายได้ต่อเดือนที่ต่างกันมีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านลักษณะงาน ด้านความมั่นคงในงาน ด้านเงินเดือนผลตอบแทนและสวัสดิการ ด้านสัมพันธภาพระหว่างเพื่อนร่วมงาน และด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน แตกต่างกัน ดังนั้น จึงได้จำแนกเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ Fisher's LSD procedure ดังแสดงไว้ในตาราง 24 - 28 ต่อไปนี้

ตาราง 24 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่าง ด้านลักษณะงานกับรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน	ต่ำกว่า 10,000 บาท	10,000 - 20,000 บาท	20,001 บาทขึ้นไป
ต่ำกว่า 10,000 บาท			
10,000 - 20,000 บาท	0.3953*		
20,001 บาทขึ้นไป	0.4310*		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 24 พบว่า พนักงานที่มีรายได้ต่อเดือน 10,000 - 20,000 บาท มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านลักษณะงานมากกว่าพนักงานที่มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 10,000 บาท (0.3953) ส่วนพนักงานที่มีรายได้ต่อเดือน 20,001 บาทขึ้นไปมีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านลักษณะงานมากกว่าพนักงานที่มีรายได้ต่อเดือน ต่ำกว่า 10,000 บาท (0.4310)

ตาราง 25 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่าง ด้านความมั่นคงในงานกับรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน	ต่ำกว่า 10,000 บาท	10,000 - 20,000 บาท	20,001 บาทขึ้นไป
ต่ำกว่า 10,000 บาท			
10,000 - 20,000 บาท	0.7340*		0.2620*
20,001 บาทขึ้นไป	0.4720*		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 25 พบว่า พนักงานที่มีรายได้ต่อเดือน 10,000 - 20,000 บาท มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านความมั่นคงในงานมากกว่าพนักงานที่มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 10,000 บาท (0.7340) และพนักงานที่มีรายได้ต่อเดือน 20,001 บาทขึ้นไป (0.2620) ส่วนพนักงานที่มีรายได้ต่อเดือน 20,001 บาทขึ้นไปมีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านความมั่นคงในงานมากกว่า พนักงานที่มีรายได้ต่อเดือน ต่ำกว่า 10,000 บาท (0.4720)

ตาราง 26 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่าง ด้านเงินเดือนผลตอบแทนและสวัสดิการกับรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน	ต่ำกว่า 10,000 บาท	10,000 - 20,000 บาท	20,001 บาทขึ้นไป
ต่ำกว่า 10,000 บาท			
10,000 - 20,000 บาท	0.3779*		0.2831*
20,001 บาทขึ้นไป			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 26 พบว่า พนักงานที่มีรายได้ต่อเดือน 10,000 - 20,000 บาท มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านเงินเดือนผลตอบแทนและสวัสดิการ มากกว่าพนักงานที่มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 10,000 บาท (0.3779) และพนักงานที่มีรายได้ต่อเดือน 20,001 บาทขึ้นไป (0.2831)

ตาราง 27 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่าง ด้านสัมพันธภาพระหว่างเพื่อนร่วมงานกับรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน	ต่ำกว่า 10,000 บาท	10,000 - 20,000 บาท	20,001 บาทขึ้นไป
ต่ำกว่า 10,000 บาท			
10,000 - 20,000 บาท		0.3207*	
20,001 บาทขึ้นไป			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 27 พบว่า พนักงานที่มีรายได้ต่อเดือน 10,000 - 20,000 บาท มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านสัมพันธภาพระหว่างเพื่อนร่วมงาน มากกว่าพนักงานที่มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 10,000 บาท (0.3207)

ตาราง 28 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่าง ด้านสภาพแวดล้อมในการทำงานกับรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน	ต่ำกว่า 10,000 บาท	10,000 - 20,000 บาท	20,001 บาทขึ้นไป
ต่ำกว่า 10,000 บาท			
10,000 - 20,000 บาท		0.2713*	0.1449*
20,001 บาทขึ้นไป			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 28 พบว่า พนักงานที่มีรายได้ต่อเดือน 10,000 - 20,000 บาท มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านสภาพแวดล้อมในการทำงานมากกว่าพนักงานที่มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 10,000 บาท (0.2713) และพนักงานที่มีรายได้ต่อเดือน 20,001 บาทขึ้นไป (0.1449)