บทที่ 4
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาปัจจัยส่วนบุคคลของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัดในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา 2) เพื่อศึกษาปัจจัยการตัดสินใจเลือกใช้บริการของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัดในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา 3) เพื่อศึกษาพฤติกรรมการใช้บริการของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัดในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา 4) เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัดในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา 5) เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลของสมาชิกกับระดับความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัดในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา 6) เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยการตัดสินใจเลือกใช้บริการของสมาชิกกับระดับความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัดในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา 7) เพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้บริการของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรกับระดับความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัดในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา 8) เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลของสมาชิกกับปัจจัยการตัดสินใจเลือกใช้บริการของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัดในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา 9) เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลของสมาชิกกับพฤติกรรมการใช้บริการของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัดในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา และ 10) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารสหกรณ์การเกษตรต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการสหกรณ์การเกษตรจำกัดในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย จำนวน 400 ตัวอย่าง วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติวิเคราะห์ผลดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัด

ตอนที่ 2 ข้อมูลปัจจัยการตัดสินใจเลือกใช้บริการของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัด

ตอนที่ 3 ข้อมูลพฤติกรรมการใช้บริการของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัด

ตอนที่ 4 ข้อมูลระดับความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัด

ตอนที่ 5 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัดจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลของสมาชิก

ตอนที่ 6 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัดจำแนกตามปัจจัยการตัดสินใจเลือกใช้บริการ

ตอนที่ 7 การเปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้บริการของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรกับระดับความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัด ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ตอนที่ 8 ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลของสมาชิกกับปัจจัยการตัดสินใจเลือกใช้บริการของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัด

ตอนที่ 9 ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลของสมาชิกกับพฤติกรรมการใช้บริการของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัด

ตอนที่ 10 ศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารสหกรณ์การเกษตรต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการสหกรณ์การเกษตรจำกัดในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมาย ผู้วิจัยได้ใช้สัญลักษณ์ดังนี้

$\overline{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	การเปรียบเทียบตัวแปร 2 กลุ่ม
F	แทน	การเปรียบเทียบตัวแปร 3 กลุ่มขึ้นไป
χ^2	แทน	การหาความสัมพันธ์
LSD	แทน	การเปรียบเทียบรายคู่
*	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตอนที่ 1 ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัด

ตาราง 4 จำนวนและร้อยละข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัด

ปัจจัยส่วนบุคคลของสมาชิกสหกรณ์	**จำนวน**	**ร้อยละ**
	400	**100.0**
เพศ		
ชาย	223	55.7
หญิง	177	44.3

ตาราง 4 (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคลของสมาชิกสหกรณ์	จำนวน	ร้อยละ
	400	**100.0**
อายุ		
31 – 40 ปี	30	7.5
41 – 50 ปี	140	35.0
51 ปี ขึ้นไป	230	57.5
ระดับการศึกษา		
ไม่เกินมัธยมศึกษาตอนต้น	276	69.0
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช./ปวส.	85	21.2
ปริญญาตรี	39	9.8
อาชีพ		
เกษตรกร	243	60.8
ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	31	7.8
พนักงานบริษัท/ลูกจ้าง	37	9.2
ธุรกิจส่วนตัว/รับจ้างทั่วไป	89	22.2
รายได้ต่อเดือน		
ต่ำกว่า 10,000 บาท	71	17.7
10,000 – 15,000 บาท	178	44.5
15,001 – 20,000 บาท	100	25.0
20,001 บาทขึ้นไป	51	12.8

จากตาราง 4 พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัด ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 223 คน คิดเป็นร้อยละ 55.7 มีอายุ 51 ปีขึ้นไป จำนวน 230 คน คิดเป็นร้อยละ 57.5 มีสถานภาพสมรส จำนวน 326 คน คิดเป็นร้อยละ 81.5 มีระดับการศึกษาไม่เกินมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 276 คน คิดเป็นร้อยละ 69.0 มีอาชีพเกษตรกร จำนวน 243 คน คิดเป็นร้อยละ 60.8 และ มีรายได้ต่อเดือน 10,00 - 15,000 บาท จำนวน 178 คิดเป็นร้อยละ 44.5

ตอนที่ 2 ข้อมูลปัจจัยการตัดสินใจเลือกใช้บริการของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัด

ตาราง 5 จำนวน และร้อยละข้อมูลปัจจัยการตัดสินใจเลือกใช้บริการของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัด

ปัจจัยการเลือกใช้บริการ	จำนวน	ร้อยละ
	400	**100.0**
เหตุผลที่ตัดสินใจใช้บริการ		
สถานที่ตั้ง	45	11.3
ราคาสินค้า	87	21.7
คุณภาพสินค้า	31	7.8
อัตราดอกเบี้ย	197	49.2
คุณภาพการให้บริการ	40	10.0
บุคคลที่มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ		
ครอบครัว	80	20.0
เพื่อนสมาชิกด้วยกัน	36	9.0
ตนเอง	284	71.0
ที่ตั้งของสหกรณ์		
ใกล้บ้าน	160	40.0
ใกล้แหล่งชุมชน	118	29.5
ใกล้ถนนสายหลัก	122	30.5
ราคาของสินค้าที่จัดหามาจำหน่าย		
ราคาถูกกว่าท้องตลาด	242	60.5
ราคาเหมาะสม	88	22.0
ราคาใกล้เคียงกับท้องตลาด	70	17.5
ประเภทสินค้าที่จัดหามาจำหน่าย		
เหมาะสมกับความต้องการ	247	61.7
มีคุณภาพดี	153	38.3

ตาราง 5 (ต่อ)

ปัจจัยการเลือกใช้บริการ	จำนวน	ร้อยละ
	400	**100.0**
ระยะเวลาการให้เครดิต		
ระยะสั้น	146	36.5
ระยะปานกลาง	155	38.7
ระยะยาว	99	24.8
อัตราดอกเบี้ยการให้เครดิต		
อัตราดอกเบี้ยถูกกว่าที่อื่น	274	68.5
อัตราดอกเบี้ยเหมาะสมกับระยะเวลา	126	31.5
อัตราดอกเบี้ยการรับฝากเงิน		
อัตราดอกเบี้ยสูงกว่าที่อื่น	354	88.5
อัตราดอกเบี้ยตรงกับความต้องการ	46	11.5
การให้บริการรับฝาก-ถอนเงิน		
สะดวกรวดเร็ว ถูกต้อง	271	67.7
การสร้างความประทับใจ	37	9.3
คุณภาพในการให้บริการ	92	23.0

จากตาราง 5 พบว่า ปัจจัยการตัดสินใจเลือกใช้บริการของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัด ส่วนใหญ่มีเหตุผลที่ตัดสินใจเลือกใช้บริการเรื่องอัตราดอกเบี้ยเงิน จำนวน 197 คน คิดเป็นร้อยละ 49.2 มีการตัดสินใจเลือกใช้บริการด้วยตนเอง จำนวน 284 คน คิดเป็นร้อยละ 71.0 มีที่ตั้งของสหกรณ์ใกล้บ้าน จำนวน 160 คน คิดเป็นร้อยละ 40.0 มีราคาของสินค้าที่จัดหามาจำหน่ายถูกกว่าท้องตลาด จำนวน 242 คน คิดเป็นร้อยละ 60.5 มีประเภทสินค้าที่จัดหามาจำหน่ายเหมาะสมกับความต้องการ จำนวน 247 คน คิดเป็นร้อยละ 61.7 มีระยะเวลาการให้เครดิตปานกลางจำนวน 155 คน คิดเป็นร้อยละ 38.7 มีอัตราดอกเบี้ยการให้เครดิตที่ถูกกว่าที่อื่น จำนวน 274 คนคิดเป็นร้อยละ 68.5 มีอัตราดอกเบี้ยการรับฝากเงินที่สูงกว่าที่อื่น จำนวน 354 คน คิดเป็นร้อยละ 88.5 และมีการให้บริการรับฝาก-ถอนเงินสะดวกรวดเร็ว ถูกต้อง จำนวน 271 คน คิดเป็นร้อยละ 67.7

ตอนที่ 3 ข้อมูลพฤติกรรมการใช้บริการของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัด

ตาราง 6 จำนวน และร้อยละข้อมูลพฤติกรรมการใช้บริการของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัด

พฤติกรรมการใช้บริการของสมาชิกสหกรณ์	จำนวน	ร้อยละ
	400	**100.0**
ความถี่ของการมาใช้บริการ		
1-2 ครั้งต่อปี	34	8.5
3-4 ครั้งต่อปี	137	34.3
5-6 ครั้งต่อปี	160	40.0
7 ครั้งต่อปีขึ้นไป	69	17.2
ช่วงเวลาที่มาใช้บริการ		
เวลา 8.30 น. – 10.00 น.	123	30.7
เวลา 10.00 น. – 12.00 น.	181	45.2
เวลา 12.00 น. – 14.00 น.	63	15.8
เวลา 14.00 น. – 16.30 น.	33	8.3
ด้านการใช้บริการ		
ด้านจัดหาสินค้ามาจำหน่าย	185	46.2
ด้านสินเชื่อเงินกู้	110	27.5
ด้านการรับฝาก-ถอนเงิน	105	26.3
ประเภทสินค้าที่ซื้อ		
ปุ๋ย, ยาปราบศัตรูพืช	225	56.2
ข้าว, พันธุ์ข้าวปลูก	106	26.5
เครื่องจักร, อุปกรณ์การเกษตร	38	9.5
แก๊สหุงต้ม, น้ำมัน	31	7.8

ตาราง 6 (ต่อ)

พฤติกรรมการใช้บริการของสมาชิกสหกรณ์	จำนวน	ร้อยละ
	400	**100.0**
วิธีการซื้อสินค้า		
ซื้อเงินผ่อน/เครดิตเงินเชื่อ	230	57.5
ซื้อโดยสินเชื่อเงินกู้	117	29.2
ซื้อด้วยเงินสด	53	13.3
วิธีการมาใช้บริการ		
รถมอเตอร์ไซค์/รถยนต์ส่วนตัว	270	67.5
รถโดยสารต่าง ๆ	89	22.2
เดิน	41	10.3

จากตาราง 6 พบว่า พฤติกรรมการใช้บริการของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัด ส่วนใหญ่มีความถี่ของการมาใช้บริการ 5-6 ครั้งต่อปี จำนวน 160 คน คิดเป็นร้อยละ 40.0 มีช่วงเวลาที่มาใช้บริการเวลา 10.00 น. – 12.00 น. จำนวน 181 คน คิดเป็นร้อยละ 45.2 มีการใช้บริการสหกรณ์ด้านจัดหาสินค้ามาจำหน่าย จำนวน 185 คน คิดเป็นร้อยละ 46.2 มีประเภทสินค้าที่ซื้อคือปุ๋ย, ยาปราบศัตรูพืช จำนวน 225 คน คิดเป็นร้อยละ 56.2 มีวิธีการซื้อสินค้าเงินผ่อน/เครดิตเงินเชื่อ จำนวน 230 คน คิดเป็นร้อยละ 57.5 และมีวิธีการมาใช้บริการโดยรถมอเตอร์ไซค์/รถยนต์ส่วนตัว จำนวน 270 คิดเป็นร้อยละ 67.5

ตอนที่ 4 ข้อมูลระดับความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัด

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัด ด้านการดำเนินงาน

ด้านการดำเนินงาน	$\overline{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. ความพึงพอใจต่อจำนวนเงินเฉลี่ยคืนตามส่วนธุรกิจที่ได้รับ	3.96	.62	มาก
2. ความพึงพอใจต่อจำนวนเงินปันผลที่ได้รับ	4.18	.52	มาก
3. ความพึงพอใจต่ออัตราดอกเบี้ยเงินฝาก	4.90	.29	มากที่สุด
4. ความพึงพอใจต่อจำนวนเงินกู้ที่ได้รับ	4.74	.43	มากที่สุด
5. ความพึงพอใจต่ออัตราดอกเบี้ยเงินกู้	4.63	.48	มากที่สุด
6. ความพึงพอใจที่สหกรณ์สำรวจความต้องการสินค้าของลูกค้าและสมาชิกเป็นสำคัญ	3.89	.63	มาก
7. ความพึงพอใจในประเภทของสินค้าที่มีหลายประเภทและเพียงพอต่อความต้องการ	4.17	.51	มาก
8. ความพึงพอใจในคุณภาพของสินค้าที่สหกรณ์จัดหามาจำหน่าย	4.50	.50	มากที่สุด
9. ความพึงพอใจในราคาสินค้าที่สหกรณ์จัดหามาจำหน่าย	4.67	.50	มากที่สุด
10. ความพึงพอใจในราคาผลผลิตทางการเกษตรที่สหกรณ์รับซื้อ	4.41	.56	มากที่สุด
11. ความพึงพอใจที่สหกรณ์ช่วยพยุงราคาผลผลิตเมื่อมีราคาตกต่ำ	4.09	.60	มาก
12. ความพึงพอใจในความสะดวกรวดเร็วและความถูกต้องในการให้บริการ	4.73	.46	มากที่สุด

ตาราง 7 (ต่อ)

ด้านการดำเนินงาน	$\overline{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
13. ความพึงพอใจในนโยบายและการบริการงานของสหกรณ์	4.56	.51	มากที่สุด
14. ความพึงพอใจในการดำเนินงานของสหกรณ์ซึ่งเป็นการนำความเจริญมาให้ชุมชน	4.52	.52	มากที่สุด
15. ความพึงพอใจที่สหกรณ์สามารถลดการเอาเปรียบจากพ่อค้าคนกลางได้	4.44	.59	มากที่สุด
16. ความพึงพอใจการให้บริการจัดส่งสินค้าถึงบ้านสมาชิกอย่างรวดเร็ว	4.05	.55	มาก
โดยรวม	4.39	.54	มากที่สุด

จากตาราง 7 พบว่า สมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัดมีความพึงพอใจด้านการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.39, S.D. = 0.54) เมื่อวิเคราะห์โดยละเอียด พบว่า สมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัดมีความพึงพอใจในระดับมาก 5 ข้อ คือ จำนวนเงินเฉลี่ยคืนตามส่วนธุรกิจที่ได้รับ จำนวนเงินปันผลที่ได้รับ สหกรณ์สำรวจความต้องการสินค้าของลูกค้าและสมาชิกเป็นสำคัญ ประเภทของสินค้ามีหลายประเภทและเพียงพอต่อความต้องการ สหกรณ์ช่วยพยุงราคาผลผลิตเมื่อมีราคาตกต่ำ และการให้บริการจัดส่งสินค้าถึงบ้านสมาชิกอย่างรวดเร็ว ส่วนข้ออื่นนอกนั้นมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัด ด้านบุคลากร

ด้านบุคลากร	$\overline{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. ความพึงพอใจการแต่งกายสุภาพเรียบร้อยของพนักงาน	4.33	.48	มากที่สุด
2. ความพึงพอใจในกิริยามารยาทที่สุภาพของพนักงาน	4.13	.59	มาก
3. ความพึงพอใจพนักงานมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	4.38	.57	มากที่สุด
4. ความพึงพอใจการเอาใจใส่ในการให้บริการของพนักงาน	4.13	.63	มาก
5. ความพึงพอใจในการต้อนรับแบบเป็นกันเองของพนักงาน	4.13	.65	มาก
6. ความพึงพอใจในความสะดวกรวดเร็วของการให้บริการอย่างถูกต้องจากพนักงาน	4.78	.41	มากที่สุด
7. ความพึงพอใจของการมีความเสมอภาคในการให้บริการ	4.86	.35	มากที่สุด
8. ความพึงพอใจการให้คำแนะนำและคำปรึกษาในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจของสหกรณ์	4.34	.53	มากที่สุด
โดยรวม	4.38	.52	มากที่สุด

จากตาราง 8 พบว่า สมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัด มีความพึงพอใจด้านบุคลากรโดยรวมในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.38, S.D.= 0.52) เมื่อวิเคราะห์โดยละเอียดพบว่า มีความพึงพอใจในระดับมาก 3 ข้อคือ กิริยามารยาทที่สุภาพของพนักงาน การเอาใจใส่ในการให้บริการของพนักงาน และการต้อนรับแบบเป็นกันเองของพนักงาน ข้ออื่นนอกนั้นมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัด ด้านอาคารสถานที่

ด้านอาคารสถานที่	$\overline{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. ความพึงพอใจต่อทำเลที่ตั้งสหกรณ์ สามารถติดต่อได้สะดวก	4.78	.41	มากที่สุด
2. ความพึงพอใจในสถานที่จอดรถได้สะดวก และเพียงพอ	4.71	.48	มากที่สุด
3. ความพึงพอใจในการจัดพื้นที่สำหรับนั่งรอรับการให้บริการ	4.67	.53	มากที่สุด
4. ความพึงพอใจบริเวณภายในตัวอาคารสะอาดเรียบร้อย	4.32	.55	มากที่สุด
5. ความพึงพอใจในการบริการเครื่องดื่ม เช่น ชา, กาแฟ ฯลฯ	3.60	.70	มาก
6. ความพึงพอใจในห้องน้ำที่สะอาด	4.14	.50	มาก
7. ความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมและบรรยากาศของสถานที่	4.57	.52	มากที่สุด
8. ความพึงพอใจในการจัดสถานที่ให้บริการเป็นสัดส่วน	4.64	.50	มากที่สุด
9. ความพึงพอใจในการบริการโทรทัศน์ให้ชมหรือมีหนังสือให้อ่านในระหว่างที่นั่งรอ	3.78	.64	มาก
โดยรวม	4.35	.53	มากที่สุด

จากตาราง 9 พบว่า สมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัดมีความพึงพอใจด้านอาคารสถานที่โดยรวมในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.35, S.D.= 0.53) เมื่อวิเคราะห์ละเอียดพบว่ามีความพึงพอใจในระดับมาก 3 ข้อ คือ การบริการเครื่องดื่ม เช่น ชา,กาแฟ ฯลฯ ห้องน้ำที่สะอาด และการบริการโทรทัศน์ให้ชมหรือมีหนังสือให้อ่านในระหว่างที่นั่งรอ ข้ออื่นมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัด ด้านภาพรวม 3 ด้าน

ด้านภาพรวม	$\overline{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านการดำเนินงาน	4.39	.54	มากที่สุด
2. ด้านบุคลากร	4.38	.52	มากที่สุด
3. ด้านอาคารสถานที่	4.35	.53	มากที่สุด
โดยรวม	4.37	.53	มากที่สุด

จากตาราง 10 พบว่า สมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัดมีความพึงพอใจ ด้านภาพรวม 3 ด้าน มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.37, S.D. = 0.53) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า สมาชิกมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดทุกด้าน โดยเรียงคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ด้านการดำเนินงาน ($\overline{X}$ = 4.39, S.D. = 0.54) ด้านบุคลากร ($\overline{X}$ = 4.38, S.D. = 0.52) ด้านอาคารสถานที่ ($\overline{X}$ = 4.35, S.D. = 0.53)

ตอนที่ 5 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัด จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลของสมาชิก โดยมีสมมติฐานเพื่อการทดสอบ ดังนี้

H_o : ปัจจัยส่วนบุคคลของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัด แตกต่างกัน มีระดับความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์แตกต่างกัน

H_1 : ปัจจัยส่วนบุคคลของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัด แตกต่างกัน มีระดับความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 11 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัด จำแนกตามเพศ

ระดับความพึงพอใจ	เพศ				t	Sig.
	ชาย (n = 223)		หญิง (n = 177)			
	$\overline{X}$	S.D.	$\overline{X}$	S.D.		
1. ด้านการดำเนินงาน	4.34	0.47	4.45	0.49	-2.273	.000*
2. ด้านบุคลากร	4.37	0.49	4.46	0.50	-1.822	.023*
3. ด้านอาคารสถานที่	4.33	0.49	4.33	0.50	-.053	.508
โดยรวม	4.30	0.45	4.39	0.49	-1.994	.000*

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 11 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ Independent sample t-test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 พบว่า สมาชิกที่มีเพศต่างกัน มีระดับความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัด โดยรวมแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า เพศชายและเพศหญิงมีความพึงพอใจด้านการดำเนินงาน และด้านบุคลากรแตกต่างกัน ส่วนด้านอาคารสถานที่ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 12 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัด จำแนกตามอายุ

ระดับความพึงพอใจ		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1. ด้านการดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	1.431	2	.715	3.030	.049*
	ภายในกลุ่ม	93.729	397	.236		
	รวม	95.160	399			
2. ด้านบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	4.074	2	2.037	8.525	.000*
	ภายในกลุ่ม	94.863	397	.239		
	รวม	98.938	399			
3. ด้านอาคารสถานที่	ระหว่างกลุ่ม	.662	2	.331	1.330	.266
	ภายในกลุ่ม	98.775	397	.249		
	รวม	99.438	399			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.188	2	.594	2.653	.072
	ภายในกลุ่ม	88.889	397	.224		
	รวม	90.078	399			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 12 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 พบว่า สมาชิกที่มีอายุต่างกัน มีระดับความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัดโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า สมาชิกที่มีอายุต่างกัน มีระดับความพึงพอใจด้านการดำเนินงานและด้านบุคลากรแตกต่างกัน ส่วนด้านอาคารสถานที่ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 13 การเปรียบเทียบความแตกต่าง โดยจำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่างด้านการดำเนินงานกับอายุ

อายุ	20 - 30 ปี	31 - 40 ปี	41 - 50 ปี	51 ปีขึ้นไป
20 – 30 ปี				
31 – 40 ปี		.2286*	.2261*	
41 – 50 ปี				
51 ปีขึ้นไป				

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 13 ผลการวิเคราะห์แสดงว่า สมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัด ที่มีอายุ 31-40 ปี มีระดับความพึงพอใจด้านการดำเนินงานมากกว่าสมาชิกที่มีอายุ 31-40 ปี (.2286) และมากกว่าสมาชิกที่มีอายุ 41-50 ปี (.2261)

ตาราง 14 การเปรียบเทียบความแตกต่าง โดยจำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่างด้านบุคลากรกับอายุ

อายุ	20 - 30 ปี	31 - 40 ปี	41 - 50 ปี	51 ปีขึ้นไป
20 - 30 ปี				
31 - 40 ปี		.3881*	.3797*	
41 - 50 ปี				
51 ปีขึ้นไป				

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 14 พบว่า สมาชิกที่มีอายุ 31-40 ปี มีระดับความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัด ด้านบุคลากรมากกว่าสมาชิกที่มีอายุ 31-40 ปี (.3881) และมากกว่าสมาชิกที่มีอายุ 41-50 ปี (.3797)

ตาราง 15 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัด จำแนกตามสถานภาพสมรส

ระดับความพึงพอใจ		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1. ด้านการดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	2.432	2	1.216	5.205	.006*
	ภายในกลุ่ม	92.728	397	.234		
	รวม	95.160	399			
2. ด้านบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	5.780	2	2.890	12.315	.000*
	ภายในกลุ่ม	93.158	397	.235		
	รวม	98.938	399			
3. ด้านอาคารสถานที่	ระหว่างกลุ่ม	1.564	2	.782	3.173	.043*
	ภายในกลุ่ม	97.873	397	.247		
	รวม	99.437	399			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	4.626	2	2.313	10.747	.000*
	ภายในกลุ่ม	85.451	397	.215		
	รวม	90.078	399			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 15 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 พบว่า สมาชิกที่มีสถานภาพสมรสต่างกัน มีระดับความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัด โดยรวมแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า สมาชิกที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน มีความพึงพอใจด้านการดำเนินงาน ด้านบุคลากร และด้านอาคารสถานที่แตกต่างกัน

ตาราง 16 การเปรียบเทียบความแตกต่าง โดยจำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่างด้านการดำเนินงานกับสถานภาพสมรส

สถานภาพสมรส	โสด	สมรส	หม้าย/หย่าร้าง
โสด		.2618*	
สมรส			
หม้าย/หย่าร้าง			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 16 พบว่า สมาชิกที่มีสถานภาพโสด มีระดับความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัด ด้านการดำเนินงานมากกว่าสมาชิกที่มีสถานภาพสมรส (.2618)

ตาราง 17 การเปรียบเทียบความแตกต่าง โดยจำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่างด้านบุคลากรกับสถานภาพสมรส

สถานภาพสมรส	โสด	สมรส	หม้าย/หย่าร้าง
โสด		.3501*	
สมรส			
หม้าย/หย่าร้าง		.2692*	

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 17 พบว่า สมาชิกที่มีสถานภาพโสด มีระดับความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัด ด้านบุคลากรมากกว่าสมาชิกที่มีสถานภาพสมรส (.3501) ส่วนสมาชิกที่มีสถานภาพหม้าย/หย่าร้าง มีระดับความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัดมากกว่าสมาชิกที่มีสถานภาพสมรส (.2692)

ตาราง 18 การเปรียบเทียบความแตกต่าง โดยจำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่างด้านอาคารสถานที่กับสถานภาพสมรส

สถานภาพสมรส	โสด	สมรส	หม้าย/หย่าร้าง
โสด			
สมรส			
หม้าย/หย่าร้าง		.2090*	

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 18 พบว่า สมาชิกที่มีสถานภาพหม้าย/หย่าร้าง มีระดับความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัดมากกว่าสมาชิกที่มีสถานภาพสมรส (.2090)

ตาราง 19 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัด จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับความพึงพอใจ		**Sum of Squares**	**df**	**Mean Square**	**F**	**Sig.**
1. ด้านการดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	5.637	2	2.819	12.499	.000*
	ภายในกลุ่ม	89.523	397	.225		
	รวม	95.160	399			
2. ด้านบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	9.136	2	4.568	20.196	.000*
	ภายในกลุ่ม	89.801	397	.226		
	รวม	98.937	399			
3. ด้านอาคารสถานที่	ระหว่างกลุ่ม	2.326	2	1.163	4.754	.009*
	ภายในกลุ่ม	97.112	397	.245		
	รวม	99.438	399			

ตาราง 19 (ต่อ)

ระดับความพึงพอใจ		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	4.595	2	2.297	10.669	.000*
	ภายในกลุ่ม	85.483	397	.215		
	รวม	90.078	399			

จากตาราง 19 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 พบว่า สมาชิกที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีระดับความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัด โดยรวมแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า สมาชิกที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความพึงพอใจด้านการดำเนินงาน ด้านบุคลากร และด้านอาคารสถานที่แตกต่างกัน

ตาราง 20 การเปรียบเทียบความแตกต่าง โดยจำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่างด้านการดำเนินงานกับระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	ไม่เกินม.ต้น	ม.ปลาย/ปวช/ปวส	ปริญญาตรี	สูงกว่า ป.ตรี
ไม่เกิน ม.ต้น				
ม.ปลาย/ปวช/ปวส				
ปริญญาตรี	.3776			
สูงกว่า ป.ตรี	.4377*			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 20 พบว่า สมาชิกที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีระดับความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัด มากกว่า สมาชิกที่มีระดับการศึกษาไม่เกินมัธยมศึกษาตอนต้น

(.3776) และสมาชิกที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีระดับความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัด มากกว่าสมาชิกที่มีระดับการศึกษาไม่เกินมัธยมศึกษาตอนต้น (.4377)

ตาราง 21 การเปรียบเทียบความแตกต่าง โดยจำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่างด้านบุคลากรกับระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	ไม่เกินม.ต้น	ม.ปลาย/ปวช/ปวส	ปริญญาตรี	สูงกว่า ป.ตรี
ไม่เกิน ม.ต้น				
ม.ปลาย/ปวช/ปวส				
ปริญญาตรี	.5131*	.4953*		
สูงกว่า ป.ตรี				

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 21 พบว่า สมาชิกที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีระดับความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัด มากกว่า สมาชิกที่มีระดับการศึกษาไม่เกินมัธยมศึกษาตอนต้น (.5131) และมากกว่าสมาชิกที่มีระดับการศึกษามัธยมปลาย/ปวช./ปวส. (.4953)

ตาราง 22 การเปรียบเทียบความแตกต่าง โดยจำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่างด้านอาคารสถานที่กับระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	ไม่เกินม.ต้น	ม.ปลาย/ปวช/ปวส	ปริญญาตรี	สูงกว่า ป.ตรี
ไม่เกิน ม.ต้น				
ม.ปลาย/ปวช/ปวส	.1554*		.2655*	
ปริญญาตรี				
สูงกว่า ป.ตรี				

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 22 พบว่า สมาชิกที่มีระดับการศึกษามัธยมปลาย/ปวช./ปวส. มีระดับความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัดมากกว่าสมาชิกที่มีระดับการศึกษาไม่เกินมัธยมศึกษาตอนต้น (.1554) และมากกว่าสมาชิกที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี (.2655)

ตาราง 23 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัด จำแนกตามอาชีพ

ระดับความพึงพอใจ		**Sum of Squares**	**df**	**Mean Square**	**F**	**Sig.**
1. ด้านการดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	6.844	3	2.281	10.230	.000*
	ภายในกลุ่ม	88.316	396	.223		
	รวม	95.160	399			
2. ด้านบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	12.372	3	4.124	18.865	.000*
	ภายในกลุ่ม	86.566	396	.219		
	รวม	98.937	399			

.

ตาราง 23 (ต่อ)

ระดับความพึงพอใจ		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
3. ด้านอาคารสถานที่	ระหว่างกลุ่ม	1.230	3	.410	1.653	.177
	ภายในกลุ่ม	98.208	396	.248		
	รวม	99.438	399			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	4.983	3	1.661	7.729	.000*
	ภายในกลุ่ม	85.095	396	.215		
	รวม	90.077	399			

จากตาราง 23 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05พบว่า สมาชิกที่มีอาชีพต่างกัน มีระดับความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัด โดยรวมแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า สมาชิกที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีความพึงพอใจด้านการดำเนินงาน และบุคลากรแตกต่างกัน ส่วนด้านอาคารสถานที่ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 24 การเปรียบเทียบความแตกต่าง โดยจำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่างด้านการดำเนินงานกับอาชีพ

อาชีพ	เกษตรกร	ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	พนักงานบริษัท/ลูกจ้าง	ธุรกิจส่วนตัว/รับจ้างทั่วไป
เกษตรกร				
ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ				
พนักงานบริษัท/ลูกจ้าง	.4216*	.5580*		.4242*
ธุรกิจส่วนตัว/รับจ้างทั่วไป				

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 24 พบว่า สมาชิกที่มีอาชีพทำงานเป็นพนักงานบริษัท/ลูกจ้าง มีระดับความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัด มากกว่าสมาชิกที่มีอาชีพเกษตรกร (.4216) มากกว่าสมาชิกที่มีอาชีพข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ (.5580) และมากกว่าสมาชิกที่มีอาชีพธุรกิจส่วนตัว/รับจ้างทั่วไป (.4242)

ตาราง 25 การเปรียบเทียบความแตกต่าง โดยจำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่างด้านบุคลากรกับอาชีพ

อาชีพ	เกษตรกร	ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	พนักงานบริษัท/ลูกจ้าง	ธุรกิจส่วนตัว/รับจ้างทั่วไป
เกษตรกร				
ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ				
พนักงานบริษัท/ลูกจ้าง	.6003*	.6879*		.5190*
ธุรกิจส่วนตัว/รับจ้างทั่วไป				

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 25 พบว่า สมาชิกที่มีอาชีพทำงานเป็นพนักงานบริษัท/ลูกจ้าง มีระดับความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัด มากกว่าสมาชิกที่มีอาชีพเกษตรกร (.6003) มากกว่าสมาชิกที่มีอาชีพข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ (.6879) และมากกว่าสมาชิกที่มีอาชีพธุรกิจส่วนตัว/รับจ้างทั่วไป (.5190)

ตาราง 26 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัด จำแนกตามรายได้

ระดับความพึงพอใจ		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1. ด้านการดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	.747	3	.249	1.044	.373
	ภายในกลุ่ม	94.413	396	.238		
	รวม	95.160	399			
2. ด้านบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	1.106	3	.369	1.492	.216
	ภายในกลุ่ม	97.832	396	.247		
	รวม	98.937	399			
3. ด้านอาคารสถานที่	ระหว่างกลุ่ม	1.485	3	.495	2.001	.113
	ภายในกลุ่ม	97.953	396	.247		
	รวม	99.437	399			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2.411	3	.804	3.629	.013*
	ภายในกลุ่ม	87.667	396	.221		
	รวม	90.077	399			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 26 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 พบว่า สมาชิกที่มีรายได้แตกต่างกัน มีระดับความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัด โดยรวมแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า สมาชิกที่มีรายได้แตกต่างกัน มีความพึงพอใจด้านการดำเนินงาน ด้านบุคลากร และด้านอาคารสถานที่ไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 6 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัด จำแนกตามปัจจัยการตัดสินใจเลือกใช้บริการ โดยมีสมมติฐานเพื่อการทดสอบ ดังนี้

H_o : ปัจจัยการตัดสินใจเลือกใช้บริการของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัด แตกต่างกัน มีระดับความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัด แตกต่างกัน

H_1 : ปัจจัยการตัดสินใจเลือกใช้บริการของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัด แตกต่างกัน มีระดับความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัด ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 27 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัด จำแนกตามเหตุผลที่ตัดสินใจเลือกใช้บริการ

ระดับความพึงพอใจ		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1. ด้านการดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	3.496	4	.874	3.766	.005*
	ภายในกลุ่ม	91.664	395	.232		
	รวม	95.160	399			
2. ด้านบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	5.741	4	1.435	6.083	.000*
	ภายในกลุ่ม	93.196	395	.236		
	รวม	98.938	399			
3. ด้านอาคารสถานที่	ระหว่างกลุ่ม	1.742	4	.436	1.761	.136
	ภายในกลุ่ม	97.695	395	.247		
	รวม	99.437	399			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3.173	4	.793	3.605	.007*
	ภายในกลุ่ม	86.905	395	.220		
	รวม	90.078	399			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 27 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 พบว่า สมาชิกที่มีเหตุผลที่ตัดสินใจเลือกใช้บริการต่างกัน มีระดับความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัด โดยรวมแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า สมาชิกมีเหตุผลที่ตัดสินใจเลือกใช้บริการแตกต่างกัน มีความพึงพอใจด้านการดำเนินงาน และด้านบุคลากรแตกต่างกัน ส่วนด้านอาคารสถานที่ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 28 การเปรียบเทียบความแตกต่าง โดยจำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่างด้านการดำเนินงานกับเหตุผลที่ตัดสินใจเลือกใช้บริการ

เหตุผลที่ตัดสินใจเลือกใช้บริการ	สถานที่ตั้ง	ราคาสินค้า	คุณภาพสินค้า	อัตราดอกเบี้ย	คุณภาพการให้บริการ
สถานที่ตั้ง					
ราคาสินค้า					
คุณภาพสินค้า	.3785*	.2199*		.3000*	
อัตราดอกเบี้ย					
คุณภาพการให้บริการ	.2083*				

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 28 พบว่า สมาชิกที่มีเหตุผลที่ตัดสินใจเลือกใช้บริการเรื่องคุณภาพ มีระดับความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัด มากกว่าสมาชิกที่มีเหตุผลที่ตัดสินใจเลือกใช้บริการเรื่องสถานที่ตั้ง (.3785) และมากกว่า สมาชิกที่มีเหตุผลที่ตัดสินใจเลือกใช้บริการเรื่องราคาสินค้า (.2199) และมากกว่าสมาชิกที่มีเหตุผลตัดสินใจเลือกใช้บริการเรื่องอัตราดอกเบี้ย (.3000) ส่วนสมาชิกที่มีเหตุผลที่ตัดสินใจเลือกใช้บริการในเรื่องการให้บริการ มีระดับความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัด มากกว่าสถานที่ตั้ง (.2083)

ตาราง 29 การเปรียบเทียบความแตกต่าง โดยจำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่างด้านบุคลากรกับเหตุผลที่ตัดสินใจเลือกใช้บริการ

เหตุผลที่ตัดสินใจเลือกใช้บริการ	สถานที่ตั้ง	ราคาสินค้า	คุณภาพสินค้า	อัตราดอกเบี้ย	คุณภาพการให้บริการ
สถานที่ตั้ง					
ราคาสินค้า				.2012*	
คุณภาพสินค้า				.2761*	
อัตราดอกเบี้ย					
คุณภาพการให้บริการ	.2250*			.3204*	

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 29 พบว่า สมาชิกที่มีเหตุผลที่ตัดสินใจเลือกใช้บริการเรื่องราคาสินค้า มีระดับความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัด มากกว่าสมาชิกที่มีเหตุผลที่ตัดสินใจเลือกใช้บริการเรื่องอัตราดอกเบี้ย (.2012) ส่วนสมาชิกที่มีเหตุผลที่ตัดสินใจเลือกใช้บริการเรื่องคุณภาพมีปัจจัยการตัดสินใจเลือกใช้บริการของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัด มากกว่าสมาชิกที่มีเหตุผลที่ตัดสินใจเลือกใช้บริการเรื่องอัตราดอกเบี้ย (.2761) ส่วนสมาชิกที่มีเหตุผลที่ตัดสินใจเลือกใช้บริการเรื่องการให้บริการ มีระดับความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัด มากกว่าสมาชิกที่มีเหตุผลที่ตัดสินใจเลือกใช้บริการเรื่องสถานที่ตั้ง (.2250) และมากกว่าสมาชิกที่มีเหตุผลที่ตัดสินใจเลือกใช้บริการเรื่องอัตราดอกเบี้ย (.3204)

ตาราง 30 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัด จำแนกตามบุคคลที่มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

ระดับความพึงพอใจ		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1. ด้านการดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	.197	2	.098	.412	.663
	ภายในกลุ่ม	94.963	397	.239		
	รวม	95.160	399			
2. ด้านบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	3.432	2	1.716	7.132	.001*
	ภายในกลุ่ม	95.506	397	.241		
	รวม	98.938	399			
3. ด้านอาคารสถานที่	ระหว่างกลุ่ม	.136	2	.068	.272	.762
	ภายในกลุ่ม	99.301	397	.250		
	รวม	99.438	399			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.009	2	.504	2.248	.107
	ภายในกลุ่ม	89.069	397	.224		
	รวม	90.077	399			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 30 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 พบว่า สมาชิกมีบุคคลร่วมในการตัดสินใจต่างกัน มีระดับความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัด โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า สมาชิกมีบุคคลร่วมในการตัดสินใจเลือกใช้บริการแตกต่างกัน มีความพึงพอใจด้านบุคลากรแตกต่างกัน ส่วนด้านการดำเนินงาน และด้านอาคารสถานที่ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 31 การเปรียบเทียบความแตกต่าง โดยจำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่างด้านบุคลากรกับบุคคลที่มีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกใช้บริการ

บุคคลที่มีส่วนร่วมตัดสินใจเลือกใช้บริการ	ครอบครัว	เพื่อนสมาชิกด้วยกัน	ตนเอง
ครอบครัว			
เพื่อนสมาชิกด้วยกัน	.2569*		.3247*
ตนเอง			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 31 พบว่า สมาชิกที่มีเพื่อนสมาชิกด้วยกันร่วมตัดสินใจเลือกใช้บริการ มีระดับความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัด มากกว่าสมาชิกที่มีครอบครัวร่วมตัดสินใจเลือกใช้บริการ (.2569) และมากกว่าสมาชิกที่ตัดสินใจเลือกใช้บริการด้วยตนเอง (.3247)

ตาราง 32 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัด จำแนกตามที่ตั้งของสหกรณ์

ระดับความพึงพอใจ		**Sum of Squares**	**df**	**Mean Square**	**F**	**Sig.**
1. ด้านการดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	.069	2	.035	.144	.866
	ภายในกลุ่ม	95.091	397	.240		
	รวม	95.160	399			
2. ด้านบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	.844	2	.422	1.707	.183
	ภายในกลุ่ม	98.094	397	.247		
	รวม	98.938	399			

ตาราง 32 (ต่อ)

ระดับความพึงพอใจ		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
3. ด้านอาคารสถานที่	ระหว่างกลุ่ม	3.375	2	1.688	6.974	.001*
	ภายในกลุ่ม	96.062	397	.242		
	รวม	99.438	399			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.320	2	.660	2.953	.053
	ภายในกลุ่ม	88.757	397	.224		
	รวม	90.078	399			

จากตาราง 32 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 พบว่า สมาชิกที่มีที่ตั้งของสหกรณ์ต่างกัน มีระดับความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัด โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า สมาชิกที่ตัดสินใจเลือกที่ตั้งของสหกรณ์แตกต่างกัน มีความพึงพอใจด้านอาคารสถานที่แตกต่างกัน ส่วนด้านการดำเนินงานและด้านบุคลากรไม่แตกต่างกัน

ตาราง 33 การเปรียบเทียบความแตกต่าง โดยจำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่างด้านอาคารสถานที่กับที่ตั้งของสหกรณ์

ที่ตั้งของสหกรณ์	ใกล้บ้าน	ใกล้แหล่งชุมชน	ใกล้ถนนสายหลัก
ใกล้บ้าน		.1873*	.1877*
ใกล้แหล่งชุมชน			
ใกล้ถนนสายหลัก			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 33 พบว่า สมาชิกที่มีที่ตั้งของสหกรณ์ใกล้บ้าน มีระดับความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัด ด้านอาคารสถานที่ มากกว่าสมาชิกที่มีที่ตั้งของสหกรณ์ใกล้แหล่งชุมชน (.1873) และมากกว่าสมาชิกที่มีที่ตั้งของสหกรณ์ใกล้ถนนสายหลัก (.1877)

ตาราง 34 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัด จำแนกตามราคาของสินค้าที่จัดหามาจำหน่าย

ระดับความพึงพอใจ		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1. ด้านการดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	.511	2	.256	1.072	.343
	ภายในกลุ่ม	94.649	397	.238		
	รวม	95.160	399			
2. ด้านบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	.609	2	.305	1.230	.293
	ภายในกลุ่ม	98.328	397	.248		
	รวม	98.938	399			
3. ด้านอาคารสถานที่	ระหว่างกลุ่ม	.040	2	.020	.079	.924
	ภายในกลุ่ม	99.398	397	.250		
	รวม	99.437	399			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.462	2	.231	1.023	.360
	ภายในกลุ่ม	89.616	397	.226		
	รวม	90.078	399			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 34 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 พบว่า สมาชิกที่มีราคาของสินค้าที่จัดหามาจำหน่ายต่างกัน มีระดับความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัดโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าสมาชิกตัดสินใจเลือกราคาของสินค้าที่จัดหามาจำหน่ายแตกต่างกัน มีความพึงพอใจด้านการดำเนินงาน ด้านบุคลากรและด้านอาคารสถานที่ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 35 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัด จำแนกตามประเภทของสินค้าที่จัดหามาจำหน่าย

ระดับความพึงพอใจ	ประเภทสินค้าที่จำหน่าย				t	Sig.
	เหมาะสมกับความต้องการ (n = 247)		มีคุณภาพดี (n = 153)			
	$\overline{X}$	S.D.	$\overline{X}$	S.D.		
1. ด้านการดำเนินงาน	4.34	0.47	4.46	0.50	-2.401	.000*
2. ด้านบุคลากร	4.38	0.49	4.45	0.49	-1.217	.151
3. ด้านอาคารสถานที่	4.30	0.48	4.39	0.51	-1.728	.006*
โดยรวม	4.29	0.45	4.41	0.49	-2.307	.000*

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 35 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ Independent sample t-test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 พบว่า สมาชิกที่มีประเภทของสินค้าที่จัดหามาจำหน่ายต่างกัน มีระดับความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัด โดยรวมแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า สมาชิกเลือกใช้บริการตามประเภทของสินค้าที่จัดหามาจำหน่ายแตกต่างกัน มีความพึงพอใจด้านการดำเนินงานและด้านอาคารสถานที่แตกต่างกัน ส่วนด้านบุคลากรไม่แตกต่างกัน

ตาราง 36 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัด จำแนกตามระยะเวลาการให้เครดิต

ระดับความพึงพอใจ		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1. ด้านการดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	.704	2	.352	1.480	.229
	ภายในกลุ่ม	94.456	397	.238		
	รวม	95.160	399			
2. ด้านบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	4.380	2	2.190	9.195	.000*
	ภายในกลุ่ม	94.557	397	.238		
	รวม	98.938	399			
3. ด้านอาคารสถานที่	ระหว่างกลุ่ม	.748	2	.374	1.504	.224
	ภายในกลุ่ม	98.690	397	.249		
	รวม	99.438	399			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.521	2	.761	3.410	.034*
	ภายในกลุ่ม	88.556	397	.223		
	รวม	90.078	399			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 36 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 พบว่า สมาชิกที่มีระยะเวลาการให้เครดิตต่างกัน มีระดับความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัดโดยรวมแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า สมาชิกตัดสินใจเลือกระยะเวลาการให้เครดิตแตกต่างกันมีความพึงพอใจด้านบุคลากรแตกต่างกัน ส่วนด้านการดำเนินงาน และด้านอาคารสถานที่ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 37 การเปรียบเทียบความแตกต่าง โดยจำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่างด้านบุคลากรกับระยะเวลาการให้เครดิต

ระยะเวลาการให้เครดิต	ระยะสั้น	ระยะปานกลาง	ระยะยาว
ระยะสั้น		.1931*	.2449*
ระยะปานกลาง			
ระยะยาว			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 37 พบว่า สมาชิกที่มีปัจจัยการตัดสินใจเลือกระยะเวลาการให้เครดิตระยะสั้น มีพฤติกรรมการใช้บริการของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัด ด้านการบุคลากร มากกว่าสมาชิกที่มีปัจจัยการตัดสินใจเลือกระยะเวลาการให้เครดิตระยะปานกลาง (.1931) และมากกว่าสมาชิกที่มีปัจจัยการตัดสินใจเลือกระยะเวลาการให้เครดิตระยะยาว (.2449)

ตาราง 38 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัด จำแนกตามอัตราดอกเบี้ยการให้เครดิต

ระดับความพึงพอใจ	อัตราดอกเบี้ยการให้เครดิต				t	Sig.
	อัตราดอกเบี้ยที่ถูกว่า (n = 274)		อัตราดอกเบี้ยเหมาะสมกับเวลา (n = 126)			
	$\overline{X}$	S.D.	$\overline{X}$	S.D.		
1. ด้านการดำเนินงาน	4.47	0.50	4.21	0.41	5.026	.000*
2. ด้านบุคลากร	4.46	0.50	4.29	0.45	3.296	.000*
3. ด้านอาคารสถานที่	4.36	0.51	4.28	0.45	1.409	.000*
โดยรวม	4.41	0.49	4.41	0.38	4.684	.000*

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 38 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ Independent sample t-test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 พบว่า สมาชิกที่มีอัตราดอกเบี้ยการให้เครดิตต่างกัน มีระดับความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัด โดยรวมแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า สมาชิกตัดสินใจเลือกอัตราดอกเบี้ยการให้เครดิตแตกต่างกัน มีความพึงพอใจด้านการดำเนินงาน ด้านบุคลากร และด้านอาคารสถานที่แตกต่างกัน

ตาราง 39 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัด จำแนกตามอัตราดอกเบี้ยการฝากเงิน

ระดับความพึงพอใจ	อัตราดอกเบี้ยการฝากเงิน				t	Sig.
	อัตราดอกเบี้ยสูงกว่าที่อื่นกว่า (n = 354)		อัตราดอกเบี้ยตรงกับความต้องการ (n = 46)			
	$\overline{X}$	S.D.	$\overline{X}$	S.D.		
1. ด้านการดำเนินงาน	4.33	0.47	4.80	0.40	-6.418	.000*
2. ด้านบุคลากร	4.34	0.48	4.91	0.28	-7.767	.000*
3. ด้านอาคารสถานที่	4.35	0.47	4.21	0.62	1.739	.058
โดยรวม	4.29	0.45	4.69	0.46	-5.555	.832

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 39 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ Independent sample t-test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 พบว่า สมาชิกที่มีอัตราดอกเบี้ยการฝากเงินต่างกัน มีระดับความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัด โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า สมาชิกตัดสินใจเลือกอัตราดอกเบี้ยการฝากเงินแตกต่างกัน มีความพึงพอใจด้านการดำเนินงาน ด้านบุคลากรแตกต่างกัน ส่วนด้านอาคารสถานที่ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 40 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัด จำแนกตามการให้บริการรับฝาก-ถอนเงิน

ระดับความพึงพอใจ		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1. ด้านการดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	9.199	2	4.599	21.241	.000*
	ภายในกลุ่ม	85.961	397	.217		
	รวม	95.160	399			
2. ด้านบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	10.916	2	5.458	24.616	.000*
	ภายในกลุ่ม	88.022	397	.222		
	รวม	98.938	399			
3. ด้านอาคารสถานที่	ระหว่างกลุ่ม	.898	2	.449	1.809	.165
	ภายในกลุ่ม	98.540	397	.248		
	รวม	99.438	399			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	7.341	2	3.670	17.611	.000*
	ภายในกลุ่ม	82.737	397	.208		
	รวม	90.077	399			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 40 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 พบว่า สมาชิกที่มีการให้บริการรับฝาก-ถอนเงินต่างกัน มีระดับความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัด โดยรวมแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า สมาชิกที่ตัดสินใจเลือกการให้บริการรับฝาก-ถอนเงินแตกต่างกัน มีความพึงพอใจด้านการดำเนินงาน และด้านบุคลากรแตกต่างกัน ส่วนด้านอาคารสถานที่ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 41 การเปรียบเทียบความแตกต่าง โดยจำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่างด้านการดำเนินงานกับการให้บริการรับฝาก-ถอนเงิน

การให้บริการรับฝาก-ถอนเงิน	สะดวกรวดเร็ว ถูกต้อง	สร้างความประทับใจ	คุณภาพในการให้บริการ
สะดวกรวดเร็ว ถูกต้อง			
สร้างความประทับใจ	.5254*		.5170*
คุณภาพในการให้บริการ			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 41 พบว่า สมาชิกที่มีปัจจัยการตัดสินใจเลือกการให้บริการรับฝาก-ถอนเงิน มีระดับความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัด มากกว่าสมาชิกที่มีปัจจัยการตัดสินใจเลือกการให้บริการรับฝาก-ถอนเงินสะดวกรวดเร็ว ถูกต้อง (.5254) และมากกว่าสมาชิกที่มีปัจจัยการตัดสินใจเลือกการให้บริการรับฝาก-ถอนเงินตามคุณภาพในการให้บริการ (.5170)

ตาราง 42 การเปรียบเทียบความแตกต่าง โดยจำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่างด้านบุคลากรกับการให้บริการรับฝาก-ถอนเงิน

การให้บริการรับฝาก-ถอนเงิน	สะดวกรวดเร็ว ถูกต้อง	สร้างความประทับใจ	คุณภาพในการให้บริการ
สะดวกรวดเร็ว ถูกต้อง			
สร้างความประทับใจ	.5475*		.3540*
คุณภาพในการให้บริการ	.1935*		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 42 พบว่า สมาชิกที่มีปัจจัยการตัดสินใจเลือกการให้บริการรับฝาก/ถอนเงิน มีระดับความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัด มากกว่าสมาชิกที่มีปัจจัยการตัดสินใจเลือกการให้บริการรับฝาก-ถอนเงินที่สร้างความประทับใจ (.5475) และมากกว่าสมาชิกที่มีปัจจัยการตัดสินใจเลือกการให้บริการรับฝาก-ถอนเงินด้านคุณภาพในการให้บริการ (.3540) ส่วนสมาชิกที่มีปัจจัยการตัดสินใจเลือกการให้บริการรับฝาก-ถอนเงินด้านคุณภาพในการให้บริการ มีระดับความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัด มากกว่าสมาชิกที่มีปัจจัยการตัดสินใจเลือกการให้บริการรับฝาก-ถอนเงินที่สะดวกรวดเร็ว ถูกต้อง (.1935)

ตอนที่ 7 การเปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้บริการของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรกับระดับความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัด ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

H_o : พฤติกรรมการใช้บริการของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัดแตกต่างกัน มีระดับความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัดแตกต่างกัน

H_1 : พฤติกรรมการใช้บริการของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัดแตกต่างกัน มีระดับความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัดไม่แตกต่างกัน

ตาราง 43 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัด จำแนกตามความถี่ของการมาใช้บริการ

ระดับความพึงพอใจ		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1. ด้านการดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	1.574	3	.525	2.219	.085
	ภายในกลุ่ม	93.586	396	.236		
	รวม	95.160	399			
2. ด้านบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	4.173	3	1.391	5.812	.001*
	ภายในกลุ่ม	94.765	396	.239		
	รวม	98.938	399			
3. ด้านอาคารสถานที่	ระหว่างกลุ่ม	2.504	3	.835	3.410	.018*
	ภายในกลุ่ม	96.934	396	.245		
	รวม	99.43	399			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2.887	3	.962	.370	.005*
	ภายในกลุ่ม	87.191	396	.220		
	รวม	90.077	399			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 43 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 พบว่า สมาชิกที่มีความถี่ของการมาใช้บริการต่างกัน มีระดับความพึงพอใจของสมาชิก

สหกรณ์การเกษตรจำกัด โดยรวมแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า สมาชิกมีความถี่ของการมาใช้บริการแตกต่างกัน มีความพึงพอใจด้านบุคลากร และด้านอาคารสถานที่แตกต่างกัน ส่วนด้านการดำเนินงานไม่แตกต่างกัน

ตาราง 44 การเปรียบเทียบความแตกต่าง โดยจำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่างด้านบุคลากรกับความถี่ของการมาใช้บริการ

ความถี่ของการมาใช้บริการ	1-2 ครั้งต่อปี	3-4 ครั้งต่อปี	5-6 ครั้งต่อปี	7 ครั้งต่อปีขึ้นไป
1-2 ครั้งต่อปี		.3265*	.3853*	.3295*
3-4 ครั้งต่อปี				
5-6 ครั้งต่อปี				
7 ครั้งต่อปีขึ้นไป				

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 44 พบว่า สมาชิกที่มีความถี่ของการมาใช้บริการ 1-2 ครั้งต่อปี มีระดับความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัด ด้านบุคลากรมากกว่าสมาชิกที่มีความถี่ของการมาใช้บริการ 3-4 ครั้งต่อปี (.3265) มากกว่าสมาชิกที่มีความถี่ของการมาใช้บริการ 5-6 ครั้งต่อปี (.3853) และมากกว่าสมาชิกที่มีความถี่ของการมาใช้บริการ 7 ครั้งต่อปีขึ้นไป (.3295)

ตาราง 45 การเปรียบเทียบความแตกต่าง โดยจำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่างด้านอาคารสถานที่กับความถี่ของการมาใช้บริการ

ความถี่ของการมาใช้บริการ	1-2 ครั้งต่อปี	3-4 ครั้งต่อปี	5-6 ครั้งต่อปี	7 ครั้งต่อปีขึ้นไป
1-2 ครั้งต่อปี				
3-4 ครั้งต่อปี				
5-6 ครั้งต่อปี		.1154*		
7 ครั้งต่อปีขึ้นไป		.2229*		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 45 พบว่า สมาชิกที่มีความถี่ของการมาใช้บริการ 5-6 ครั้งต่อปี มีระดับความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัดมากกว่าสมาชิกที่มีความถี่ของการมาใช้บริการ 3-4 ครั้งต่อปี (.1154) ส่วนสมาชิกที่มีความถี่ของการมาใช้บริการ 7 ครั้งต่อปีขึ้นไป มีระดับความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัดมากกว่าสมาชิกที่มีความถี่ของการมาใช้บริการ 3-4 ครั้งต่อปี (.2229)

ตาราง 46 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัด จำแนกตามช่วงเวลาที่มาใช้บริการ

ระดับความพึงพอใจ		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1. ด้านการดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	.243	3	.081	.338	.798
	ภายในกลุ่ม	94.917	396	.240		
	รวม	95.160	399			
2. ด้านบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	2.697	3	.899	3.699	.012*
	ภายในกลุ่ม	96.241	396	.243		
	รวม	98.938	399			
3. ด้านอาคารสถานที่	ระหว่างกลุ่ม	2.236	3	.745	3.036	.029*
	ภายในกลุ่ม	97.202	396	.245		
	รวม	99.438	399			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.823	3	.608	2.727	.044*
	ภายในกลุ่ม	88.254	396	.223		
	รวม	90.078	399			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 46 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 พบว่า สมาชิกที่มีช่วงเวลาที่มาใช้บริการต่างกัน มีระดับความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัด โดยรวมแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า สมาชิกมีช่วงเวลาที่มาใช้บริการแตกต่างกัน มีความพึงพอใจด้านบุคลากร และด้านอาคารสถานที่แตกต่างกัน ส่วนด้านการดำเนินงานไม่แตกต่างกัน

ตาราง 47 การเปรียบเทียบความแตกต่าง โดยจำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่างด้านบุคลากรกับช่วงเวลาที่มาใช้บริการ

ช่วงเวลาที่มาใช้บริการ	เวลา 8.30 – 10.00 น.	เวลา 10.00 – 12.00 น.	เวลา 12.00 – 14.00 น.	เวลา 14.00 – 16.30 น.
เวลา 8.30 – 10.00 น.				
เวลา 10.00 – 12.00 น.				
เวลา 12.00 – 14.00 น.		.1654*		
เวลา 14.00 – 16.30 น.	.1914*	.2635*		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 47 พบว่า สมาชิกที่มีช่วงเวลาที่มาใช้บริการเวลา 12.00-14.00 น. มีระดับความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัด มากกว่าสมาชิกที่มีช่วงเวลาที่มาใช้บริการเวลา 10.00-12.00 น. (.1654) ส่วนสมาชิกที่มีช่วงเวลาที่มาใช้บริการเวลา 14.00-16.30 น. มีระดับความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัด มากกว่าสมาชิกที่มีช่วงเวลาที่มาใช้บริการเวลา 8.30-10.00 น. (.1914) และมากกว่าสมาชิกที่มีช่วงเวลาที่มาใช้บริการเวลา 10.00-12.00 น. (.2635)

ตาราง 48 การเปรียบเทียบความแตกต่าง โดยจำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่างด้านอาคารสถานที่กับช่วงเวลาที่มาใช้บริการ

ช่วงเวลาที่มาใช้บริการ	เวลา 8.30 – 10.00 น.	เวลา 10.00 – 12.00 น.	เวลา 12.00 – 14.00 น.	เวลา 14.00 – 16.30 น.
เวลา 8.30 – 10.00 น.				
เวลา 10.00 – 12.00 น.				
เวลา 12.00 – 14.00 น.		.1634*		
เวลา 14.00 – 16.30 น.		.2197*		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 48 พบว่า สมาชิกที่มีช่วงเวลาที่มาใช้บริการเวลา 12.00-14.00 น. มีระดับความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัด มากกว่าสมาชิกที่มีช่วงเวลาที่มาใช้บริการเวลา 10.00-12.00 น. (.1634) ส่วนสมาชิกที่มีช่วงเวลาที่มาใช้บริการเวลา 14.00-16.30 น. มีระดับความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัดมากกว่าสมาชิกที่มีช่วงเวลาที่มาใช้บริการเวลา 10.00-12.00 น. (.2197)

ตาราง 49 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัด จำแนกตามการใช้บริการ

ระดับความพึงพอใจ		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1. ด้านการดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	.491	2	.246	1.030	.358
	ภายในกลุ่ม	94.669	397	.238		
	รวม	95.160	399			
2. ด้านบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	2.244	2	1.122	4.606	.011*
	ภายในกลุ่ม	96.694	397	.244		
	รวม	98.937	399			
3. ด้านอาคารสถานที่	ระหว่างกลุ่ม	.660	2	.330	1.327	.267
	ภายในกลุ่ม	98.777	397	.249		
	รวม	99.438	399			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.302	2	.651	2.910	.056
	ภายในกลุ่ม	88.776	397	.224		
	รวม	90.078	399			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 49 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 พบว่า สมาชิกที่มีการใช้บริการต่างกัน มีระดับความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัดโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า สมาชิกที่มีการใช้บริการแตกต่างกันมีความพึงพอใจด้านบุคลากรแตกต่างกัน ส่วนด้านการดำเนินงานและด้านอาคารสถานที่ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 50 การเปรียบเทียบความแตกต่าง โดยจำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่างด้านบุคลากรกับการใช้บริการ

การใช้บริการ	ด้านจัดหาสินค้ามาจำหน่าย	ด้านสินเชื่อเงินกู้	ด้านการรับฝาก-ถอนเงิน
ด้านจัดหาสินค้ามาจำหน่าย		.1686*	
ด้านสินเชื่อเงินกู้			
ด้านการรับฝาก-ถอนเงิน		.1662*	

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 50 พบว่า สมาชิกที่มีการใช้บริการด้านจัดหาสินค้ามาจำหน่าย มีระดับความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัด ด้านบุคลากรมากกว่าสมาชิกที่มีการใช้บริการด้านสินเชื่อเงินกู้ (.1686) ส่วนสมาชิกที่มีการใช้บริการด้านการรับฝาก-ถอนเงิน มีระดับความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัด มากกว่าสมาชิกที่มีการใช้บริการด้านสินเชื่อเงินกู้ (.1662)

ตาราง 51 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัด จำแนกตามประเภทสินค้าที่ซื้อ

ระดับความพึงพอใจ		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1. ด้านการดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	6.495	3	2.165	9.670	.000*
	ภายในกลุ่ม	88.665	396	.224		
	รวม	95.160	399			
2. ด้านบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	10.598	3	3.533	15.837	.000*
	ภายในกลุ่ม	88.339	396	.223		
	รวม	98.938	399			
3. ด้านอาคารสถานที่	ระหว่างกลุ่ม	1.964	3	.655	2.660	.048*
	ภายในกลุ่ม	97.473	396	.246		
	รวม	99.437	399			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	5.158	3	1.719	8.018	.000*
	ภายในกลุ่ม	84.919	396	.214		
	รวม	90.077	399			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 51 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 พบว่า สมาชิกที่มีประเภทสินค้าที่ซื้อต่างกัน มีระดับความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัด โดยรวมแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า สมาชิกที่มีประเภทสินค้าที่ซื้อแตกต่างกัน มีความพึงพอใจ ด้านการดำเนินงาน ด้านบุคลากร และด้านอาคารสถานที่แตกต่างกัน

ตาราง 52 การเปรียบเทียบความแตกต่าง โดยจำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่างด้านการดำเนินงานกับประเภทสินค้าที่ซื้อ

ประเภทสินค้าที่ซื้อ	ปุ๋ย, ยาปราบศัตรูพืช	ข้าว, พันธุ์ข้าวปลูก	เครื่องจักร, อุปกรณ์การเกษตร	แก๊สหุงต้ม, น้ำมัน
ปุ๋ย, ยาปราบศัตรูพืช				
ข้าว, พันธุ์ข้าวปลูก				
เครื่องจักร, อุปกรณ์การเกษตร	.4265*	.4424*		.2793*
แก๊สหุงต้ม, น้ำมัน				

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 52 พบว่า สมาชิกที่ซื้อสินค้าประเภทเครื่องจักร, อุปกรณ์การเกษตร มีระดับความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัด มากกว่าสมาชิกที่ซื้อสินค้าประเภทปุ๋ย, ยาปราบศัตรูพืช (.4265) และมากกว่าสมาชิกที่ซื้อสินค้าประเภทข้าว, พันธุ์ข้าวปลูก (.4424) และมากกว่าสมาชิกที่ซื้อสินค้าประเภทแก๊สหุงต้ม, น้ำมัน (.2793)

ตาราง 53 การเปรียบเทียบความแตกต่าง โดยจำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่างด้านบุคลากรกับประเภทสินค้าที่ซื้อ

ประเภทสินค้าที่ซื้อ	ปุ๋ย, ยาปราบศัตรูพืช	ข้าว, พันธุ์ข้าวปลูก	เครื่องจักร, อุปกรณ์การเกษตร	แก๊สหุงต้ม, น้ำมัน
ปุ๋ย, ยาปราบศัตรูพืช				
ข้าว, พันธุ์ข้าวปลูก				
เครื่องจักร, อุปกรณ์การเกษตร	.5703*	.4702*		.4754*
แก๊สหุงต้ม, น้ำมัน				

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 53 พบว่า สมาชิกที่ซื้อสินค้าประเภทเครื่องจักร, อุปกรณ์การเกษตร มีระดับความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัด มากกว่าสมาชิกที่ซื้อสินค้าประเภทปุ๋ย, ยาปราบศัตรูพืช (.5703) และมากกว่าสมาชิกที่ซื้อสินค้าประเภทข้าว, พันธุ์ข้าวปลูก (.4702) และมากกว่าสมาชิกที่ซื้อสินค้าประเภทแก๊สหุงต้ม, น้ำมัน (.4754)

ตาราง 54 การเปรียบเทียบความแตกต่าง โดยจำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่างด้านอาคารสถานที่กับประเภทสินค้าที่ซื้อ

ประเภทสินค้าที่ซื้อ	ปุ๋ย, ยาปราบศัตรูพืช	ข้าว, พันธุ์ข้าวปลูก	เครื่องจักร, อุปกรณ์การเกษตร	แก๊สหุงต้ม, น้ำมัน
ปุ๋ย, ยาปราบศัตรูพืช				
ข้าว, พันธุ์ข้าวปลูก			.2478*	
เครื่องจักร, อุปกรณ์การเกษตร				
แก๊สหุงต้ม, น้ำมัน			.2615*	

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 54 พบว่า สมาชิกที่ซื้อสินค้าประเภทข้าว, พันธุ์ข้าวปลูก มีระดับความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัด ด้านอาคารสถานที่ มากกว่าสมาชิกที่ซื้อสินค้าประเภทเครื่องจักร, อุปกรณ์การเกษตร (.2478) ส่วนสมาชิกที่ซื้อสินค้าประเภทแก๊สหุงต้ม, น้ำมัน มีระดับความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัด มากกว่าสมาชิกที่ซื้อสินค้าประเภทเครื่องจักร, อุปกรณ์การเกษตร (.2615)

ตาราง 55 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัด จำแนกตามวิธีการซื้อสินค้า

ระดับความพึงพอใจ		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1. ด้านการดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	.607	2	.303	1.274	.281
	ภายในกลุ่ม	94.553	397	.238		
	รวม	95.160	399			
2. ด้านบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	2.106	2	1.053	4.318	.014*
	ภายในกลุ่ม	96.831	397	.244		
	รวม	98.938	399			
3. ด้านอาคารสถานที่	ระหว่างกลุ่ม	2.353	2	1.176	4.811	.009*
	ภายในกลุ่ม	97.085	397	.245		
	รวม	99.438	399			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.074	2	.537	2.395	.092
	ภายในกลุ่ม	89.004	397	.224		
	รวม	90.077	399			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 55 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 พบว่า สมาชิกที่มีวิธีการซื้อสินค้าต่างกัน มีระดับความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัด โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า สมาชิกที่มีวิธีการซื้อสินค้าแตกต่างกัน มีความพึงพอใจด้านบุคลากร และด้านอาคารสถานที่แตกต่างกัน ส่วนด้านการดำเนินงานไม่แตกต่างกัน

ตาราง 56 การเปรียบเทียบความแตกต่าง โดยจำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่างด้านบุคลากรกับวิธีการซื้อสินค้า

วิธีการซื้อสินค้า	ซื้อเงินผ่อน/เครดิตเงินเชื่อ	ซื้อโดยสินเชื่อเงินกู้	ซื้อด้วยเงินสด
ซื้อเงินผ่อน/เครดิตเงินเชื่อ		.1577*	
ซื้อโดยสินเชื่อเงินกู้			
ซื้อด้วยเงินสด			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 56 พบว่า สมาชิกที่มีวิธีการซื้อสินค้าด้วยเงินผ่อน/เครดิตเงินเชื่อ มีระดับความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัด ด้านบุคลากรมากกว่าสมาชิกที่มีวิธีการซื้อสินค้าโดยสินเชื่อเงินกู้ (.1577)

ตาราง 57 การเปรียบเทียบความแตกต่าง โดยจำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่างด้านอาคารสถานที่กับวิธีการซื้อสินค้า

วิธีการซื้อสินค้า	ซื้อเงินผ่อน/เครดิตเงินเชื่อ	ซื้อโดยสินเชื่อเงินกู้	ซื้อด้วยเงินสด
ซื้อเงินผ่อน/เครดิตเงินเชื่อ		.1517*	
ซื้อโดยสินเชื่อเงินกู้			
ซื้อด้วยเงินสด		.2117*	

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 57 พบว่า สมาชิกที่มีวิธีการซื้อสินค้าด้วยเงินผ่อน/เครดิตเงินเชื่อ มีระดับความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัด ด้านอาคารสถานที่มากกว่าสมาชิกที่มีวิธีการซื้อสินค้า

โดยสินเชื่อเงินกู้ (.1517) ส่วนสมาชิกที่มีวิธีการซื้อสินค้าด้วยเงินสด มีระดับความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัด มากกว่าสมาชิกที่มีวิธีการซื้อสินค้าโดยสินเชื่อเงินกู้ (.2117)

ตาราง 58 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัด จำแนกตามวิธีการมาใช้บริการ

ระดับความพึงพอใจ		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1. ด้านการดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	12.029	2	6.015	28.724	.000*
	ภายในกลุ่ม	83.131	397	.209		
	รวม	95.160	399			
2. ด้านบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	13.429	2	6.714	31.173	.000*
	ภายในกลุ่ม	85.509	397	.215		
	รวม	98.937	399			
3. ด้านอาคารสถานที่	ระหว่างกลุ่ม	4.088	2	2.044	8.510	.000*
	ภายในกลุ่ม	95.350	397	.240		
	รวม	99.438	399			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	8.575	2	4.288	20.886	.000*
	ภายในกลุ่ม	81.502	397	.205		
	รวม	90.077	399			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 58 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ One-Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 พบว่า สมาชิกมีวิธีการมาใช้บริการต่างกัน มีระดับความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัด โดยรวมแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า สมาชิกมีวิธีการมาใช้บริการแตกต่างกัน มีความพึงพอใจ ด้านการดำเนินงาน ด้านบุคลากร และด้านอาคารสถานที่แตกต่างกัน

ตาราง 59 การเปรียบเทียบความแตกต่าง โดยจำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่างด้านการดำเนินงานกับวิธีการมาซื้อสินค้า

วิธีการมาซื้อสินค้า	รถมอเตอร์ไซด์/รถยนต์ส่วนตัว	รถโดยสารต่าง ๆ	เดิน
รถมอเตอร์ไซด์/รถยนต์ส่วนตัว			
รถโดยสารต่าง ๆ			
เดิน	.5765*	.5541*	

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 59 พบว่า สมาชิกมีวิธีการมาซื้อสินค้าโดยการเดิน มีระดับความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัด มากกว่าสมาชิกที่มีวิธีการมาซื้อสินค้าโดยรถมอเตอร์ไซด์/รถยนต์ส่วนตัว (.5765) และมากกว่าสมาชิกที่มีวิธีการมาซื้อสินค้าโดยรถโดยสารต่าง ๆ (.5541)

ตาราง 60 การเปรียบเทียบความแตกต่าง โดยจำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่างด้านบุคลากรกับวิธีการมาซื้อสินค้า

วิธีการมาซื้อสินค้า	รถมอเตอร์ไซด์/รถยนต์ส่วนตัว	รถโดยสารต่าง ๆ	เดิน
รถมอเตอร์ไซด์/รถยนต์ส่วนตัว		.1417*	
รถโดยสารต่าง ๆ			
เดิน	.5379*	.6796*	

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 60 พบว่า สมาชิกมีวิธีการมาซื้อสินค้าโดยรถมอเตอร์ไซด์/รถยนต์ส่วนตัว มีระดับความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัด ด้านบุคลากรมากกว่าสมาชิกที่มีวิธีการ

มาซื้อสินค้าโดยรถโดยสารต่าง ๆ (.1417) ส่วนสมาชิกที่มีวิธีการมาซื้อสินค้าโดยการเดิน มีระดับความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัด มากกว่าสมาชิกที่มีวิธีการมาซื้อสินค้าโดยรถมอเตอร์ไซด์/รถยนต์ส่วนตัว (.5379) และมากกว่าสมาชิกที่มีวิธีการมาซื้อสินค้าโดยรถโดยสารต่าง ๆ (.6796)

ตาราง 61 การเปรียบเทียบความแตกต่าง โดยจำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่างด้านอาคารสถานที่กับวิธีการมาซื้อสินค้า

วิธีการมาซื้อสินค้า	รถมอเตอร์ไซด์/รถยนต์ส่วนตัว	รถโดยสารต่าง ๆ	เดิน
รถมอเตอร์ไซด์/รถยนต์ส่วนตัว		.2052*	.2367*
รถโดยสารต่าง ๆ			
เดิน			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 61 พบว่า สมาชิกที่มีวิธีการมาซื้อสินค้าโดยรถมอเตอร์ไซด์/รถยนต์ส่วนตัว มีระดับความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัด ด้านอาคารสถานที่มากกว่าสมาชิกที่มีวิธีการมาซื้อสินค้าโดยรถโดยสารต่าง ๆ (.2052) และมากกว่าสมาชิกที่มีวิธีการมาซื้อสินค้าโดยเดิน (.2367)

ตอนที่ 8 ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลของสมาชิกกับปัจจัยการตัดสินใจเลือกใช้บริการของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัด โดยมีสมมติฐานเพื่อการทดสอบ ดังนี้

H_o : ปัจจัยส่วนบุคคลของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัด ไม่มีความสัมพันธ์กับปัจจัยการตัดสินใจเลือกใช้บริการ

H_1 : ปัจจัยส่วนบุคคลของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรจำกัด มีความสัมพันธ์กับปัจจัยการตัดสินใจเลือกใช้บริการ

ตาราง 62 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างเพศของสมาชิกกับเหตุผลที่ตัดสินใจใช้บริการ

เพศ	เหตุผลที่ตัดสินใจใช้บริการ					รวม	χ^2	Sig.
	สถานที่ตั้ง	ราคาสินค้า	คุณภาพสินค้า	อัตราดอกเบี้ย	คุณภาพการให้บริการ			
ชาย	19	46	21	116	21	223	6.392	.172
	(25.1)	(48.5)	(17.3)	(109.8)	(22.3)	(223.0)		
หญิง	26	41	10	81	19	177		
	(19.9)	(38.5)	(13.7)	(87.2)	(17.7)	(177.0)		
รวม	45	87	31	197	40	400		
	(45.0)	(87.0)	(31.0)	(197.0)	(40.0)	(400.0)		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 62 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณไว้มีค่า 6.392 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. มากกว่าค่า (α = 0.05) แสดงว่า เพศของสมาชิก ไม่มีความสัมพันธ์กับเหตุผลที่ตัดสินใจใช้บริการกล่าวคือ เพศของสมาชิกแตกต่างกัน มีเหตุผลที่ตัดสินใจใช้บริการไม่แตกต่างกัน

ตาราง 63 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างอายุของสมาชิกกับเหตุผลที่ตัดสินใจใช้บริการ

อายุ	เหตุผลที่ตัดสินใจใช้บริการ					รวม	χ^2	Sig.
	สถานที่ตั้ง	ราคาสินค้า	คุณภาพสินค้า	อัตราดอกเบี้ย	คุณภาพการให้บริการ			
31 – 40 ปี	8	6	7	5	4	30	45.231	.000*
	(3.4)	(6.5)	(2.3)	(14.8)	(3.0)	(30.0)		
41 – 50 ปี	24	34	6	71	5	140		
	(15.7)	(30.5)	(10.9)	(68.9)	(14.0)	(140.0)		
51 ปีขึ้นไป	13	47	18	121	31	230		
	(25.9)	(50.0)	(17.8)	(113.3)	(23.0)	(230.0)		
รวม	45	87	31	197	40	400		
	(45.0)	(87.0)	(31.0)	(197.0)	(40.0)	(400.0)		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 63 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณไว้มีค่า 45.231 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่า (α = 0.05) แสดงว่า อายุของสมาชิก มีความสัมพันธ์กับเหตุผลที่ตัดสินใจใช้บริการกล่าวคือ อายุของสมาชิกแตกต่างกัน มีเหตุผลที่ตัดสินใจใช้บริการแตกต่างกัน

ตาราง 64 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรสของสมาชิกกับเหตุผลที่ตัดสินใจใช้บริการ

สถานภาพสมรส	เหตุผลที่ตัดสินใจใช้บริการ					รวม	χ^2	Sig.
	สถานที่ตั้ง	ราคาสินค้า	คุณภาพสินค้า	อัตราดอกเบี้ย	คุณภาพการให้บริการ			
โสด	5	8	8	5	8	34	182.046	.000*
	(3.8)	(7.4)	(2.6)	(16.7)	(3.4)	(34.0)		
สมรส	39	74	9	192	12	326		
	(36.7)	(70.9)	(25.3)	(160.6)	(32.6)	(326.0)		
หม้าย/หย่า	1	5	14	0	20	40		
	(4.5)	(8.7)	(3.1)	(19.7)	(4.0)	(40.0)		
รวม	45	87	31	197	40	400		
	(45.0)	(87.0)	(31.0)	(197.0)	(40.0)	(400.0)		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 64 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณไว้มีค่า 182.046 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่า ($\alpha = 0.05$) แสดงว่า สถานภาพสมรสของสมาชิก มีความสัมพันธ์กับเหตุผลที่ตัดสินใจใช้บริการ กล่าวคือ สถานภาพสมรสของสมาชิกแตกต่างกัน มีเหตุผลที่ตัดสินใจใช้บริการแตกต่างกัน

ตาราง 65 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาของสมาชิกกับเหตุผลที่ตัดสินใจใช้บริการ

ระดับการศึกษา	เหตุผลที่ตัดสินใจใช้บริการ					รวม	χ^2	Sig.
	สถานที่ตั้ง	ราคาสินค้า	คุณภาพสินค้า	อัตราดอกเบี้ย	คุณภาพการให้บริการ			
ไม่เกินม.ต้น	13	63	18	154	28	276	130.996	.000*
	(31.1)	(60.0)	(21.4)	(135.9)	(27.6)	(276.0)		
ม.ปลาย ปวช/ปวส.	31	16	1	37	0	85		
	(9.6)	(18.5)	(6.6)	(41.9)	(8.5)	(85.0)		
ปริญญาตรี	1	8	12	6	12	39		
	(4.4)	(8.5)	(3.0)	(19.2)	(3.9)	(39.0)		
รวม	45	87	31	197	40	400		
	(45.0)	(87.0)	(31.0)	(197.0)	(40.0)	(400.0)		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 65 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณไว้มีค่า 130.996 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่า (α = 0.05) แสดงว่า ระดับการศึกษาของสมาชิก มีความสัมพันธ์กับเหตุผลที่ตัดสินใจใช้บริการ กล่าวคือ ระดับการศึกษาของสมาชิกแตกต่างกัน มีเหตุผลที่ตัดสินใจใช้บริการแตกต่างกัน

ตาราง 66 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของสมาชิกเหตุผลที่ตัดสินใจใช้บริการ

อาชีพ	เหตุผลที่ตัดสินใจใช้บริการ					รวม	χ^2	Sig.
	สถานที่ตั้ง	ราคาสินค้า	คุณภาพสินค้า	อัตราดอกเบี้ย	คุณภาพการให้บริการ			
เกษตรกร	10	51	18	137	27	243	135.298	.000*
	(27.3)	(52.9)	(18.8)	(119.7)	(24.3)	(243.0)		
ข้าราชการ	9	6	0	16	0	31		
รัฐวิสาหกิจ	(3.5)	(6.7)	(2.4)	(15.3)	(3.1)	(31.0)		
พนักงาน	5	6	13	0	13	37		
บริษัท,ลูกจ้าง	(4.2)	(8.0)	(2.9)	(18.2)	(3.7)	(37.0)		
ธุรกิจส่วนตัว,	21	24	0	44	0	89		
รับจ้าง	(10.0)	(19.4)	(6.9)	(43.8)	(8.9)	(89.0)		
รวม	45	87	31	197	40	400		
	(45.0)	(87.0)	(31.0)	(197.0)	(40.0)	(400.0)		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 66 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณไว้มีค่า 135.298 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่า (α = 0.05) แสดงว่า อาชีพของสมาชิก มีความสัมพันธ์กับเหตุผลที่ตัดสินใจใช้บริการ กล่าวคือ อาชีพของสมาชิกแตกต่างกัน มีเหตุผลที่ตัดสินใจใช้บริการแตกต่างกัน

ตาราง 67 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ของสมาชิกกับเหตุผลที่ตัดสินใจใช้บริการ

รายได้	เหตุผลที่ตัดสินใจใช้บริการ					รวม	χ^2	Sig.
	สถานที่ตั้ง	ราคาสินค้า	คุณภาพสินค้า	อัตราดอกเบี้ย	คุณภาพการให้บริการ			
ต่ำกว่า 10,000	3	8	1	58	1	71	80.645	.000*
	(8.0)	(15.4)	(5.5)	(35.0)	(7.1)	(71.0)		
10,000-15,000	25	50	9	82	12	178		
	(20.0)	(38.7)	(13.8)	(87.7)	(17.8)	(178.0)		
15,001-20,000	16	21	11	40	12	100		
	(11.3)	(21.8)	(7.8)	(49.3)	(10.0)	(100.0)		
20,001 ขึ้นไป	1	8	10	17	15	51		
	(5.7)	(11.1)	(4.0)	(25.1)	(5.1)	(51.0)		
รวม	45	87	31	197	40	400		
	(45.0)	(87.0)	(31.0)	(197.0)	(40.0)	(400.0)		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 67 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณไว้มีค่า 80.645 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่า (α = 0.05) แสดงว่า รายได้ของสมาชิก มีความสัมพันธ์กับเหตุผลที่ตัดสินใจใช้บริการ กล่าวคือรายได้ของสมาชิกแตกต่างกัน มีเหตุผลที่ตัดสินใจใช้บริการแตกต่างกัน

ตาราง 68 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างเพศของสมาชิกกับบุคคลที่มีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกใช้บริการ

เพศ	บุคคลที่มีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกใช้บริการ			รวม	χ^2	Sig.
	ครอบครัว	เพื่อนสมาชิกด้วยกัน	ตนเอง			
ชาย	23	23	177	223	29.583	.000*
	(44.6)	(20.1)	(158.3)	(223.0)		
หญิง	57	13	107	177		
	(35.4)	(15.9)	(125.7)	(177.0)		
รวม	80	36	284	400		
	(80.0)	(36.0)	(284.0)	(400.0)		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 68 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณไว้มีค่า 29.583 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่า (α = 0.05) แสดงว่า เพศของสมาชิก มีความสัมพันธ์กับบุคคลที่มีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกใช้บริการ กล่าวคือ เพศของสมาชิกแตกต่างกัน มีปัจจัยการตัดสินใจเลือกใช้บริการโดยมีบุคคลเป็นส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกใช้บริการแตกต่างกัน

ตาราง 69 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างอายุของสมาชิกกับบุคคลที่มีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกใช้บริการ

อายุ	บุคคลที่มีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกใช้บริการ			รวม	χ^2	Sig.
	ครอบครัว	เพื่อนสมาชิกด้วยกัน	ตนเอง			
31 – 40 ปี	5	3	22	30	9.891	.042*
	(6.0)	(2.7)	(21.3)	(30.0)		
41 – 50 ปี	21	7	112	140		
	(28.0)	(12.6)	(99.4)	(140.0)		
51 ปีขึ้นไป	54	26	150	230		
	(46.0)	(20.7)	(163.3)	(230.0)		
รวม	80	36	284	400		
	(80.0)	(36.0)	(284.0)	(400.0)		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 69 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณไว้มีค่า 9.891 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่า (α = 0.05) แสดงว่า อายุของสมาชิก มีความสัมพันธ์กับบุคคลที่มีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกใช้บริการ กล่าวคือ อายุของสมาชิกแตกต่างกัน มีปัจจัยการตัดสินใจเลือกใช้บริการโดยมีบุคคลเป็นส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกใช้บริการแตกต่างกัน

ตาราง 70 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรสของสมาชิกกับบุคคลที่มีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกใช้บริการ

สถานภาพสมรส	บุคคลที่มีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกใช้บริการ			รวม	χ^2	Sig.
	ครอบครัว	เพื่อนสมาชิกด้วยกัน	ตนเอง			
โสด	6	6	22	34	83.516	.000*
	(6.8)	(3.1)	(24.1)	(34.0)		
สมรส	57	14	255	326		
	(65.2)	(29.3)	(231.5)	(326.0)		
หม้าย/หย่าร้าง	17	16	7	40		
	(8.0)	(3.6)	(28.4)	(40.0)		
รวม	80	36	284	400		
	(80.0)	(36.0)	(284.0)	(400.0)		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 70 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณไว้มีค่า 83.516 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่า ($\alpha = 0.05$) แสดงว่า สถานภาพสมรสของสมาชิก มีความสัมพันธ์กับบุคคลที่มีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกใช้บริการ กล่าวคือ สถานภาพสมรสของสมาชิกแตกต่างกันมีปัจจัยการตัดสินใจเลือกใช้บริการโดยมีบุคคลเป็นส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกใช้บริการแตกต่างกัน

ตาราง 71 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาของสมาชิกกับบุคคลที่มีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกใช้บริการ

ระดับการศึกษา	บุคคลที่มีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกใช้บริการ			รวม	χ^2	Sig.
	ครอบครัว	เพื่อนสมาชิกด้วยกัน	ตนเอง			
ไม่เกิน ม.ต้น	53	29	194	276		
	(55.2)	(24.8)	(196.0)	(276.0)		
ม.ปลาย/ปวช/ปวส.	16	0	69	85		
	(17.0)	(7.7)	(60.4)	(85.0)		
ปริญญาตรี	11	7	21	39	16.152	.003*
	(7.8)	(3.5)	(27.7)	(39.0)		
รวม	80	36	284	400		
	(80.0)	(36.0)	(284.0)	(400.0)		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 71 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณไว้มีค่า 16.152 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่า (α = 0.05) แสดงว่า ระดับการศึกษาของสมาชิก มีความสัมพันธ์กับบุคคลที่มีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกใช้บริการ กล่าวคือ ระดับการศึกษาของสมาชิกแตกต่างกันมีปัจจัยการตัดสินใจเลือกใช้บริการโดยมีบุคคลเป็นส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกใช้เบริการแตกต่างกัน

ตาราง 72 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของสมาชิกกับบุคคลที่มีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกใช้บริการ

อาชีพ	บุคคลที่มีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกใช้บริการ			รวม	χ^2	Sig.
	ครอบครัว	เพื่อนสมาชิกด้วยกัน	ตนเอง			
เกษตรกร	44	28	171	243	26.522	.000*
	(48.6)	(21.9)	(172.5)	(243.0)		
ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	10	0	21	31		
	(6.2)	(2.8)	(22.0)	(31.0)		
พนักงานบริษัท/ลูกจ้าง	10	8	19	37		
	(7.4)	(3.3)	(26.3)	(37.0)		
ธุรกิจส่วนตัว/รับจ้าง	16	0	73	89		
	(17.8)	(8.0)	(63.2)	(89.0)		
รวม	80	36	284	400		
	(80.0)	(36.0)	(284.0)	(400.0)		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 72 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณไว้มีค่า 26.522 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่า (α = 0.05) แสดงว่า อาชีพของสมาชิก มีความสัมพันธ์กับบุคคลที่มีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกใช้บริการ กล่าวคือ อาชีพของสมาชิกแตกต่างกัน มีปัจจัยการตัดสินใจเลือกใช้บริการโดยมีบุคคลเป็นส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกใช้บริการแตกต่างกัน

ตาราง 73 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ของสมาชิกกับบุคคลที่มีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกใช้บริการ

รายได้	บุคคลที่มีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกใช้บริการ			รวม	χ^2	Sig.
	ครอบครัว	เพื่อนสมาชิกด้วยกัน	ตนเอง			
ต่ำกว่า 10,000	8	5	58	71	60.359	.000*
	(14.2)	(6.4)	(50.4)	(71.0)		
10,000-15,000	21	9	148	178		
	(35.6)	(16.0)	(126.4)	(178.0)		
15,001-20,000	30	9	61	100		
	(20.0)	(9.0)	(71.0)	(100.0)		
20,001 ขึ้นไป	21	13	17	51		
	(10.2)	(4.6)	(36.2)	(51.0)		
รวม	80	36	284	400		
	(80.0)	(36.0)	(284.0)	(400.0)		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 73 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณไว้มีค่า 60.359 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่า (α = 0.05) แสดงว่า รายได้ของสมาชิก มีความสัมพันธ์กับบุคคลที่มีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกใช้บริการ กล่าวคือ รายได้ของสมาชิกแตกต่างกัน มีปัจจัยการตัดสินใจเลือกใช้บริการโดยมีบุคคลเป็นส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกใช้บริการแตกต่างกัน

ตาราง 74 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างเพศของสมาชิกกับที่ตั้งของสหกรณ์

เพศ	ที่ตั้งของสหกรณ์			รวม	χ^2	Sig.
	ใกล้บ้าน	ใกล้แหล่งชุมชน	ใกล้ถนนสายหลัก			
ชาย	69	77	77	223	17.341	.000*
	(89.2)	(65.8)	(68.0)	(223.0)		
หญิง	91	41	45	177		
	(70.8)	(52.2)	(54.0)	(177.0)		
รวม	160	118	122	400		
	(160.0)	(118.0)	(122.0)	(400.0)		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 74 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณไว้มีค่า 17.341 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่า (α = 0.05) แสดงว่า เพศของสมาชิก มีความสัมพันธ์กับที่ตั้งของสหกรณ์ กล่าวคือ เพศของสมาชิกแตกต่างกัน มีปัจจัยการตัดสินใจเลือกใช้บริการด้านที่ตั้งของสหกรณ์แตกต่างกัน

ตาราง 75 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างอายุของสมาชิกกับที่ตั้งของสหกรณ์

อายุ	ที่ตั้งของสหกรณ์			รวม	χ^2	Sig.
	ใกล้บ้าน	ใกล้แหล่งชุมชน	ใกล้ถนนสายหลัก			
31 – 40 ปี	19	6	5	30		
	(12.0)	(8.9)	(9.2)	(30.0)		
41 – 50 ปี	75	33	32	140		
	(56.0)	(41.3)	(42.7)	(140.0)		
51 ปีขึ้นไป	66	79	85	230	30.003	.000*
	(92.0)	(67.9)	(70.1)	(230.0)		
รวม	160	118	122	400		
	(160.0)	(118.0)	(122.0)	(400.0)		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 75 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณไว้มีค่า 30.003 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่า (α = 0.05) แสดงว่า อายุของสมาชิก มีความสัมพันธ์กับที่ตั้งของสหกรณ์ กล่าวคือ อายุของสมาชิกแตกต่างกัน มีปัจจัยการตัดสินใจเลือกใช้บริการด้านที่ตั้งของสหกรณ์แตกต่างกัน

ตาราง 76 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรสของสมาชิกกับที่ตั้งของสหกรณ์

สถานภาพสมรส	ที่ตั้งของสหกรณ์			รวม	χ^2	Sig.
	ใกล้บ้าน	ใกล้แหล่งชุมชน	ใกล้ถนนสายหลัก			
โสด	14	13	7	34	3.996	.407
	(13.6)	(10.0)	(10.4)	(34.0)		
สมรส	133	90	103	326		
	(130.4)	(96.2)	(99.4)	(326.0)		
หม้าย/หย่าร้าง	13	15	12	40		
	(16.0)	(11.8)	(12.2)	(40.0)		
รวม	160	118	122	400		
	(160.0)	(118.0)	(122.0)	(400.0)		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 76 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณไว้มีค่า 3.996 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. มากกว่าค่า ($\alpha = 0.05$) แสดงว่า สถานภาพสมรสของสมาชิก ไม่มีความสัมพันธ์กับที่ตั้งของสหกรณ์ กล่าวคือ สถานภาพสมรสของสมาชิกแตกต่างกัน มีปัจจัยการตัดสินใจเลือกใช้บริการด้านที่ตั้งของสหกรณ์ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 77 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาของสมาชิกกับที่ตั้งของสหกรณ์

ระดับการศึกษา	ที่ตั้งของสหกรณ์			รวม	χ^2	Sig.
	ใกล้บ้าน	ใกล้แหล่งชุมชน	ใกล้ถนนสายหลัก			
ไม่เกิน ม.ต้น	78	98	100	276	61.495	.000*
	(110.4)	(81.4)	(84.2)	(276.0)		
ม.ปลาย/ปวช/ปวส.	64	8	13	85		
	(34.0)	(25.1)	(25.9)	(85.0)		
ปริญญาตรี	18	12	9	39		
	(15.6)	(11.5)	(11.9)	(39.0)		
รวม	160	118	122	400		
	(160.0)	(118.0)	(122.0)	(400.0)		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 77 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณไว้มีค่า 61.495 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่า (α = 0.05) แสดงว่า ระดับการศึกษาของสมาชิก มีความสัมพันธ์กับที่ตั้งของสหกรณ์กล่าวคือ ระดับการศึกษาของสมาชิกแตกต่างกัน มีปัจจัยการตัดสินใจเลือกใช้บริการด้านที่ตั้งของสหกรณ์แตกต่างกัน

ตาราง 78 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของสมาชิกกับที่ตั้งของสหกรณ์

อาชีพ	ที่ตั้งของสหกรณ์			รวม	χ^2	Sig.
	ใกล้บ้าน	ใกล้แหล่งชุมชน	ใกล้ถนนสายหลัก			
เกษตรกร	51	97	95	243		
	(97.2)	(71.7)	(74.1)	(243.0)		
ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	26	2	3	31		
	(12.4)	(9.1)	(9.5)	(31.0)		
พนักงานบริษัท/ลูกจ้าง	18	10	9	37	103.975	.000*
	(14.8)	(10.9)	(11.3)	(37.0)		
ธุรกิจส่วนตัว/	65	9	15	89		
รับจ้างทั่วไป	(35.6)	(26.3)	(27.1)	(89.0)		
รวม	160	118	122	400		
	(160.0)	(118.0)	(122.0)	(400.0)		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 78 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณไว้มีค่า 103.975 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่า (α = 0.05) แสดงว่า อาชีพของสมาชิก มีความสัมพันธ์กับที่ตั้งของสหกรณ์ กล่าวคือ อาชีพของสมาชิกแตกต่างกัน มีปัจจัยการตัดสินใจเลือกใช้บริการด้านที่ตั้งของสหกรณ์แตกต่างกัน

ตาราง 79 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ของสมาชิกกับที่ตั้งของสหกรณ์

รายได้	ที่ตั้งของสหกรณ์			รวม	χ^2	Sig.
	ใกล้บ้าน	ใกล้แหล่งชุมชน	ใกล้ถนนสายหลัก			
ต่ำกว่า 10,000	11	34	26	71		
	(28.4)	(20.9)	(21.7)	(71.0)		
10,000-15,000	68	49	61	178		
	(71.2)	(52.5)	(54.3)	(178.0)		
15,001-20,000	60	23	17	100	39.303	.000*
	(40.0)	(29.5)	(30.5)	(100.0)		
20,001 ขึ้นไป	21	12	18	51		
	(20.4)	(15.0)	(15.6)	(51.0)		
รวม	160	118	122	400		
	(160.0)	(118.0)	(122.0)	(400.0)		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 79 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณไว้มีค่า 39.303 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่า (α = 0.05) แสดงว่า รายได้ของสมาชิก มีความสัมพันธ์กับที่ตั้งของสหกรณ์ กล่าวคือ รายได้ของสมาชิกแตกต่างกัน มีปัจจัยการตัดสินใจเลือกใช้บริการด้านที่ตั้งของสหกรณ์แตกต่างกัน

ตาราง 80 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างเพศของสมาชิกกับราคาของสินค้าที่จัดหามาจำหน่าย

เพศ	ราคาของสินค้าที่จัดหามาจำหน่าย			รวม	χ^2	Sig.
	ราคาถูกกว่าท้องตลาด	ราคาเหมาะสม	ราคาใกล้เคียงกับท้องตลาด			
ชาย	133	51	39	223	0.235	.889
	(134.9)	(49.1)	(39.0)	(223.0)		
หญิง	109	37	31	177		
	(107.1)	(38.9)	(31.0)	(177.0)		
รวม	242	88	70	400		
	(242.0)	(88.0)	(70.0)	(400.0)		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 80 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณไว้มีค่า 0.235 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. มากกว่าค่า (α = 0.05) แสดงว่า เพศของสมาชิก ไม่มีความสัมพันธ์กับราคาของสินค้าที่จัดหามาจำหน่าย กล่าวคือเพศของสมาชิกแตกต่างกัน มีปัจจัยการตัดสินใจเลือกใช้บริการด้านราคาของสินค้าที่จัดหามาจำหน่ายไม่แตกต่างกัน

ตาราง 81 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างอายุของสมาชิกกับราคาของสินค้าที่จัดหามาจำหน่าย

อายุ	ราคาของสินค้าที่จัดหามาจำหน่าย			รวม	χ^2	Sig.
	ราคาถูกกว่าท้องตลาด	ราคาเหมาะสม	ราคาใกล้เคียงกับท้องตลาด			
31 – 40 ปี	18	7	5	30	7.746	.101
	(18.2)	(6.6)	(5.3)	(30.0)		
41 – 50 ปี	84	23	33	140		
	(84.7)	(30.8)	(24.5)	(140.0)		
51 ปีขึ้นไป	140	58	32	230		
	(139.1)	(50.6)	(40.3)	(230.0)		
รวม	242	88	70	400		
	(242.0)	(88.0)	(70.0)	(400.0)		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 81 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณไว้มีค่า 7.746 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. มากกว่าค่า (α = 0.05) แสดงว่า อายุของสมาชิก ไม่มีความสัมพันธ์กับราคาของสินค้าที่จัดหามาจำหน่าย กล่าวคือ อายุของสมาชิกแตกต่างกัน มีปัจจัยการตัดสินใจเลือกใช้บริการด้านราคาของสินค้าที่จัดหามาจำหน่ายไม่แตกต่างกัน

ตาราง 82 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรสของสมาชิกกับราคาของสินค้าที่จัดหามาจำหน่าย

สถานภาพสมรส	ราคาของสินค้าที่จัดหามาจำหน่าย			รวม	χ^2	Sig.
	ราคาถูกกว่าท้องตลาด	ราคาเหมาะสม	ราคาใกล้เคียงกับท้องตลาด			
โสด	17	13	4	34	26.526	.000*
	(20.6)	(7.5)	(6.0)	(34.0)		
สมรส	206	56	64	326		
	(197.2)	(71.7)	(57.1)	(326.0)		
หม้าย/หย่าร้าง	19	19	2	40		
	(24.2)	(8.8)	(7.0)	(40.0)		
รวม	242	88	70	400		
	(242.0)	(88.0)	(70.0)	(400.0)		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 82 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณไว้มีค่า 26.526 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่า ($\alpha = 0.05$) แสดงว่า สถานภาพสมรสของสมาชิก มีความสัมพันธ์กับราคาของสินค้าที่จัดหามาจำหน่าย กล่าวคือ สถานภาพสมรสของสมาชิกแตกต่างกัน มีปัจจัยการตัดสินใจเลือกใช้บริการด้านราคาของสินค้าที่จัดหามาจำหน่ายแตกต่างกัน

ตาราง 83 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาของสมาชิกกับราคาของสินค้าที่จัดหามาจำหน่าย

ระดับการศึกษา	ราคาของสินค้าที่จัดหามาจำหน่าย			รวม	χ^2	Sig.
	ราคาถูกกว่าท้องตลาด	ราคาเหมาะสม	ราคาใกล้เคียงกับท้องตลาด			
ไม่เกิน ม.ต้น	179 (167.0)	59 (60.7)	38 (48.3)	276 (276.0)	19.566	.001*
ม.ปลาย/ปวช/ปวส.	43 (51.4)	15 (18.7)	27 (14.9)	85 (85.0)		
ปริญญาตรี	20 (23.6)	14 (8.6)	5 (6.8)	39 (39.0)		
รวม	242 (242.0)	88 (88.0)	70 (70.0)	400 (400.0)		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 83 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณไว้มีค่า 19.566 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่า (α = 0.05) แสดงว่า ระดับการศึกษาของสมาชิก มีราคาของสินค้าที่จัดหามาจำหน่ายกล่าวคือ ระดับการศึกษาของสมาชิกแตกต่างกัน มีปัจจัยการตัดสินใจเลือกใช้บริการด้านราคาของสินค้าที่จัดหามาจำหน่ายแตกต่างกัน

ตาราง 84 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของสมาชิกกับราคาของสินค้าที่จัดหามาจำหน่าย

อาชีพ	ราคาของสินค้าที่จัดหามาจำหน่าย			รวม	χ^2	Sig.
	ราคาถูกกว่าท้องตลาด	ราคาเหมาะสม	ราคาใกล้เคียงกับท้องตลาด			
เกษตรกร	154	60	29	243	34.674	.000*
	(147.0)	(53.5)	(42.5)	(243.0)		
ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	17	5	9	31		
	(18.8)	(6.8)	(5.4)	(31.0)		
พนักงานบริษัท/ลูกจ้าง	16	16	5	37		
	(22.4)	(8.1)	(6.5)	(37.0)		
ธุรกิจส่วนตัว/รับจ้างทั่วไป	55	7	27	89		
	(53.8)	(19.6)	(15.6)	(89.0)		
รวม	242	88	70	400		
	(242.0)	(88.0)	(70.0)	(400.0)		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 84 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณไว้มีค่า 34.674 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่า ($\alpha = 0.05$) แสดงว่า อาชีพของสมาชิก มีความสัมพันธ์กับราคาของสินค้าที่จัดหามาจำหน่าย กล่าวคือ อาชีพของสมาชิกแตกต่างกัน มีปัจจัยการตัดสินใจเลือกใช้บริการด้านราคาของสินค้าที่จัดหามาจำหน่ายแตกต่างกัน

ตาราง 85 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ของสมาชิกกับราคาของสินค้าที่จัดหามาจำหน่าย

รายได้	ราคาของสินค้าที่จัดหามาจำหน่าย			รวม	χ^2	Sig.
	ราคาถูกกว่าท้องตลาด	ราคาเหมาะสม	ราคาใกล้เคียงกับท้องตลาด			
ต่ำกว่า 10,000	48	10	13	71		
	(43.0)	(15.6)	(12.4)	(71.0)		
10,000-15,000	111	40	27	178		
	(107.7)	(39.2)	(31.2)	(178.0)		
15,001-20,000	54	22	24	100	9.533	.146
	(60.5)	(22.0)	(17.5)	(100.0)		
20,001 ขึ้นไป	29	16	6	51		
	(30.9)	(11.2)	(8.9)	(51.0)		
รวม	242	88	70	400		
	(242.0)	(88.0)	(70.0)	(400.0)		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 85 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณไว้มีค่า 9.533 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. มากกว่าค่า (α = 0.05) แสดงว่า รายได้ของสมาชิก ไม่มีความสัมพันธ์กับราคาของสินค้าที่จัดหามาจำหน่าย กล่าวคือ รายได้ของสมาชิกแตกต่างกัน มีปัจจัยการตัดสินใจเลือกใช้บริการด้านราคาของสินค้าที่จัดหามาจำหน่ายไม่แตกต่างกัน

ตาราง 86 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างเพศของสมาชิกกับประเภทของสินค้าที่จัดหามาจำหน่าย

เพศ	ประเภทของสินค้าที่จัดหามาจำหน่าย		รวม	χ^2	Sig.
	เหมาะสมกับความต้องการ	มีคุณภาพดี			
ชาย	137	86	223	.021	.884
	(137.7)	(85.3)	(223.0)		
หญิง	110	67	177		
	(109.3)	(67.7)	(177.0)		
รวม	247	153	400		
	(247.0)	(153.0)	(400.0)		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 86 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณไว้มีค่า .021 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. มากกว่าค่า (α = 0.05) แสดงว่า เพศของสมาชิก ไม่มีความสัมพันธ์กับประเภทของสินค้าที่จัดหามาจำหน่าย กล่าวคือ เพศของสมาชิกแตกต่างกัน มีปัจจัยการตัดสินใจเลือกใช้บริการประเภทของสินค้าที่จัดหามาจำหน่ายไม่แตกต่างกัน

ตาราง 87 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างอายุของสมาชิกกับประเภทของสินค้าที่จัดหามาจำหน่าย

อายุ	ประเภทของสินค้าที่จัดหามาจำหน่าย		รวม	χ^2	Sig.
	เหมาะสมกับความต้องการ	มีคุณภาพดี			
31 – 40 ปี	18	12	30	.963	.618
	(18.5)	(11.5)	(30.0)		
41 – 50 ปี	91	49	140		
	(86.4)	(53.6)	(140.0)		
51 ปีขึ้นไป	138	92	230		
	(142.0)	(88.0)	(230.0)		
รวม	247	153	400		
	(247.0)	(153.0)	(400.0)		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 87 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณไว้มีค่า .963 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. มากกว่าค่า (α = 0.05) แสดงว่า อายุของสมาชิก ไม่มีความสัมพันธ์กับประเภทของสินค้าที่จัดหามาจำหน่าย กล่าวคือ อายุของสมาชิกแตกต่างกัน มีปัจจัยการตัดสินใจเลือกใช้บริการประเภทของสินค้าที่จัดหามาจำหน่ายไม่แตกต่างกัน

ตาราง 88 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรสของสมาชิกกับประเภทของสินค้าที่จัดหามาจำหน่าย

สถานภาพสมรส	ประเภทสินค้าที่จำหน่าย		รวม	χ^2	Sig.
	เหมาะสมกับความต้องการ	มีคุณภาพดี			
โสด	22	12	34	1.669	.434
	(21.0)	(13.0)	(34.0)		
สมรส	204	122	326		
	(201.3)	(124.7)	(326.0)		
หม้าย/หย่าร้าง	21	19	40		
	(24.7)	(15.3)	(40.0)		
รวม	247	153	400		
	(247.0)	(153.0)	(400.0)		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 88 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณไว้มีค่า 1.669 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. มากกว่าค่า ($\alpha = 0.05$) แสดงว่า สถานภาพสมรสของสมาชิก ไม่มีความสัมพันธ์กับประเภทของสินค้าที่จัดหามาจำหน่าย กล่าวคือ สถานภาพสมรสของสมาชิกแตกต่างกัน มีปัจจัยการตัดสินใจเลือกใช้บริการประเภทของสินค้าที่จัดหามาจำหน่ายไม่แตกต่างกัน

ตาราง 89 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาของสมาชิกกับประเภทของสินค้าที่จัดหามาจำหน่าย

ระดับการศึกษา	ประเภทของสินค้าที่จัดหามาจำหน่าย		รวม	χ^2	Sig.
	เหมาะสมกับความต้องการ	มีคุณภาพดี			
ไม่เกิน ม.ต้น	173	103	276		
	(170.4)	(105.6)	(276.0)		
ม.ปลาย/ปวช/ปวส.	54	31	85		
	(52.5)	(32.5)	(85.0)	2.025	.363
ปริญญาตรี	20	19	39		
	(24.1)	(14.9)	(39.0)		
รวม	247	153	400		
	(247.0)	(153.0)	(400.0)		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 89 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณไว้มีค่า 2.025 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. มากกว่าค่า (α = 0.05) แสดงว่า ระดับการศึกษาของสมาชิก ไม่มีความสัมพันธ์กับประเภทของสินค้าที่จัดหามาจำหน่าย กล่าวคือ ระดับการศึกษาของสมาชิกแตกต่างกัน มีปัจจัยการตัดสินใจเลือกใช้บริการประเภทของสินค้าที่จัดหามาจำหน่ายไม่แตกต่างกัน

ตาราง 90 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของสมาชิกกับประเภทของสินค้าที่จัดหามาจำหน่าย

อาชีพ	ประเภทของสินค้าที่จัดหามาจำหน่าย		รวม	χ^2	Sig.
	เหมาะสมกับความต้องการ	มีคุณภาพดี			
เกษตรกร	155	88	243	2.299	.513
	(150.1)	(92.9)	(243.0)		
ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	18	13	31		
	(19.1)	(11.9)	(31.0)		
พนักงานบริษัท/ลูกจ้าง	19	18	37		
	(22.8)	(14.2)	(37.0)		
ธุรกิจส่วนตัว/รับจ้างทั่วไป	55	34	89		
	(55.0)	(34.0)	(89.0)		
รวม	247	153	400		
	(247.0)	(153.0)	(400.0)		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 90 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณไว้มีค่า 2.299 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. มากกว่าค่า ($\alpha = 0.05$) แสดงว่า อาชีพของสมาชิก ไม่มีความสัมพันธ์กับประเภทของสินค้าที่จัดหามาจำหน่าย กล่าวคือ อาชีพของสมาชิกแตกต่างกัน มีปัจจัยการตัดสินใจเลือกใช้บริการประเภทของสินค้าที่จัดหามาจำหน่ายไม่แตกต่างกัน

ตาราง 91 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ของสมาชิกกับประเภทของสินค้าที่จัดหามาจำหน่าย

รายได้	ประเภทของสินค้าที่จัดหามาจำหน่าย		รวม	χ^2	Sig.
	เหมาะสมกับความต้องการ	มีคุณภาพดี			
ต่ำกว่า 10,000	50	21	71		
	(43.8)	(27.2)	(71.0)		
10,000-15,000	101	77	178		
	(109.9)	(68.1)	(178.0)		
15,001-20,000	69	31	100	8.052	.045*
	(61.8)	(38.3)	(100.0)		
20,001 ขึ้นไป	27	24	51		
	(31.5)	(19.5)	(51.0)		
รวม	247	153	400		
	(247.0)	(153.0)	(400.0)		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 91 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณไว้มีค่า 8.052 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่า (α = 0.05) แสดงว่า รายได้ของสมาชิก มีความสัมพันธ์กับประเภทของสินค้าที่จัดหามาจำหน่าย กล่าวคือ รายได้ของสมาชิกแตกต่างกัน มีปัจจัยการตัดสินใจเลือกใช้บริการประเภทของสินค้าที่จัดหามาจำหน่ายแตกต่างกัน

ตาราง 92 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างเพศของสมาชิกกับระยะเวลาการให้เครดิต

เพศ	ระยะเวลาการให้เครดิต			รวม	χ^2	Sig.
	ระยะสั้น	ระยะปานกลาง	ระยะยาว			
ชาย	80	80	63	223	3.625	.163
	(81.4)	(86.4)	(55.2)	(223.0)		
หญิง	66	75	36	177		
	(64.6)	(68.6)	(43.8)	(177.0)		
รวม	146	155	99	400		
	(146.0)	(155.0)	(99.0)	(400.0)		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 92 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณไว้มีค่า 3.625 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. มากกว่าค่า ($\alpha = 0.05$) แสดงว่า เพศของสมาชิก ไม่มีความสัมพันธ์กับระยะเวลาการให้เครดิต กล่าวคือ เพศของสมาชิกแตกต่างกันมีปัจจัยการตัดสินใจเลือกใช้บริการด้านระยะเวลาการให้เครดิตไม่แตกต่างกัน

ตาราง 93 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างอายุของสมาชิกกับระยะเวลาการให้เครดิต

อายุ	ระยะเวลาการให้เครดิต			รวม	χ^2	Sig.
	ระยะสั้น	ระยะปานกลาง	ระยะยาว			
31 – 40 ปี	21	9	0	30	35.719	.000*
	(11.0)	(11.6)	(7.4)	(30.0)		
41 – 50 ปี	44	72	24	140		
	(51.1)	(54.3)	(34.7)	(140.0)		
51 ปีขึ้นไป	81	74	75	230		
	(83.9)	(89.1)	(56.9)	(230.0)		
รวม	146	155	99	400		
	(146.0)	(155.0)	(99.0)	(400.0)		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 93 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณไว้มีค่า 35.719 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่า ($\alpha = 0.05$) แสดงว่า อายุของสมาชิก มีความสัมพันธ์กับระยะเวลาการให้เครดิต กล่าวคือ อายุของสมาชิกแตกต่างกัน มีปัจจัยการตัดสินใจเลือกใช้บริการด้านระยะเวลาการให้เครดิตแตกต่างกัน

ตาราง 94 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรสของสมาชิกกับระยะเวลาการให้เครดิต

สถานภาพสมรส	ระยะเวลาการให้เครดิต			รวม	χ^2	Sig.
	ระยะสั้น	ระยะปานกลาง	ระยะยาว			
โสด	26	8	0	34	115.236	.000*
	(12.4)	(13.2)	(8.4)	(34.0)		
สมรส	80	147	99	326		
	(119.0)	(126.3)	(80.7)	(326.0)		
หม้าย/หย่าร้าง	40	0	0	40		
	(14.6)	(15.5)	(9.9)	(40.0)		
รวม	146	155	99	400		
	(146.0)	(155.0)	(99.0)	(400.0)		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 94 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณไว้มีค่า 115.236 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่า ($\alpha = 0.05$) แสดงว่า สถานภาพสมรสของสมาชิก มีความสัมพันธ์กับระยะเวลาการให้เครดิต กล่าวคือ สถานภาพสมรสของสมาชิกแตกต่างกัน มีปัจจัยการตัดสินใจเลือกใช้บริการด้านระยะเวลาการให้เครดิตแตกต่างกัน

ตาราง 95 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาของสมาชิกกับระยะเวลาการให้เครดิต

ระดับการศึกษา	ระยะเวลาการให้เครดิต			รวม	χ^2	Sig.
	ระยะสั้น	ระยะปานกลาง	ระยะยาว			
ไม่เกิน ม.ต้น	92	92	92	276		
	(100.7)	(107.0)	(68.3)	(276.0)		
ม.ปลาย/ปวช/ปวส.	24	54	7	85		
	(31.0)	(32.9)	(21.0)	(85.0)		
ปริญญาตรี	30	9	0	39	65.074	.000*
	(14.2)	(15.1)	(9.7)	(39.0)		
รวม	146	155	99	400		
	(146.0)	(155.0)	(99.0)	(400.0)		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 95 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณไว้มีค่า 65.074 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่า ($\alpha = 0.05$) แสดงว่า ระดับการศึกษาของสมาชิก มีความสัมพันธ์กับระยะเวลาการให้เครดิต กล่าวคือ ระดับการศึกษาของสมาชิกแตกต่างกัน มีปัจจัยการตัดสินใจเลือกใช้บริการด้านระยะเวลาการให้เครดิตแตกต่างกัน

ตาราง 96 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของสมาชิกกับระยะเวลาการให้เครดิต

อาชีพ	ระยะเวลาการให้เครดิต			รวม	χ^2	Sig.
	ระยะสั้น	ระยะปานกลาง	ระยะยาว			
เกษตรกร	76	73	94	243		
	(88.7)	(94.2)	(60.1)	(243.0)		
ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	7	20	4	31		
	(11.3)	(12.0)	(7.7)	(31.0)		
พนักงานบริษัท/ลูกจ้าง	33	4	0	37	115.394	.000*
	(13.5)	(14.3)	(9.2)	(37.0)		
ธุรกิจส่วนตัว/รับจ้างทั่วไป	30	58	1	89		
	(32.5)	(34.5)	(22.0)	(89.0)		
รวม	146	155	99	400		
	(146.0)	(155.0)	(99.0)	(400.0)		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 96 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณไว้มีค่า 115.394 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่า (α = 0.05) แสดงว่า อาชีพของสมาชิก มีความสัมพันธ์กับระยะเวลาการให้เครดิต กล่าวคือ อาชีพของสมาชิกแตกต่างกัน มีปัจจัยการตัดสินใจเลือกใช้บริการด้านระยะเวลาการให้เครดิตแตกต่างกัน

ตาราง 97 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ของสมาชิกกับระยะเวลาการให้เครดิต

รายได้	ระยะเวลาการให้เครดิต			รวม	χ^2	Sig.
	ระยะสั้น	ระยะปานกลาง	ระยะยาว			
ต่ำกว่า 10,000	7	20	44	71		
	(25.9)	(27.5)	(17.6)	(71.0)		
10,000-15,000	60	74	44	178		
	(65.0)	(69.0)	(44.1)	(178.0)		
15,001-20,000	50	48	2	100	93.608	.000*
	(36.5)	(38.8)	(24.8)	(100.0)		
20,001 ขึ้นไป	29	13	9	51		
	(18.6)	(19.8)	(12.6)	(51.0)		
รวม	146	155	99	400		
	(146.0)	(155.0)	(99.0)	4(00.0)		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 97 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณไว้มีค่า 93.608 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่า ($\alpha = 0.05$) แสดงว่า รายได้ของสมาชิก มีความสัมพันธ์กับระยะเวลาการให้เครดิต กล่าวคือ รายได้ของสมาชิกแตกต่างกัน มีปัจจัยการตัดสินใจเลือกใช้บริการด้านระยะเวลาการให้เครดิตแตกต่างกัน

ตาราง 98 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างเพศของสมาชิกกับอัตราดอกเบี้ยการให้เครดิต

เพศ	อัตราดอกเบี้ยการให้เครดิต		รวม	χ^2	Sig.
	อัตราดอกเบี้ยถูกกว่าที่อื่น	อัตราดอกเบี้ยเท่ากับที่อื่น			
ชาย	148	75	223	1.062	.303
	(152.8)	(70.2)	(223.0)		
หญิง	126	51	177		
	(121.2)	(55.8)	(177.0)		
รวม	274	126	400		
	(274.0)	(126.0)	(400.0)		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 98 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณไว้มีค่า 1.062 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. มากกว่าค่า (α = 0.05) แสดงว่า เพศของสมาชิก ไม่มีความสัมพันธ์กับอัตราดอกเบี้ยการให้เครดิต กล่าวคือ เพศของสมาชิกแตกต่างกัน มีปัจจัยการตัดสินใจเลือกใช้บริการอัตราดอกเบี้ยการให้เครดิตไม่แตกต่างกัน

ตาราง 99 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างอายุของสมาชิกกับอัตราดอกเบี้ยการให้เครดิต

อายุ	อัตราดอกเบี้ยการให้เครดิต		รวม	χ^2	Sig.
	อัตราดอกเบี้ยถูกกว่าที่อื่น	อัตราดอกเบี้ยเท่ากับที่อื่น			
31 – 40 ปี	20	10	30		
	(20.6)	(9.5)	(30.0)		
41 – 50 ปี	91	49	140		
	(95.9)	(44.1)	(140.0)	1.440	.487
51 ปีขึ้นไป	163	67	230		
	(157.5)	(72.4)	(230.0)		
รวม	274	126	400		
	(274.0)	(126.0)	(400.0)		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 99 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณไว้มีค่า 1.440 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. มากกว่าค่า (α = 0.05) แสดงว่า อายุของสมาชิก ไม่มีความสัมพันธ์กับอัตราดอกเบี้ยการให้เครดิต กล่าวคือ อายุของสมาชิกแตกต่างกัน มีปัจจัยการตัดสินใจเลือกใช้บริการอัตราดอกเบี้ยการให้เครดิตไม่แตกต่างกัน

ตาราง 100 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรสของสมาชิกกับอัตราดอกเบี้ยการให้เครดิต

สถานภาพสมรส	อัตราดอกเบี้ยการให้เครดิต		รวม	χ^2	Sig.
	อัตราดอกเบี้ยถูกกว่าที่อื่น	อัตราดอกเบี้ยเท่ากับที่อื่น			
โสด	26	8	34		
	(23.3)	(10.7)	(34.0)		
สมรส	213	113	326		
	(223.3)	(102.7)	(326.0)		
หม้าย/หย่าร้าง	35	5	40	9.204	.010*
	(27.4)	(12.6)	(40.0)		
รวม	274	126	400		
	(274.0)	(126.0)	(400.0)		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 100 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณไว้มีค่า 9.204 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่า ($\alpha = 0.05$) แสดงว่า สถานภาพสมรสของสมาชิก มีความสัมพันธ์กับอัตราดอกเบี้ยการให้เครดิต กล่าวคือ สถานภาพสมรสของสมาชิกแตกต่างกัน มีปัจจัยการตัดสินใจเลือกใช้บริการอัตราดอกเบี้ยการให้เครดิตแตกต่างกัน

ตาราง 101 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาของสมาชิกกับอัตราดอกเบี้ยการให้เครดิต

ระดับการศึกษา	อัตราดอกเบี้ยการให้เครดิต		รวม	χ^2	Sig.
	อัตราดอกเบี้ยถูกกว่าที่อื่น	อัตราดอกเบี้ยเท่ากับที่อื่น			
ไม่เกิน ม.ต้น	192	84	276		
	(189.1)	(86.9)	(276.0)		
ม.ปลาย/ปวช/ปวส.	51	34	85		
	(58.2)	(26.8)	(85.0)		
ปริญญาตรี	31	8	39	5.173	.075
	(26.7)	(12.3)	(39.0)		
รวม	274	126	400		
	(274.0)	(126.0)	(400.0)		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 101 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณไว้มีค่า 5.173 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. มากกว่าค่า (α = 0.05) แสดงว่า ระดับการศึกษาของสมาชิก ไม่มีความสัมพันธ์กับอัตราดอกเบี้ยการให้เครดิต กล่าวคือ ระดับการศึกษาของสมาชิกแตกต่างกัน มีปัจจัยการตัดสินใจเลือกใช้บริการอัตราดอกเบี้ยการให้เครดิตไม่แตกต่างกัน

ตาราง 102 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของสมาชิกกับอัตราดอกเบี้ยการให้เครดิต

อาชีพ	อัตราดอกเบี้ยการให้เครดิต		รวม	χ^2	Sig.
	อัตราดอกเบี้ยถูกกว่าที่อื่น	อัตราดอกเบี้ยเท่ากับที่อื่น			
เกษตรกร	170	73	243		
	(166.5)	(76.5)	(243.0)		
ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	14	17	31		
	(21.2)	(9.8)	(31.0)		
พนักงานเอกชน/	28	9	37	9.004	.029*
ลูกจ้าง	(25.3)	(11.7)	(37.0)		
ธุรกิจส่วนตัว/รับจ้าง	62	27	89		
	(61.0)	(28.0)	(89.0)		
รวม	274	126	400		
	(274.0)	(126.0)	(400.0)		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 102 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณไว้มีค่า 9.004 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่า (α = 0.05) แสดงว่า อาชีพของสมาชิก มีความสัมพันธ์กับอัตราดอกเบี้ยการให้เครดิต กล่าวคือ อาชีพของสมาชิกแตกต่างกัน มีปัจจัยการตัดสินใจเลือกใช้บริการอัตราดอกเบี้ยการให้เครดิตแตกต่างกัน

ตาราง 103 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ของสมาชิกกับอัตราดอกเบี้ยการให้เครดิต

รายได้	อัตราดอกเบี้ยการให้เครดิต		รวม	χ^2	Sig.
	อัตราดอกเบี้ยถูกกว่าที่อื่น	อัตราดอกเบี้ยเท่ากับที่อื่น			
ต่ำกว่า 10,000	33	38	71		
	(48.6)	(22.4)	(71.0)		
10,000-15,000	134	44	178		
	(121.9)	(56.1)	(178.0)		
15,001-20,000	68	32	100	21.263	.000*
	(68.5)	(31.5)	(100.0)		
20,001 ขึ้นไป	39	12	51		
	(34.9)	(16.1)	(51.0)		
รวม	274	126	400		
	(274.0)	(126.0)	(400.0)		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 103 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณไว้มีค่า 21.263 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่า (α = 0.05) แสดงว่า รายได้ของสมาชิก มีความสัมพันธ์กับอัตราดอกเบี้ยการให้เครดิต กล่าวคือ รายได้ของสมาชิกแตกต่างกัน มีปัจจัยการตัดสินใจเลือกใช้บริการอัตราดอกเบี้ยการให้เครดิตแตกต่างกัน

ตาราง 104 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างเพศของสมาชิกกับอัตราดอกเบี้ยการให้บริการรับฝากเงิน

เพศ		อัตราดอกเบี้ยการให้บริการรับฝากเงิน		รวม	χ^2	Sig.
		อัตราดอกเบี้ยสูงกว่าที่อื่น	อัตราดอกเบี้ยเท่ากับที่อื่น			
ชาย		205	18	223	5.820	.016*
		(197.4)	(25.6)	(223.0)		
หญิง		149	28	177		
		(156.6)	(20.4)	(177.0)		
	รวม	354	46	400		
		(354.0)	(46.0)	(400.0)		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 104 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณไว้มีค่า 5.820 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่า ($\alpha = 0.05$) แสดงว่า เพศของสมาชิก มีความสัมพันธ์กับอัตราดอกเบี้ยการให้บริการรับฝากเงิน กล่าวคือเพศของสมาชิกแตกต่างกันมีปัจจัยการตัดสินใจเลือกใช้บริการของสหกรณ์ด้านอัตราดอกเบี้ยการให้บริการรับฝากเงินแตกต่างกัน

ตาราง 105 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างอายุของสมาชิกกับอัตราดอกเบี้ยการให้บริการรับฝากเงิน

อายุ	อัตราดอกเบี้ยการให้บริการรับฝากเงิน		รวม	χ^2	Sig.
	อัตราดอกเบี้ยสูงกว่าที่อื่น	อัตราดอกเบี้ยเท่ากับที่อื่น			
31 – 40 ปี	15	15	30	52.348	.000*
	(26.6)	(3.5)	(30.0)		
41 – 50 ปี	135	5	140		
	(123.9)	(16.1)	(140.0)		
51 ปีขึ้นไป	204	26	230		
	(203.5)	(26.5)	(230.0)		
รวม	354	46	400		
	(354.0)	(46.0)	(400.0)		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 105 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณไว้มีค่า 52.348 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่า ($\alpha = 0.05$) แสดงว่า อายุของสมาชิก มีความสัมพันธ์กับอัตราดอกเบี้ยการให้บริการรับฝากเงินกล่าวคือ อายุของสมาชิกแตกต่างกัน มีปัจจัยการตัดสินใจเลือกใช้บริการของสหกรณ์ด้านอัตราดอกเบี้ยการให้บริการรับฝากเงินแตกต่างกัน

ตาราง 106 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรสของสมาชิกกับอัตราดอกเบี้ยการให้บริการรับฝากเงิน

สถานภาพสมรส	อัตราดอกเบี้ยการให้บริการรับฝากเงิน		รวม	χ^2	Sig.
	อัตราดอกเบี้ยสูงกว่าที่อื่น	อัตราดอกเบี้ยเท่ากับที่อื่น			
โสด	17	17	34		
	(30.1)	(3.9)	(34.0)		
สมรส	315	11	326		
	(288.5)	(37.5)	(326.0)		
หม้าย/หย่าร้าง	22	18	40	114.774	.000*
	(35.4)	(4.6)	(40.0)		
รวม	354	46	400		
	(354.0)	(46.0)	(400.0)		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 106 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณไว้มีค่า 114.774 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่า ($\alpha = 0.05$) แสดงว่า สถานภาพสมรสของสมาชิก มีความสัมพันธ์กับอัตราดอกเบี้ยการให้บริการรับฝากเงินกล่าวคือ สถานภาพสมรสของสมาชิกแตกต่างกัน มีปัจจัยการตัดสินใจเลือกใช้บริการของสหกรณ์ด้านอัตราดอกเบี้ยการให้บริการรับฝากเงินแตกต่างกัน

ตาราง 107 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาของสมาชิกกับอัตราดอกเบี้ยการให้บริการรับฝากเงิน

ระดับการศึกษา	อัตราดอกเบี้ยการให้บริการรับฝากเงิน		รวม	χ^2	Sig.
	อัตราดอกเบี้ยสูงกว่าที่อื่น	อัตราดอกเบี้ยเท่ากับที่อื่น			
ไม่เกิน ม.ต้น	261	15	276	182.893	.000*
	(244.3)	(31.7)	(276.0)		
ม.ปลาย/ปวช/ปวส.	84	1	85		
	(75.2)	(9.8)	(85.0)		
ปริญญาตรี	9	30	39		
	(34.5)	(4.5)	(39.0)		
รวม	354	46	400		
	(354.0)	(46.0)	(400.0)		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 107 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณไว้มีค่า 182.893 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่า (α = 0.05) แสดงว่า ระดับการศึกษาของสมาชิก มีความสัมพันธ์กับอัตราดอกเบี้ยการให้บริการรับฝากเงินกล่าวคือ ระดับการศึกษาของสมาชิกแตกต่างกัน มีปัจจัยการตัดสินใจเลือกใช้บริการของสหกรณ์ด้านอัตราดอกเบี้ยการฝากเงินให้บริการรับฝากเงินแตกต่างกัน

ตาราง 108 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของสมาชิกกับอัตราดอกเบี้ยการฝากเงินให้บริการรับฝากเงิน

อาชีพ	อัตราดอกเบี้ยการให้บริการรับฝากเงิน		รวม	χ^2	Sig.
	อัตราดอกเบี้ยสูงกว่าที่อื่น	อัตราดอกเบี้ยเท่ากับที่อื่น			
เกษตรกร	228	15	243		
	(215.1)	(27.9)	(243.0)		
ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	31	0	31		
	(27.4)	(3.6)	(31.0)		
พนักงานบริษัท/ลูกจ้าง	7	30	37	196.232	.000*
	(32.7)	(4.3)	(37.0)		
ธุรกิจส่วนตัว/รับจ้างทั่วไป	88	1	89		
	(78.8)	(10.2)	(89.0)		
รวม	354	46	400		
	(354.0)	(46.0)	(400.0)		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 108 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณไว้มีค่า 196.232 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่า (α = 0.05) แสดงว่า อาชีพของสมาชิก มีความสัมพันธ์กับอัตราดอกเบี้ยการให้บริการรับฝากเงินกล่าวคือ อาชีพของสมาชิกแตกต่างกัน มีปัจจัยการตัดสินใจเลือกใช้บริการของสหกรณ์ด้านอัตราดอกเบี้ยการฝากเงินให้บริการรับฝากเงินแตกต่างกัน

ตาราง 109 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ของสมาชิกกับอัตราดอกเบี้ยการให้บริการรับฝากเงิน

รายได้	อัตราดอกเบี้ยการให้บริการรับฝากเงิน		รวม	χ^2	Sig.
	อัตราดอกเบี้ยสูงกว่าที่อื่น	อัตราดอกเบี้ยเท่ากับที่อื่น			
ต่ำกว่า 10,000	71	0	71		
	(62.8)	(8.2)	(71.0)		
10,000-15,000	162	16	178		
	(157.5)	(20.5)	(178.0)		
15,001-20,000	84	16	100	25.068	.000*
	(88.5)	(11.5)	(100.0)		
20,001 ขึ้นไป	37	14	51		
	(45.1)	(5.9)	(51.0)		
รวม	354	46	400		
	(354.0)	(46.0)	(400.0)		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 109 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณไว้มีค่า 25.068 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่า (α = 0.05) แสดงว่า รายได้ของสมาชิก มีความสัมพันธ์กับอัตราดอกเบี้ยการให้บริการรับฝากเงินกล่าวคือ รายได้ของสมาชิกแตกต่างกัน มีปัจจัยการตัดสินใจเลือกใช้บริการของสหกรณ์ด้านอัตราดอกเบี้ยการให้บริการรับฝากเงินแตกต่างกัน

ตาราง 110 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างเพศของสมาชิกกับการให้บริการรับฝาก-ถอนเงิน

เพศ		การให้บริการรับฝาก-ถอนเงิน			รวม	χ^2	Sig.
		สะดวก รวดเร็ว ถูกต้อง	สร้าง ความ ประทับ ใจ	อัตรา ดอกเบี้ย ตรงกับ ความ ต้องการ			
ชาย		160	13	50	223	7.637	.022*
		(151.1)	(20.6)	(51.3)	(223.0)		
หญิง		111	24	42	177		
		(119.9)	(16.4)	(40.7)	(177.0)		
	รวม	271	37	92	400		
		(271.0)	(37.0)	(92.0)	(400.0)		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 110 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณไว้มีค่า 7.637 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่า (α = 0.05) แสดงว่า เพศของสมาชิก มีความสัมพันธ์กับการให้บริการรับฝาก-ถอนเงิน กล่าวคือ เพศของสมาชิกแตกต่างกัน มีปัจจัยการตัดสินใจเลือกใช้บริการการให้บริการรับฝาก-ถอนเงินแตกต่างกัน

ตาราง 111 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างอายุของสมาชิกกับการให้บริการรับฝาก-ถอนเงิน

อายุ	การให้บริการรับฝาก-ถอนเงิน			รวม	χ^2	Sig.
	สะดวก รวดเร็ว ถูกต้อง	สร้าง ความ ประทับ ใจ	อัตรา ดอกเบี้ย ตรงกับ ความ ต้องการ			
31 – 40 ปี	11	11	8	30	36.040	.000*
	(20.3)	(2.8)	(6.9)	(30.0)		
41 – 50 ปี	97	5	38	140		
	(94.9)	(13.0)	(32.2)	(140.0)		
51 ปีขึ้นไป	163	21	46	230		
	(155.8)	(21.3)	(52.9)	(230.0)		
รวม	271	37	92	400		
	(271.0)	(37.0)	(92.0)	(400.0)		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 111 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณไว้มีค่า 36.040 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่า ($\alpha = 0.05$) แสดงว่า อายุของสมาชิก มีความสัมพันธ์กับการให้บริการรับฝาก-ถอนเงิน กล่าวคือ อายุของสมาชิกแตกต่างกัน มีปัจจัยการตัดสินใจเลือกใช้บริการการให้บริการรับฝาก-ถอนเงินแตกต่างกัน

ตาราง 112 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรสของสมาชิกกับการให้บริการรับฝาก-ถอนเงิน

สถานภาพสมรส	การให้บริการรับฝาก-ถอนเงิน			รวม	χ^2	Sig.
	สะดวก รวดเร็ว ถูกต้อง	สร้าง ความ ประทับ ใจ	อัตรา ดอกเบี้ย ตรงกับ ความ ต้องการ			
โสด	11	12	11	34	78.149	.000*
	(23.0)	(3.1)	(7.8)	(34.0)		
สมรส	241	11	74	326		
	(220.9)	(30.2)	(75.0)	(326.0)		
หม้าย/หย่าร้าง	19	14	7	40		
	(27.1)	(3.7)	(9.2)	(40.0)		
รวม	271	37	92	400		
	(271.0)	(37.0)	(92.0)	(400.0)		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 112 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณไว้มีค่า 78.149 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่า ($\alpha = 0.05$) แสดงว่า สถานภาพสมรสของสมาชิก มีความสัมพันธ์กับการให้บริการรับฝาก-ถอนเงิน กล่าวคือ สถานภาพสมรสของสมาชิกแตกต่างกัน มีปัจจัยการตัดสินใจเลือกใช้บริการการรับฝาก-ถอนเงินแตกต่างกัน

ตาราง 113 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาของสมาชิกกับการให้บริการรับฝาก-ถอนเงิน

ระดับการศึกษา	การให้บริการรับฝาก-ถอนเงิน			รวม	χ^2	Sig.
	สะดวก รวดเร็ว ถูกต้อง	สร้าง ความ ประทับ ใจ	อัตรา ดอกเบี้ย ตรงกับ ความ ต้องการ			
ไม่เกิน ม.ต้น	211	12	53	276	169.775	.000*
	(187.0)	(25.5)	(63.5)	(276.0)		
ม.ปลาย/ปวช/ปวส.	55	0	30	85		
	(57.6)	(7.9)	(19.6)	(85.0)		
ปริญญาตรี	5	25	9	39		
	(26.4)	(3.6)	(9.0)	(39.0)		
รวม	271	37	92	400		
	(271.0)	(37.0)	(92.0)	(400.0)		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 113 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณได้มีค่า 169.775 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่า (α = 0.05) แสดงว่า ระดับการศึกษาของสมาชิก มีความสัมพันธ์กับการให้บริการรับฝาก-ถอนเงิน กล่าวคือ ระดับการศึกษาของสมาชิกแตกต่างกัน มีปัจจัยการตัดสินใจเลือกใช้บริการการให้บริการรับฝาก-ถอนเงินแตกต่างกัน

ตาราง 114 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของสมาชิกกับการให้บริการรับฝาก-ถอนเงิน

อาชีพ	การให้บริการรับฝาก-ถอนเงิน			รวม	χ^2	Sig.
	สะดวกรวดเร็วถูกต้อง	สร้างความประทับใจ	อัตราดอกเบี้ยตรงกับความต้องการ			
เกษตรกร	188	13	42	243	170.393	.000*
	(164.6)	(22.5)	(55.9)	(243.0)		
ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	19	0	12	31		
	(21.0)	(2.9)	(7.1)	(31.0)		
พนักงานบริษัท/ลูกจ้าง	4	24	9	37		
	(25.1)	(3.4)	(8.5)	(37.0)		
ธุรกิจส่วนตัว/	60	0	29	89		
รับจ้างทั่วไป	(60.3)	(8.2)	(20.5)	(89.0)		
รวม	271	37	92	400		
	(271.0)	(37.0)	(92.0)	(400.0)		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 114 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณไว้มีค่า 170.393 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่า (α = 0.05) แสดงว่า อาชีพของสมาชิก มีความสัมพันธ์กับการให้บริการรับฝาก-ถอนเงิน กล่าวคือ อาชีพของสมาชิกแตกต่างกัน มีปัจจัยการตัดสินใจเลือกใช้บริการการให้บริการรับฝาก-ถอนเงินแตกต่างกัน

ตาราง 115 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ของสมาชิกกับการให้บริการรับฝาก-ถอนเงิน

รายได้	การให้บริการรับฝาก-ถอนเงิน			รวม	χ^2	Sig.
	สะดวก รวดเร็ว ถูกต้อง	สร้าง ความ ประทับ ใจ	อัตรา ดอกเบี้ยตรง กับความ ต้องการ			
ต่ำกว่า 10,000	52	1	18	71		
	(48.1)	(6.6)	(16.3)	(71.0)		
10,000-15,000	136	11	31	178		
	(120.6)	(16.5)	(40.9)	(178.0)		
15,001-20,000	57	15	28	100	26.712	.000*
	(67.8)	(9.3)	(23.0)	(100.0)		
20,001 ขึ้นไป	26	10	15	51		
	(34.6)	(4.7)	(11.7)	(51.0)		
รวม	271	37	92	400		
	(271.0)	(37.0)	(92.0)	(400.0)		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 115 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณไว้มีค่า 26.712 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่า (α = 0.05) แสดงว่า รายได้ของสมาชิก มีความสัมพันธ์กับการให้บริการรับฝาก-ถอนเงิน กล่าวคือ รายได้ของสมาชิกแตกต่างกัน มีปัจจัยการตัดสินใจเลือกใช้บริการการให้บริการรับฝาก-ถอนเงินแตกต่างกัน

ตอนที่ 9 ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลของสมาชิกกับพฤติกรรมการใช้บริการของสมาชิกสหกรณ์ โดยมีสมมติฐานเพื่อการทดสอบ ดังนี้

H_o : ปัจจัยส่วนบุคคลของสมาชิก ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้บริการของสมาชิกสหกรณ์

H_1 : ปัจจัยส่วนบุคคลของสมาชิก มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้บริการของสมาชิกสหกรณ์

ตาราง 116 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างเพศของสมาชิกกับความถี่ของการมาใช้บริการ

เพศ	ความถี่ของการมาใช้บริการ				รวม	χ^2	Sig.
	1-2 ครั้งต่อปี	3-4 ครั้งต่อปี	5-6 ครั้งต่อปี	7 ครั้งต่อปีขึ้นไป			
ชาย	20	87	86	30	223	7.940	.047*
	(19.0)	(76.4)	(89.2)	(38.5)	(223.0)		
หญิง	14	50	74	39	177		
	(15.0)	(60.6)	(70.8)	(30.5)	(177.0)		
รวม	34	137	160	69	400		
	(34.0)	(137.0)	(160.0)	(69.0)	(400.0)		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 116 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณไว้มีค่า 7.940 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่า (α = 0.05) แสดงว่า เพศของสมาชิก มีความสัมพันธ์กับความถี่ของการใช้บริการ กล่าวคือ เพศของสมาชิกแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการใช้บริการด้านความถี่ของการมาใช้สหกรณ์แตกต่างกัน

ตาราง 117 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างอายุของสมาชิกกับความถี่ของการมาใช้บริการ

อายุ	ความถี่ของการมาใช้บริการ				รวม	χ^2	Sig.
	1-2 ครั้งต่อปี	3-4 ครั้งต่อปี	5-6 ครั้งต่อปี	7 ครั้งต่อปีขึ้นไป			
31 – 40 ปี	7	8	12	3	30	33.476	.000*
	(2.6)	(10.3)	(12.0)	(5.2)	(30.0)		
41 – 50 ปี	1	38	69	32	140		
	(11.9)	(47.9)	(56.0)	(24.2)	(140.0)		
51 ปีขึ้นไป	26	91	79	34	230		
	(19.5)	(78.8)	(92.0)	(39.7)	(230.0)		
รวม	34	137	160	69	400		
	(34.0)	(137.0)	(160.0)	(69.0)	(400.0)		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 117 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณไว้มีค่า 33.476 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่า (α = 0.05) แสดงว่า อายุของสมาชิก มีความสัมพันธ์กับความถี่ของการมาใช้บริการ กล่าวคือ อายุของสมาชิกแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการใช้บริการด้านความถี่ของการมาใช้สหกรณ์แตกต่างกัน

ตาราง 118 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรสของสมาชิกกับความถี่ของการมาใช้บริการ

สถานภาพสมรส	ความถี่ของการมาใช้บริการ				รวม	χ^2	Sig.
	1-2 ครั้งต่อปี	3-4 ครั้งต่อปี	5-6 ครั้งต่อปี	7 ครั้งต่อปีขึ้นไป			
โสด	10	9	12	3	34	68.454	.000*
	(2.9)	(11.6)	(13.6)	(5.9)	(34.0)		
สมรส	10	117	138	61	326		
	(27.7)	(111.7)	(130.4)	(56.2)	(326.0)		
หม้าย/หย่าร้าง	14	11	10	5	40		
	(3.4)	(13.7)	(16.0)	(6.9)	(40.0)		
รวม	34	137	160	69	400		
	(34.0)	(137.0)	(160.0)	(69.0)	(400.0)		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 118 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณไว้มีค่า 68.454 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่า ($\alpha = 0.05$) แสดงว่า สถานภาพสมรสของสมาชิก มีความสัมพันธ์กับความถี่ของการมาใช้บริการ กล่าวคือ สถานภาพสมรสของสมาชิกแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการใช้บริการด้านความถี่ของการมาใช้สหกรณ์แตกต่างกัน

ตาราง 119 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาของสมาชิกกับความถี่ของการมาใช้บริการ

ระดับการศึกษา	ความถี่ของการมาใช้บริการ				รวม	χ^2	Sig.
	1-2 ครั้งต่อปี	3-4 ครั้งต่อปี	5-6 ครั้งต่อปี	7 ครั้งต่อปีขึ้นไป			
ไม่เกิน ม.ต้น	20	118	102	36	276		
	(23.5)	(94.5)	(110.4)	(47.6)	(276.0)		
ม.ปลาย/ปวช/ปวส.	0	6	53	26	85		
	(7.2)	(29.1)	(34.0)	(14.7)	(85.0)	96.429	.000*
ปริญญาตรี	14	13	5	7	39		
	(3.3)	(13.4)	(15.6)	(6.7)	(39.0)		
รวม	34	137	160	69	400		
	(34.0)	(137.0)	(160.0)	(69.0)	(400.0)		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 119 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณไว้มีค่า 96.429 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่า (α = 0.05) แสดงว่า ระดับการศึกษาของสมาชิก มีความสัมพันธ์กับความถี่ของการมาใช้บริการ กล่าวคือ ระดับการศึกษาของสมาชิกแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการใช้บริการด้านความถี่ของการมาใช้สหกรณ์แตกต่างกัน

ตาราง 120 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของสมาชิกกับความถี่ของการมาใช้บริการ

อาชีพ	ความถี่ของการมาใช้บริการ				รวม	χ^2	Sig.
	1-2 ครั้ง ต่อปี	3-4 ครั้ง ต่อปี	5-6 ครั้ง ต่อปี	7 ครั้ง ต่อปี ขึ้นไป			
เกษตรกร	20	120	85	18	243		
	(20.7)	(83.2)	(97.2)	(41.9)	(243.0)		
ข้าราชการ/	0	0	21	10	31		
รัฐวิสาหกิจ	(2.6)	(10.6)	(12.4)	(5.3)	(31.0)		
พนักงานบริษัท/	14	15	5	3	37	173.518	.000*
ลูกจ้าง	(3.1)	(12.7)	(14.8)	(6.4)	(37.0)		
ธุรกิจส่วนตัว/	0	2	49	38	89		
รับจ้างทั่วไป	(7.6)	(30.5)	(35.6)	(15.4)	(89.0)		
รวม	34	137	160	69	400		
	(34.0)	(137.0)	(160.0)	(69.0)	(400.0)		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 120 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณไว้มีค่า 173.518 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่า ($\alpha = 0.05$) แสดงว่า อาชีพของสมาชิก มีความสัมพันธ์กับความถี่ของการมาใช้บริการ กล่าวคือ รายได้ของสมาชิกแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการใช้บริการด้านความถี่ของการมาใช้สหกรณ์แตกต่างกัน

ตาราง 121 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ของสมาชิกกับความถี่ของการมาใช้บริการ

รายได้	ความถี่ของการมาใช้บริการ				รวม	χ^2	Sig.
	1-2 ครั้งต่อปี	3-4 ครั้งต่อปี	5-6 ครั้งต่อปี	7 ครั้งต่อปีขึ้นไป			
ต่ำกว่า 10,000	0	46	24	1	71	98.111	.000*
	(6.0)	(24.3)	(28.4)	(12.2)	(71.0)		
10,000-15,000	10	65	84	19	178		
	(15.1)	(61.0)	(71.2)	(30.7)	(178.0)		
15,001-20,000	15	10	42	33	100		
	(8.5)	(34.3)	(40.0)	(17.3)	(100.0)		
20,001 ขึ้นไป	9	16	10	16	51		
	(4.3)	(17.5)	(20.4)	(8.8)	(51.0)		
รวม	34	137	160	69	400		
	(34.0)	(137.0)	(160.0)	(69.0)	(400.0)		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 121 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณไว้มีค่า 98.111 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่า ($\alpha = 0.05$) แสดงว่า รายได้ของสมาชิก มีความสัมพันธ์กับความถี่ของการมาใช้บริการ กล่าวคือ รายได้ของสมาชิกแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการใช้บริการด้านความถี่ของการมาใช้สหกรณ์แตกต่างกัน

ตาราง 122 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างเพศของสมาชิกกับช่วงเวลาที่มาใช้บริการ

เพศ	ช่วงเวลาที่มาใช้บริการ				รวม	χ^2	Sig.
	เวลา 08.30 – 10.00 น.	เวลา 10.00 – 12.00 น.	เวลา 12.00 – 14.00 น.	เวลา 14.00 – 16.30 น.			
ชาย	68	106	31	18	223	1.705	.636
	(68.6)	(100.9)	(35.1)	(18.4)	(223.0)		
หญิง	55	75	32	15	177		
	(54.4)	(80.1)	(27.9)	(14.6)	(177.0)		
รวม	123	181	63	33	400		
	(123.0)	(181.0)	(63.0)	(33.0)	(400.0)		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 122 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณไว้มีค่า 1.705 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. มากกว่าค่า (α = 0.05) แสดงว่า เพศของสมาชิก ไม่มีความสัมพันธ์กับช่วงเวลาที่มาใช้บริการ กล่าวคือ เพศของสมาชิกแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการใช้บริการด้านช่วงเวลาที่มาใช้บริการไม่แตกต่างกัน

ตาราง 123 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างอายุของสมาชิกกับช่วงเวลาที่มาใช้บริการ

อายุ	ช่วงเวลาที่มาใช้บริการ				รวม	χ^2	Sig.
	เวลา 08.30 – 10.00 น.	เวลา 10.00 – 12.00 น.	เวลา 12.00 – 14.00 น.	เวลา 14.00 – 16.30 น.			
31 – 40 ปี	11	7	8	4	30	16.423	.012*
	(9.2)	(13.6)	(4.7)	(2.5)	(30.0)		
41 – 50 ปี	44	54	26	16	140		
	(43.1)	(63.4)	(22.0)	(11.5)	(140.0)		
51 ปีขึ้นไป	68	120	29	13	230		
	(70.7)	(104.1)	(36.2)	(19.0)	(230.0)		
รวม	123	181	63	33	400		
	(123.0)	(181.0)	(63.0)	(33.0)	(400.0)		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 123 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณไว้มีค่า 16.423 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่า ($\alpha = 0.05$) แสดงว่า อายุของสมาชิก มีความสัมพันธ์กับช่วงเวลาที่มาใช้บริการกล่าวคือ อายุของสมาชิกแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการใช้บริการในเวลาที่มาใช้บริการแตกต่างกัน

ตาราง 124 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรสของสมาชิกกับช่วงเวลาที่มาใช้บริการ

สถานภาพสมรส	ช่วงเวลาที่มาใช้บริการ				รวม	χ^2	Sig.
	เวลา 08.30 – 10.00 น.	เวลา 10.00 – 12.00 น.	เวลา 12.00 – 14.00 น.	เวลา 14.00 – 16.30 น.			
โสด	10	9	9	6	34	36.351	.000*
	(10.5)	(15.4)	(5.4)	(2.8)	(34.0)		
สมรส	106	161	40	19	326		
	(100.2)	(147.5)	(51.3)	(26.9)	(326.0)		
หม้าย/หย่าร้าง	7	11	14	8	40		
	(12.3)	(18.1)	(6.3)	(3.3)	(40.0)		
รวม	123	181	63	33	400		
	(123.0)	(181.0)	(63.0)	(33.0)	(400.0)		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 124 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณไว้มีค่า 36.351 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่า ($\alpha = 0.05$) แสดงว่า สถานภาพสมรสของสมาชิก มีความสัมพันธ์กับช่วงเวลาที่มาใช้บริการ กล่าวคือ สถานภาพสมรสของสมาชิกแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการใช้บริการในช่วงเวลาที่มาใช้บริการแตกต่างกัน

ตาราง 125 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาของสมาชิกกับช่วงเวลาที่มาใช้บริการ

ระดับการศึกษา	ช่วงเวลาที่มาใช้บริการ				รวม	χ^2	Sig.
	เวลา 08.30 – 10.00 น.	เวลา 10.00 – 12.00 น.	เวลา 12.00 – 14.00 น.	เวลา 14.00 – 16.30 น.			
ไม่เกิน ม.ต้น	94	146	20	16	276		
	(84.9)	(124.9)	(43.5)	(22.8)	(276.0)		
ม.ปลาย/ปวช/	21	25	27	12	85		
ปวส.	(26.1)	(38.5)	(13.4)	(7.0)	(85.0)	63.795	.000*
	8	10	16	5	39		
ปริญญาตรี	(12.0)	(17.6)	(6.1)	(3.2)	(39.0)		
	123	181	63	33	400		
รวม	(123.0)	(181.0)	(63.0)	(33.0)	(400.0)		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 125 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณไว้มีค่า 63.795 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่า (α = 0.05) แสดงว่า ระดับการศึกษาของสมาชิก มีความสัมพันธ์กับช่วงเวลาที่มาใช้บริการ กล่าวคือ ระดับการศึกษาของสมาชิกแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการใช้บริการในช่วงเวลาที่มาใช้บริการแตกต่างกัน

ตาราง 126 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของสมาชิกกับช่วงเวลาที่มาใช้บริการ

อาชีพ	ช่วงเวลาที่มาใช้บริการ				รวม	χ^2	Sig.
	เวลา 08.30 – 10.00 น.	เวลา 10.00 – 12.00 น.	เวลา 12.00 – 14.00 น.	เวลา 14.00 – 16.30 น.			
เกษตรกร	81	128	21	13	243	133.423	.000*
	(74.7)	(110.0)	(38.3)	(20.0)	(243.0)		
ข้าราชการ/	2	3	25	1	31		
รัฐวิสาหกิจ	(9.5)	(14.0)	(4.9)	(2.6)	(31.0)		
พนักงานบริษัท/	7	14	11	5	37		
ลูกจ้าง	(11.4)	(16.7)	(5.8)	(3.1)	(37.0)		
ธุรกิจส่วนตัว/	33	36	6	14	89		
รับจ้างทั่วไป	(27.4)	(40.3)	(14.0)	(7.3)	(89.0)		
รวม	123	181	63	33	400		
	(123.0)	(181.0)	(63.0)	(33.0)	(400.0)		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 126 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณไว้มีค่า 133.423 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่า (α = 0.05) แสดงว่า อาชีพของสมาชิก มีความสัมพันธ์กับช่วงเวลาที่มาใช้บริการ กล่าวคือ อาชีพของสมาชิกแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการใช้บริการในช่วงเวลาที่มาใช้บริการแตกต่างกัน

ตาราง 127 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ของสมาชิกกับช่วงเวลาที่มาใช้บริการ

รายได้	ช่วงเวลาที่มาใช้บริการ				รวม	χ^2	Sig.
	เวลา 08.30 – 10.00 น.	เวลา 10.00 – 12.00 น.	เวลา 12.00 – 14.00 น.	เวลา 14.00 – 16.30 น.			
ต่ำกว่า 10,000	24	43	3	1	71	55.124	.000*
	(21.8)	(32.1)	(11.2)	(5.9)	(71.0)		
10,000-15,000	58	93	17	10	178		
	(54.7)	(80.5)	(28.0)	(14.7)	(178.0)		
15,001-20,000	25	32	27	16	100		
	(30.8)	(45.3)	(15.8)	(8.3)	(100.0)		
20,001 ขึ้นไป	16	13	16	6	51		
	(15.7)	(23.1)	(8.0)	(4.2)	(51.0)		
รวม	123	181	63	33	400		
	(123.0)	(181.0)	(63.0)	(33.0)	(400.0)		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 127 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณไว้มีค่า 55.124 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่า (α = 0.05) แสดงว่า รายได้ของสมาชิก มีความสัมพันธ์กับช่วงเวลาที่มาใช้บริการ กล่าวคือ รายได้ของสมาชิกแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการใช้บริการในช่วงเวลาที่มาใช้บริการแตกต่างกัน

ตาราง 128 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างเพศของสมาชิกกับด้านการใช้บริการ

เพศ		ด้านการใช้บริการ			รวม	χ^2	Sig.
		ด้านจัดหาสินค้ามาจำหน่าย	ด้านสินเชื่อเงินกู้	ด้านการรับฝาก-ถอนเงิน			
ชาย		103	77	43	223	18.375	.000*
		(103.1)	(61.3)	(58.5)	(223.0)		
หญิง		82	33	62	177		
		(81.9)	(48.7)	(46.5)	(177.0)		
	รวม	185	110	105	400		
		(185.0)	(110.0)	(105.0)	(400.0)		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 128 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณไว้มีค่า 18.375 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่า (α = 0.05) แสดงว่า เพศของสมาชิก มีความสัมพันธ์กับด้านการใช้บริการสหกรณ์ กล่าวคือ เพศของสมาชิกแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการใช้บริการด้านการใช้บริการสหกรณ์แตกต่างกัน

ตาราง 129 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างอายุของสมาชิกกับด้านการใช้บริการ

อายุ	ด้านการใช้บริการ			รวม	χ^2	Sig.
	ด้านจัดหาสินค้ามาจำหน่าย	ด้านสินเชื่อเงินกู้	ด้านการรับฝาก-ถอนเงิน			
31 – 40 ปี	20	1	9	30	22.112	.000*
	(13.9)	(8.3)	(7.9)	(30.0)		
41 – 50 ปี	69	27	44	140		
	(64.8)	(38.5)	(36.8)	(140.0)		
51 ปีขึ้นไป	96	82	52	230		
	(106.4)	(63.2)	(60.4)	(230.0)		
รวม	185	110	105	400		
	(185.0)	(110.0)	(105.0)	(400.0)		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 129 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณไว้มีค่า 22.112 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่า ($\alpha = 0.05$) แสดงว่า อายุของสมาชิก มีความสัมพันธ์กับการใช้บริการสหกรณ์ กล่าวคือ อายุของสมาชิกแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการใช้บริการด้านการใช้บริการสหกรณ์แตกต่างกัน

ตาราง 130 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรสของสมาชิกกับด้านการใช้บริการ

สถานภาพสมรส	ด้านการใช้บริการ			รวม	χ^2	Sig.
	ด้านจัดหาสินค้ามาจำหน่าย	ด้านสินเชื่อเงินกู้	ด้านการรับฝาก-ถอนเงิน			
โสด	19	2	13	34		
	(15.7)	(9.4)	(8.9)	(34.0)		
สมรส	147	100	79	326		
	(150.8)	(89.6)	(85.6)	(326.0)		
หม้าย/หย่าร้าง	19	8	13	40	11.542	.021*
	(18.5)	(11.0)	(10.5)	(40.0)		
รวม	185	110	105	400		
	(185.0)	(110.0)	(105.0)	(400.0)		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 130 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณไว้มีค่า 11.542 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่า ($\alpha = 0.05$) แสดงว่า สถานภาพสมรสของสมาชิก มีความสัมพันธ์กับการใช้บริการสหกรณ์ กล่าวคือ สถานภาพสมรสของสมาชิกแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการใช้บริการด้านการใช้บริการสหกรณ์แตกต่างกัน

ตาราง 131 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาของสมาชิกกับด้านการใช้บริการ

ระดับการศึกษา	ด้านการใช้บริการ			รวม	χ^2	Sig.
	ด้านจัดหาสินค้ามาจำหน่าย	ด้านสินเชื่อเงินกู้	ด้านการรับฝาก-ถอนเงิน			
ไม่เกิน ม.ต้น	119	106	51	276		
	(127.7)	(75.9)	(72.4)	(276.0)		
ม.ปลาย/ปวช/ปวส.	46	4	35	85		
	(39.3)	(23.4)	(22.3)	(85.0)	61.724	.000*
ปริญญาตรี	20	0	19	39		
	(18.0)	(10.7)	(10.2)	(39.0)		
รวม	185	110	105	400		
	(185.0)	(110.0)	(105.0)	(400.0)		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 131 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณไว้มีค่า 61.724 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่า (α = 0.05) แสดงว่า ระดับการศึกษาของสมาชิก มีความสัมพันธ์กับการใช้บริการสหกรณ์ กล่าวคือ ระดับการศึกษาของสมาชิกแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการใช้บริการด้านการใช้บริการสหกรณ์แตกต่างกัน

ตาราง 132 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของสมาชิกกับด้านการใช้บริการ

อาชีพ	ด้านการใช้บริการ			รวม	χ^2	Sig.
	ด้านจัดหาสินค้ามาจำหน่าย	ด้านสินเชื่อเงินกู้	ด้านการรับฝาก-ถอนเงิน			
เกษตรกร	104	110	29	243		
	(112.4)	(66.8)	(63.8)	(243.0)		
ข้าราชการ/	10	0	21	31		
รัฐวิสาหกิจ	(14.3)	(8.5)	(8.1)	(31.0)		
พนักงานบริษัท/	24	0	13	37	131.89	.000*
ลูกจ้าง	(17.1)	(10.2)	(9.7)	(37.0)	2	
ธุรกิจส่วนตัว/	47	0	42	89		
รับจ้างทั่วไป	(41.2)	(24.5)	(23.4)	(89.0)		
รวม	185	110	105	400		
	(185.0)	(110.0)	(105.0)	(400.0)		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 132 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณไว้มีค่า 131.892 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่า (α = 0.05) แสดงว่า อาชีพของสมาชิก มีความสัมพันธ์กับการใช้บริการสหกรณ์ กล่าวคือ อาชีพของสมาชิกแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการใช้บริการด้านการใช้บริการสหกรณ์แตกต่างกัน

ตาราง 133 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ของสมาชิกกับด้านการใช้บริการ

รายได้	ด้านการใช้บริการ			รวม	χ^2	Sig.
	ด้านจัดหาสินค้ามาจำหน่าย	ด้านสินเชื่อเงินกู้	ด้านการรับฝาก-ถอนเงิน			
ต่ำกว่า 10,000	24	45	2	71	123.003	.000*
	(32.8)	(19.5)	(18.6)	(71.0)		
10,000-15,000	102	49	27	178		
	(82.3)	(49.0)	(46.7)	(178.0)		
15,001-20,000	45	3	52	100		
	(46.3)	(27.5)	(26.3)	(100.0)		
20,001 ขึ้นไป	14	13	24	51		
	(23.6)	(14.0)	(13.4)	(51.0)		
	185	110	105	400		
รวม	(185.0)	(110.0)	(105.0)	(400.0)		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 133 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณไว้มีค่า 123.003 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่า (α = 0.05) แสดงว่า รายได้ของสมาชิก มีความสัมพันธ์กับการใช้บริการสหกรณ์ กล่าวคือ รายได้ของสมาชิกแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการใช้บริการด้านการใช้บริการสหกรณ์แตกต่างกัน

ตาราง 134 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างเพศของสมาชิกกับประเภทสินค้าที่ซื้อ

เพศ		ประเภทสินค้าที่ซื้อ				รวม	χ^2	Sig.
		ปุ๋ย,ยาปราบศัตรูพืช	ข้าว, พันธุ์ข้าว ปลูก	เครื่องจักร, อุปกรณ์การเกษตร	แก๊สหุงต้ม, น้ำมัน			
ชาย		155	39	19	10	223	38.631	.000*
		(125.4)	(59.1)	(21.2)	(17.3)	(223.0)		
หญิง		70	67	19	21	177		
		(99.6)	(46.9)	(16.8)	(13.7)	(177.0)		
	รวม	225	106	38	31	400		
		(225.0)	(106.0)	(38.0)	(31.0)	(400.0)		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 134 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณไว้มีค่า 38.631 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่า (α = 0.05) แสดงว่า เพศของสมาชิก มีความสัมพันธ์กับประเภทสินค้าที่ซื้อ กล่าวคือ เพศของสมาชิกแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการใช้บริการด้านประเภทสินค้าที่ซื้อแตกต่างกัน

ตาราง 135 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างอายุของสมาชิกกับประเภทสินค้าที่ซื้อ

อายุ	ประเภทสินค้าที่ซื้อ				รวม	χ^2	Sig.
	ปุ๋ย,ยาปราบศัตรูพืช	ข้าว, พันธุ์ข้าว ปลูก	เครื่องจักร, อุปกรณ์การเกษตร	แก๊สหุงต้ม, น้ำมัน			
31 – 40 ปี	3	13	13	1	30	93.103	.000*
	(16.9)	(8.0)	(2.9)	(2.3)	(30.0)		
41 – 50 ปี	58	55	9	18	140		
	(78.8)	(37.1)	(13.3)	(10.9)	(140.0)		
51 ปีขึ้นไป	164	38	16	12	230		
	(129.4)	(61.0)	(21.8)	(17.8)	(230.0)		
รวม	225	106	38	31	400		
	(225.0)	(106.0)	(38.0)	(31.0)	(400.0)		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 135 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณไว้มีค่า 93.103 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่า (α = 0.05) แสดงว่า อายุของสมาชิก มีความสัมพันธ์กับประเภทสินค้าที่ซื้อ กล่าวคือ อายุของสมาชิกแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการใช้บริการด้านประเภทสินค้าที่ซื้อแตกต่างกัน

ตาราง 136 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรสของสมาชิกกับประเภทสินค้าที่ซื้อ

สถานภาพสมรส	ประเภทสินค้าที่ซื้อ				รวม	χ^2	Sig.
	ปุ๋ย,ยาปราบศัตรูพืช	ข้าว, พันธุ์ข้าวปลูก	เครื่องจักร, อุปกรณ์การเกษตร	แก๊สหุงต้ม, น้ำมัน			
โสด	9	9	13	3	34	66.325	.000*
	(19.1)	(9.0)	(3.2)	(2.6)	(34.0)		
สมรส	190	97	15	24	326		
	(183.4)	(86.4)	(31.0)	(25.3)	(326.0)		
หม้าย/หย่าร้าง	26	0	10	4	40		
	(22.5)	(10.6)	(3.8)	(3.1)	(40.0)		
รวม	225	106	38	31	400		
	(225.0)	(106.0)	(38.0)	(31.0)	(400.0)		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 136 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณไว้มีค่า 66.325 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่า ($\alpha = 0.05$) แสดงว่า สถานภาพสมรสของสมาชิก มีความสัมพันธ์กับประเภทสินค้าที่ซื้อ กล่าวคือ สถานภาพสมรสของสมาชิกแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการใช้บริการด้านประเภทสินค้าที่ซื้อแตกต่างกัน

ตาราง 137 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาของประเภทสินค้าที่ซื้อ

ระดับการศึกษา	ประเภทสินค้าที่ซื้อ				รวม	χ^2	Sig.
	ปุ๋ย,ยาปราบศัตรูพืช	ข้าว, พันธุ์ข้าว ปลูก	เครื่องจักร, อุปกรณ์การเกษตร	แก๊สหุงต้ม, น้ำมัน			
ไม่เกิน ม.ต้น	216	39	6	15	276		
	(155.3)	(73.1)	(26.2)	(21.4)	(276.0)		
ม.ปลาย/ปวช/ปวส.	9	61	3	12	85		
	(47.8)	(22.5)	(8.1)	(6.6)	(85.0)	358.839	.000*
ปริญญาตรี	0	6	29	4	39		
	(21.9)	(10.3)	(3.7)	(3.0)	(39.0)		
รวม	225	106	38	31	400		
	(225.0)	(106.0)	(38.0)	(31.0)	(400.0)		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 137 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณไว้มีค่า 358.839 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่า (α = 0.05) แสดงว่า ระดับการศึกษาของสมาชิก มีความสัมพันธ์กับประเภทสินค้าที่ซื้อ กล่าวคือ ระดับการศึกษาของสมาชิกแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการใช้บริการด้านประเภทสินค้าที่ซื้อแตกต่างกัน

ตาราง 138 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของสมาชิกกับประเภทสินค้าที่ซื้อ

อาชีพ	ประเภทสินค้าที่ซื้อ				รวม	χ^2	Sig.
	ปุ๋ย,ยาปราบศัตรูพืช	ข้าว, พันธุ์ข้าว ปลูก	เครื่องจักร, อุปกรณ์การเกษตร	แก๊สหุงต้ม, น้ำมัน			
เกษตรกร	224	6	7	6	243	578.305	.000*
	(136.7)	(64.4)	(23.1)	(18.8)	(243.0)		
ข้าราชการ/	0	26	0	5	31		
รัฐวิสาหกิจ	(17.4)	(8.2)	(2.9)	(2.4)	(31.0)		
พนักงานบริษัท/	1	6	30	0	37		
ลูกจ้าง	(20.8)	(9.8)	(3.5)	(2.9)	(37.0)		
ธุรกิจส่วนตัว/	0	68	1	20	89		
รับจ้างทั่วไป	(50.1)	(23.6)	(8.5)	(6.9)	(89.0)		
รวม	225	106	38	31	400		
	(225.0)	(106.0)	(38.0)	(31.0)	(400.0)		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 138 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณไว้มีค่า 578.305 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่า (α = 0.05) แสดงว่า อาชีพของสมาชิก มีความสัมพันธ์กับประเภทสินค้าที่ซื้อ กล่าวคือ อาชีพของสมาชิกแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการใช้บริการด้านประเภทสินค้าที่ซื้อแตกต่างกัน

ตาราง 139 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ของสมาชิกกับประเภทสินค้าที่ซื้อ

รายได้	ประเภทสินค้าที่ซื้อ				รวม	χ^2	Sig.
	ปุ๋ย,ยาปราบศัตรูพืช	ข้าว, พันธุ์ข้าว ปลูก	เครื่องจักร, อุปกรณ์การเกษตร	แก๊สหุงต้ม, น้ำมัน			
ต่ำกว่า 10,000	67	3	1	0	71	118.943	.000*
	(39.9)	(18.8)	(6.7)	(5.5)	(71.0)		
10,000-15,000	111	41	17	9	178		
	(100.1)	(47.2)	(16.9)	(13.8)	(178.0)		
15,001-20,000	18	51	11	20	100		
	(56.3)	(26.5)	(9.5)	(7.8)	(100.0)		
20,001 ขึ้นไป	29	11	9	2	51		
	(28.7)	(13.5)	(4.8)	(4.0)	(51.0)		
รวม	225	106	38	31	400		
	(225.0)	(106.0)	(38.0)	(31.0)	(400.0)		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 139 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณไว้มีค่า 118.943 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่า (α = 0.05) แสดงว่า รายได้ของสมาชิก มีความสัมพันธ์กับประเภทสินค้าที่ซื้อ กล่าวคือ รายได้ของสมาชิกแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการใช้บริการด้านประเภทสินค้าที่ซื้อแตกต่างกัน

ตาราง 140 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างเพศของสมาชิกกับวิธีการซื้อสินค้า

เพศ		วิธีการซื้อสินค้า			รวม	χ^2	Sig.
		ซื้อเงินผ่อน/เครดิตเงินเชื่อ	ซื้อโดยสินเชื่อเงินกู้	ซื้อด้วยเงินสด			
ชาย		123	78	22	223	10.490	.005*
		(128.2)	(65.2)	(29.5)	(223.0)		
หญิง		107	39	31	177		
		(101.8)	(51.8)	(23.5)	(177.0)		
	รวม	230	117	53	400		
		(230.0)	(117.0)	(53.0)	(400.0)		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 140 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณไว้มีค่า 10.490 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่า (α = 0.05) แสดงว่า เพศของสมาชิก มีความสัมพันธ์กับวิธีการซื้อสินค้า กล่าวคือ เพศของสมาชิกแตกต่างกันมีวิธีการซื้อสินค้าแตกต่างกัน

ตาราง 141 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างอายุของสมาชิกกับวิธีการซื้อสินค้า

อายุ	วิธีการซื้อสินค้า			รวม	χ^2	Sig.
	ซื้อเงินผ่อน/เครดิตเงินเชื่อ	ซื้อโดยสินเชื่อเงินกู้	ซื้อด้วยเงินสด			
31 – 40 ปี	17	5	8	30		
	(17.3)	(8.8)	(4.0)	(30.0)		
41 – 50 ปี	84	29	27	140		
	(80.5)	(40.9)	(18.5)	(140.0)	22.054	.000*
51 ปีขึ้นไป	129	83	18	230		
	(132.3)	(67.3)	(30.5)	(230.0)		
รวม	230	117	53	400		
	(230.0)	(117.0)	(53.0)	(400.0)		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 141 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณไว้มีค่า 22.054 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่า (α = 0.05) แสดงว่า อายุของสมาชิก มีความสัมพันธ์กับวิธีการซื้อสินค้า กล่าวคือ อายุของสมาชิกแตกต่างกันมีวิธีการซื้อสินค้าแตกต่างกัน

ตาราง 142 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรสของสมาชิกกับวิธีการซื้อสินค้า

สถานภาพสมรส	วิธีการซื้อสินค้า			รวม	χ^2	Sig.
	ซื้อเงินผ่อน/เครดิตเงินเชื่อ	ซื้อโดยสินเชื่อเงินกู้	ซื้อด้วยเงินสด			
โสด	19	7	8	34		
	(19.6)	(9.9)	(4.5)	(34.0)		
สมรส	179	103	44	326		
	(187.5)	(95.4)	(43.2)	(326.0)		
หม้าย/หย่าร้าง	32	7	1	40	13.506	.009*
	(23.0)	(11.7)	(5.3)	(40.0)		
รวม	230	117	53	400		
	(230.0)	(117.0)	(53.0)	(400.0)		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 142 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณไว้มีค่า 13.506 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่า ($\alpha = 0.05$) แสดงว่า สถานภาพสมรสของสมาชิก มีความสัมพันธ์กับวิธีการซื้อสินค้า กล่าวคือ สถานภาพสมรสของสมาชิกแตกต่างกันมีวิธีการซื้อสินค้าแตกต่างกัน

ตาราง 143 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับวิธีการซื้อสินค้า

ระดับการศึกษา	วิธีการซื้อสินค้า			รวม	χ^2	Sig.
	ซื้อเงินผ่อน/เครดิตเงินเชื่อ	ซื้อโดยสินเชื่อเงินกู้	ซื้อด้วยเงินสด			
ไม่เกิน ม.ต้น	154	107	15	276		
	(158.7)	(80.7)	(36.6)	(276.0)		
ม.ปลาย/ปวช/ปวส.	51	4	30	85		
	(48.9)	(24.9)	(11.3)	(85.0)	74.594	.000*
ปริญญาตรี	25	6	8	39		
	(22.4)	(11.4)	(5.2)	(39.0)		
รวม	230	117	53	400		
	(230.0)	(117.0)	(53.0)	(400.0)		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 143 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณไว้มีค่า 74.594 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่า (α = 0.05) แสดงว่า ระดับการศึกษาของสมาชิก มีความสัมพันธ์กับวิธีการซื้อสินค้า กล่าวคือ ระดับการศึกษาของสมาชิกแตกต่างกันมีวิธีการซื้อสินค้าแตกต่างกัน

ตาราง 144 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของสมาชิกกับวิธีการซื้อสินค้า

อาชีพ	วิธีการซื้อสินค้า			รวม	χ^2	Sig.
	ซื้อเงินผ่อน/เครดิตเงินเชื่อ	ซื้อโดยสินเชื่อเงินกู้	ซื้อด้วยเงินสด			
เกษตรกร	132	111	0	243		
	(139.7)	(71.1)	(32.2)	(243.0)		
ข้าราชการ/	15	0	16	31		
รัฐวิสาหกิจ	(17.8)	(9.1)	(4.1)	(31.0)		
พนักงานบริษัท/	25	6	6	37	160.270	.000*
ลูกจ้าง	(21.3)	(10.8)	(4.9)	(37.0)		
ธุรกิจส่วนตัว/	58	0	31	89		
รับจ้างทั่วไป	(51.2)	(26.0)	(11.8)	(89.0)		
รวม	230	117	53	400		
	(230.0)	(117.0)	(53.0)	(400.0)		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 144 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณได้มีค่า 160.270 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่า ($\alpha = 0.05$) แสดงว่า อาชีพของสมาชิก มีความสัมพันธ์กับวิธีการซื้อสินค้า กล่าวคือ อาชีพของสมาชิกแตกต่างกัน มีวิธีการซื้อสินค้าแตกต่างกัน

ตาราง 145 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ของสมาชิกกับวิธีการซื้อสินค้า

รายได้	วิธีการซื้อสินค้า			รวม	χ^2	Sig.
	ซื้อเงินผ่อน/เครดิตเงินเชื่อ	ซื้อโดยสินเชื่อเงินกู้	ซื้อด้วยเงินสด			
ต่ำกว่า 10,000	24	47	0	71		
	(40.8)	(20.8)	(9.4)	(71.0)		
10,000-15,000	119	49	10	178		
	(102.4)	(52.1)	(23.6)	(178.0)		
15,001-20,000	61	9	30	100	102.312	.000*
	(57.5)	(29.3)	(13.3)	(100.0)		
20,001 ขึ้นไป	26	12	13	51		
	(29.3)	(14.9)	(6.8)	(51.0)		
รวม	230	117	53	400		
	(230.0)	(117.0)	(53.0)	(400.0)		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 145 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณไว้มีค่า 102.312 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่า (α = 0.05) แสดงว่า รายได้ของสมาชิกมีความสัมพันธ์กับวิธีการซื้อสินค้า กล่าวคือ รายได้ของสมาชิกแตกต่างกัน มีวิธีการซื้อสินค้าแตกต่างกัน

ตาราง 146 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างเพศของสมาชิกกับวิธีการมาใช้บริการ

เพศ		วิธีการมาใช้บริการ			รวม	χ^2	Sig.
		รถมอเตอร์ไซด์/รถยนต์ส่วนตัว	รถโดยสารต่าง ๆ	เดิน			
ชาย		156	53	14	223	8.728	.013*
		(150.5)	(49.6)	(22.9)	(223.0)		
หญิง		114	36	27	177		
		(119.5)	(39.4)	(18.1)	(177.0)		
	รวม	270	89	41	400		
		(270.0)	(89.0)	(41.0)	(400.0)		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 146 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณไว้มีค่า 8.728 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่า (α = 0.05) แสดงว่า เพศของสมาชิกมีความสัมพันธ์กับวิธีการมาใช้บริการ กล่าวคือ เพศของสมาชิกแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการใช้บริการโดยวิธีการมาใช้บริการแตกต่างกัน

ตาราง 147 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างอายุของสมาชิกกับวิธีการมาใช้บริการ

อายุ	วิธีการมาใช้บริการ			รวม	χ^2	Sig.
	รถมอเตอร์ไซด์/รถยนต์ส่วนตัว	รถโดยสารต่าง ๆ	เดิน			
31 – 40 ปี	17	0	13	30	64.463	.000*
	(20.3)	(6.7)	(3.1)	(30.0)		
41 – 50 ปี	116	18	6	140		
	(94.5)	(31.2)	(14.4)	(140.0)		
51 ปีขึ้นไป	137	71	22	230		
	(155.3)	(51.2)	(23.6)	(230.0)		
รวม	270	89	41	400		
	(270.0)	(89.0)	(41.0)	(400.0)		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 147 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณไว้มีค่า 64.463 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่า (α = 0.05) แสดงว่า อายุของสมาชิกมีความสัมพันธ์กับวิธีการมาใช้บริการ กล่าวคือ อายุของสมาชิกแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการใช้บริการโดยวิธีการมาใช้บริการแตกต่างกัน

ตาราง 148 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรสของสมาชิกกับวิธีการมาใช้บริการ

สถานภาพสมรส	วิธีการมาใช้บริการ			รวม	χ^2	Sig.
	รถมอเตอร์ไซด์/รถยนต์ส่วนตัว	รถโดยสารต่าง ๆ	เดิน			
โสด	19	0	15	34	103.253	.000*
	(23.0)	(7.6)	(3.5)	(34.0)		
สมรส	226	89	11	326		
	(220.1)	(72.5)	(33.4)	(326.0)		
หม้าย/หย่าร้าง	25	0	15	40		
	(27.0)	(8.9)	(4.1)	(40.0)		
รวม	270	89	41	400		
	(270.0)	(89.0)	(41.0)	(400.0)		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 148 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณไว้มีค่า 103.253 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่า ($\alpha = 0.05$) แสดงว่า สถานภาพสมรสของสมาชิกมีความสัมพันธ์กับวิธีการมาใช้บริการ กล่าวคือ สถานภาพสมรสของสมาชิกแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการใช้บริการโดยวิธีการมาใช้บริการแตกต่างกัน

ตาราง 149 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาของวิธีการมาใช้บริการ

ระดับการศึกษา	วิธีการมาใช้บริการ			รวม	χ^2	Sig.
	รถมอเตอร์ไซด์/รถยนต์ส่วนตัว	รถโดยสารต่าง ๆ	เดิน			
ไม่เกิน ม.ต้น	181	85	10	276		
	(186.3)	(61.4)	(28.3)	(276.0)		
ม.ปลาย/ปวช/ปวส.	80	4	1	85		
	(57.4)	(18.9)	(8.7)	(85.0)	237.763	.000*
ปริญญาตรี	9	0	30	39		
	(26.3)	(8.7)	(4.0)	(39.0)		
รวม	270	89	41	400		
	(270.0)	(89.0)	(41.0)	(400.0)		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 149 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณไว้มีค่า 237.763 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่า (α = 0.05) แสดงว่า ระดับการศึกษาของสมาชิกมีความสัมพันธ์กับวิธีการมาใช้บริการ กล่าวคือ ระดับการศึกษาของสมาชิกแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการใช้บริการโดยวิธีการมาใช้บริการแตกต่างกัน

ตาราง 150 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของสมาชิกกับวิธีการมาใช้บริการ

อาชีพ	วิธีการมาใช้บริการ			รวม	χ^2	Sig.
	รถมอเตอร์ไซด์/รถยนต์ส่วนตัว	รถโดยสารต่าง ๆ	เดิน			
เกษตรกร	147	85	11	243	276.225	.000*
	(164.0)	(54.1)	(24.9)	(243.0)		
ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	30	1	0	31		
	(20.9)	(6.9)	(3.2)	(31.0)		
พนักงานบริษัท/ลูกจ้าง	7	0	30	37		
	(25.0)	(8.2)	(3.8)	(37.0)		
ธุรกิจส่วนตัว/รับจ้างทั่วไป	86	3	0	89		
	(60.1)	(19.8)	(9.1)	(89.0)		
รวม	270	89	41	400		
	(270.0)	(89.0)	(41.0)	(400.0)		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 150 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณไว้มีค่า 276.225 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่า ($\alpha = 0.05$) แสดงว่า อาชีพของสมาชิกมีความสัมพันธ์กับวิธีการมาใช้บริการ กล่าวคือ อาชีพของสมาชิกแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการใช้บริการโดยวิธีการมาใช้บริการแตกต่างกัน

ตาราง 151 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ของสมาชิกกับวิธีการมาใช้บริการ

รายได้	วิธีการมาใช้บริการ			รวม	χ^2	Sig.
	รถมอเตอร์ไซด์/รถยนต์ส่วนตัว	รถโดยสารต่าง ๆ	เดิน			
ต่ำกว่า 10,000	28	42	1	71	103.998	.000*
	(47.9)	(15.8)	(7.3)	(71.0)		
10,000-15,000	122	43	13	178		
	(120.2)	(39.6)	(18.2)	(178.0)		
15,001-20,000	86	0	14	100		
	(67.5)	(22.3)	(10.3)	(100.0)		
20,001 ขึ้นไป	34	4	13	51		
	(34.4)	(11.3)	(5.2)	(51.0)		
รวม	270	89	41	400		
	(270.0)	(89.0)	(41.0)	(400.0)		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 151 พบว่า ค่า χ^2 ที่คำนวณไว้มีค่า 103.998 โดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งมีค่า Sig. น้อยกว่าค่า ($\alpha = 0.05$) แสดงว่า รายได้ของสมาชิกมีความสัมพันธ์กับวิธีการมาใช้บริการ กล่าวคือ รายได้ของสมาชิกแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการใช้บริการโดยวิธีการมาใช้บริการแตกต่างกัน

ตอนที่ 10 ศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารสหกรณ์การเกษตรต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการสหกรณ์การเกษตรจำกัดในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

จากแบบสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้นได้ทำการสัมภาษณ์ผู้บริหารสหกรณ์การเกษตรจำกัดต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการสหกรณ์การเกษตรจำกัด จำนวน 15คน สรุปได้ว่าผู้บริหารสหกรณ์การเกษตรจำกัดจบการศึกษาระดับปริญญาตรี มีแนวทางการบริหารจัดการสหกรณ์การเกษตรจำกัดโดยรวมสอดคล้องกัน สามารถสรุปการบริหารจัดการสหกรณ์การเกษตรจำกัดได้ 4 ด้าน ดังต่อไปนี้

ด้านการวางแผน ผู้บริหารสหกรณ์การเกษตรจำกัดได้มีการกำหนดวัตถุประสงค์และแนวทางการดำเนินงานสหกรณ์การเกษตรจำกัด รวมถึงแนวปฏิบัติเพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ มีนโยบายหรือการวางแผนที่มีความคล่องตัว สามารถยืดหยุ่นได้ตามสถานการณ์หรือสภาพปัจจุบันและสอดคล้องกับระเบียบข้อบังคับสหกรณ์ โดยมีการจัดทำแผนการดำเนินงานระยะสั้น การจัดทำแผนกลยุทธ์ 3-5 ปี ควบคู่กัน มีการวางแผนขยายธุรกิจให้เติบโตสร้างผลกำไรให้เพิ่มขึ้น มีการวางแผนระดมเงินทุนมาใช้ในการดำเนินงาน การวางแผนปรับอัตราดอกเบี้ยเงินฝากและอัตราดอกเบี้ยสินเชื่อเงินกู้ การวางแผนการซื้อ-การขาย และการวางแผนเพิ่มช่องทางการเป็นสมาชิกสหกรณ์ให้เพิ่มมากขึ้น ซึ่งในการวางแผนด้านต่าง ๆ ของสหกรณ์จะทำการวิเคราะห์หาจุดเด่น จุดด้อย ของสหกรณ์ด้วย อีกทั้งการกำหนดนโยบายส่งเสริมด้านสวัสดิการต่าง ๆ เพื่อช่วยเหลือสมาชิกสหกรณ์ เช่น ด้านทุนประกอบอาชีพ ด้านทุนการศึกษา การประกันชีวิต และการประกันหนี้สิน สหกรณ์การเกษตรจำกัดเปิดโอกาสให้บุคคลของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงาน สหกรณ์การเกษตรจำกัดยังจัดให้มีการประชุมใหญ่สามัญประจำปีขึ้นทุกปี เพื่อชี้แจงผลการดำเนินงานให้สมาชิกสหกรณ์รับทราบและแสดงความคิดเห็น เพื่อนำมาหาแนวทางแก้ไขปรับปรุงและแนวทางการวางแผนพัฒนาสหกรณ์ได้ต่อไป

ด้านการจัดองค์การ ผู้บริหารสหกรณ์การเกษตรจำกัดได้จัดทำแผนผังและโครงสร้างการปฏิบัติงานของบุคลากรแต่ละฝ่ายตามสายงานเพื่อเป็นแนวทางการปฏิบัติงาน การจัดโครงสร้างการประสานงาน ความสัมพันธ์กันและการติดต่อสื่อสารให้พนักงานมีความเข้าใจอย่างทั่วถึง มีการจัดสรรบุคลากรเข้าปฏิบัติงานให้เหมาะสมตรงตามตำแหน่งงาน การมอบหมายอำนาจหน้าที่รับผิดชอบในการปฏิบัติงานของบุคลากรแต่ละตำแหน่งอย่างชัดเจน สหกรณ์การเกษตรจำกัดแต่ละแห่งได้กำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับแผนงานและวัตถุประสงค์ของสหกรณ์ พร้อมทั้งอำนาจการอนุมัติกิจกรรมต่าง ๆ โดยยึดระเบียบข้อบังคับของสหกรณ์เป็นหลักเกณฑ์ มีการลดขั้นตอนในการปฏิบัติงานที่ไม่จำเป็นเพื่อให้การบริการมีความสะดวกรวดเร็ว ปลอดภัย และมีการส่งข้อมูลข่าวสารให้สมาชิกสหกรณ์ทราบอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง นอกจากนั้น สหกรณ์การเกษตรจำกัดได้นำโปรแกรมสำเร็จรูปทางการเกษตรมาประยุกต์ใช้ในงานของสหกรณ์ มีระบบ

เทคโนโลยีทันสมัย เช่น ระบบ Internet มาใช้เพื่อการสืบค้นข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่องานสหกรณ์ เพื่อการส่งจดหมายทางอิเล็กทรอนิคส์ในการติดต่อสื่อสารระหว่างสหกรณ์กับสหกรณ์ เพื่อความสะดวกรวดเร็ว อีกทั้งมีการจัดสถานที่ทั้งภายในภายนอกของอาคารสำนักงานให้สะอาดเป็นระเบียบเรียบร้อย เพื่ออำนวยความสะดวกให้ผู้มาติดต่อหรือสมาชิกที่มาใช้บริการของสหกรณ์

ด้านการจูงใจ ผู้บริหารสหกรณ์การเกษตรจำกัดมีการสร้างขวัญกำลังใจ การสร้างมนุษย์สัมพันธ์ โดยการสร้างความเข้าใจอันดีกับพนักงานทุกระดับ และการสร้างความเข้าใจถึงอุดมการณ์ หลักการและวิธีการสหกรณ์ให้กับพนักงานได้เข้าใจอย่างชัดเจน โดยการจัดสวัสดิการต่าง ๆให้กับพนักงาน เช่น การกันเงินไว้ส่วนหนึ่งเพื่อเป็นค่ารักษาพยาบาล ค่าการศึกษาบุตร และการให้ความช่วยเหลือครอบครัวของพนักงานให้มีความเป็นอยู่ที่ดีตามสมควร สหกรณ์ได้มีการพิจารณาเลื่อนตำแหน่งหรือเพิ่มขั้นเงินเดือนให้กับพนักงานทุกปี มีการให้โบนัสและค่าตอบแทนพิเศษ มีการจ่ายเบี้ยเลี้ยงให้พนักงานในการออกปฏิบัติงานนอกพื้นที่ อีกทั้ง การส่งเสริมและสนับสนุนให้พนักงานได้เข้าร่วมฝึกอบรม ฝึกปฏิบัติตามโครงการที่เกี่ยวข้องกับสหกรณ์ เพื่อเพิ่มความรู้และเพิ่มทักษะความสามารถในการปฏิบัติงาน และการส่งเสริมให้พนักงานได้ร่วมกันทำกิจกรรมต่าง ๆ ของสหกรณ์ นอกจากนั้น คอยสอดส่องดูแลและให้คำปรึกษา คำแนะนำในการแก้ไขปัญหาให้กับพนักงานอย่างสม่ำเสมอ ดังนั้นการจูงใจเป็นการกระตุ้นเพื่อให้พนักงานปฏิบัติงานอย่างเต็มกำลังความสามารถ

ด้านการควบคุม ผู้บริหารสหกรณ์การเกษตรจำกัดได้มีแนวทางการควบคุมให้การปฏิบัติงานและกิจกรรมต่าง ๆ เป็นไปตามแผนงานที่วางไว้ เพื่อให้ผลของงานได้ตามเป้าหมายที่กำหนด โดยจัดทำระบบการตรวจสอบที่มีคุณภาพเพื่อช่วยควบคุมและตรวจตราการทำงาน ซึ่งนำมาใช้ในการเปรียบเทียบผลงานกับมาตรฐานที่วางไว้ และการสร้างระบบในการติดต่อทั้งภายในและภายนอก อีกทั้งมีการจัดทำเอกสารประกอบการบันทึกบัญชีให้ถูกต้องและครบถ้วนเป็นปัจจุบัน การกำหนดมาตรฐานควบคุมสินทรัพย์และการบันทึกบัญชีตามกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ พร้อมทั้งจัดทำเอกสารเกี่ยวกับระบบการดำเนินงานของสหกรณ์ให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอสามารถติดตามและตรวจสอบได้ง่าย ซึ่งได้มีการมอบหมายให้หัวหน้าพนักงานแต่ละฝ่ายจัดทำรายงานผลการดำเนินงานและการปฏิบัติงานของพนักงานเป็นประจำทุกเดือน ทั้งยังมีการตรวจสอบประเมินผลการปฏิบัติงานอยู่เสมอ โดยนำมาผลจากการตรวจสอบ ประเมินผลมาทำการวิเคราะห์ข้อบกพร่องและปัญหาต่าง ๆ เพื่อหาแนวทางแก้ไขปรับปรุงและพัฒนาสหกรณ์การเกษตรจำกัดให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

ปัญหาและอุปสรรคในการบริหารจัดการสหกรณ์การเกษตรจำกัด คือ ทุนในการดำเนินงานมีไม่เพียงพอ จำนวนคู่แข่งขันในธุรกิจการรับฝาก-ถอนเงินมีจำนวนมาก ประกอบกับ

สมาชิกสหกรณ์ส่วนใหญ่ไม่เข้าใจรูปแบบการดำเนินงานและบริหารจัดการสหกรณ์ซึ่งอยู่ภายใต้กรอบของกฎระเบียบ ข้อบังคับสหกรณ์ตามพระราชบัญญัติที่กำหนดไว้

แนวทางแก้ไขปัญหาของผู้บริหารสหกรณ์การเกษตรจำกัดด้านการจัดหาและระดมทุนจากแหล่งภายในและภายนอก คือ การให้สมาชิกสหกรณ์ลงทุนซื้อหุ้นเพิ่มขึ้น และให้สมาชิกสหกรณ์ฝากเงินออมทรัพย์ โดยให้อัตราดอกเบี้ยพิเศษ ส่วนแหล่งภายนอก คือ การขอกู้เงินจากกรมส่งเสริมสหกรณ์ และการขอกู้เงินจากธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร การสร้างความเข้าใจให้กับสมาชิกสหกรณ์ในด้านผลประโยชน์ต่าง ๆ ที่สมาชิกจะได้รับคืนจากสหกรณ์ การอบรมเพิ่มทักษะความรู้การดำเนินงานของสหกรณ์แก่สมาชิกสหกรณ์ และการออกเยี่ยมสมาชิกสหกรณ์ถึงบ้าน เพื่อสอบถามความเป็นอยู่ สอบถามปัญหาต่าง ๆ ของสมาชิกสหกรณ์เพื่อสร้างความคุ้นเคยและความประทับใจ