

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive research) โดยศึกษาเกี่ยวกับกระบวนการบริหารกิจกรรมลูกเสือของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 มีวิธีดำเนินการวิจัย ดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. ขั้นตอนดำเนินการวิจัย
3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การสร้างและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การวิเคราะห์ข้อมูล
7. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 โดยสำรวจรายชื่อสถานศึกษาจากสารสนเทศพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 ปีการศึกษา 2552 ซึ่งพบว่ามีจำนวน 399 คน โดยจำแนกออกเป็น ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีกองลูกเสือขนาดเล็ก จำนวน 200 คน และผู้บริหารสถานศึกษาที่มีกองลูกเสือขนาดใหญ่ จำนวน 199 คน รวม 399 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 จำนวน 195 คน กำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางประมาณขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครซี และมอร์แกน (Krejcie & Morgan) (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2543 : 139) และใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling) เพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่างตามจำนวนที่ต้องการ

ขั้นตอนดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการบริหารกิจกรรมลูกเสือ
2. กำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย
3. กำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย
4. ดำเนินการสร้างเครื่องมือเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย
5. ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล
6. นำข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้มาวิเคราะห์ข้อมูล
7. สรุปผลการวิจัย และเสนอผลการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามเรื่อง การศึกษากระบวนการบริหารกิจกรรมลูกเสือในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 ที่ผู้วิจัย สร้างขึ้น ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามและข้อมูลของสถานศึกษา แบบตรวจสอบรายการ (Check – list)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถาม กระบวนการบริหารกิจกรรมลูกเสือของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิดกำหนดคำตอบ เป็นข้อความ 5 ระดับ โดยประยุกต์ตามแนวของ ลิเคิร์ต (Likert) (บุญชม ศรีสะอาด. 2535 : 100) จำนวน 51 ข้อ ซึ่งกำหนดระดับค่าของการบริหารเป็นค่าน้ำหนักคะแนน ดังนี้

- 5 หมายถึง มีกระบวนการบริหารกิจกรรมลูกเสือ มากที่สุด หรือมากกว่า ร้อยละ 80 ของการดำเนินงานในเรื่องนั้น
- 4 หมายถึง มีกระบวนการบริหารกิจกรรมลูกเสือ มาก หรือประมาณ ร้อยละ 61– 80 ของการดำเนินงานในเรื่องนั้น
- 3 หมายถึง มีกระบวนการบริหารกิจกรรมลูกเสือ ปานกลาง หรือประมาณ ร้อยละ 41– 60 ของการดำเนินงานในเรื่องนั้น
- 2 หมายถึง มีกระบวนการบริหารกิจกรรมลูกเสือ น้อย หรือประมาณ ร้อยละ 21– 40 ของการดำเนินงานในเรื่องนั้น
- 1 หมายถึง มีกระบวนการบริหารกิจกรรมลูกเสือ น้อยที่สุด หรือน้อยกว่า ร้อยละ 20 ของการดำเนินงานในเรื่องนั้น

การสร้างและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

1. ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องโดยศึกษา ตำรา เอกสาร บทความ และงานวิจัยที่เกี่ยวกับหลักการแนวคิดในกระบวนการบริหารกิจกรรมลูกเสือของสถานศึกษา

2. วิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น เพื่อกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย โดยอาศัยการประยุกต์การบูรณาการแนวคิดเกี่ยวกับกระบวนการบริหารกิจกรรมลูกเสือ ตามแนวทางของกระบวนการบริหารกิจกรรมลูกเสือ ซึ่งได้ดำเนินการจัดกิจกรรมลูกเสือในสถานศึกษาสถานศึกษาที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 ที่เปิดทำการสอนกิจกรรมลูกเสือสำรอง ลูกเสือสามัญ และลูกเสือสามัญรุ่นใหญ่เท่านั้น ตามภาระกระบวนการบริหารของ เซอร์จิโอวานนี, เบอร์ลิงเกม, คูมส์, เทอร์ดัน (Sergiovanni, Burlingame, Coombs & Thurston. 1980 : 12-13) ได้เสนอกระบวนการบริหารไว้ 4 ขั้น การวางแผน (Planning) การจัดองค์กร (Organizing) การใช้ภาวะผู้นำ (Leading) และการควบคุม (Controlling)

3. สร้างแบบสอบถาม แบบมาตราส่วนประมาณค่าชนิดกำหนดคำตอบเป็นข้อความ 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเคอร์ท (Likert) (บุญชม ศรีสะอาด. 2535 : 100) เพื่อใช้เป็นเครื่องมือสำหรับเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน 68 ข้อ

4. นำแบบสอบถามให้กรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ พิจารณา

5. นำข้อเสนอแนะเกี่ยวกับข้อบกพร่องที่พบมาปรับปรุงแก้ไข ไว้ 55 ข้อ

6. นำแบบสอบถามไปตรวจสอบโดยอาศัย คุลยพินิจ ของผู้ทรงคุณวุฒิ โดยเลือกผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหาร และการวิจัยทางการศึกษา จำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบ โดยมีเกณฑ์การคัดเลือก ดังนี้คือ

6.1 มีวุฒิไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโททางด้านการบริหารการศึกษา หรือในสาขาที่เกี่ยวข้อง

6.2 ปฏิบัติงานหรือดำรงตำแหน่ง ในสถานศึกษาหรือหน่วยงานทางการศึกษา ซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิที่ตรวจสอบแบบสอบถาม

7. วิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับความตรงตามเนื้อหา (Content validity) ว่าเนื้อหาในเครื่องมือที่สร้างขึ้นมีความครอบคลุมเรื่องที่ศึกษาเพียงใด โดยคำนวณหาดัชนี ความสอดคล้อง IOC (Index of Item-Objective Congruence) คัดเลือกข้อความที่มีค่าตั้งแต่ 0.50 ไว้ จำนวน 51 ข้อ

8. รวบรวมข้อเสนอแนะที่ได้จากผู้ทรงคุณวุฒิ มาพิจารณาปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะ และจัดทำแบบสอบถามให้ถูกต้องอีกครั้งหนึ่ง

9. นำแบบสอบถามที่ได้ไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 ที่มีใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อนำมาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ของ ครอนบาค (Cronbach's alpha coefficient) ได้ค่าเท่ากับ 0.9943

10. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบแล้ว มาปรับปรุงแก้ไขร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น และจัดพิมพ์แบบสอบถามเป็นฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

1. ขอนหนังสือขอความอนุเคราะห์จากสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ถึง ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 เพื่อขออนุญาตเก็บข้อมูลจากผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2

2. เก็บข้อมูลจากผู้บริหารสถานศึกษา โดยแบบสอบถามตามจำนวนสถานศึกษาในแต่ละอำเภอที่เลือกเป็นกลุ่มตัวอย่างพร้อมกำหนดวันจัดเก็บแบบสอบถาม

3. ผู้วิจัยประสานงานและเก็บรวบรวมแบบสอบถามด้วยตนเอง

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้จัดลำดับการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. การจัดกระทำข้อมูล

1.1 นำแบบสอบถามที่ได้รับคืน มาตรวจความเรียบร้อยและความถูกต้อง ความสมบูรณ์ในการตอบ

1.2 นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์ไปวิเคราะห์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป เพื่อวิเคราะห์หาค่าสถิติตามจุดมุ่งหมาย

2. การวิเคราะห์ข้อมูล

2.1 ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามและข้อมูลสถานศึกษาวิเคราะห์ด้วยการแจกแจงความถี่ ใช้สถิติบรรยาย ได้แก่ การแจกแจงความถี่ร้อยละและนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

2.2 ตอนที่ 2 กระบวนการบริหารกิจกรรมลูกเสือของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 วิเคราะห์ด้วยค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เป็นรายข้อแล้วหาค่าเฉลี่ยรวมในแต่ละงาน และนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง โดยใช้เกณฑ์การประเมินค่าเฉลี่ยเป็น 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเคอร์ต (Likert) (บุญชม ศรีสะอาด. 2535 : 100) แปลความหมายได้ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.15 – 5.00 หมายถึง มีกระบวนการบริหารกิจกรรมลูกเสือ มากที่สุด
 ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.51 – 4.50 หมายถึง มีกระบวนการบริหารกิจกรรมลูกเสือ มาก
 ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.51 – 3.50 หมายถึง มีกระบวนการบริหารกิจกรรมลูกเสือ ปานกลาง
 ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.51 – 2.50 หมายถึง มีกระบวนการบริหารกิจกรรมลูกเสือ น้อย
 ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 – 1.50 หมายถึง มีกระบวนการบริหารกิจกรรมลูกเสือ น้อยที่สุด

และการวิเคราะห์ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เพื่อหาการกระจาย ของคะแนนแล้วนำมาแปลความหมาย ซึ่งผู้วิจัยใช้หลักการแปลความหมายของ (บุญชม ศรีสะอาด. 2535 : 100) โดยแปลความหมายควบคู่กับค่าเฉลี่ย มีเกณฑ์ในการพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังนี้

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน $>$ 0.75 แสดงว่า มีการกระจายของข้อมูลมาก
 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน $<$ 0.75 แสดงว่า มีการกระจายของข้อมูลน้อย

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ เพื่อนำไปใช้ในการแปลผลผู้วิจัยใช้ค่าสถิติ ดังต่อไปนี้

1. สถิติพื้นฐาน

1.1 ค่าเฉลี่ย

1.2 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2. สถิติที่ใช้ทดสอบสมมุติฐาน เพื่อเปรียบเทียบกระบวนการบริหารกิจกรรมลูกเสือของ

สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 ระหว่างสถานศึกษาที่มีกองลูกเสือขนาดเล็กกับสถานศึกษาที่มีกองลูกเสือขนาดใหญ่ เพศ และการผ่านการอบรมผู้บังคับบัญชาลูกเสือของผู้บริหารสถานศึกษา โดยใช้การทดสอบที (t-test) และ ประสิทธิภาพทำงานของผู้บริหารสถานศึกษา โดยใช้การทดสอบเอฟ (F-test)