

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องนี้ผู้วิจัยมีวิธีดำเนินการวิจัยตามขั้นตอนต่อไปนี้

ขั้นตอน 1 ขั้นสังเคราะห์สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2

ขั้นตอน 2 ขั้นศึกษาความเหมาะสมของสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2

ขั้นตอน 3 ขั้นศึกษาความเป็นไปได้ของสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ 2

ขั้นตอน 1 ขั้นสังเคราะห์สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2

ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. การดำเนินงาน

1.1 ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.2 สังเคราะห์แนวคิด ทฤษฎี เอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้ข้อมูลในการกำหนดเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย

1.3 สร้างแบบสอบถาม เพื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา โครงสร้าง และหลักวิชา (แบบสอบถามฉบับที่ 1)

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

2.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทเป็นข้าราชการตั้งแต่ระดับ 8 เป็นต้นไป หรือสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก

2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน ใช้วิธีสุ่มตัวอย่างโดยไม่อาศัยทฤษฎีความน่าจะเป็น (Non probability sampling) ด้วยวิธีเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) (พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2540 : 84)

3. เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม ฉบับที่ 1 ซึ่งเป็นความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับความตรงเชิงเนื้อหา โครงสร้างและหลักวิชาของสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2

4. การสร้างและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามฉบับที่ 1 จากแนวคิด ทฤษฎี เอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ของหน่วยงานและนักวิชาการมาสร้างเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นแบบปลายเปิด โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถาม “เห็นด้วย” “ไม่เห็นด้วย” หรือ “ไม่แน่ใจ” พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

4.1 ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร ตำรา งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เรื่อง สมรรถนะของผู้บริหาร

4.2 ทำการสังเคราะห์ข้อมูลเป็นร่างการพัฒนาสมรรถนะของผู้บริหารและสร้างเป็นแบบสอบถามฉบับที่ 1

4.3 นำแบบสอบถามฉบับที่ 1 เสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และอาจารย์ที่ปรึกษาร่วมวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความตรงเนื้อหา โครงสร้างและหลักวิชา

4.4 นำแบบสอบถามฉบับที่ 1 มาปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และอาจารย์ที่ปรึกษาร่วมวิทยานิพนธ์

4.5 นำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ไปเก็บข้อมูลกับผู้เกี่ยวข้อง

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลดังต่อไปนี้

ผู้วิจัยทำหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ให้ออกหนังสือขอความอนุเคราะห์ให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาความตรงตามเนื้อหา โครงสร้าง และหลักวิชา โดยแสดงความคิดเห็นว่า “เห็นด้วย” “ไม่เห็นด้วย” หรือ “ไม่แน่ใจ” ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม โดยผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองและทางไปรษณีย์ ได้รับกลับคืนมาจำนวน 5 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

6. การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยจัดกระทำและทำการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

6.1 การจัดกระทำข้อมูล

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามฉบับที่ 1 ที่ได้รับคืนมาจำนวน 5 ฉบับ มาตรวจสอบความเรียบร้อย ความถูกต้องและความสมบูรณ์ วิเคราะห์ สังเคราะห์ร่วมกับข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

6.2 การวิเคราะห์ข้อมูล

นำแบบสอบถามฉบับที่ 1 มาวิเคราะห์ข้อมูล ด้วยค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ได้ค่าความสอดคล้องตั้งแต่ 0.6 - 1.00 ถือว่าเป็นสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 ที่มีความตรงตามโครงสร้างหลักการเนื้อหา

ขั้นตอน 2 ขั้นศึกษาความเหมาะสมของสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2

ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. การดำเนินงาน

1.1 ผู้วิจัยนำสมรรถนะของผู้บริหารที่ผ่านการตรวจสอบแบบสอบถามฉบับที่ 1 มาวิเคราะห์ สังเคราะห์ ตรวจสอบความสอดคล้องเกี่ยวกับความตรงเชิงเนื้อหาโครงสร้างและหลักวิชา จัดทำเป็นแบบสอบถามฉบับที่ 2 เพื่อหาความเหมาะสมของสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2

1.2 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามฉบับที่ 2 ให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และอาจารย์ที่ปรึกษาร่วมวิทยานิพนธ์ ตรวจสอบความถูกต้อง ชัดเจน

1.3 นำแบบสอบถามฉบับที่ 2 ไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 17 คน ตรวจสอบความเหมาะสมของสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ 2

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

2.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญที่ผู้วิจัยกำหนดคุณสมบัติดังนี้

2.1.1 มีความรู้และประสบการณ์ด้านการบริหารการศึกษา

2.1.2 มีคุณวุฒิทางการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาโท สาขาการบริหารการศึกษาหรือสาขาอุดมศึกษา

2.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 17 คน โดยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2540 : 84) ที่มีคุณสมบัติตามที่กำหนด (รายละเอียดปรากฏในภาคผนวก ก)

3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามฉบับที่ 2 ศึกษาเกี่ยวกับความเหมาะสมของสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 เป็นแบบสอบถามปลายปิด ชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 17 คน พิจารณาว่าสมรรถนะที่ระบุในข้อคำถามนั้นมีความเหมาะสมที่จะเป็นสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 โดยกำหนดความคิดเห็นเป็นน้ำหนักคะแนนตามวิธีของลิเคิร์ต (ลิวิน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2536 : 156 - 157) ดังนี้

- | | |
|-----------|--|
| 5 หมายถึง | ท่านมีความเห็นว่าประเด็นนั้นมีความเหมาะสมที่จะเป็นสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมากที่สุดหรือประมาณร้อยละ 81- 100 |
| 4 หมายถึง | ท่านมีความเห็นว่าประเด็นนั้นมีความเหมาะสมที่จะเป็นสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมากหรือประมาณร้อยละ 61 - 80 |
| 3 หมายถึง | ท่านมีความเห็นว่าประเด็นนั้นมีความเหมาะสมที่จะเป็นสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานปานกลางหรือประมาณร้อยละ 41-60 |
| 2 หมายถึง | ท่านมีความเห็นว่าประเด็นนั้นมีความเหมาะสมที่จะเป็นสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานน้อยหรือประมาณร้อยละ 21-60 |
| 1 หมายถึง | ท่านมีความเห็นว่าประเด็นนั้นมีความเหมาะสมที่จะเป็นสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานน้อยที่สุดหรือประมาณร้อยละ 1-20 |

4. การสร้างและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยสร้างเครื่องมือโดยดำเนินการสร้างตามลำดับ ดังต่อไปนี้

4.1 ผู้วิจัยนำสมรรถนะที่ผ่านการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา โครงสร้างและหลักวิชา จากผู้เชี่ยวชาญ มาสร้างเป็นแบบสอบถาม ฉบับที่ 2 ศึกษาความเหมาะสมของสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2

4.2 นำแบบสอบถามฉบับที่ 2 ศึกษาความเหมาะสมของสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 ให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ตรวจสอบความถูกต้อง ชัดเจน

4.3 นำแบบสอบถามฉบับที่ 2 มาปรับปรุงแก้ไขและจัดทำเป็นแบบสอบถามฉบับที่ 2 ที่สมบูรณ์

4.4 นำแบบสอบถามฉบับที่ 2 ศึกษาความเหมาะสมของสมรรถนะ ไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 17 คน ตรวจสอบความเหมาะสมของสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

ผู้วิจัยทำหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ให้ออกหนังสือขอความอนุเคราะห์ให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 17 คน ตอบแบบสอบถามฉบับที่ 2 เพื่อพิจารณาตรวจสอบความเหมาะสมของสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 โดยผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองและทางไปรษณีย์ ได้รับกลับคืนมาจำนวน 17 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

6. การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยจัดกระทำและทำการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

6.1 การจัดกระทำข้อมูล

นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาตรวจสอบความเรียบร้อย ความถูกต้องและความสมบูรณ์

6.2 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลแบบสอบถามฉบับที่ 2 ไปวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อคำนวณหาค่ามัธยฐาน และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ เหนือในการพิจารณาความเหมาะสมสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ 2 คือ มัธยฐาน 3.50 ขึ้นไป และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ไม่เกิน 1.00 จึงถือว่าเป็นรายการที่มีความเหมาะสม (ยูทพงษ์ กัวยวรรณ. 2543 : 146) สูตร ดังนี้

$$\text{Mdn} = \text{Lo} + i$$

$$\left(\frac{\frac{N}{2} - Fc}{F} \right)$$

| | | |
|-----|---|---------------------------------------|
| Mdn | = | ค่ามัธยฐาน |
| Lo | = | ขีดจำกัดล่างของชั้นที่มีมัธยฐานตกอยู่ |
| i | = | อัตราภาคชั้น (Class interval) |
| N | = | จำนวนความถี่ทั้งหมด |
| Fc | = | ความถี่สะสมชั้นก่อนที่มีมัธยฐานตกอยู่ |
| F | = | ความถี่ของชั้นที่มีมัธยฐานตกอยู่ |

$$IQR = Q_3 - Q_1$$

$$Q_1 = Lo + i \left(\frac{\frac{N}{4} - Fc}{F} \right)$$

$$Q_1 = \text{ค่าที่ตำแหน่ง } \frac{1}{4} \text{ หรือ } 25\% \text{ ดังนั้น } Q_1 \text{ หาได้จาก } \frac{N}{4}$$

$$Q_3 = \text{ค่าที่ตำแหน่ง } \frac{3}{4} \text{ หรือ } 75\% \text{ ดังนั้น } Q_3 \text{ หาได้จาก } \left[\frac{N}{4} \right] \times 3$$

ขั้นตอน 3 ชั้นศึกษาความเป็นไปได้ของสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ 2
ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

1. การดำเนินการ

1.1 ผู้วิจัยนำผลการวิเคราะห์จากขั้นตอน 2 เฉพาะสมรรถนะที่มีความเหมาะสมมา
จัดสร้าง แบบสอบถามที่ 3 เพื่อศึกษาความเป็นไปได้ของสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้น
พื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2

1.2 นำแบบสอบถามฉบับที่ 3 ให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และอาจารย์ที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์ร่วม ตรวจสอบความถูกต้องชัดเจน เพื่อจัดทำแบบสอบถามฉบับที่ 3 ที่สมบูรณ์

1.3 นำแบบสอบถามฉบับที่ 3 ไปให้ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 เพื่อตรวจสอบความเป็นไปได้ของสมรรถนะของ
ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1
และ เขต 2 ไปปฏิบัติ

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ 2 จำนวน 411 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ 2 จำนวน 202 คน โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามสูตรของ ยามาเน่ (เพ็ญแข แสงแก้ว, 2541 : 61 ; อ้างอิงจาก Yamane, 1970. **Statistics an Introductory Analysis.** p. 886) ที่ระดับความคลาดเคลื่อน 0.05 แล้วทำการสุ่มอย่างง่าย (Sample random sampling)

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถาม ฉบับที่ 3 ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 เกี่ยวกับความเป็นไปได้ของสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 เป็นแบบสอบถามแบบปลายปิด ชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ ให้ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ 2 จำนวน 202 คน พิจารณาว่าสมรรถนะที่ระบุ ในข้อคำถามนั้นมีความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติมากน้อยเพียงใด โดยกำหนดระดับความคิดเห็นเป็นน้ำหนักตามแนววิธีของลิเคิร์ต (พวงรัตน์ ทวีวัฒน์, 2543 : 107) ดังนี้

- | | |
|-----------|---|
| 5 หมายถึง | ท่านมีความเห็นว่าประเด็นนั้นมีความเป็นไปได้ที่จะเป็นสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมากที่สุดหรือประมาณร้อยละ 81 - 100 |
| 4 หมายถึง | ท่านมีความเห็นว่าประเด็นนั้นมีความเป็นไปได้ที่จะเป็นสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมากหรือประมาณร้อยละ 61 – 80 |
| 3 หมายถึง | ท่านมีความเห็นว่าประเด็นนั้นมีความเป็นไปได้ที่จะเป็นสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานปานกลางหรือประมาณร้อยละ 41 – 60 |
| 2 หมายถึง | ท่านมีความเห็นว่าประเด็นนั้นมีความเป็นไปได้ที่จะเป็นสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานน้อยหรือประมาณร้อยละ 21 – 60 |
| 1 หมายถึง | ท่านมีความเห็นว่าประเด็นนั้นมีความเป็นไปได้ที่จะเป็นสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานน้อยที่สุดหรือประมาณร้อยละ 1 – 20 |

4. การสร้างและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือโดยดำเนินการสร้างตามลำดับขั้นตอนดังต่อไปนี้

4.1 ผู้วิจัยนำสมรรถนะของผู้บริหารที่ผ่านการตรวจสอบความเหมาะสมมาสร้างเป็นแบบสอบถาม ฉบับที่ 3 เพื่อศึกษาความเป็นไปได้ของสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2

4.2 นำแบบสอบถามฉบับที่ 3 ศึกษาความเป็นไปได้ของสมรรถนะให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วนตามเนื้อหา

4.3 นำแบบสอบถามฉบับที่ 3 มาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ

4.4 นำแบบสอบถามฉบับที่ 3 ศึกษาความเป็นไปได้ของสมรรถนะของผู้บริหารไปให้ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 202 คน ตรวจสอบความเป็นไปได้ของสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

5.1 ผู้วิจัยทำหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ให้ออกหนังสือถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ 2 เพื่อพิจารณาความเป็นไปได้เกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ 2

5.2 ผู้วิจัยนำหนังสือขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบแบบสอบถามจากผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ 2 ถึงผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามและขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง และทางไปรษณีย์ ได้รับการตอบกลับมาทั้งสิ้น 182 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 90.09

6. การจัดกระทำและวิเคราะห์ข้อมูล

6.1 การจัดกระทำข้อมูล

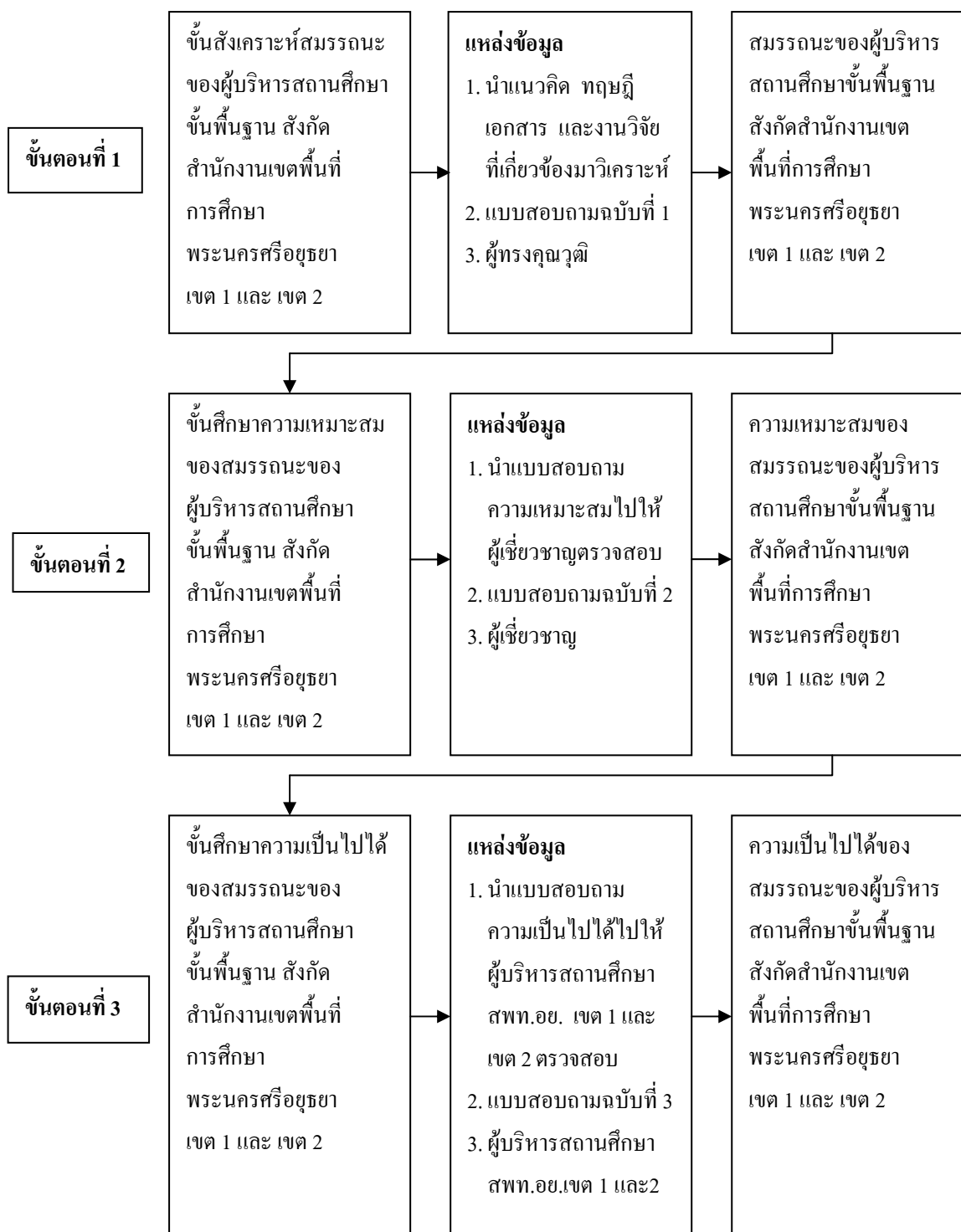
นำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาจากผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ 2 มาตรวจสอบความเรียบร้อยและความถูกต้อง ความสมบูรณ์ในการตอบ

6.2 การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยโปรแกรมสำเร็จรูป คำนวณค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เหน้ในการพิจารณาความเป็นไปได้สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ 2 ค่าเฉลี่ย 3.50 ขึ้นไป และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ไม่เกิน 1.00 (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2543 : 117) และทำการทดสอบค่าเฉลี่ย > 3.50 ด้วยการทดสอบค่าที (t- test) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงถือว่าเป็นรายการที่เป็นไปได้สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง

สรุปขั้นตอนการดำเนินงาน

จากการดำเนินงาน 3 ขั้นตอน สามารถสรุปขั้นตอนดำเนินการวิจัยสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ 2 ดังภาพประกอบ 4



ภาพประกอบ 4 สรุปขั้นตอนการดำเนินการวิจัย