

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลและการนำเสนอผลของการวิจัยเรื่อง “การศึกษาสภาพ และปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 ได้ดำเนินการศึกษาวิเคราะห์และนำเสนอ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของการวิจัย โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ซึ่งมีรายละเอียดผลการวิจัย ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์และเปรียบเทียบสภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 กับขนาดของสถานศึกษา

ตอนที่ 3 การทดสอบสมมติฐานด้วย ทดสอบค่าเอฟ F-test (one-way ANOVA) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยส่วนบุคคลที่มีมากกว่า 2 กลุ่มขึ้นไป

จากการรวบรวมข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้นำข้อมูลดังกล่าวมาทำการวิเคราะห์ผลของการวิจัย และนำมาเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั้ง 3 ตอน เป็นลำดับ ดังนี้

**ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม**

การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ ระดับการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ที่รับผิดชอบ ประสบการณ์ด้านการบริหารงาน และการจัดการศึกษาด้านวิชาการ ขนาดสถานศึกษา การเปิดทำการของสอนสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 ของสถานศึกษาปรากฏผลในตาราง 5

ตาราง 5 จำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถาม

(n = 195)		
ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	146	74.87
หญิง	49	25.13
2. ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	-	-
ปริญญาโท	195	100.00
ปริญญาเอก	-	-
3. ตำแหน่งหน้าที่ที่รับผิดชอบ		
ผู้อำนวยการสถานศึกษา	195	100.00
4. ประสบการณ์ด้านการบริหารงาน และการจัดการศึกษา ด้านวิชาการ		
1 – 5 ปี	38	19.49
5 – 10 ปี	127	65.13
10 – 15 ปี	29	14.87
มากกว่า 15 ปี	1	0.51
5. ขนาดของสถานศึกษา		
สถานศึกษาขนาดเล็ก	79	40.51
สถานศึกษาขนาดกลาง	100	51.28
สถานศึกษาขนาดใหญ่	16	8.21
6. การเปิดทำการสอนของสถานศึกษา		
อนุบาล – ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	120	61.54
อนุบาล – ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	56	28.72
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6	19	9.74

จากตาราง 5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 74.87 มีระดับการศึกษาปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 100.00 ตำแหน่งหน้าที่ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้อำนวยการสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 100.00 ประสบการณ์ด้านการบริหารงานและการจัดการศึกษาด้านวิชาการส่วนใหญ่มีประสบการณ์ระหว่าง 5–10 ปี คิดเป็นร้อยละ 65.13 ขนาดสถานศึกษาส่วนใหญ่เป็นสถานศึกษาขนาดกลาง คิดเป็นร้อยละ 51.28 และการเปิดทำการสอนของสถานศึกษาส่วนใหญ่เปิดทำการสอนในระดับอนุบาล – ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 คิดเป็นร้อยละ 61.54

## ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการ ของสถานศึกษาสังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 จำแนกตามขนาด

### สถานศึกษา

จากผลการวิเคราะห์และเปรียบเทียบของสภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 ตามขนาดสถานศึกษาปรากฏผลในตาราง 6 – 11

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2

สภาพการจัดการเรียนการสอน	ขนาดของสถานศึกษา						F	Sig.
	เล็ก		กลาง		ใหญ่			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการวางแผน	4.43	0.40	4.42	0.37	4.35	0.37	0.28	0.75
2. ด้านการจัดองค์การ	4.39	0.40	4.42	0.30	4.34	0.28	0.43	0.64
3. ด้านการใช้ภาวะผู้นำ	4.40	0.38	4.41	0.29	4.26	0.26	1.47	0.23
4. ด้านการควบคุม	4.32	0.37	4.44	0.36	4.35	0.33	2.37	0.95
ค่าเฉลี่ยรวม	4.39	0.25	4.42	0.18	4.32	0.21	1.66	0.19

จากตาราง 6 พบว่า สถานศึกษาทุกขนาดมีสภาพการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 โดยรวม และในแต่ละด้าน

อยู่ในระดับมาก และเมื่อทำการทดสอบ พบว่า สถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน มีสภาพการจัดการเรียนการสอน ไม่แตกต่างกันทั้งในภาพรวม และรายด้าน

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของฐานสภาพการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2

สภาพการพัฒนาหลักสูตร ของสถานศึกษา	ขนาดของสถานศึกษา						F	Sig.
	เล็ก		กลาง		ใหญ่			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการวางแผน	4.39	0.40	4.43	0.35	4.56	0.39	1.37	0.25
2. ด้านการจัดองค์การ	4.29	0.40	4.35	0.35	4.47	0.32	1.66	0.19
3. ด้านการใช้ภาวะผู้นำ	3.28	0.27	3.29	0.23	3.21	0.27	0.66	0.51
4. ด้านการควบคุม	4.39	0.39	4.46	0.39	4.47	0.38	0.89	0.41
ค่าเฉลี่ยรวม	4.36	0.26	4.41	0.19	4.43	0.19	1.67	0.19

จากตาราง 7 พบว่า สถานศึกษาทุกขนาดมีสภาพการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านก็พบว่า สถานศึกษาทุกขนาดได้ปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตรอยู่ในระดับมากทุกด้าน เช่นกัน และสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกันปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตร ไม่แตกต่างกันทั้งในภาพรวม และรายด้าน

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการวัดผล ประเมินผลของสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2

สภาพการวัดผล ประเมินผล	ขนาดของสถานศึกษา						F	Sig.
	เล็ก		กลาง		ใหญ่			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการวางแผน	4.39	0.36	4.38	0.34	4.39	0.30	0.01	0.98
2. ด้านการจัดองค์การ	4.36	0.30	4.40	0.33	4.25	0.28	1.56	0.21
3. ด้านการใช้ภาวะผู้นำ	4.48	0.36	4.38	0.34	4.35	0.24	2.17	0.11
4. ด้านการควบคุม	4.42	0.38	4.42	0.38	4.31	0.33	0.64	0.52
ค่าเฉลี่ยรวม	4.41	0.22	4.39	0.20	4.32	0.14	1.23	0.29

จากตาราง 8 พบว่า สถานศึกษาทุกขนาดมีสภาพการวัดผลประเมินผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านก็พบว่า สถานศึกษาทุกขนาดได้ปฏิบัติการวัดผลประเมินผลอยู่ใน ระดับมากทุกด้าน เช่นกัน และสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกันปฏิบัติการวัดผลประเมินผลไม่แตกต่างกันทั้งในภาพรวม และรายด้าน

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการนิเทศการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2

สภาพการนิเทศการศึกษา	ขนาดของสถานศึกษา						F	Sig.
	เล็ก		กลาง		ใหญ่			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการวางแผน	4.35	0.34	4.36	0.32	4.50	0.42	1.18	0.30
2. ด้านการจัดองค์การ	4.35	0.39	4.40	0.32	4.41	0.31	0.36	0.69
3. ด้านการใช้ภาวะผู้นำ	4.37	0.34	4.36	0.30	4.35	0.30	0.02	0.97
4. ด้านการควบคุม	4.40	0.38	4.36	0.31	4.35	0.30	0.32	0.72
ค่าเฉลี่ยรวม	4.37	0.23	4.37	0.16	4.40	0.20	0.16	0.85

จากตาราง 9 พบว่า สถานศึกษาทุกขนาดมีสภาพการนิเทศการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านก็พบว่า สถานศึกษาทุกขนาดได้ปฏิบัติการนิเทศการศึกษาอยู่ในระดับมากทุกด้าน เช่นกัน และสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกันปฏิบัติการจัดการเรียนการสอนไม่แตกต่างกัน ทั้งในภาพรวม และรายด้าน

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการ  
แก่บุคคลครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษาของสถานศึกษาสังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2

สภาพการส่งเสริมและสนับสนุน งานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบัน อื่นที่จัดการศึกษา	ขนาดของสถานศึกษา						F	Sig.
	เล็ก		กลาง		ใหญ่			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการวางแผน	4.29	0.37	4.35	0.29	4.39	0.36	0.86	0.42
2. ด้านการจัดองค์การ	4.35	0.31	4.38	0.29	4.37	0.28	0.15	0.85
3. ด้านการใช้ภาวะผู้นำ	4.37	0.37	4.38	0.31	4.23	0.24	1.35	0.26
4. ด้านการควบคุม	4.45	0.40	4.36	0.35	4.33	0.34	1.71	0.81
ค่าเฉลี่ยรวม	4.37	0.22	4.37	0.17	4.33	0.19	0.32	0.73

จากตาราง 10 พบว่า สถานศึกษาทุกขนาดมีสภาพการส่งเสริม และสนับสนุนงาน  
วิชาการแก่บุคคลครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่น ๆ ที่จัดการศึกษาของสถานศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก  
และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านก็พบว่า สถานศึกษาทุกขนาดได้ปฏิบัติการส่งเสริมและสนับสนุนงาน  
วิชาการแก่บุคคลครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่น ๆ ที่จัดการศึกษาอยู่ในระดับมาก  
ทุกด้านเช่นกัน และสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกันปฏิบัติการส่งเสริม และสนับสนุนงานวิชาการแก่  
บุคคลครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่น ๆ ที่จัดการศึกษา ไม่แตกต่างกันทั้งในภาพรวม  
และรายด้าน

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการบริหารงานวิชาการ การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2

สภาพการพัฒนีสื่อนวัตกรรม และเทคโนโลยีการศึกษา	ขนาดของสถานศึกษา						F	Sig.
	เล็ก		กลาง		ใหญ่			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการวางแผน	4.40	0.36	4.42	0.34	4.39	0.32	0.06	0.93
2. ด้านการจัดองค์การ	4.42	0.35	4.35	0.28	4.28	0.30	1.67	0.19
3. ด้านการใช้ภาวะผู้นำ	4.42	0.32	4.37	0.26	4.37	0.22	0.73	0.48
4. ด้านการควบคุม	4.28	0.36	4.38	0.39	4.31	0.35	1.41	0.24
ค่าเฉลี่ยรวม	4.39	0.21	4.38	0.16	4.34	0.17	0.63	0.53

จากตาราง 11 พบว่า สถานศึกษาทุกขนาดมีสภาพการพัฒนีสื่อนวัตกรรมของ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 โดยรวมอยู่ใน ระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านก็พบว่า สถานศึกษาทุกขนาดได้ปฏิบัติการการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมอยู่ในระดับมากทุกด้าน เช่นกัน และสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกันปฏิบัติการการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม ไม่แตกต่างกันทั้งในภาพรวม และรายด้าน

**ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์และเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 จำแนกตามขนาดของ  
สถานศึกษา**

จากผลการวิเคราะห์ผลการวิเคราะห์ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 และเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 ตามขนาดของสถานศึกษา ปรากฏผลในตาราง 12 – 17

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของปัญหาการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2

ปัญหาการเรียนการสอน	ขนาดของสถานศึกษา						F	Sig.
	เล็ก		กลาง		ใหญ่			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการวางแผน	1.74	0.27	1.82	0.29	1.81	0.24	1.84	0.16
2. ด้านการจัดองค์การ	1.80	0.27	1.80	0.22	1.76	0.21	0.16	0.84
3. ด้านการใช้ภาวะผู้นำ	1.75	0.27	1.83	0.25	1.76	0.23	2.27	0.10
4. ด้านการควบคุม	1.79	0.28	1.78	0.27	2.18	0.66	4.07	0.01
ค่าเฉลี่ยรวม	1.77	0.14	1.81	0.14	1.86	0.40	2.16	0.11

จากตาราง 12 พบว่า สถานศึกษาทุกขนาดมีปัญหาการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับน้อย และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านก็พบว่า สถานศึกษาทุกขนาดมีปัญหาการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับน้อยทุกด้าน เช่นกัน และสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกันมีปัญหาการจัดการเรียนการสอนไม่แตกต่างกันทั้งในภาพรวม และรายด้าน ยกเว้นด้านการควบคุม

ตาราง 13 การทดสอบปัญหา การจัดการเรียนการสอน ด้านการควบคุม ด้วยการเปรียบเทียบ  
ค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ตามวิธีการ LSD

(I) ขนาดของ สถานศึกษา	(J) ขนาดของ สถานศึกษา	ผลต่างของ ค่าเฉลี่ย (I - J)	ความคลาด เคลื่อนมาตรฐาน	Sig.
เล็ก	กลาง	.0099	.0810	.903
เล็ก	ใหญ่	-.3943	.1474	.008
กลาง	ใหญ่	-.4042	.1447	.006

จากตาราง 13 พบว่าที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 สถานศึกษาขนาดใหญ่กับขนาดกลาง มี  
ปัญหาการจัดการเรียนการสอน ด้านการควบคุม มากกว่าสถานศึกษาขนาดกลาง และสถานศึกษา  
ขนาดเล็ก ส่วนสถานศึกษาขนาดกลาง และขนาดเล็กมีปัญหาดังกล่าวไม่แตกต่างกัน

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของปัญหาการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2

ปัญหาการพัฒนาหลักสูตร	ขนาดของสถานศึกษา						F	Sig.
	เล็ก		กลาง		ใหญ่			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการวางแผน	1.72	0.33	1.82	0.28	1.93	0.25	4.15	0.01
2. ด้านการจัดองค์การ	1.75	0.26	1.76	0.27	1.72	0.30	0.31	0.87
3. ด้านการใช้ภาวะผู้นำ	1.80	0.29	1.81	0.24	1.71	0.25	0.90	0.40
4. ด้านการควบคุม	1.82	0.30	1.78	0.30	1.83	0.29	0.53	0.58
ค่าเฉลี่ยรวม	1.77	0.20	1.79	0.15	1.79	0.15	0.22	0.80

จากตาราง 14 พบว่า สถานศึกษาทุกขนาดมีปัญหาการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับน้อย และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ก็พบว่า สถานศึกษาทุกขนาดมีปัญหาการพัฒนาหลักสูตรอยู่ในระดับ น้อยทุกด้าน เช่นกัน และสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกันมีปัญหาการพัฒนาหลักสูตร ไม่แตกต่างกัน ทั้งในภาพรวม และรายด้าน ยกเว้นด้านการวางแผน

ตาราง 15 การทดสอบปัญหาการพัฒนาหลักสูตร ด้านการวางแผน ด้วยการเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย เป็นรายคู่ตามวิธีการ LSD

(I) ขนาดของ สถานศึกษา	(J) ขนาดของ สถานศึกษา	ผลต่างของ ค่าเฉลี่ย (I – J)	ความคลาด เคลื่อนมาตรฐาน	Sig.
เล็ก	กลาง	-.0943	.0456	.040
เล็ก	ใหญ่	-.2118	.0831	.012
กลาง	ใหญ่	-.1175	.0816	.152

จากตาราง 15 พบว่าที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 สถานศึกษาขนาดใหญ่กับขนาดกลาง มี ปัญหาการพัฒนาหลักสูตร ด้านการวางแผน มากกว่าสถานศึกษาขนาดกลาง และสถานศึกษาขนาด เล็ก ส่วนสถานศึกษาขนาดกลาง และขนาดเล็กมีปัญหาดังกล่าวไม่แตกต่างกัน

ตาราง 16 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการวัดผล ประเมินผลของสถานศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2

ปัญหาการวัดผล ประเมินผล	ขนาดของสถานศึกษา						F	Sig.
	เล็ก		กลาง		ใหญ่			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการวางแผน	1.85	0.31	1.81	0.30	1.81	0.20	0.34	0.71
2. ด้านการจัดองค์การ	1.79	0.24	1.77	0.22	1.73	0.30	0.44	0.64
3. ด้านการใช้ภาวะผู้นำ	1.87	0.22	1.83	0.22	1.85	0.25	0.92	0.39
4. ด้านการควบคุม	1.87	0.23	1.80	0.28	1.68	0.35	0.73	0.02
ค่าเฉลี่ยรวม	1.84	0.14	1.80	0.13	1.77	0.13	2.79	0.06

จากตาราง 16 พบว่า สถานศึกษาทุกขนาดมีปัญหาการวัดผลประเมินผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับน้อย และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านก็พบว่า สถานศึกษาทุกขนาดมีปัญหาการวัดผลประเมินผลอยู่ในระดับน้อยทุกด้าน เช่นกัน และสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกันมีปัญหาการวัดผลประเมินผล ไม่แตกต่างกัน ทั้งในภาพรวม และรายด้าน ยกเว้นด้านการควบคุม

ตาราง 17 การทดสอบปัญหาการวัดผล ประเมินผล ด้านการควบคุม ด้วยการเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย เป็นรายคู่ตามวิธีการ LSD

(I) ขนาดของ สถานศึกษา	(J) ขนาดของ สถานศึกษา	ผลต่างของ ค่าเฉลี่ย (I - J)	ความคลาด เคลื่อนมาตรฐาน	Sig.
เล็ก	กลาง	.0743	.0415	.075
เล็ก	ใหญ่	.1901	.0756	.013
กลาง	ใหญ่	.1158	.0743	.121

จากตาราง 17 พบว่าที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 สถานศึกษาขนาดใหญ่มีปัญหาการวัดผล ประเมินผล ด้านการควบคุม น้อยกว่าสถานศึกษาขนาดเล็ก ในขณะที่สถานศึกษาขนาดใหญ่ กับขนาดกลาง และขนาดกลางกับขนาดเล็กมีปัญหาดังกล่าวไม่แตกต่างกัน

ตาราง 18 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหา การนิเทศการศึกษาของสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2

ปัญหาการนิเทศการศึกษา	ขนาดของสถานศึกษา						F	Sig.
	เล็ก		กลาง		ใหญ่			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการวางแผน	1.83	0.31	1.77	0.27	1.85	0.29	1.01	0.36
2. ด้านการจัดองค์การ	1.83	0.27	1.79	0.29	1.68	0.28	1.99	0.13
3. ด้านการใช้ภาวะผู้นำ	1.76	0.23	1.79	0.23	1.78	0.25	0.42	0.65
4. ด้านการควบคุม	1.76	0.25	1.78	0.30	1.77	0.29	0.07	0.92
ค่าเฉลี่ยรวม	1.79	0.13	1.78	0.14	1.77	0.19	0.19	0.82

จากตาราง 18 พบว่า สถานศึกษาทุกขนาดมีปัญหาการนิเทศการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับน้อย และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านก็พบว่า สถานศึกษาทุกขนาดมีปัญหาการนิเทศการศึกษาอยู่ในระดับ น้อยทุกด้าน เช่นกัน และสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกันมีปัญหาการนิเทศการศึกษาไม่แตกต่างกันทั้ง ในภาพรวม และรายด้าน

ตาราง 19 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหา การส่งเสริม และสนับสนุนงานวิชาการ แก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2

ปัญหาการส่งเสริม และสนับสนุน งานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบัน อื่นที่จัดการศึกษา	ขนาดของสถานศึกษา						F	Sig.
	เล็ก		กลาง		ใหญ่			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการวางแผน	1.81	0.30	1.84	0.28	1.68	0.35	1.80	0.16
2. ด้านการจัดองค์การ	1.78	0.20	1.79	0.28	1.92	0.21	2.01	0.13
3. ด้านการใช้ภาวะผู้นำ	1.79	0.27	1.83	0.27	1.84	0.27	0.45	0.63
4. ด้านการควบคุม	1.83	0.24	1.69	0.27	1.77	0.29	6.04	0.00
ค่าเฉลี่ยรวม	1.80	0.14	1.79	0.13	1.81	0.10	0.31	0.73

จากตาราง 19 พบว่า สถานศึกษาทุกขนาดมีปัญหาการบริหารงานวิชาการ การส่งเสริม และสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 โดยรวมอยู่ ในระดับน้อย และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านก็พบว่า สถานศึกษาทุกขนาดมีปัญหาการบริหารงาน วิชาการ การส่งเสริม และสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบัน อื่นที่จัดการศึกษาอยู่ในระดับน้อยทุกด้าน เช่นกัน และสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกันมีปัญหา การบริหารงานวิชาการ การส่งเสริม และสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษาไม่แตกต่างกันทั้งในภาพรวม และรายด้าน ยกเว้นด้านการควบคุม

ตาราง 20 การทดสอบปัญหาการส่งเสริม และสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ด้านการควบคุม ด้วยการเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย เป็นรายคู่ตามวิธีการ LSD

(I) ขนาดของ สถานศึกษา	(J) ขนาดของ สถานศึกษา	ผลต่างของ ค่าเฉลี่ย (I - J)	ความคลาด เคลื่อนมาตรฐาน	Sig.
เล็ก	กลาง	.1379	.0398	.001
เล็ก	ใหญ่	.0604	.0724	.405
กลาง	ใหญ่	-.0775	.0711	.277

จากตาราง 20 พบว่าที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 สถานศึกษาขนาดกลางมีปัญหาการส่งเสริม และสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ด้านการควบคุม น้อยกว่าสถานศึกษาขนาดเล็ก ในขณะที่สถานศึกษาขนาดเล็ก กับขนาดใหญ่ และขนาดใหญ่กับขนาดกลางมีปัญหาดังกล่าวไม่แตกต่างกัน

ตาราง 21 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการพัฒนาสื่อวัตกรรม และเทคโนโลยี การศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2

ปัญหาการพัฒนาสื่อวัตกรรม และเทคโนโลยีการศึกษา	ขนาดของสถานศึกษา						F	Sig.
	เล็ก		กลาง		ใหญ่			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการวางแผน	1.69	0.31	1.83	0.26	1.85	0.24	6.46	0.00
2. ด้านการจัดองค์การ	1.73	0.27	1.79	0.26	1.68	0.30	1.77	0.17
3. ด้านการใช้ภาวะผู้นำ	1.79	0.25	1.77	0.26	1.73	0.21	0.44	0.64
4. ด้านการควบคุม	1.81	0.44	1.87	0.32	1.71	0.36	1.46	0.23
ค่าเฉลี่ยรวม	1.75	0.18	1.81	0.14	1.74	0.15	2.98	0.05

จากตาราง 21 พบว่า สถานศึกษาทุกขนาดมีปัญหาการพัฒนาสื่อวัตกรรม และเทคโนโลยีของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับน้อย และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านก็พบว่า สถานศึกษาทุกขนาดมีปัญหาการพัฒนาสื่อวัตกรรม และเทคโนโลยี อยู่ในระดับน้อยทุกด้าน เช่นกัน และสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกันมีปัญหา การพัฒนาสื่อวัตกรรม และเทคโนโลยีแตกต่างกันทั้งในภาพรวม และด้านการวางแผน

ตาราง 22 การทดสอบปัญหาการพัฒนาสื่อนวัตกรรม และเทคโนโลยี ด้านการวางแผน ด้วยการเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ตามวิธีการ LSD

(I) ขนาดของ สถานศึกษา	(J) ขนาดของ สถานศึกษา	ผลต่างของ ค่าเฉลี่ย (I – J)	ความคลาด เคลื่อนมาตรฐาน	Sig.
เล็ก	กลาง	-.1447	.0423	.001
เล็ก	ใหญ่	-.1622	.0770	.037
กลาง	ใหญ่	-.0175	.0757	.817

จากตาราง 22 พบว่าที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 สถานศึกษาขนาดใหญ่ และขนาดกลาง มีปัญหาการพัฒนาสื่อนวัตกรรม และเทคโนโลยี ด้านการวางแผนมากกว่าสถานศึกษาขนาดเล็ก ในขณะที่สถานศึกษาขนาดใหญ่ กับสถานศึกษาขนาดกลางมีปัญหาดังกล่าวไม่แตกต่างกัน

ตาราง 23 การทดสอบปัญหาการพัฒนาสื่อนวัตกรรม และเทคโนโลยี โดยรวมของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 ด้วยการเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ตามวิธีการ LSD

(I) ขนาดของ สถานศึกษา	(J) ขนาดของ สถานศึกษา	ผลต่างของ ค่าเฉลี่ย (I – J)	ความคลาด เคลื่อนมาตรฐาน	Sig.
เล็ก	กลาง	-.0544	.0243	.026
เล็ก	ใหญ่	.0104	.0442	.814
กลาง	ใหญ่	.0648	.0434	.137

จากตาราง 23 พบว่าที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 สถานศึกษาขนาดกลาง มีปัญหาการพัฒนาสื่อนวัตกรรม และเทคโนโลยี โดยรวมมากกว่าสถานศึกษาขนาดเล็ก ในขณะที่สถานศึกษา

ขนาดใหญ่ กับขนาดกลาง และสถานศึกษาขนาดใหญ่ และขนาดเล็ก มีปัญหาดังกล่าวไม่แตกต่างกัน

ตาราง 24 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2

สภาพการบริหารวิชาการ	ขนาดของสถานศึกษา						F	Sig.
	เล็ก		กลาง		ใหญ่			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. การจัดการเรียนการสอน	4.39	0.25	4.42	0.18	4.32	0.21	1.66	0.19
2. การพัฒนาหลักสูตร	4.36	0.26	4.41	0.19	4.43	0.19	1.67	0.19
3. การวัดผลประเมินผล	4.41	0.22	4.39	0.20	4.32	0.14	1.23	0.29
4. การนิเทศการศึกษา	4.37	0.23	4.37	0.16	4.40	0.20	0.16	0.85
5. การส่งเสริม และสนับสนุน งานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัด การศึกษา	4.37	0.22	4.37	0.17	4.33	0.19	0.32	0.73
6. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีการศึกษา	4.39	0.21	4.38	0.16	4.34	0.17	0.63	0.53
ค่าเฉลี่ยรวม	4.38	0.10	4.39	0.07	4.35	0.07	1.15	0.31

จากตาราง 24 พบว่า สถานศึกษาทุกขนาดมีสภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยสถานศึกษาขนาดกลางมีค่าเฉลี่ยในภาพรวมมากที่สุด รองลงมา คือ สถานศึกษาขนาดเล็ก และสถานศึกษาขนาดใหญ่ และเมื่อทำการทดสอบในภาพรวมพบว่า สถานศึกษาทุกขนาดมีสภาพการบริหารงานวิชาการ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 25 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2

ปัญหาการบริหารวิชาการ	ขนาดของสถานศึกษา						F	Sig.
	เล็ก		กลาง		ใหญ่			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. การจัดการเรียนการสอน	1.77	0.14	1.81	0.14	1.86	0.40	2.16	0.11
2. การพัฒนาหลักสูตร	1.77	0.20	1.79	0.15	1.79	0.15	0.22	0.80
3. การวัดผลประเมินผล	1.84	0.14	1.80	0.13	1.77	0.13	2.79	0.06
4. การนิเทศการศึกษา	1.79	0.13	1.78	0.14	1.77	0.19	0.19	0.82
5. การส่งเสริม และสนับสนุน งานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัด การศึกษา	1.80	0.14	1.79	0.13	1.81	0.10	0.31	0.73
6. การพัฒนาสื่อนวัตกรรม และเทคโนโลยีการศึกษา	1.75	0.18	1.81	0.14	1.74	0.15	2.98	0.05
ค่าเฉลี่ยรวม	1.79	0.07	1.80	0.06	1.79	0.08	0.22	0.80

จากตาราง 25 พบว่า สถานศึกษาทุกขนาดมีปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 ในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย  
โดยสถานศึกษาขนาดกลางมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา คือ สถานศึกษาขนาดเล็ก และสถานศึกษา  
ขนาดใหญ่ และเมื่อทำการทดสอบในภาพรวมพบว่า สถานศึกษาทุกขนาดมีปัญหาการบริหารงาน  
วิชาการไม่แตกต่างกัน

### สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 มีสภาพการบริหารงานวิชาการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยสถานศึกษาขนาดกลาง มีค่าเฉลี่ย ในภาพรวมมากที่สุด รองลงมา คือ สถานศึกษาขนาดเล็ก และสถานศึกษาขนาดใหญ่
2. สภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 ที่มีขนาดต่างกัน มีสภาพการบริหารงานวิชาการในภาพรวม และรายด้านไม่แตกต่างกัน
3. สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 มีปัญหาการบริหารงานวิชาการ ในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย โดยสถานศึกษาขนาดกลาง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา คือ สถานศึกษาขนาดเล็ก และสถานศึกษาขนาดใหญ่
4. ปัญหาการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 ที่มีขนาดต่างกัน มีปัญหาการบริหารงานวิชาการในภาพรวม และรายด้านไม่แตกต่างกัน