

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาการดำเนินงานของศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน พระนครศรีอยุธยา ซึ่งเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม และการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) กับบุคลากร เด็กและเยาวชน และผู้ปกครองเด็กและเยาวชนศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยา

ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

1. ประชากรและขนาดของประชากร
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและขนาดของประชากร

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้ประชากรในการวิจัยซึ่งมี 3 กลุ่ม ดังนี้

1. บุคลากรของศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยา จำนวน 39 คน
2. เด็กและเยาวชน จำนวน 81 คน ซึ่ง เป็นเด็กและเยาวชนที่ฝึกอบรมในช่วงที่ศึกษา ระหว่างเดือนกรกฎาคม – เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2552
3. ผู้ปกครองเด็กและเยาวชน จำนวน 81 คน ซึ่งเป็นผู้ปกครองเด็กและเยาวชน ที่เข้าเยี่ยมเด็กและเยาวชนในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยา ระหว่างเดือนกรกฎาคม – เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2552

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล คือ
 - 1.1 แบบสอบถาม ที่ผ่านการพิจารณาผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน และหาความเชื่อมั่น โดยครอบคลุมวัตถุประสงค์ที่ศึกษา มี 3 ชุด คือ
 - ชุดที่ 1 แบบสอบถามสำหรับบุคลากร เป็นการศึกษาระดับความคิดเห็นของบุคลากร ต่อการดำเนินงานของศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยา

ชุดที่ 2 แบบสอบถามสำหรับเด็กและเยาวชน เป็นการศึกษาระดับความคิดเห็นของเด็ก และเยาวชนต่อการดำเนินงานกิจกรรมชุมชนบำบัดของศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน พระนครศรีอยุธยา

ชุดที่ 3 แบบสอบถามสำหรับผู้ปกครองเด็กและเยาวชน เป็นการศึกษาระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองเด็กและเยาวชนต่อการดำเนินงานการให้บริการของศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน พระนครศรีอยุธยา

1.2 การสนทนากลุ่ม มีแนวคิดตามกรอบกลุ่ม ถึงการดำเนินงานของศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยา ตามตัวแปรตาม 3 กลุ่ม คือความคิดเห็นของบุคลากร ความคิดเห็นของเด็กและเยาวชน และความคิดเห็นของผู้ปกครองเด็กและเยาวชน ดังนี้ 1) ให้กลุ่ม แสดงความคิดเห็นว่าการให้บริการในด้านขั้นตอนการติดต่อราชการ ด้าน การให้บริการของเจ้าหน้าที่ และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ในสภาพปัจจุบันมีสภาพเป็นอย่างไรและควรปรับปรุงในเรื่องใดบ้าง 2) การดำเนินงานของศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยาในด้านกิจกรรมชุมชนบำบัดมีความเหมาะสมกับเด็กและเยาวชนมากน้อยเพียงใด และมีข้อเสนอแนะอย่างไรบ้าง 3) การดำเนินงานของศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนนพระนครศรีอยุธยาในด้านงบประมาณ ผู้บริหาร ด้านอุปกรณ์เครื่องใช้และด้านอื่น ๆ มีสภาพเป็นอย่างไร และมีสิ่งใดควรปรับปรุง 4) เด็กและเยาวชนที่เข้ารับการบำบัดตามวิธีชุมชนบำบัดของศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยา มีพฤติกรรมและทัศนคติที่เปลี่ยนไปในทิศทางใดหรือไม่อย่างไร 5) การบริหารงานของศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยาโดยรวมเป็นอย่างไร และท่านอยากรู้เป็นอย่างในมุมมองของท่าน

2. วิธีการสร้างแบบสอบถาม

2.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะศึกษาเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม และคำนวณในการสนทนากลุ่ม

2.2 ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามชนิดต่าง ๆ จากเอกสารและตำราด้านการวิจัย เช่น วิชาสถิติ วิจัยทางธุรกิจ และเอกสารวิจัยทางสังคมแบบต่าง ๆ

2.3 สร้างแบบสอบถาม และคำนวณ โดยกำหนดขอบเขตและเนื้อหาให้ครอบคลุม วัตถุประสงค์และสามารถวัดตัวแปรที่นิยามไว้

3. การหาคุณภาพของแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปหาคุณภาพของเครื่องมือ ดังต่อไปนี้

3.1 การตรวจสอบคุณภาพความเที่ยงตรง โดยนำแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจาก การศึกษาแนวคิดตลอดจนข้อมูลที่เกี่ยวข้องไปเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อขอคำแนะนำ และนำมา

ปรับปรุงแก้ไข หลังจากนั้นจึงนำเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ได้แก่ ดร.กิติมา ทามาลี รองศาสตราจารย์ ดร.อภินันท์ จันทะนี และ ดร.คีริมณี จารยา เพื่อตรวจสอบความถูกต้องเชิงเนื้อหา ของข้อคำถามในแต่ละข้อว่าตรงตามจุดมุ่งหมายและสอดคล้องกับการวิจัยครั้งนี้หรือไม่ หลังจาก ตรวจสอบพบว่า ความถูกต้องเชิงเนื้อหาของข้อคำถามในแต่ละข้อตรงตามจุดมุ่งหมายและ สอดคล้องกับการวิจัยครั้งนี้ หลังจากนั้นก็ได้ดำเนินการในขั้นต่อไป

3.2 การหาความเชื่อมั่นโดยนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทำการทดลองใช้ (Try out) กับกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ใช่กลุ่มที่ใช้ในการศึกษา 3 กลุ่ม คือบุคลากรของสถานพินิจและ คุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดสระบุรี จำนวน 30 ราย เด็กและเยาวชนที่ฝึกอบรมที่สถานพินิจ และ คุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดสระบุรี จำนวน 30 ราย และผู้ปกครองที่มาเยี่ยมเด็กและ เยาวชนในสถานพินิจและ คุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดสระบุรี จำนวน 30 ราย แล้ว นำมา คำนวณหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยการวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นแบบ Cronbach's Alpha แบบสอบถามชุดที่ 1 สำหรับบุคลากร ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.826 แบบสอบถามชุดที่ 2 สำหรับเด็กและเยาวชน ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.956 และแบบสอบถามชุดที่ 3 สำหรับผู้ปกครองเด็ก และเยาวชน ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.926 ซึ่งเป็นค่าความเชื่อมั่นที่ยอมรับได้จึงนำไปรวมรวมข้อมูล ต่อไป

4. ลักษณะของเครื่องมือ เป็นแบบสอบถามและหัวข้อในการสนทนากลุ่มดังนี้ ดังนี้

ชุดที่ 1 เป็นแบบสอบถามบุคลากรศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยา ซึ่งแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลส่วนบุคคลของบุคลากรศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน พระนครศรีอยุธยา ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพสมรส ตำแหน่ง/หน้าที่ อายุราชการ ระดับ การศึกษา เงินเดือนและรายได้อื่นที่ได้รับต่อเดือน เป็นแบบตรวจรายการ (Check list) และเพิ่ม ข้อความ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นของบุคลากรศูนย์ฝึกและอบรม เด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยาต่อการดำเนินงานของศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน พระนครศรีอยุธยา ได้แก่ ด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการด้านบุคลากร ด้านคุณภาพ การให้บริการ ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ ด้านการพัฒนาองค์กร และด้านกิจกรรม ชุมชนบำบัด เป็นแบบมาตราส่วน (Rating scale) 5 ระดับ โดยกำหนดระดับคะแนน ดังนี้

โดยมีเกณฑ์การแบ่งคะแนนเพื่อแปลความหมายตามค่าเฉลี่ย (ล้วน สายยศ และอังกฤษ
สายยศ. 2540 : 157-160) ดังนี้

คะแนน	5	หมายถึง	เห็นด้วยว่ามีการดำเนินงานระดับมากที่สุด
คะแนน	4	หมายถึง	เห็นด้วยว่ามีการดำเนินงานระดับมาก
คะแนน	3	หมายถึง	เห็นด้วยว่ามีการดำเนินงานระดับปานกลาง
คะแนน	2	หมายถึง	เห็นด้วยว่ามีการดำเนินงานระดับน้อย
คะแนน	1	หมายถึง	เห็นด้วยว่ามีการดำเนินงานระดับน้อยที่สุด

$$\begin{aligned} \text{ระดับค่าเฉลี่ย} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\ &= \frac{5 - 1}{5} = 0.8 \end{aligned}$$

ชี้กำหนดเป็นเกณฑ์แปลได้ผลดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.20 - 5.00	แสดงว่า มีความคิดเห็นว่ามีการดำเนินงานระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.40 – 4.19	แสดงว่า มีความคิดเห็นว่ามีการดำเนินงานระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.60 - 3.39	แสดงว่า มีความคิดเห็นว่ามีการดำเนินงานระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.80 – 2.59	แสดงว่า มีความคิดเห็นว่ามีการดำเนินงานระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.79	แสดงว่า มีความคิดเห็นว่ามีการดำเนินงานระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นแบบคำตามป้ายปิดเก็บกับข้อคิดเห็นเก็บกับปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานของศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยา

ชุดที่ 2 เป็นแบบสอบถามเด็กและเยาวชนที่ฝึกอบรมที่ศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยาซึ่งแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลส่วนบุคคลของเด็กและเยาวชนที่ฝึกอบรมในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยา ได้แก่ อายุ ระดับการศึกษา ก่อนถูกจับกุมอาชัยกับการอาชีพ ก่อนถูกจับกุม สภาพแวดล้อมที่พักอาศัย การวางแผนภายหลังการปล่อยตัว ระยะเวลาที่อยู่ในศูนย์ฝึกและอบรมฯ เป็นแบบตรวจรายการ (Check list) และเพิ่มข้อความ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นของเด็กและเยาวชนต่อการดำเนินงานด้านกิจกรรมชุมชนบำบัดของศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอุธรรมได้แก่ ด้านกลุ่มประชุมเชิง ด้านกลุ่มคงที่หรือกลุ่มครูที่ปรึกษา ด้านกลุ่มปรับความเข้าใจ ด้านกลุ่มสัมมนา ด้านกลุ่มสรุปความรู้สึกรอบสัปดาห์ ด้านการลงโทษ และด้านการให้รางวัล เป็นแบบมาตราส่วน (Rating scale) 5 ระดับ โดยกำหนดระดับคะแนน ดังนี้

เกณฑ์การแปลผลค่าเฉลี่ย	
คะแนน 5 หมายถึง	เห็นด้วยว่ามีการดำเนินงานกิจกรรมชุมชนบำบัด ระดับมากที่สุด
คะแนน 4 หมายถึง	เห็นด้วยว่ามีการดำเนินงานกิจกรรมชุมชนบำบัด ระดับมาก
คะแนน 3 หมายถึง	เห็นด้วยว่ามีการดำเนินงานกิจกรรมชุมชนบำบัด ระดับปานกลาง
คะแนน 2 หมายถึง	เห็นด้วยว่ามีการดำเนินงานกิจกรรมชุมชนบำบัด ระดับน้อย
คะแนน 1 หมายถึง	เห็นด้วยว่ามีการดำเนินงานกิจกรรมชุมชนบำบัด ระดับน้อยที่สุด

โดยมีเกณฑ์การแบ่งคะแนนเพื่อแปลความหมายตามค่าเฉลี่ย (ล้วน สายยศ และอังคมฯ สายยศ. 2540 : 157-160) ดังนี้

$$\text{ระดับค่าเฉลี่ย} = \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}}$$

$$= \frac{5 - 1}{5} = 0.8$$

ซึ่งกำหนดเป็นเกณฑ์แปลได้ผลดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.20 - 5.00 แสดงว่า มีความคิดเห็นว่ามีการดำเนินงานกิจกรรมชุมชนบำบัดระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.40 – 4.19 แสดงว่า มีความคิดเห็นว่ามีการดำเนินงานกิจกรรมชุมชนบำบัดระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.60 - 3.39 แสดงว่า มีความคิดเห็นว่ามีการดำเนินงานกิจกรรมชุมชนบำบัดระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.80 – 2.59 แสดงว่า มีความคิดเห็นว่ามีการดำเนินงานกิจกรรมชุมชนบำบัดระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.79 แสดงว่า มีความคิดเห็นว่ามีการดำเนินงานกิจกรรมชุมชนบำบัดระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นแบบคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมชุมชนบำบัด

ชุดที่ 3 เป็นแบบสอบถามผู้ปกครองเด็กและเยาวชนที่มาเยี่ยมเด็กและเยาวชนฝึกที่ศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพะนังครรภือบุญชา ซึ่งแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ปกครองเด็กและเยาวชนที่มาเยี่ยมเด็กและเยาวชนในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพะนังครรภือบุญชา ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา อาร์ชิพ ความเกี่ยวข้องกับเด็กและเยาวชน จำนวนครั้งที่มาเยี่ยมต่อเดือน เป็นแบบตรวจรายการ (Check list) และเพิ่มข้อความ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นในการดำเนินงานการให้บริการของศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพะนังครรภือบุญชา ได้แก่ ด้านขั้นตอนในการติดต่อราชการ ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ด้านถึงอำนวยความสะดวก เป็นแบบมาตราส่วน (Rating scale) 5 ระดับ โดยกำหนดระดับคะแนน ดังนี้

คะแนน 5	หมายถึง	เห็นด้วยว่ามีการดำเนินงานการให้บริการระดับมากที่สุด
คะแนน 4	หมายถึง	เห็นด้วยว่ามีการดำเนินงานการให้บริการระดับมาก
คะแนน 3	หมายถึง	เห็นด้วยว่ามีการดำเนินงานการให้บริการระดับปานกลาง
คะแนน 2	หมายถึง	เห็นด้วยว่ามีการดำเนินงานการให้บริการระดับน้อย
คะแนน 1	หมายถึง	เห็นด้วยว่ามีการดำเนินงานการให้บริการระดับน้อยที่สุด

โดยมีเกณฑ์การแบ่งคะแนนเพื่อแปลความหมายตามค่าเฉลี่ย (ล้วน สายยศ และอังคณา
สายยศ. 2540 : 157-160) ดังนี้^๔

$$\frac{\text{ระดับค่าเฉลี่ย}}{\text{จำนวนชั้น}} = \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{5}$$

$$= \frac{5 - 1}{5} = 0.8$$

ซึ่งกำหนดเป็นเกณฑ์แปลได้ผลดังนี้^๕

ค่าเฉลี่ย 4.20 - 5.00 แสดงว่า มีความคิดเห็นว่ามีการดำเนินงานการให้บริการ
ระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.40 – 4.19 แสดงว่า มีความคิดเห็นว่ามีการดำเนินงานการให้บริการ
ระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.60 - 3.39 แสดงว่า มีความคิดเห็นว่ามีการดำเนินงานการให้บริการ
ระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.80 – 2.59 แสดงว่า มีความคิดเห็นว่ามีการดำเนินงานการให้บริการ
ระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.79 แสดงว่า มีความคิดเห็นว่ามีการดำเนินงานการให้บริการ
ระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นแบบคำ답ปัญหาอุปสรรคในการมาติดต่อราชการ
และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ในการมาติดต่อราชการ

การสนทนากลุ่ม โดยมีข้อคำถามสำหรับการสนทนากลุ่ม เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับ
การดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของศูนย์ศึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยา สำหรับใช้ใน
การสนทนากลุ่ม โดยมีบุคลากร เด็กและเยาวชน และผู้ปกครองเด็กและเยาวชน ที่ร่วมในการสนทนากลุ่ม
และแต่ละกลุ่มซ่วยกันในการออกแบบคิดเห็นและสรุปตามประเด็นข้อคำถามในการวิจัยครั้งนี้
หลังจากนั้นผู้วิจัยนำมาสรุปในแต่ละข้อคำถาม

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บแบบสอบถาม

1. ผู้วิจัยดำเนินการโดยนำหนังสือแนะนำตัวจากมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอุธรรม เพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ และขออนุญาตผู้อำนวยการศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอุธรรมในการรวบรวมแบบสอบถาม กับบุคลากร เด็กและเยาวชน และผู้ปกครองเด็กและเยาวชนในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอุธรรม

2. ผู้วิจัยได้ขอความร่วมมือจากเจ้าหน้าที่พัสดุศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน พระนครศรีอุธรรม และผู้ช่วยนักบํารุงเป็น 2 คน และจัดอบรมวิธีแจกแบบสอบถามและการกรอกข้อมูลให้ทราบถึงวัตถุประสงค์ของการวิจัย แนะนำวิธีการตอบแบบสอบถามการเก็บรวบรวมข้อมูล ในกรณีที่ผู้ตอบแบบสอบถามไม่เข้าใจให้ผู้เก็บข้อมูลอธิบายเป็นรายข้อ

3. ผู้เก็บแบบสอบถามแนะนำตัวกับ บุคลากรผู้ตอบแบบสอบถาม เด็กและเยาวชน และผู้ปกครองเด็กและเยาวชน พร้อมทั้งชี้แจงวัตถุประสงค์การวิจัยและทำการรวบรวมข้อมูลตาม จำนวน และวิธีการที่กำหนด

การสนทนากลุ่ม ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

1. ผู้วิจัยดำเนินการโดยนำหนังสือแนะนำตัวจากมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอุธรรม เพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ และขออนุญาตผู้อำนวยการศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน พระนครศรีอุธรรม ในการจัดการสนทนากลุ่ม กับบุคลากร เด็กและเยาวชน และผู้ปกครองเด็กและเยาวชนในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอุธรรม

2. ผู้วิจัยได้จัดอบรมถึงวิธีการการสนทนากลุ่ม ให้กับบุคลากรกลุ่มตัวอย่างที่สุ่มแบบเจาะจงจากบุคลากรศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอุธรรมที่มีหน้าที่ในการดูแลเด็กและเยาวชน จำนวน 10 คน ให้เป็นผู้ดำเนินกลุ่ม

3. จัดการสนทนากลุ่ม โดยบุคลากรศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอุธรรม ผู้เข้ารับการอบรม จำนวน 10 คน เป็นผู้ดำเนินกลุ่ม โดยแบ่งประชากรกลุ่มตัวอย่างเป็น 5 กลุ่ม แต่ละกลุ่มมีกลุ่มละ 10 คน แบ่งเป็นบุคลากรศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอุธรรม กลุ่มละ 2 คน เด็กและเยาวชนสุ่มแบบเจาะจงจากเด็กและเยาวชนที่ฝึกอบรมอยู่ที่ศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอุธรรมมาแล้วไม่น้อยกว่า 6 เดือน กลุ่มละ 4 คน ผู้ปกครองเด็กและเยาวชนโดยสุ่มแบบเจาะจงจากผู้ปกครองของเด็กและเยาวชนที่ฝึกอบรมอยู่ที่ศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอุธรรมมาแล้วไม่น้อยกว่า 6 เดือน กลุ่มละ 4 คน รวมเป็นกลุ่มละ 10 คน ซึ่งรวมกลุ่มตัวอย่างมีกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 50 คน และจัดการสนทนากลุ่มขึ้นในวันพุธที่ 5 พฤษภาคม พ.ศ. 2552 โดยแจกคำาถามให้แต่ละกลุ่มช่วยกันในการออกแบบคิดเห็นและสรุปตามประเด็นข้อคำถามในการวิจัยครั้งนี้

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป และใช้สถิติ ดังต่อไปนี้

1. ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละใช้วิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล ในแบบสอบถาม ตอนที่ 1 ทั้ง 3 ชุด คือปัจจัยส่วนบุคคลบุคลากร เด็กและเยาวชน และผู้ปกครองเด็กและเยาวชน

2. ค่าเฉลี่ย (Mean) ใช้ในการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นจากแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ทั้ง 3 ชุด คือระดับความคิดเห็นของบุคลากร เด็กและเยาวชน และผู้ปกครองเด็กและเยาวชน

3. ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ใช้อธิบายค่าความเบี่ยงเบนของข้อมูล จากแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ทั้ง 3 ชุด คือความคิดเห็นของบุคลากร เด็กและเยาวชน และผู้ปกครองเด็กและเยาวชน

4. ค่า t-test ใช้ทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองเด็กและเยาวชน ที่มี 2 กลุ่ม คือ เพศ

5. ค่า F-test (ANOVA) ใช้ทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความระดับความคิดเห็นของเด็กและเยาวชน ที่มี 3 กลุ่มขึ้นไป และเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองเด็กและเยาวชน ที่มี 3 กลุ่มขึ้นไป

กรณีพบ ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจะใช้วิธีเปรียบเทียบเป็นรายคู่ตามวิธี LSD (Fisher's least-significant different)