

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเรื่อง การศึกษาการดำเนินงานของศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยา มีวัตถุประสงค์ คือ 1) เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นของบุคลากรต่อการดำเนินงานของศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยา ด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติการ ด้านคุณภาพการให้บริการ ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติการ ด้านการพัฒนาองค์กร และด้านกิจกรรมชุมชนบำบัด 2) เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นของเด็กและเยาวชนต่อการดำเนินงานกิจกรรมชุมชนบำบัด 3) เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองเด็กและเยาวชนต่อการดำเนินงานการให้บริการของศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยา 4) เพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของเด็กและเยาวชนต่อการดำเนินงานกิจกรรมชุมชนบำบัดของศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล 5) เพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองเด็กและเยาวชนต่อการดำเนินงานการให้บริการของศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยา 6) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของบุคลากร เด็กและเยาวชน และผู้ปกครองเด็กและเยาวชนต่อการดำเนินงานศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยา โดยการสนทนากลุ่ม เก็บข้อมูลจากบุคลากรของศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยา จำนวน 39 ชุด จากเด็กและเยาวชนที่ฝึกอบรมที่ศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยา จำนวน 81 ชุด และเก็บข้อมูลจากผู้ปกครองที่มาเยี่ยมเด็กและเยาวชน ในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยา จำนวน 81 ชุด และจากการสนทนากลุ่ม จากกลุ่มตัวอย่างเดิม 3 กลุ่ม ซึ่งได้แก่ บุคลากรศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยา จำนวน 10 คน เด็กและเยาวชน จำนวน 20 คน และผู้ปกครองเด็กและเยาวชน จำนวน 20 คน รวมกลุ่มตัวอย่างจำนวน 50 คน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอตามลำดับต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นจากบุคลากรของศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยา ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของบุคลากรศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยา

ตอนที่ 2 ระดับความคิดเห็นของบุคลากร ต่อการดำเนินงานศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยา

ตอนที่ 3 ปัญหา และอุปสรรคในดำเนินงานศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยา

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นจากเด็กและเยาวชนของศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยาประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของเด็กและเยาวชนศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยา

ตอนที่ 2 ระดับความคิดเห็นของเด็กและเยาวชน ต่อการดำเนินงานกิจกรรมชุมชนบำบัด ศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยา

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของเด็กและเยาวชน ต่อการดำเนินงานกิจกรรมชุมชนบำบัดของศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมชุมชนบำบัดของศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยา

ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นจากผู้ปกครองที่มาเยี่ยมเด็กและเยาวชนในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยาประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ปกครองที่มาเยี่ยมเด็กและเยาวชนในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยา

ตอนที่ 2 ระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองเด็กและเยาวชน ต่อการดำเนินงานศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยา

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองเด็กและเยาวชนต่อการดำเนินงานการให้บริการของศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

ตอนที่ 4 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ปกครองเด็กและเยาวชนต่อการดำเนินงานการให้บริการของศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยา

ส่วนที่ 4 การศึกษาความคิดเห็นของบุคลากร เด็กและเยาวชน และผู้ปกครองเด็กและเยาวชนต่อดำเนินงานศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยา โดยการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลมีดังนี้

\bar{X}	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับความคิดเห็น
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าสถิติทดสอบ t-test
F	แทน	ค่าสถิติทดสอบ F-test
SS	แทน	ผลบวกกำลังสองของคะแนน
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน

df	แทน	องศาแห่งความอิสระ
LSD	แทน	Least Significant Difference
*	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นจากบุคลากรของศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน

พระนครศรีอยุธยาประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของบุคลากรศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยา การวิเคราะห์ประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพสมรส ตำแหน่ง/หน้าที่ อายุงาน ระดับการศึกษาสูงสุด เงินเดือนและรายได้อื่นที่ได้รับต่อเดือน ผลการวิเคราะห์โดยหาค่าความถี่ และร้อยละ รายละเอียดดังตาราง 3 ต่อไปนี้

ตาราง 3 จำนวน และร้อยละของปัจจัยส่วนบุคคลของบุคลากรศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยา

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
	39 คน	100.0
1. เพศ		
ชาย	26	66.7
หญิง	13	33.3
2. อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	11	28.2
30 – 40 ปี	15	38.5
41 – 50 ปี	13	33.3
51 ปีขึ้นไป	-	-
3. สถานภาพสมรส		
โสด	14	35.9
สมรส	25	64.1

ตาราง 3 (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
	39 คน	100.0
4. ตำแหน่ง / หน้าที่		
นักวิชาการอบรมและฝึกวิชาชีพ	4	10.3
นักจิตวิทยา	1	2.6
นักสังคมสงเคราะห์	2	5.1
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	3	7.7
พนักงานพินิจ	16	41.0
นักวิชาการเงินและบัญชี	2	5.1
ผู้ช่วยนักบำบัด	3	7.7
อื่น ๆ (ระบุ)	8	20.5
5. อายุการทำงานในหน่วยงานนี้		
ต่ำกว่า 1 ปี	8	20.5
1 – 3 ปี	12	30.8
4 – 6 ปี	11	28.2
7 ปีขึ้นไป	8	20.5
6. การศึกษาสูงสุด		
ประถมศึกษา	4	10.3
มัธยมศึกษา / ปวช.	1	2.6
อนุปริญญา / ปวส.	14	35.9
ปริญญาตรี	18	46.2
ปริญญาโทหรือสูงกว่า	2	5.0
7. เงินเดือนและรายได้อื่นที่ได้รับต่อเดือน		
น้อยกว่า 7,000 บาท	5	12.8
7,000 – 10,000 บาท	7	17.9
10,001 – 15,000 บาท	26	66.7
มากกว่า 15,000 บาท	1	2.6

จากตาราง 3 พบว่า บุคลากรศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยา ส่วนใหญ่ เป็นเพศชาย จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 66.7 อายุ 30-40 ปี จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 38.5 สถานภาพสมรส จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 64.1 ส่วนใหญ่ปฏิบัติหน้าที่ พนักงานพินิจ จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 41.0 อายุงาน 1-3 ปี จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 30.8 จบการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 46.2 เงินเดือนและ รายได้รวมที่ได้รับต่อเดือน 10,001-15,000 บาท จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 66.7

ตอนที่ 2 ระดับความคิดเห็นของบุคลากร ต่อการดำเนินงานศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยา

การวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของบุคลากรศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยา ด้านประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ ด้านคุณภาพการให้บริการ ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ ด้านการพัฒนาองค์กร และด้านกิจกรรมชุมชนบำบัด ผลการวิเคราะห์ ดังปรากฏในตาราง 4-9

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของบุคลากรต่อการดำเนินงาน ศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยา ด้านประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ

การดำเนินงานด้านประสิทธิผล การปฏิบัติราชการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. แนวทางการบำบัด แก้ไข ฟื้นฟู เด็กและ เยาวชน มีความชัดเจน และสามารถนำมา ปฏิบัติได้จริง	3.97	0.90	มาก
2. มีแผนปฏิบัติงานที่ระบุกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง ที่กับการแก้ไข/ฟื้นฟู ที่ต้องดำเนินการไว้ อย่างชัดเจน	4.03	0.90	มาก
3. มีการกำหนดเป้าหมายของแผนปฏิบัติ แต่ละอย่างไว้อย่างชัดเจน	4.10	0.75	มาก
4. เด็กและเยาวชนได้รับการจำแนกเพื่อแก้ไข พฤติกรรมอย่างเสมอ	3.97	0.90	มาก

ตาราง 4 (ต่อ)

การดำเนินงานด้านประสิทธิผล การปฏิบัติราชการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
5. มีการดำเนินการตามแผนกิจกรรมเชิงรุก เพื่อป้องกันปัญหาหาเสพติด	3.69	0.70	มาก
6. การตรวจสอบประเมินผลตามแผนปฏิบัติ ราชการของศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและ เยาวชนฯ เป็นไปตามกำหนดเวลาที่วางไว้	3.72	0.86	มาก
7. มีการกำหนดหลักเกณฑ์เพื่อใช้สำหรับ การประเมินผลการดำเนินงานไว้อย่าง ชัดเจน	3.79	0.86	มาก
8. มีแผนการบำบัด แก้ไข/ฟื้นฟู ที่กำหนด สร้างโอกาสให้เด็กและเยาวชนในศูนย์ฝึก และอบรมฯ กลับตนเป็นคนดีได้มากขึ้น	4.21	0.86	มากที่สุด
9. มีการนำเครือข่ายชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม ในการฟื้นฟู และพัฒนาความประพฤติเด็ก และเยาวชนเป็นรูปธรรม	4.15	0.71	มาก
รวม	3.96	0.83	มาก

จากตาราง 4 แสดงว่า บุคลากรศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยา มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานด้านประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.96$, S.D. = 0.83) และเมื่อวิเคราะห์รายละเอียดแต่ละข้อพบว่ามีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานด้านประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ อยู่ในระดับมากทุกข้อ ยกเว้นมีแผนการบำบัด แก้ไข/ฟื้นฟู ที่กำหนด สร้างโอกาสให้เด็กและเยาวชนในศูนย์ฝึกและอบรมฯ กลับตนเป็นคนดีได้มากขึ้น มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของบุคลากรต่อการดำเนินงาน ศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยา ด้านคุณภาพการให้บริการ

การดำเนินงานด้านคุณภาพการให้บริการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้ปกครอง เด็กและเยาวชนที่มาใช้บริการอย่างสม่ำเสมอ	4.49	0.76	มากที่สุด
2. มีกระบวนการให้บริการจุดเดียวเบ็ดเสร็จ (One Stop Service)	3.69	0.93	มาก
3. ศูนย์ฝึกและอบรม ฯ มีการปรับลดขั้นตอน การปฏิบัติงานที่ไม่จำเป็นออกไปเพื่อความ รวดเร็ว	3.82	0.85	มาก
4. แผนการฟื้นฟู/แก้ไขที่กำหนดสร้าง โอกาส ให้กับเด็กและเยาวชนศูนย์ฝึกและอบรม ฯ กลับตัวเป็นคนดี	4.13	0.89	มาก
5. มีการปฏิบัติตามแผนบำบัด แก้ไข ฟื้นฟู เด็กและเยาวชนอย่างจริงจัง	4.08	0.98	มาก
6. มีการประเมินผลในการปฏิบัติตามแผนบำบัด แก้ไข ฟื้นฟู เด็กและเยาวชนเพื่อปรับปรุงแก้ไข	3.90	0.97	มาก
7. มีการประเมินผลความก้าวหน้าในการฝึก และ อบรมเด็กและเยาวชนอย่างต่อเนื่องและจริงจัง	3.97	0.84	มาก
รวม	4.01	0.89	มาก

จากตาราง 5 แสดงว่า บุคลากรศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยา มีความ คิดเห็นต่อการดำเนินงานด้านคุณภาพการให้บริการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} =4.01, S.D. = 0.89) และเมื่อวิเคราะห์รายละเอียดแต่ละข้อพบว่ามีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานด้าน
คุณภาพการให้บริการ อยู่ในระดับมากทุกข้อ ยกเว้นมีการสำรวจความพึงพอใจของผู้ปกครองเด็ก
และเยาวชนที่มาใช้บริการอย่างสม่ำเสมอ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของบุคลากรต่อการดำเนินงาน ศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยา ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

การดำเนินงานด้านประสิทธิภาพของ การปฏิบัติราชการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. มีการจัดทำแผนการติดตามหลังปล่อยให้กับ เด็กและเยาวชนทุกราย	3.97	0.67	มาก
2. การรักษาพยาบาลเด็กและเยาวชนที่เจ็บป่วย	4.23	0.78	มากที่สุด
3. มีการตั้งคณะกรรมการศึกษาวิธีทำแผนการ ติดตามหลังปล่อยตัวเด็กและเยาวชน	3.74	0.94	มาก
4. มีแนวทางในการบำบัด แก้ไข พื้นฟู เด็ก และเยาวชนที่เป็นรูปธรรม	3.92	0.87	มาก
5. มีการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานให้กับเด็ก และเยาวชนอย่างเหมาะสม	4.00	0.69	มาก
6. มีการจัดการศึกษาด้านวิชาชีพให้กับเด็ก และเยาวชนอย่างเหมาะสม และต่อเนื่อง	4.21	0.80	มากที่สุด
7. มีการฝึกสอนวิชาชีพตามภูมิปัญญาท้องถิ่น ให้แก่เด็กและเยาวชนที่สนใจอย่างต่อเนื่อง	3.54	0.91	มาก
8. มีการทำแผนติดตามหลังปล่อยไปทดลอง ปฏิบัติ และติดตามอย่างจริงจัง	3.44	0.68	มาก
9. มีสถานที่ออกกำลังกาย และช่วงเวลาให้ เด็กและเยาวชนออกกำลังกายอย่างเหมาะสม	4.05	0.83	มาก
รวม	3.90	0.80	มาก

จากตาราง 6 แสดงว่า บุคลากรศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยามีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.90$, S.D. = 0.80) และเมื่อวิเคราะห์รายละเอียดแต่ละข้อพบว่ามีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ อยู่ในระดับมากทุกข้อ ยกเว้นการรักษาพยาบาลเด็กและเยาวชนที่เจ็บป่วย และมีการจัดการศึกษาด้านวิชาชีพให้กับเด็กและเยาวชนอย่างเหมาะสม และต่อเนื่อง มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของบุคลากรต่อการดำเนินงาน ศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยา ด้านการพัฒนางองค์กร

การดำเนินงานด้านการพัฒนางองค์กร	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. ทางศูนย์ฝึกและอบรมฯ มีการวางแผนการพัฒนางานพัฒนาคนอย่างชัดเจน	3.79	0.86	มาก
2. มีการส่งเสริมให้ทุกคนในศูนย์ฝึกและอบรมฯ ร่วมกันทำงานอย่างเป็นทีม	3.92	1.01	มาก
3. บุคลากรในศูนย์ฝึกอบรมฯ ได้รับการส่งเสริมให้พัฒนาทักษะความรู้เพื่อให้สามารถทำงานได้อย่างเหมาะสม	3.82	0.91	มาก
4. บุคลากรของศูนย์ฝึกและอบรมฯ ได้รับการพัฒนาทักษะความรู้ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ	3.90	0.91	มาก
5. ผู้บริหารศูนย์ฝึกและอบรมฯ ให้ความสำคัญกับการพัฒนาบุคลากรของหน่วยงาน	4.03	1.14	มาก
6. มีการกำหนดนโยบายและแผนงานด้านการพัฒนาบุคลากรไว้อย่างชัดเจน	3.79	0.92	มาก
7. มีการจัดทำแผนด้านการพัฒนาบุคลากรของศูนย์ฝึกและอบรมฯ อย่างชัดเจนเพื่อนำเสนอกรมพินิจฯ	3.77	0.99	มาก
รวม	3.86	0.96	มาก

จากตาราง 7 แสดงว่า บุคลากรศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยา มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานด้านการพัฒนางองค์กร โดยรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} =3.86, S.D. = 0.96) และเมื่อวิเคราะห์รายละเอียดแต่ละข้อพบว่ามีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานด้านการพัฒนางองค์กร อยู่ในระดับมากทุกข้อ

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของบุคลากรต่อการดำเนินงาน ศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยา ด้านกิจกรรมชุมชนบำบัด

การดำเนินงานด้านกิจกรรมชุมชนบำบัด	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. การจัดกิจกรรมกลุ่มชุมชนบำบัดในศูนย์ฝึกและอบรม ฯ มีความพร้อมด้านบุคลากรในการจัดกิจกรรมด้านการบำบัดเด็กและเยาวชน	3.95	1.04	มาก
2. การจัดกิจกรรมกลุ่มชุมชนบำบัดในศูนย์ฝึกและอบรม ฯ มีความพร้อมด้านอาคารสถานที่ อุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้	3.30	0.91	ปานกลาง
3. การนำกิจกรรมกลุ่มชุมชนบำบัดมาใช้กับเด็กและเยาวชนในศูนย์ฝึกและอบรม ฯ มีความเหมาะสมกับเด็กและเยาวชน	4.15	0.83	มาก
4. การทำกิจกรรมกลุ่มชุมชนบำบัดของทางศูนย์ฝึกและอบรม ฯ เช่น กลุ่มคงที่หรือกลุ่มครูที่ปรึกษา กลุ่มประชุมเช้า กลุ่มปรับความเข้าใจ แต่ละกลุ่มนั้นทำให้เด็กและเยาวชนได้มีการพัฒนาตัวเองในด้านต่าง ๆ ได้ดีขึ้น	4.43	0.75	มากที่สุด
5. การนำกิจกรรมกลุ่มชุมชนบำบัดมาใช้กับเด็กและเยาวชนของทางศูนย์ฝึกและอบรม ฯ ทำให้เด็กและเยาวชนมีการปรับเปลี่ยนทัศนคติไปในทางที่ดีขึ้น	4.35	0.74	มากที่สุด
6. การให้รางวัลเด็กและเยาวชนตามวิธีชุมชนบำบัดที่ทางศูนย์ฝึกและอบรม ฯ นำมาใช้กับเด็กและเยาวชนมีความเหมาะสม	4.25	0.74	มากที่สุด

ตาราง 8 (ต่อ)

การดำเนินงานด้านกิจกรรมชุมชนบำบัด	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
7. การใช้กิจกรรมชุมชนบำบัดกับเด็กและเยาวชน นั้นสามารถทำให้เด็กและเยาวชนกลับตัวเป็น คนดีได้	4.12	0.91	มาก
8. การดำเนินงานด้านกิจกรรมชุมชนบำบัดที่ นำมาใช้กับเด็กและเยาวชนในศูนย์ฝึกและ อบรม ฯ เป็นการแก้ไขพฤติกรรมผู้ติด ยาเสพติด ได้เหมาะสมที่สุดในขณะนี้	4.10	0.98	มาก
9. การดำเนินงานด้านกิจกรรมชุมชนบำบัดที่ นำมาใช้กับเด็กและเยาวชนในศูนย์ฝึกและ อบรม ฯ ทำให้เด็กและเยาวชนมีการ ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมไปในทางที่ดีขึ้น	4.32	0.73	มากที่สุด
รวม	4.11	0.85	มาก

จากตาราง 8 แสดงว่า บุคลากรศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยา มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานด้านกิจกรรมชุมชนบำบัด โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.85) และเมื่อวิเคราะห์รายละเอียดแต่ละข้อพบว่ามีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานด้านกิจกรรมชุมชนบำบัด การจัดกิจกรรมกลุ่มชุมชนบำบัดในศูนย์ฝึกและอบรม ฯ มีความพร้อมด้านอาคารสถานที่ อุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง การทำกิจกรรมกลุ่มชุมชนบำบัดของศูนย์ฝึกและอบรม ฯ เช่นกลุ่มคงที่หรือกลุ่มครูที่ปรึกษา กลุ่มประชุมเช้า กลุ่มปรับความเข้าใจ แต่ละกลุ่มทำให้เด็กและเยาวชนได้มีการพัฒนาในด้านต่าง ๆ ได้ดีขึ้น การนำกิจกรรมกลุ่มชุมชนบำบัดมาใช้กับเด็กและเยาวชนของทางศูนย์ฝึกและอบรม ฯ ทำให้เด็กและเยาวชนมีการปรับเปลี่ยนทัศนคติไปในทางที่ดีขึ้น การให้รางวัลเด็กและเยาวชนตามวิธีชุมชนบำบัดที่ทางศูนย์ฝึกและอบรม ฯ นำมาใช้กับเด็กและเยาวชนมีความเหมาะสม และการดำเนินงาน

ด้านกิจกรรมชุมชนบำบัดที่นำมาใช้กับเด็กและเยาวชนในศูนย์ฝึกและอบรมฯ ทำให้เด็กและเยาวชนมีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมไปในทางที่ดีขึ้น มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนการจัดกิจกรรมกลุ่มชุมชนบำบัดในศูนย์ฝึกและอบรมฯ มีความพร้อมด้านบุคลากรในการจัดกิจกรรมด้านการบำบัดเด็กและเยาวชน การนำกิจกรรมกลุ่มชุมชนบำบัดมาใช้กับเด็กและเยาวชนในศูนย์ฝึกและอบรมฯ มีความเหมาะสมกับเด็กและเยาวชน การใช้กิจกรรมชุมชนบำบัดกับเด็กและเยาวชนนั้นสามารถทำให้เด็กและเยาวชนกลับตัวเป็นคนดีได้ และการดำเนินงานด้านกิจกรรมชุมชนบำบัดที่นำมาใช้กับเด็กและเยาวชนในศูนย์ฝึกและอบรมฯ เป็นการแก้ไขพฤติกรรมผู้ติดยาเสพติดได้เหมาะสมที่สุดในขณะนี้มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็นของบุคลากรศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยา โดยภาพรวม

การดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. ด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ	3.96	0.83	มาก
2. ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.01	0.89	มาก
3. ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	3.90	0.80	มาก
4. ด้านการพัฒนาองค์กร	3.86	0.96	มาก
5. ด้านกิจกรรมชุมชนบำบัด	4.11	0.85	มาก
รวม	3.97	0.87	มาก

จากตาราง 9 แสดงว่า บุคลากรศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยา มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.97$, S.D. = 0.87) และเมื่อวิเคราะห์รายละเอียดแต่ละด้านพบว่ามีความคิดเห็นในระดับมากทุกด้าน

ตอนที่ 3 ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานของศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน พระนครศรีอยุธยา

1. ความคิดเห็นตามโครงสร้างของศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยา มีการกระจายอำนาจและสายบังคับบัญชาดี ทำให้แก้ไขปัญหาภายในเขตครอบคลุม โครงสร้างควรมีตำแหน่งรองผู้อำนวยการอย่างชัดเจนและขึ้นตรงกับผู้อำนวยการฯ โครงสร้างด้านบุคลากรมีปัญหาเกี่ยวกับระบบงานซ้ำซ้อนด้านความเหมาะสมของงานกับบุคลากร เจ้าหน้าที่ทุกฝ่ายมีความสามัคคีกันดี ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่อย่างเข้าใจ และตั้งใจทำงาน มีประสิทธิภาพและเอื้ออำนวยต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ศูนย์ฝึกและอบรมฯ มีการปรับปรุงและพัฒนาระบบดีขึ้นตามลำดับลดขั้นตอนการทำงานให้เร็วขึ้น ใช้คนให้ถูกกับงาน มีการปรับเปลี่ยนภูมิทัศน์ให้สวยงามดีขึ้น มีความสะอาดน่ามอง เจ้าหน้าที่เอาใจใส่เด็กและเยาวชน มีการให้คะแนนเด็ก ๆ เพื่อจัดแบ่งระดับเด็กและเยาวชน ได้รับรู้ประสบการณ์จริงมีการให้สิทธิประโยชน์แก่เด็กและเยาวชน ที่จัดอยู่ในระดับดีมีคะแนนมาก เช่น ให้ลาเยี่ยมบ้านได้บ่อยครั้ง หรือได้รับพิจารณาลดระยะเวลาการฝึกอบรม พิจารณาปล่อยก่อนกำหนดเพื่อให้เด็กและเยาวชน ได้กลับไปอยู่กับครอบครัว เกิดความรัก ความอบอุ่น เข้าสู่สังคมต่อไป

2. ปัญหาและอุปสรรคจากโครงสร้างและบทบาทของศูนย์ฝึกและอบรมฯ ที่ต้องปฏิบัติงานให้เป็นไปตามเป้าหมายตามดัชนีชี้วัดผลการปฏิบัติงานขาดการวางแผนการทำงานเป็นทีม คือ ขาดตัวผู้นำ และผู้ช่วยเหลือ โครงการในด้านการทำงานขาดความร่วมมือในแต่ละหน้าที่ของการทำงานกำลังพัฒนาดีขึ้น มีความไม่ชัดเจนในเป้าหมายตามดัชนีชี้วัด เจ้าหน้าที่ศูนย์ฝึกและอบรมฯ ขาดประสิทธิภาพในการทำงาน ทำงานไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน แผนการดำเนินงานยังไม่สอดคล้องในการปฏิบัติงานจริง ดัชนีชี้วัดบางตัวมีผู้รับผิดชอบไม่ชัดเจน ในการปฏิบัติงานบางงานไม่ได้เป็นงานที่เป็นตัวชี้วัด ทำให้ไม่สามารถปฏิบัติงานตัวชี้วัดได้เต็มที่หรือบางครั้งต้องละทิ้งงานอื่น ๆ เพื่อทำตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ ขาดแคลนบุคลากร เจ้าหน้าที่ เนื่องจากจำนวนเด็กและเยาวชนที่เพิ่มมากขึ้น เจ้าหน้าที่บางส่วนไม่สามารถปฏิบัติงานได้หรือไม่เข้าใจแนวทางเป้าหมาย

2.1 ด้านงบประมาณงบประมาณ มีการจัดสรรงบประมาณบางรายการ เช่น งบรายจ่ายอื่นได้รับล่าช้าในบางครั้ง และเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงาน

2.2 ด้านอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ด้านเทคโนโลยีมีเพียงพอในบางกลุ่มงานแต่เทคโนโลยีล้ำสมัย การเข้าสู่ข้อมูลซ้ำและมีความซ้ำซ้อนของข้อมูล คอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอในกลุ่มงานบำบัด เครื่องมือเครื่องใช้มีไม่เพียงพอ วัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอนขาดแคลน โดยเฉพาะสื่อการเรียนการสอน ประเภทมัลติมีเดีย เครื่องมือสื่อสารไม่เพียงพอ และโต๊ะเก้าอี้สำหรับจัดการเรียนการสอนให้กับเด็กและเยาวชน

2.3 ด้านการบริหาร (ผู้บริหาร / ผู้บังคับบัญชา) มีการนิเทศงานน้อย ส่วนใหญ่ประชุมมากกว่า ดูแลผู้ใต้บังคับบัญชาดี ทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีความตั้งใจที่จะพัฒนาหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ บริหารงานได้ชัดเจนดี มีความกระตือรือร้นมากและมีความพยายามที่จะทำระบบงานให้ดีที่สุด โดยเน้นเรื่องการสมานฉันท์ให้ทำงานเป็นทีม ทำหน้าที่โดยสม่ำเสมอ ผู้บริหารควรรับฟังผลการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชาบ้าง และควรมีการหาแนวทางแบ่งหน้าที่ให้ชัดเจน เปิดโอกาสให้บุคลากรได้แสดงความสามารถ และใช้บุคลากรให้ถูกกับงานและเหมาะสมกับปริมาณงาน

2.4 ด้านอื่น ๆ ควรคำนึงถึงการรักษาสุขภาพ สุขภาพกาย และใจ ของเจ้าหน้าที่ สนับสนุนการออกกำลังกายอย่างเป็นรูปธรรม ชีตหลักการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพเพราะสุขภาพกายใจสมบูรณ์แข็งแรง เป็นแหล่งพัฒนาให้เด็กและเยาวชนที่หลงผิดให้กลับตัวเป็นคนดีของสังคม การพัฒนาจำเป็นจะต้องจัดขบวนการทุกอย่าง โดยเริ่มจากจริยธรรมการศึกษา อาหาร และการนอนหลับ เครื่องนุ่งห่มพร้อมด้วยยารักษาโรค แต่งบประมาณมีน้อยจึงทำให้ศูนย์ฝึกและอบรมฯ ไม่พัฒนาเท่าที่ควร เจ้าหน้าที่ต้องมีจิตสำนึกที่ดี และรักในงานและหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ควรมีการปรับปรุงการมีจิตสำนึกที่ดีให้แก่บุคลากรในหน่วยงาน ควรชักนำให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมให้มาก ๆ ให้การศึกษาด้านวิชาชีพที่สามารถประกอบอาชีพได้จริง ให้เด็กและเยาวชนได้เล่นกีฬา ส่งเสริมอย่างจริงจังทำให้ร่างกายแข็งแรงและพัฒนาสุขภาพ เน้นย้ำศีลธรรม เน้นให้บุคลากรปฏิบัติตามตัวชี้วัดทำให้เกิดผลกับการทำงานประจำมีงานเพิ่มด้านการทำเอกสารสถิติชี้วัด

**ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นจากเด็กและเยาวชนของศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน
พระนครศรีอยุธยาประกอบด้วย**

**ตอนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของเด็กและเยาวชนศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน
พระนครศรีอยุธยา**

การวิเคราะห์ประกอบด้วย อายุ ระดับการศึกษา ก่อนถูกจับกุมเด็กและเยาวชนอาศัยอยู่กับใคร การประกอบอาชีพ สภาพแวดล้อมก่อนถูกจับกุม การวางแผนภายหลังการปล่อยตัว ระยะเวลาที่อยู่ในศูนย์ฝึกและอบรมฯ ผลการวิเคราะห์โดยหาค่าความถี่และร้อยละ รายละเอียดดังตาราง 10 ต่อไปนี้

ตาราง 10 จำนวน และร้อยละของส่วนบุคคลของเด็กและเยาวชนศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยา

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
	81 คน	100.0
1. อายุ		
ต่ำกว่า 15 ปี	2	2.5
15 – 18 ปี	47	58.0
18 ปีขึ้นไป	32	39.5
2. ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าประถมศึกษา	10	12.3
ประถมศึกษา	49	60.5
มัธยมศึกษา/ปวช.	22	27.2
อนุปริญญา/ปวส.	-	-
3. ก่อนถูกจับกุมเด็กและเยาวชนอาศัยอยู่กับใคร		
บิดา มารดา	40	49.4
เพื่อน	5	6.2
บิดา	5	6.2
มารดา	12	14.8
ญาติ/พี่น้อง	14	17.2
อื่น ๆ	5	6.2
4. อาชีพก่อนถูกจับกุม		
ยังไม่เคยประกอบอาชีพ	25	30.9
เคยประกอบอาชีพ	36	44.4
ทำ ๆ หุด ๆ	20	24.7
5. สภาพแวดล้อมที่พักอาศัย		
ชุมชนที่พักอาศัยทั่วไป	58	71.6
แหล่งโรงงาน ธุรกิจ ร้านค้า	4	4.9
ชุมชนแออัดและมีแหล่งยาเสพติด	17	21.0
อื่น ๆ	2	2.5

ตาราง 10 (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
	81 คน	100.0
6. การวางแผนภายหลังการปล่อยตัว		
เรียนต่อ	16	19.8
ทำงานส่วนตัว	7	8.6
ทำงานและเรียนต่อ	57	70.4
อื่น ๆ	1	1.2
7. ระยะเวลาที่อยู่ในศูนย์ฝึกและอบรม ฯ		
ต่ำกว่า 3 เดือน	12	14.8
3 – 6 เดือน	19	23.5
7 – 9 เดือน	28	34.5
9 เดือนขึ้นไป	22	27.2

จากตาราง 10 พบว่า เด็กและเยาวชนในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กพระนครศรีอยุธยา ส่วนใหญ่ มีอายุ 15 – 18 ปี จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 58.0 ระดับการศึกษาประถมศึกษา จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 60.5 ก่อนถูกจับกุมเด็กและเยาวชนอาศัยอยู่กับ บิดา มารดา จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 49.4 อาชีพก่อนถูกจับกุมของเด็กและเยาวชนก่อนถูกจับกุมเคยประกอบอาชีพ จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 44.4 ชุมชนที่พักอาศัยทั่วไป จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 71.6 การวางแผนภายหลังการปล่อยตัวทำงานและเรียนต่อ จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 70.4 ระยะเวลาที่อยู่ในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กพระนครศรีอยุธยา 7 – 9 เดือน จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 34.5

**ตอนที่ 2 ระดับความคิดเห็นของเด็กและเยาวชน ต่อการดำเนินงานศูนย์ฝึกและอบรม
เด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยา**

การวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของเด็กและเยาวชนศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน
พระนครศรีอยุธยา ต่อการดำเนินงานกิจกรรมชุมชนบำบัดด้านกลุ่มประชุมเช้า ด้านกลุ่มคงที่หรือ
กลุ่มครูที่ปรึกษา ด้านกลุ่มปรับความเข้าใจ ด้านกลุ่มสัมมนา ด้านกลุ่มสรุปความรู้สึกรอบ
สัปดาห์ ด้านการลงโทษ และด้านการให้รางวัล ผลการวิเคราะห์ ดังปรากฏในตาราง 11 - 18

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของเด็กและเยาวชนต่อ
การดำเนินงานกิจกรรมชุมชนบำบัดศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยา
ด้านกลุ่มประชุมเช้า

การดำเนินงานกิจกรรมชุมชนบำบัด ด้านกลุ่มประชุมเช้า	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. กลุ่มประชุมเช้าทำให้กล้าแสดงออกมากขึ้น	4.73	0.53	มากที่สุด
2. กลุ่มประชุมเช้าทำให้มีความรู้สึกว่าตนเอง มีความซื่อสัตย์มากขึ้น	4.42	0.69	มากที่สุด
3. กลุ่มประชุมเช้าทำให้รู้เรื่องเกี่ยวกับเพื่อน ๆ ในศูนย์ฝึกและอบรม ๆ	3.96	0.81	มาก
4. กลุ่มประชุมเช้ามีประโยชน์	4.43	0.67	มากที่สุด
5. การทำกิจกรรมกลุ่มประชุมเช้าในศูนย์ฝึกและ อบรม ๆ สมาชิกรู้สึกพอใจ	4.43	0.67	มากที่สุด
6. กิจกรรมกลุ่มประชุมเช้าที่จัดขึ้นน่าสนใจ	4.16	0.77	มาก
7. กิจกรรมกลุ่มประชุมเช้าทำให้สมาชิกและ เพื่อน ๆ มีภาวะความเป็นผู้นำ	4.32	0.76	มากที่สุด
รวม	4.35	0.70	มากที่สุด

จากตาราง 11 แสดงว่า เด็กและเยาวชนศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยา มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานกิจกรรมชุมชนบำบัดด้านกลุ่มประชุมเช้า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = 0.70) และเมื่อวิเคราะห์รายข้อพบว่า มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานกิจกรรมชุมชนบำบัดด้านกลุ่มประชุมเช้าอยู่ในระดับมากที่สุดเกือบทุกข้อ ยกเว้นกลุ่มประชุมเช้า ทำให้รู้เรื่องเกี่ยวกับเพื่อน ๆ ในศูนย์ฝึกและอบรม ๆ และกิจกรรมกลุ่มประชุมเช้าที่จัดขึ้นน่าสนใจ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของเด็กและเยาวชนต่อการดำเนินงานกิจกรรมชุมชนบำบัดศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยา ด้านกลุ่มคทงที่หรือกลุ่มครูที่ปรึกษา

การดำเนินงานกิจกรรมชุมชนบำบัด ด้านกลุ่มคทงที่หรือกลุ่มครูที่ปรึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. ครูที่ปรึกษาเป็นผู้ให้คำแนะนำที่ดี	4.64	0.56	มากที่สุด
2. กลุ่มครูที่ปรึกษา ทำให้สมาชิกมีที่ระบายความรู้สึก อัดอั้นหรือคับข้องใจ	4.57	0.66	มากที่สุด
3. ครูที่ปรึกษาช่วยสมาชิกได้เมื่อมีความ ทุกข์ หรือ ไม่สบายใจ	4.49	0.75	มากที่สุด
4. ครูที่ปรึกษาเป็นบุคคลที่สมาชิกให้ความไว้วางใจได้	4.49	0.80	มากที่สุด
5. กลุ่มครูที่ปรึกษาทำให้สมาชิกในกลุ่มเกิดการเรียนรู้ ปัญหาของสมาชิกที่คล้ายคลึงกันและมีแนวทาง ในการแก้ไขปัญหาได้	4.37	0.62	มากที่สุด
รวม	4.51	0.68	มากที่สุด

จากตาราง 12 แสดงว่า เด็กและเยาวชนศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยา มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานกิจกรรมชุมชนบำบัดด้านกลุ่มคทงที่หรือกลุ่มครูที่ปรึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.68) และเมื่อวิเคราะห์รายข้อพบว่า มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานกิจกรรมชุมชนบำบัดด้านกลุ่มคทงที่หรือกลุ่มครูที่ปรึกษา อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของเด็กและเยาวชนต่อการดำเนินงานกิจกรรมชุมชนบำบัดศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยา ด้านกลุ่มปรับความเข้าใจ

การดำเนินงานกิจกรรมชุมชนบำบัด ด้านกลุ่มปรับความเข้าใจ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. กลุ่มปรับความเข้าใจทำให้สมาชิกในกลุ่มลด ความตึงเครียดได้	4.43	0.61	มากที่สุด
2. กลุ่มปรับความเข้าใจทำให้สมาชิกและเพื่อน สมาชิกในกลุ่มปรับเปลี่ยนพฤติกรรมได้	4.17	0.70	มาก
3. กลุ่มปรับความเข้าใจทำให้สมาชิกในกลุ่มรู้จัก ควบคุมอารมณ์และความรู้สึกต่อบุคคลอื่น ได้อย่างตรงไปตรงมา	4.46	0.63	มากที่สุด
4. กลุ่มปรับความเข้าใจทำให้สมาชิกในกลุ่ม กล้าเผชิญหน้าและพูดคุยถึงคู่อริ และความรู้สึก โดยไม่ต้องใช้ความรุนแรง	4.64	0.56	มากที่สุด
5. กลุ่มปรับความเข้าใจทำให้สมาชิกลด ความขัดแย้ง ความไม่เข้าใจ ระหว่างสมาชิก ด้วยกันโดยไม่ติดค้างอยู่ในใจอีกต่อไป	4.17	0.78	มาก
6. กลุ่มปรับความเข้าใจจะฝึกให้เกิดการยอมรับ ความจริงและข้อบกพร่องของตนเองได้	4.43	0.72	มากที่สุด
รวม	4.38	0.67	มากที่สุด

จากตาราง 13 แสดงว่า เด็กและเยาวชนศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยา มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานกิจกรรมชุมชนบำบัดด้านกลุ่มปรับความเข้าใจ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = 0.67) และเมื่อวิเคราะห์รายข้อพบว่า มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานกิจกรรมชุมชนบำบัดด้านกลุ่มปรับความเข้าใจ อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อยกเว้น กลุ่มปรับความเข้าใจทำให้สมาชิกและเพื่อนสมาชิกในกลุ่มปรับเปลี่ยนพฤติกรรมได้ กลุ่มปรับความเข้าใจทำให้สมาชิกลดความขัดแย้ง ความไม่เข้าใจ ระหว่างสมาชิกด้วยกันโดยไม่ติดค้างอยู่ในใจอีกต่อไปมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของเด็กและเยาวชนต่อการดำเนินงานกิจกรรมชุมชนบำบัดศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยา ด้านกลุ่มสัมมนา

การดำเนินงานกิจกรรมชุมชนบำบัด ด้านกลุ่มสัมมนา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. กลุ่มสัมมนาฝึกให้สมาชิกกล้าแสดงความคิดเห็น ได้มากขึ้น	4.64	0.53	มากที่สุด
2. กลุ่มสัมมนาทำให้สมาชิกได้มีโอกาสแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นและประสบการณ์ ซึ่งกันและกัน และนำความรู้ที่ได้ไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้	4.60	0.56	มากที่สุด
3. กลุ่มสัมมนาฝึกให้สมาชิกระงับความรู้สึก ประหม่าที่จะพูดต่อหน้าคนอื่น ๆ	4.15	0.67	มาก
4. กลุ่มสัมมนาทำให้สมาชิกเกิดทักษะในการฟัง และยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น	4.44	0.63	มากที่สุด
5. กลุ่มสัมมนาสนับสนุนให้สมาชิกรู้จักคิด และ ค้นคว้าหาความรู้ต่าง ๆ	4.35	0.67	มากที่สุด
6. กลุ่มสัมมนาส่งเสริมให้สมาชิกช่วยกันหาแนวคิด โดยใช้เหตุผลและประสบการณ์ เพื่อช่วยกัน แก้ไขปัญหาและนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในทางที่ถูก	4.43	0.67	มากที่สุด
รวม	4.44	0.62	มากที่สุด

จากตาราง 14 แสดงว่า เด็กและเยาวชนศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยา มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานกิจกรรมชุมชนบำบัดด้านกลุ่มสัมมนา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.62) และเมื่อวิเคราะห์รายข้อพบว่า มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานกิจกรรมชุมชนบำบัดด้านกลุ่มสัมมนา อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อเว้น กลุ่มสัมมนาฝึกให้สมาชิกระงับความรู้สึกประหม่าที่จะพูดต่อหน้าคนอื่น ๆ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

ตาราง 15 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของเด็กและเยาวชนต่อการดำเนินงานกิจกรรมชุมชนบำบัดศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยา ด้านกลุ่มสรุปความรู้สึกรอบสัปดาห์

การดำเนินงานกิจกรรมชุมชนบำบัด ด้านกลุ่มสรุปความรู้สึกรอบสัปดาห์	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. กลุ่มสรุปความรู้สึกรอบสัปดาห์ฝึกให้สมาชิก กล้าแสดงความคิดเห็นได้มากขึ้น	4.80	0.43	มากที่สุด
2. กลุ่มสรุปความรู้สึกรอบสัปดาห์เป็นกลุ่มที่ฝึกให้ สมาชิกใช้ความจำในการรวบรวมเหตุการณ์ ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในรอบสัปดาห์	4.68	0.50	มากที่สุด
3. กลุ่มสรุปความรู้สึกรอบสัปดาห์เป็นกลุ่มที่ฝึก ให้สมาชิกมีการช่วยกันในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น	4.17	0.76	มาก
4. กลุ่มสรุปความรู้สึกรอบสัปดาห์ที่จัดขึ้นน่าสนใจ	4.44	0.69	มากที่สุด
5. กลุ่มสรุปความรู้สึกรอบสัปดาห์ทำให้ท่าน มีความรู้สึกที่ตนเองมีการกล้าแสดงออกมากขึ้น	4.73	0.59	มากที่สุด
รวม	4.56	0.60	มากที่สุด

จากตาราง 15 แสดงว่า เด็กและเยาวชนศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยา มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานกิจกรรมชุมชนบำบัดด้านกลุ่มสรุปความรู้สึกรอบสัปดาห์ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.60) และเมื่อวิเคราะห์รายข้อพบว่า มีระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินงานกิจกรรมชุมชนบำบัดด้านกลุ่มสรุปความรู้สึกรอบสัปดาห์ อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อเว้น ด้านกลุ่มสรุปความรู้สึกรอบสัปดาห์เป็นกลุ่มที่ฝึกให้สมาชิกมีการช่วยกันในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

ตาราง 16 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของเด็กและเยาวชนต่อการดำเนินงานกิจกรรมชุมชนบำบัดศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยา ด้านการลงโทษ

การดำเนินงานกิจกรรมชุมชนบำบัด ด้านการลงโทษ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. การพูดตักเตือนของเพื่อนๆ เจ้าหน้าที่ทำให้สมาชิก ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมที่ไม่ดีหรือไม่เหมาะสมได้	4.32	0.70	มากที่สุด
2. ผู้ที่ถูกตักเตือน สามารถพูดคุยโต้ตอบได้ด้วยเหตุผล	3.63	1.11	มาก
3. วิธีการพูดคุยตักเตือนของเจ้าหน้าที่ ท่านสามารถ จดจำและนำไปปรับปรุงตัวเองได้	4.48	0.81	มากที่สุด
4. การนั่งเก้าอี้สำรวจตนเองทำให้สมาชิกคิดทบทวน ถึงความเหมาะสมของพฤติกรรมตนเองว่ากระทำ ถูกหรือผิดได้	4.16	0.80	มาก
5. การนั่งเก้าอี้สำรวจตนเอง เป็นการฝึกความอดทน อดกลั้นได้	4.48	0.68	มากที่สุด
6. บทลงโทษด้วยการเรียนรู้ประสบการณ์ทำให้ สมาชิกแก้ไขตนเองและปรับเปลี่ยนพฤติกรรมได้	4.11	0.76	มาก
7. การถูกทำโทษ (Limbo) ทำให้สมาชิกแก้ไข ตนเองและปรับเปลี่ยนพฤติกรรมได้	4.11	0.86	มาก
รวม	4.18	0.82	มาก

จากตาราง 16 แสดงว่า เด็กและเยาวชนศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยา มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานกิจกรรมชุมชนบำบัดด้านการลงโทษ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.82) และเมื่อวิเคราะห์รายข้อพบว่า มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานกิจกรรมชุมชนบำบัดด้านการลงโทษในระดับมากเกือบทุกข้อยกเว้น การพูดตักเตือนของเพื่อนๆ เจ้าหน้าที่ทำให้สมาชิกปรับเปลี่ยนพฤติกรรมที่ไม่ดีหรือไม่เหมาะสมได้ วิธีการพูดคุยตักเตือนของเจ้าหน้าที่ท่านสามารถจดจำวิธีการไปใช้ในสังคมภายนอกได้ และการนั่งเก้าอี้สำรวจตนเองเป็นการฝึกความอดทน อดกลั้นได้ มีความคิดเห็นระดับมากที่สุด

ตาราง 17 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของเด็กและเยาวชนต่อการดำเนินงานกิจกรรมชุมชนบำบัดศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยา ด้านการให้รางวัล

การดำเนินงานกิจกรรมชุมชนบำบัด ด้านการให้รางวัล	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. การให้รางวัลด้วยการเลื่อนตำแหน่งสามารถเป็นขวัญ และกำลังใจให้กับเด็กและเยาวชน	4.68	0.59	มากที่สุด
2. การให้รางวัลด้วยการให้ทำงานน้อยลงสามารถ เป็นขวัญและกำลังใจให้กับเด็กและเยาวชน	3.68	1.12	มาก
3. การให้รางวัลเป็นสิ่งของทำให้สมาชิกพึงพอใจ และ ตั้งใจในการที่จะทำความดี	4.40	0.72	มากที่สุด
4. การให้รางวัลโดยการชมเชยในโอกาสต่าง ๆ ทำให้ เยาวชนมีความตั้งใจที่จะปรับเปลี่ยนพฤติกรรมตัวเอง	4.17	0.78	มาก
5. การให้รางวัลโดยติดประกาศคุณงามความดี ไว้ที่บอร์ดทำให้เยาวชนมีความตั้งใจที่จะปรับเปลี่ยน พฤติกรรมตัวเองไปในทางที่ดี	4.04	0.81	มาก
รวม	4.19	0.80	มาก

จากตาราง 17 แสดงว่า เด็กและเยาวชนศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยา มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานกิจกรรมชุมชนบำบัดด้านการให้รางวัล โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.19$, S.D. = 0.80) และเมื่อวิเคราะห์รายข้อพบว่า มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานกิจกรรมชุมชนบำบัดด้านการให้รางวัล อยู่ในระดับมากทุกข้อเว้น การให้รางวัลด้วยการเลื่อนตำแหน่งสามารถเป็นขวัญและกำลังใจให้กับเด็กและเยาวชน และการให้รางวัลเป็นสิ่งของทำให้สมาชิกพึงพอใจ และตั้งใจในการที่จะทำความดี มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ตาราง 18 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของเด็กและเยาวชนศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยา โดยภาพรวม

การดำเนินงานกิจกรรมชุมชนบำบัด	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. ด้านกลุ่มประชุมเช้า	4.35	0.70	มากที่สุด
2. ด้านกลุ่มคงที่หรือกลุ่มครูที่ปรึกษา	4.51	0.68	มากที่สุด
3. ด้านกลุ่มปรับความเข้าใจ	4.38	0.67	มากที่สุด
4. ด้านกลุ่มสัมมนา	4.44	0.62	มากที่สุด
5. ด้านกลุ่มสรุปความรู้สึกรอบสัปดาห์	4.56	0.60	มากที่สุด
6. ด้านการลงโทษ	4.18	0.82	มาก
7. ด้านการให้รางวัล	4.19	0.80	มาก
รวม	4.37	0.70	มากที่สุด

จากตาราง 18 แสดงว่า เด็กและเยาวชนในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยามีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานกิจกรรมชุมชนบำบัด โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.37$, S.D. = 0.70) และเมื่อวิเคราะห์รายละเอียดแต่ละด้านพบว่ามีความคิดเห็นในระดับมากที่สุดทุกด้าน ยกเว้น ด้านการลงโทษ และด้านการให้รางวัล มีความคิดเห็นในระดับมาก

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของเด็กและเยาวชน ต่อการดำเนินงาน กิจกรรมชุมชนบำบัดศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

ในการเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลของเด็กและเยาวชน ซึ่งได้แก่ อายุ ระดับการศึกษา ก่อนถูกจับกุมเด็กและเยาวชนอาศัยอยู่กับใคร การประกอบอาชีพ สภาพแวดล้อมก่อนถูกจับกุม การวางแผนภายหลังปล่อยตัว ระยะเวลาที่อยู่ในศูนย์ฝึกและอบรมฯ กับระดับความคิดเห็นของเด็กเยาวชนที่มีต่อการดำเนินงานกิจกรรมชุมชนบำบัด ประกอบด้วย ด้านกลุ่มประชุมเช้า ด้านกลุ่มคงที่หรือกลุ่มครูที่ปรึกษา ด้านกลุ่มปรับความเข้าใจ ด้านกลุ่มสัมมนา ด้านกลุ่มสรุปความรู้สึกรอบสัปดาห์ ด้านการลงโทษ และด้านการให้รางวัล แสดงรายละเอียดในตาราง 19-28 โดยมี สมมติฐานทางสถิติ ดังนี้

H_0 : ปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินงานกิจกรรมชุมชนบำบัด ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินงานกิจกรรมชุมชนบำบัด แตกต่างกัน

ตาราง 19 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของเด็กและเยาวชน ต่อการดำเนินงานกิจกรรมชุมชนบำบัดศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามอายุ

การดำเนินงานกิจกรรมชุมชนบำบัด		SS	df	MS	F	Sig
1. กลุ่มประชุมเช้า	ระหว่างกลุ่ม	.357	2	.178	.708	.496
	ภายในกลุ่ม	19.645	78	.252		
	รวม	20.002	80			
2. กลุ่มคงที่หรือกลุ่มครูที่ปรึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.705	2	.353	1.278	.284
	ภายในกลุ่ม	21.530	78	.276		
	รวม	22.235	80			
3. กลุ่มปรับความเข้าใจ	ระหว่างกลุ่ม	.461	2	.231	1.064	.350
	ภายในกลุ่ม	16.908	78	.217		
	รวม	17.369	80			

ตาราง 19 (ต่อ)

การดำเนินงานกิจกรรมชุมชนบำบัด		SS	df	MS	F	Sig
4. กลุ่มสัมมนา	ระหว่างกลุ่ม	.393	2	.197	.928	.400
	ภายในกลุ่ม	16.527	78	.212		
	รวม	16.920	80			
5. กลุ่มสรุปความรู้สึกรอบสัปดาห์	ระหว่างกลุ่ม	.091	2	.046	.284	.754
	ภายในกลุ่ม	12.532	78	.161		
	รวม	12.623	80			
6. การลงโทษ	ระหว่างกลุ่ม	.106	2	.053	.221	.802
	ภายในกลุ่ม	18.728	78	.240		
	รวม	18.834	80			
7. การให้รางวัล	ระหว่างกลุ่ม	.376	2	.188	.574	.566
	ภายในกลุ่ม	25.574	78	.328		
	รวม	25.951	80			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	.053	2	.026	.205	.815
	ภายในกลุ่ม	10.006	78	.128		
	รวม	10.058	80			

จากตาราง 19 แสดงว่า อายุของเด็กและเยาวชนในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน
พระนครศรีอยุธยาแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินงานชุมชนบำบัดทุกด้าน
ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 20 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของเด็กและเยาวชน ต่อการดำเนินงานกิจกรรม
ชุมชนบำบัดศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามระดับการศึกษา

การดำเนินงานกิจกรรมชุมชนบำบัด		SS	df	MS	F	Sig
1. กลุ่มประชุมเช้า	ระหว่างกลุ่ม	.330	2	.165	.655	.522
	ภายในกลุ่ม	19.672	78	.252		
	รวม	20.002	80			
2. กลุ่มคงที่หรือกลุ่มครูที่ปรึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.210	2	.105	.372	.691
	ภายในกลุ่ม	22.025	78	.282		
	รวม	22.235	80			
3. กลุ่มปรับความเข้าใจ	ระหว่างกลุ่ม	.113	2	.056	.255	.776
	ภายในกลุ่ม	17.256	78	.221		
	รวม	17.369	80			
4. กลุ่มสัมมนา	ระหว่างกลุ่ม	.625	2	.313	1.496	.230
	ภายในกลุ่ม	16.295	78	.209		
	รวม	16.920	80			
5. กลุ่มสรุปความรู้สึกรอบสัปดาห์	ระหว่างกลุ่ม	.039	2	.019	.120	.887
	ภายในกลุ่ม	12.584	78	.161		
	รวม	12.623	80			
6. การลงโทษ	ระหว่างกลุ่ม	.159	2	.080	.333	.718
	ภายในกลุ่ม	18.675	78	.239		
	รวม	18.834	80			
7. การให้รางวัล	ระหว่างกลุ่ม	.051	2	.026	.077	.926
	ภายในกลุ่ม	25.899	78	.332		
	รวม	25.951	80			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	.071	2	.035	.277	.759
	ภายในกลุ่ม	9.987	78	.128		
	รวม	10.058	80			

จากตาราง 20 แสดงว่า ระดับการศึกษาของเด็กและเยาวชนในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยาแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินงานชุมชนบำบัดทุกด้านไม่แตกต่างกัน

ตาราง 21 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของเด็กและเยาวชน ต่อการดำเนินงานกิจกรรมชุมชนบำบัดศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามก่อนถูกจับกุมอาศัยอยู่กับใคร

การดำเนินงานกิจกรรมชุมชนบำบัด		SS	df	MS	F	Sig
1. กลุ่มประชุมเช้า	ระหว่างกลุ่ม	1.400	5	.280	1.129	.353
	ภายในกลุ่ม	18.602	75	.248		
	รวม	20.002	80			
2. กลุ่มคงที่หรือกลุ่มครูที่ปรึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.826	5	.165	.579	.716
	ภายในกลุ่ม	21.409	75	.285		
	รวม	22.235	80			
3. กลุ่มปรับความเข้าใจ	ระหว่างกลุ่ม	.952	5	.190	.870	.506
	ภายในกลุ่ม	16.417	75	.219		
	รวม	17.369	80			
4. กลุ่มสัมมนา	ระหว่างกลุ่ม	.828	5	.166	.772	.573
	ภายในกลุ่ม	16.092	75	.215		
	รวม	16.920	80			
5. กลุ่มสรุปความรู้สึกรอบสัปดาห์	ระหว่างกลุ่ม	.960	5	.192	1.235	.301
	ภายในกลุ่ม	11.663	75	.156		
	รวม	12.623	80			
6. การลงโทษ	ระหว่างกลุ่ม	1.046	5	.209	.882	.498
	ภายในกลุ่ม	17.789	75	.237		
	รวม	18.834	80			
7. การให้รางวัล	ระหว่างกลุ่ม	1.097	5	.219	.662	.653
	ภายในกลุ่ม	24.853	75	.331		
	รวม	25.951	80			

ตาราง 21 (ต่อ)

การดำเนินงานกิจกรรมชุมชนบำบัด		SS	df	MS	F	Sig
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	.625	5	.125	.994	.427
	ภายในกลุ่ม	9.433	75	.126		
	รวม	10.058	80			

จากตาราง 21 แสดงว่า ก่อนถูกจับกุมเด็กและเยาวชนอาศัยอยู่กับใครของเด็กและเยาวชนในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยาแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินงานกิจกรรมชุมชนบำบัดทุกด้านไม่แตกต่างกัน

ตาราง 22 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของเด็กและเยาวชน ต่อการดำเนินงานกิจกรรมชุมชนบำบัดศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามอาชีพก่อนถูกจับกุม

การดำเนินงานกิจกรรมชุมชนบำบัด		SS	df	MS	F	Sig
1. กลุ่มประชุมชนเข้า	ระหว่างกลุ่ม	.618	2	.309	1.242	.294
	ภายในกลุ่ม	19.384	78	.249		
	รวม	20.002	80			
2. กลุ่มคงที่หรือกลุ่มครูที่ปรึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.073	2	.536	1.977	.145
	ภายในกลุ่ม	21.162	78	.271		
	รวม	22.235	80			
3. กลุ่มปรับความเข้าใจ	ระหว่างกลุ่ม	.160	2	.080	.362	.698
	ภายในกลุ่ม	17.209	78	.221		
	รวม	17.369	80			

ตาราง 22 (ต่อ)

การดำเนินงานกิจกรรมชุมชนบำบัด		SS	df	MS	F	Sig
4. กลุ่มสัมมนา	ระหว่างกลุ่ม	.247	2	.123	.577	.564
	ภายในกลุ่ม	16.674	78	.214		
	รวม	16.920	80			
5. กลุ่มสรุปความรู้สึกรอบสัปดาห์	ระหว่างกลุ่ม	.361	2	.180	1.147	.323
	ภายในกลุ่ม	12.262	78	.157		
	รวม	12.623	80			
6. การลงโทษ	ระหว่างกลุ่ม	2.032	2	1.016	4.716	.012*
	ภายในกลุ่ม	16.803	78	.215		
	รวม	18.834	80			
7. การให้รางวัล	ระหว่างกลุ่ม	.139	2	.069	.209	.811
	ภายในกลุ่ม	25.812	78	.331		
	รวม	25.951	80			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	.238	2	.119	.944	.394
	ภายในกลุ่ม	9.821	78	.126		
	รวม	10.058	80			

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 22 แสดงว่า อาชีพก่อนถูกจับกุมของเด็กและเยาวชนในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยาแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินงานกิจกรรมชุมชนบำบัดด้านการลงโทษแตกต่างกัน จึงได้จำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ LSD (Least-Significant Difference) ดังแสดงไว้ในตาราง 23 ต่อไปนี้

ตาราง 23 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเด็กและเยาวชนต่อการดำเนินงานกิจกรรมชุมชนบำบัดด้านการลงโทษ โดยจำแนกตามอาชีพก่อนถูกจับกุม เป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD (Least-Significant Difference)

อาชีพก่อนถูกจับกุม	ยังไม่เคยประกอบอาชีพ	เคยประกอบอาชีพ	เคยประกอบอาชีพ ทำ ๆ หยุด ๆ
ยังไม่เคยประกอบอาชีพ			
เคยประกอบอาชีพ	0.3382*		0.2897*
เคยประกอบอาชีพ ทำ ๆ หยุด ๆ			

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 23 แสดงว่า เด็กและเยาวชนที่เคยประกอบอาชีพ มีระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินงานกิจกรรมชุมชนบำบัดด้านการลงโทษเด็กและเยาวชน มากกว่าเด็กและเยาวชนที่ยังไม่ประกอบอาชีพ (0.3382) และมากกว่าเด็กและเยาวชนที่เคยประกอบอาชีพแบบทำ ๆ หยุด ๆ (0.2897) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 24 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของเด็กและเยาวชน ต่อการดำเนินงานกิจกรรม
ชุมชนบำบัดศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามสภาพแวดล้อม
ที่พักอาศัยก่อนถูกจับกุม

การดำเนินงานกิจกรรมชุมชนบำบัด		SS	df	MS	F	Sig
1. กลุ่มประชุมเช้า	ระหว่างกลุ่ม	.542	3	.181	.715	.546
	ภายในกลุ่ม	19.460	77	.253		
	รวม	20.002	80			
2. กลุ่มคงที่หรือกลุ่มครูที่ปรึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.863	3	.288	1.037	.381
	ภายในกลุ่ม	21.372	77	.278		
	รวม	22.235	80			
3. กลุ่มปรับความเข้าใจ	ระหว่างกลุ่ม	2.205	3	.735	3.732	.015*
	ภายในกลุ่ม	15.164	77	.197		
	รวม	17.369	80			
4. กลุ่มสัมมนา	ระหว่างกลุ่ม	1.317	3	.439	2.166	.099
	ภายในกลุ่ม	15.604	77	.203		
	รวม	16.920	80			
5. กลุ่มสรุปความรู้สึกรอบสัปดาห์	ระหว่างกลุ่ม	1.254	3	.418	2.830	.044*
	ภายในกลุ่ม	11.370	77	.148		
	รวม	12.623	80			
6. การลงโทษ	ระหว่างกลุ่ม	.578	3	.193	.813	.490
	ภายในกลุ่ม	18.256	77	.237		
	รวม	18.834	80			
7. การให้รางวัล	ระหว่างกลุ่ม	.964	3	.321	.990	.402
	ภายในกลุ่ม	24.987	77	.325		
	รวม	25.951	80			

ตาราง 24 (ต่อ)

การดำเนินงานกิจกรรมชุมชนบำบัด		SS	df	MS	F	Sig
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	.694	3	.231	1.902	.136
	ภายในกลุ่ม	9.364	77	.122		
	รวม	10.058	80			

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 24 แสดงว่า สภาพแวดล้อมที่พักอาศัยก่อนถูกจับกุมเด็กและเยาวชนในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยาแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินงานกิจกรรมชุมชนบำบัดด้านกลุ่มปรับความเข้าใจ และด้านกลุ่มสรุปความรู้สึกรอบสัปดาห์แตกต่างกัน จึงได้จำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ LSD (Least-Significant Difference) ดังแสดงไว้ในตาราง 25-26 ต่อไปนี้

ตาราง 25 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเด็กและเยาวชนต่อการดำเนินงานกิจกรรมชุมชนบำบัดด้าน
กลุ่มปรับความเข้าใจ โดยจำแนกตามสภาพแวดล้อมที่พักอาศัยก่อนถูกจับกุม เป็นรายคู่ด้วยวิธี
LSD (Least-Significant Difference)

สภาพแวดล้อมที่พักอาศัย ก่อนถูกจับกุม	ชุมชนที่พัก ทั่วไป	แหล่งโรงงาน ธุรกิจ ร้านค้า	ชุมชนแออัดและ มีแหล่งยาเสพติด	อื่น ๆ
ชุมชนที่พักทั่วไป			0.4150*	
แหล่งโรงงาน ธุรกิจ ร้านค้า				
ชุมชนแออัดและมีแหล่งยา เสพติด				
อื่น ๆ				

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 25 แสดงว่า เด็กและเยาวชนที่พักอาศัยอยู่ชุมชนทั่วไป มีระดับความคิดเห็น
ต่อการดำเนินงานกิจกรรมชุมชนบำบัดด้านกลุ่มปรับความเข้าใจ มากกว่าเด็กและเยาวชนอาศัยอยู่
ชุมชนแออัดและมีแหล่งยาเสพติด (0.4150) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 26 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเด็กและเยาวชนต่อการดำเนินงานกิจกรรมชุมชนบำบัด
ด้านกลุ่มสรุปความรู้สี่กรอบสี่ด้าน โดยจำแนกตามสภาพแวดล้อมที่พักอาศัยก่อนถูกจับกุม
เป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD (Least-Significant Difference)

สภาพแวดล้อมที่พักอาศัย ก่อนถูกจับกุม	ชุมชนที่พัก ทั่วไป	แหล่งโรงงาน ธุรกิจ ร้านค้า	ชุมชนแออัดและ มีแหล่งยาเสพติด	อื่น ๆ
ชุมชนที่พักทั่วไป			0.2967*	
แหล่งโรงงาน ธุรกิจ ร้านค้า				
ชุมชนแออัดและมีแหล่งยา เสพติด				
อื่น ๆ				

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 26 แสดงว่า เด็กและเยาวชนที่พักอาศัยอยู่ชุมชนทั่วไป มีระดับความคิดเห็น
ต่อการดำเนินงานกิจกรรมชุมชนบำบัดด้านกลุ่มสรุปความรู้สี่กรอบสี่ด้าน มากกว่าเด็กและ
เยาวชนอาศัยอยู่ชุมชนแออัดและมีแหล่งยาเสพติด (0.2967) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 27 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของเด็กและเยาวชน ต่อการดำเนินงานกิจกรรม
ชุมชนบำบัดของศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามการวางแผน
ภายหลังการปล่อยตัว

การดำเนินงานกิจกรรมชุมชนบำบัด		SS	df	MS	F	Sig
1. กลุ่มประชุมเช้า	ระหว่างกลุ่ม	.408	3	.136	.535	.660
	ภายในกลุ่ม	19.594	77	.254		
	รวม	20.002	80			
2. กลุ่มคงที่หรือกลุ่มครูที่ปรึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.741	3	.247	.885	.453
	ภายในกลุ่ม	21.494	77	.279		
	รวม	22.235	80			
3. กลุ่มปรับความเข้าใจ	ระหว่างกลุ่ม	1.128	3	.376	1.782	.158
	ภายในกลุ่ม	16.241	77	.211		
	รวม	17.369	80			
4. กลุ่มสัมมนา	ระหว่างกลุ่ม	.760	3	.253	1.206	.313
	ภายในกลุ่ม	16.161	77	.210		
	รวม	16.920	80			
5. กลุ่มสรุปความรู้สึกรอบสัปดาห์	ระหว่างกลุ่ม	.286	3	.095	.595	.620
	ภายในกลุ่ม	12.337	77	.160		
	รวม	12.623	80			
6. การลงโทษ	ระหว่างกลุ่ม	.069	3	.023	.095	.963
	ภายในกลุ่ม	18.765	77	.244		
	รวม	18.834	80			
7. การให้รางวัล	ระหว่างกลุ่ม	.721	3	.240	.734	.535
	ภายในกลุ่ม	25.229	77	.328		
	รวม	25.951	80			

ตาราง 27 (ต่อ)

การดำเนินงานกิจกรรมชุมชนบำบัด		SS	df	MS	F	Sig
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	.308	3	.103	.811	.492
	ภายในกลุ่ม	9.750	77	.127		
	รวม	10.058	80			

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 27 แสดงว่า การวางแผนภายหลังปล่อยตัวแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินงานกิจกรรมชุมชนบำบัดทุกด้านไม่แตกต่างกัน

ตาราง 28 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของเด็กและเยาวชน ต่อการดำเนินงานกิจกรรม
ชุมชนบำบัดของศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยา จำแนกระยะเวลาที่ฝึก
และอบรมในศูนย์ฝึกและอบรม ฯ

การดำเนินงานกิจกรรมชุมชนบำบัด		SS	df	MS	F	Sig
1. กลุ่มประชุมเช้า	ระหว่างกลุ่ม	.594	3	.198	.786	.505
	ภายในกลุ่ม	19.408	77	.252		
	รวม	20.002	80			
2. กลุ่มคงที่หรือกลุ่มครูที่ปรึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.137	3	.046	.160	.923
	ภายในกลุ่ม	22.098	77	.287		
	รวม	22.235	80			
3. กลุ่มปรับความเข้าใจ	ระหว่างกลุ่ม	.666	3	.222	1.023	.387
	ภายในกลุ่ม	16.703	77	.217		
	รวม	17.369	80			
4. กลุ่มสัมมนา	ระหว่างกลุ่ม	.389	3	.130	.604	.614
	ภายในกลุ่ม	16.531	77	.215		
	รวม	16.920	80			
5. กลุ่มสรุปความรู้สึกรอบสัปดาห์	ระหว่างกลุ่ม	.305	3	.102	.636	.594
	ภายในกลุ่ม	12.318	77	.160		
	รวม	12.623	80			
6. การลงโทษ	ระหว่างกลุ่ม	.496	3	.165	.694	.558
	ภายในกลุ่ม	18.338	77	.238		
	รวม	18.834	80			
7. การให้รางวัล	ระหว่างกลุ่ม	.055	3	.018	.054	.983
	ภายในกลุ่ม	25.896	77	.336		
	รวม	25.951	80			

ตาราง 28 (ต่อ)

การดำเนินงานกิจกรรมชุมชนบำบัด		SS	df	MS	F	Sig
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	.098	3	.033	.253	.859
	ภายในกลุ่ม	9.960	77	.129		
	รวม	10.058	80			

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 28 แสดงว่า ระยะเวลาที่ฝึกและอบรมในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินงานกิจกรรมชุมชนบำบัดทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมชุมชนบำบัด

ตาราง 29 การแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของเด็กและเยาวชนต่อการดำเนินงานกิจกรรมชุมชนบำบัดศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยา เรียงลำดับมากไปหาน้อย

ข้อเสนอแนะการดำเนินงานกิจกรรมชุมชนบำบัด	ความถี่ (คน)
1. ต้องการให้มีการจัดกลุ่มสัมมนาการ โดยการเพิ่มเวลามากยิ่งขึ้น	จำนวน 15 คน
2. ต้องการให้มีการขยายเวลาในการเล่นกีฬาให้มากขึ้น	จำนวน 11 คน
3. ต้องการให้มีการจัดครอบครัวสัมพันธ์เดือนละครั้งเป็นอย่างน้อย	จำนวน 5 คน

ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นจากผู้ปกครองที่มาเยี่ยมเด็กและเยาวชนในศูนย์ฝึกและ
อบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยาประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ปกครองที่มาเยี่ยมเด็กและเยาวชนในศูนย์ฝึกและอบรม
เด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยา

การวิเคราะห์ ประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ
ความเกี่ยวข้องกับเด็กและเยาวชน และจำนวนครั้งที่มาเยี่ยม / เดือน ผลการวิเคราะห์โดยหา
ค่าความถี่และร้อยละ รายละเอียดดังตาราง 30 ต่อไปนี้

ตาราง 30 จำนวน และร้อยละของปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ปกครองเด็กและเยาวชนศูนย์ฝึกและ
อบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยา

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
	81 คน	100.0
1. เพศ		
ชาย	31	38.3
หญิง	50	61.7
2. อายุ		
ต่ำกว่า 20 ปี	8	9.9
20 – 30 ปี	11	13.6
31 – 40 ปี	15	18.5
41 – 50 ปี	35	43.2
51 ปีขึ้นไป	12	14.8
3. สถานภาพสมรส		
โสด	23	28.4
สถานภาพสมรส	46	56.8
อย่าร้าง	12	14.8
4. ระดับการศึกษา		
ประถมศึกษา	41	50.6
มัธยมศึกษา/ปวช.	32	39.5
อนุปริญญา/ปวส.	5	6.2
ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	3	3.7

ตาราง 30 (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
	81 คน	100.0
5. อาชีพ		
รับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	3	3.7
พนักงานธุรกิจเอกชน	6	7.4
กิจการส่วนตัว	17	21.0
เกษตรกรรม	10	12.3
รับจ้างทั่วไป	36	44.4
อื่น ๆ	9	11.2
6. ความเกี่ยวข้องกับเด็กและเยาวชน		
บิดา	20	24.7
มารดา	30	37.0
ญาติ/พี่น้อง	28	34.6
อื่น ๆ	3	3.7
7. จำนวนครั้งที่มาเยี่ยม/เดือน		
1 ครั้ง	16	19.8
2 ครั้ง	17	21.0
3 ครั้ง	12	14.8
4 ครั้ง	25	30.8
มากกว่า 4 ครั้ง	11	13.6

จากตาราง 30 พบว่า ผู้ปกครองที่มาเยี่ยมเด็กและเยาวชนศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยา ส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 61.7 อายุ 41 - 50 ปี จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 43.2 สถานภาพสมรส จำนวนเท่ากับ 46 คน คิดเป็นร้อยละ 56.8 จบการศึกษาระดับประถมศึกษา จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 50.6 อาชีพรับจ้างทั่วไป จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 44.4 ความเกี่ยวข้องกับเด็กและเยาวชนเป็นมารดา จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 37.0 จำนวนครั้งที่มาเยี่ยม/เดือน 4 ครั้ง จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 30.8

ตอนที่ 2 ระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองเด็กและเยาวชนศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยา

การวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองเด็กและเยาวชน ด้านขั้นตอนการติดต่อราชการ ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ผลการวิเคราะห์ดังปรากฏในตาราง 31 - 34

ตาราง 31 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองเด็กและเยาวชนต่อการดำเนินงานการให้บริการศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยา ด้านขั้นตอนการติดต่อราชการ

การดำเนินงานการให้บริการ ด้านขั้นตอนการติดต่อราชการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. การกำหนด วัน เวลาให้ผู้ปกครองมาติดต่อกับ เจ้าหน้าที่และเยี่ยมเด็กและเยาวชน	4.11	0.87	มาก
2. การจัดให้มีบริการแบบเบ็ดเสร็จในจุดเดียวเพื่อ ความสะดวกรวดเร็วในการรับบริการ	4.20	0.81	มากที่สุด
3. เวลาที่ใช้ในการติดต่อเพื่อรับบริการจากศูนย์ฝึก และอบรม ฯ มีความรวดเร็วไม่ล่าช้ามากเกินไป	4.12	0.80	มาก
4. ศูนย์ฝึกและอบรม ฯ มีการปรับลดขั้นตอนการ ปฏิบัติงานที่ไม่จำเป็นออกไปเพื่อความรวดเร็ว	4.12	0.80	มาก
5. ระบบให้บริการไม่ยุ่งยาก	4.25	0.77	มากที่สุด
รวม	4.16	0.81	มาก

จากตาราง 31 แสดงว่า ผู้ปกครองเด็กและเยาวชนศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยามีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการให้บริการด้านขั้นตอนการติดต่อราชการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.16, S.D. = 0.81$) และเมื่อวิเคราะห์รายข้อพบว่า ว่างมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการให้บริการด้านขั้นตอนการติดต่อราชการ อยู่ในระดับมากทุกข้อเว้น การจัดให้มีบริการแบบเบ็ดเสร็จในจุดเดียวเพื่อความสะดวกรวดเร็วในการรับบริการ และระบบให้บริการไม่ยุ่งยาก มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ตาราง 32 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองเด็กและเยาวชน
ต่อการดำเนินงานการให้บริการศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยา
ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่

การดำเนินงานการให้บริการ ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. ความรวดเร็วในการให้บริการของเจ้าหน้าที่	4.15	0.98	มาก
2. เจ้าหน้าที่ที่ให้การบริการมีความรู้ความสามารถ ในการทำงานอย่างดี	4.25	1.12	มากที่สุด
3. เจ้าหน้าที่มีน้ำใจอภัยขาศัย ไมตรี ยิ้มแย้มแจ่มใส ความมีน้ำใจในการให้บริการ	4.40	0.82	มากที่สุด
4. ความเอื้อเฟื้อของเจ้าหน้าที่ ผู้ให้บริการ	4.25	0.72	มากที่สุด
5. เจ้าหน้าที่มีความสามารถในการทำความเข้าใจ ท่านว่ามีความต้องการบริการอะไร	4.19	0.84	มาก
6. ความมุ่งมั่น จริงใจของเจ้าหน้าที่ ที่ให้บริการ	4.32	0.76	มากที่สุด
7. ความพยายามในการเพิ่มเจ้าหน้าที่ รวดเร็วกรณี ที่มีผู้มาติดต่อราชการพร้อม ๆ กันจำนวนมาก	4.19	0.82	มาก
8. การเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองได้แสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับการทำงานของเจ้าหน้าที่	4.37	0.68	มากที่สุด
รวม	4.27	0.84	มากที่สุด

จากตาราง 32 แสดงว่า ผู้ปกครองเด็กและเยาวชนศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน
พระนครศรีอยุธยามีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการให้บริการด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่
โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = 0.84) และเมื่อวิเคราะห์รายข้อพบว่า มีความคิดเห็น
ต่อการดำเนินงานการให้บริการด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ
ยกเว้นความรวดเร็วในการให้บริการของเจ้าหน้าที่ เจ้าหน้าที่มีความสามารถในการทำความเข้าใจ
ท่านว่ามีความต้องการบริการอะไร และความพยายามในการเพิ่มเจ้าหน้าที่ รวดเร็วกรณีที่มีผู้มา
ติดต่อราชการพร้อม ๆ กันจำนวนมาก มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

ตาราง 33 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองเด็กและเยาวชน ต่อการดำเนินงานการให้บริการศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยา ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

การดำเนินงานการให้บริการ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. สถานที่สำหรับรอคอยเพื่อรับบริการมีความสะอาด	4.26	0.82	มากที่สุด
2. มีสถานที่พักผ่อนหย่อนใจสำหรับญาติขณะรอ เยี่ยมเด็กและเยาวชน	3.99	0.87	มาก
3. สถานที่ให้บริการ มีที่นั่งพักรออย่างเพียงพอ	4.01	0.84	มาก
4. มีห้องสุขาที่สะอาดและเพียงพอสำหรับผู้มาติดต่อ ราชการ	3.75	0.96	มาก
5. มีน้ำสะอาดสำหรับบริการผู้มาติดต่อราชการ เพียงพอ	3.91	0.93	มาก
6. ความสะอาด สบายของสถานที่ให้บริการ	4.26	0.82	มากที่สุด
7. เอกสารต่าง ๆ เช่น แบบฟอร์ม , เอกสาร ประชาสัมพันธ์	4.17	0.69	มาก
รวม	4.05	0.85	มาก

จากตาราง 33 แสดงว่า ผู้ปกครองเด็กและเยาวชนศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยามีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการให้บริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05, S.D. = 0.85$) และเมื่อวิเคราะห์รายข้อพบว่า มีความคิดเห็นต่อการดำเนินการให้บริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวก อยู่ในระดับมากทุกข้อ ยกเว้นสถานที่สำหรับรอคอย เพื่อรับบริการ มีความสะอาด และความสะอาด สบายของสถานที่ให้บริการ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ตาราง 34 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองเด็กและเยาวชน
ต่อการดำเนินงานการให้บริการศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยา
โดยภาพรวม

การดำเนินงานการให้บริการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. ด้านขั้นตอนการติดต่อราชการ	4.16	0.81	มาก
2. ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่	4.27	0.84	มากที่สุด
3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.05	0.85	มาก
รวม	4.16	0.83	มาก

จากตาราง 34 แสดงว่า ผู้ปกครองเด็กและเยาวชนในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน
พระนครศรีอยุธยามีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการให้บริการโดยรวมเห็นด้วยในระดับมาก
($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.83) และเมื่อวิเคราะห์รายละเอียดแต่ละด้านพบว่า มีความคิดเห็นต่อการ
ดำเนินงานการให้บริการในระดับมากทุกด้าน ยกเว้นด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ มีความคิดเห็น
อยู่ในระดับมากที่สุด

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองเด็กและเยาวชนต่อการดำเนินงานกิจกรรมชุมชนบำบัดศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

ในการเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ปกครองเด็กและเยาวชน ซึ่งได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ ความเกี่ยวข้องกับเด็กและเยาวชน จำนวนครั้งที่มาเยี่ยม/เยือนกับระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองเด็กและเยาวชนต่อการดำเนินงานการให้บริการ ประกอบด้วย ด้านขั้นตอนการติดต่อราชการ ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก แสดงรายละเอียดในตาราง 35 - 49 โดยมีสมมติฐานทางสถิติ ดังนี้

H_0 : ปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการให้บริการไม่แตกต่างกัน

H_1 : ปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการให้บริการแตกต่างกัน

ตาราง 35 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองเด็กและเยาวชน ต่อการดำเนินงานการให้บริการศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามเพศ

การดำเนินงานการให้บริการ	เพศ				t	Sig.
	ชาย (n=31)		หญิง (n=50)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านขั้นตอนการติดต่อราชการ	4.20	0.68	4.14	0.73	0.45	0.504
2. ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่	4.36	0.66	4.20	0.70	0.43	0.516
3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.18	0.73	3.97	0.71	0.01	0.906
รวม	4.25	0.69	4.10	0.71	0.30	0.642

จากตาราง 35 แสดงว่าเพศของผู้ปกครองเด็กและเยาวชนศูนย์ฝึกและอบรมเด็ก และเยาวชนพระนครศรีอยุธยาแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการให้บริการทุกด้านไม่แตกต่างกัน

ตาราง 36 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองเด็กและเยาวชน ต่อการดำเนินงาน การให้บริการศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามอายุ

การดำเนินงานการให้บริการ		SS	df	MS	F	Sig
1. ด้านขั้นตอนการติดต่อ						
ราชการ	ระหว่างกลุ่ม	6.175	4	1.544	3.515	.011*
	ภายในกลุ่ม	33.378	76	.439		
	รวม	39.554	80			
2. ด้านการให้บริการ						
ของเจ้าหน้าที่	ระหว่างกลุ่ม	6.601	4	1.650	4.032	.005*
	ภายในกลุ่ม	31.105	76	0.409		
	รวม	37.706	80			
3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	ระหว่างกลุ่ม	8.641	4	2.160	.950	.001*
	ภายในกลุ่ม	33.168	76	.436		
	รวม	41.809	80			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	6.943	4	1.736	4.703	.002*
	ภายในกลุ่ม	28.049	76	.369		
	รวม	34.992	80			

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 36 แสดงว่า อายุของผู้ปกครองเด็กและเยาวชนศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยาแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการให้บริการทุกด้านแตกต่างกัน จึงได้จำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ LSD (Least-Significant Difference) ดังแสดงไว้ในตาราง 37 - 40 ต่อไปนี้

ตาราง 37 การเปรียบเทียบความคิดเห็นผู้ปกครองเด็กและเยาวชนต่อการดำเนินงานการให้บริการ ศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยา ด้านขั้นตอนการติดต่อราชการ โดย จำแนกตามอายุ เป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD (Least-Significant Difference)

อายุ	ต่ำกว่า 20 ปี	20 – 30 ปี	31 – 40 ปี	41 – 50 ปี	51 ปี ขึ้นไป
ต่ำกว่า 20 ปี					
20 – 30 ปี					
31 – 40 ปี					
41 – 50 ปี	0.7314*				
51 ปี ขึ้นไป		0.8667*			

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 37 แสดงว่า ผู้ปกครองเด็กและเยาวชนที่มีอายุ 41-50 ปี มีระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการให้บริการด้านขั้นตอนการติดต่อราชการ มากกว่าผู้ปกครองเด็กและเยาวชนที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี (0.7314) และผู้ปกครองเด็กและเยาวชนที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป มีระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการให้บริการด้านขั้นตอนการติดต่อราชการ มากกว่าผู้ปกครองเด็กและเยาวชนที่มีอายุ 20 - 30 ปี (0.8667) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 38 การเปรียบเทียบความคิดเห็นผู้ปกครองเด็กและเยาวชนต่อการดำเนินงานการให้บริการ ศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยา ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ โดยจำแนกตามอายุ เป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD (Least-Significant Difference)

อายุ	ต่ำกว่า 20 ปี	20 – 30 ปี	31 – 40 ปี	41 – 50 ปี	51 ปีขึ้นไป
ต่ำกว่า 20 ปี		0.5966*			
20 – 30 ปี					
31 – 40 ปี			0.6341*		
41 – 50 ปี				0.8662*	
51 ปีขึ้นไป					0.8153*

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 38 แสดงว่า ผู้ปกครองเด็กและเยาวชนที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี มีระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการให้บริการด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ มากกว่าผู้ปกครองเด็กและเยาวชนที่มีอายุ 20 – 30 ปี (0.5966) ผู้ปกครองเด็กและเยาวชนที่มีอายุ 31-40 ปี มีระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการให้บริการด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ มากกว่าผู้ปกครองเด็กและเยาวชนที่มีอายุ 20 – 30 ปี (0.6341) ผู้ปกครองเด็กและเยาวชนที่มีอายุ 41 – 50 ปี มีระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการให้บริการด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ มากกว่าผู้ปกครองเด็กและเยาวชนที่มีอายุ 20 – 30 ปี (0.8662) และผู้ปกครองเด็กและเยาวชนที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป มีระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการให้บริการด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ มากกว่าผู้ปกครองเด็กและเยาวชนที่มีอายุ 20 – 30 ปี (0.8153) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 39 การเปรียบเทียบความคิดเห็นผู้ปกครองเด็กและเยาวชนต่อการดำเนินงานการให้บริการ ศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยา ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก โดยจำแนกตามอายุ เป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD (Least-Significant Difference)

อายุ	ต่ำกว่า 20 ปี	20 – 30 ปี	31 – 40 ปี	41 – 50 ปี	51 ปี ขึ้นไป
ต่ำกว่า 20 ปี		0.7192*			
20 – 30 ปี					
31 – 40 ปี			0.6442*		
41 – 50 ปี				0.9544*	
51 ปี ขึ้นไป					1.0101*

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 39 แสดงว่า ผู้ปกครองเด็กและเยาวชนที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี มีระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการให้บริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวก มากกว่าผู้ปกครองเด็กและเยาวชนที่มีอายุ 20 – 30 ปี (0.7192) ผู้ปกครองเด็กและเยาวชนที่มีอายุ 31 – 40 ปี มีระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการให้บริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวก มากกว่าผู้ปกครองเด็กและเยาวชนที่มีอายุ 20 – 30 ปี (0.6442) ผู้ปกครองเด็กและเยาวชนที่มีอายุ 41 – 50 ปี มีระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการให้บริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวก มากกว่าผู้ปกครองเด็กและเยาวชนที่มีอายุ 20 – 30 ปี (0.9544) และผู้ปกครองเด็กและเยาวชนที่มีอายุ 51 ปี ขึ้นไป มีระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการให้บริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวก มากกว่าผู้ปกครองเด็กและเยาวชนที่มีอายุ 20 – 30 ปี (1.0101) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 40 การเปรียบเทียบความคิดเห็นผู้ปกครองเด็กและเยาวชนต่อการดำเนินงานการให้บริการ ศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยา ภาพรวม โดยจำแนกตามอายุ เป็นรายคู่ ด้วยวิธี LSD (Least-Significant Difference)

อายุ	ต่ำกว่า 20 ปี	20 – 30 ปี	31 – 40 ปี	41 – 50 ปี	51 ปีขึ้นไป
ต่ำกว่า 20 ปี					
20 – 30 ปี					
31 – 40 ปี			0.5728*		
41 – 50 ปี			0.8507*		
51 ปีขึ้นไป			0.8976*		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 40 แสดงว่า ผู้ปกครองเด็กและเยาวชนที่มีอายุ 31-40 ปี มีระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการให้บริการโดยภาพรวม มากกว่าผู้ปกครองเด็กและเยาวชนที่มีอายุ 20 – 30 ปี (0.5728) ผู้ปกครองเด็กและเยาวชนที่มีอายุ 41 – 50 ปี มีระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการให้บริการโดยภาพรวม มากกว่าผู้ปกครองเด็กและเยาวชนที่มีอายุ 20 – 30 ปี (0.8507) และผู้ปกครองเด็กและเยาวชนที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป มีระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินงาน การให้บริการโดยภาพรวม มากกว่าผู้ปกครองเด็กและเยาวชนที่มีอายุ 20 – 30 ปี (0.8976) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 41 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองเด็กและเยาวชน ต่อการดำเนินงาน การให้บริการศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามสถานภาพสมรส

การดำเนินงานการให้บริการ		SS	df	MS	F	Sig
1. ด้านขั้นตอนการติดต่อ						
ราชการ	ระหว่างกลุ่ม	4.880	2	2.440	5.489	.006*
	ภายในกลุ่ม	34.673	78	.445		
	รวม	39.554	80			
2. ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่						
	ระหว่างกลุ่ม	3.306	2	1.653	3.748	.028*
	ภายในกลุ่ม	34.401	78	.441		
	รวม	37.706	80			
3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก						
	ระหว่างกลุ่ม	2.840	2	1.420	2.842	.064
	ภายในกลุ่ม	38.968	78	.500		
	รวม	41.809	80			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	3.473	2	1.737	4.298	.017*
	ภายในกลุ่ม	31.519	78	.404		
	รวม	34.992	80			

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 41 แสดงว่า สถานภาพสมรสของผู้ปกครองเด็กและเยาวชนศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยาแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินงาน การให้บริการแตกต่างกัน ด้านขั้นตอนการติดต่อราชการ ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ และภาพรวมจึงได้จำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ LSD (Least-Significant Difference) ดังแสดงไว้ใน ตาราง 42 - 44 ต่อไปนี้

ตาราง 42 การเปรียบเทียบความคิดเห็นผู้ปกครองเด็กและเยาวชนต่อการดำเนินงานการให้บริการ ศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยาด้านขั้นตอนการติดต่อราชการ โดยจำแนกตามสถานภาพสมรส เป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD (Least-Significant Difference)

สถานภาพสมรส	โสด	สมรส	หย่าร้าง
โสด			
สมรส	0.3565*		
หย่าร้าง	0.7732*		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 42 แสดงว่า ผู้ปกครองเด็กและเยาวชนที่มีสถานภาพสมรส มีระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการให้บริการด้านขั้นตอนการติดต่อราชการ มากกว่าผู้ปกครองเด็กและเยาวชนที่มีสถานภาพสมรสโสด (0.3565) และผู้ปกครองเด็กและเยาวชนที่มีสถานภาพสมรสหย่าร้าง มีระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการให้บริการด้านขั้นตอนการติดต่อราชการ มากกว่าผู้ปกครองเด็กและเยาวชนที่มีสถานภาพสมรสโสด (0.7732) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 43 การเปรียบเทียบความคิดเห็นผู้ปกครองเด็กและเยาวชนต่อการดำเนินงานการให้บริการ ศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยาด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ โดยจำแนกตามสถานภาพสมรส เป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD (Least-Significant Difference)

สถานภาพสมรส	โสด	สมรส	หย่าร้าง
โสด			
สมรส			
หย่าร้าง	0.6354*		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 43 แสดงว่า ผู้ปกครองเด็กและเยาวชนที่มีสถานภาพสมรสหย่าร้าง มีระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการให้บริการด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ มากกว่าผู้ปกครองเด็กและเยาวชนที่มีสถานภาพโสด (0.6354) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 44 การเปรียบเทียบความคิดเห็นผู้ปกครองเด็กและเยาวชนต่อการดำเนินงานการให้บริการ ศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยาภาพรวม โดยจำแนกตามสถานภาพสมรส เป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD (Least-Significant Difference)

สถานภาพสมรส	โสด	สมรส	หย่าร้าง
โสด			
สมรส	0.3480*		
หย่าร้าง	0.6297*		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 44 แสดงว่า ผู้ปกครองเด็กและเยาวชนที่มีสถานภาพสมรส มีระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการให้บริการโดยภาพรวม มากกว่าผู้ปกครองเด็กและเยาวชนที่มีสถานภาพสมรสโสด (0.3480) และผู้ปกครองเด็กและเยาวชนที่มีสถานภาพสมรสหย่าร้าง มีระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการให้บริการโดยภาพรวม มากกว่าผู้ปกครองเด็กและเยาวชนที่มีสถานภาพสมรสโสด (0.6297) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 45 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองเด็กและเยาวชน ต่อการดำเนินงาน การให้บริการศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามระดับการศึกษา

การดำเนินงานการให้บริการ		SS	df	MS	F	Sig
1. ด้านขั้นตอนการติดต่อราชการ	ระหว่างกลุ่ม	.055	3	.018	.036	.991
	ภายในกลุ่ม	39.499	77	.513		
	รวม	39.554	80			
2. ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่	ระหว่างกลุ่ม	.270	3	.090	.185	.906
	ภายในกลุ่ม	37.436	77	.486		
	รวม	37.706	80			
3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	ระหว่างกลุ่ม	1.112	3	.371	.701	.554
	ภายในกลุ่ม	40.697	77	.529		
	รวม	41.809	80			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	.136	3	.045	.100	.960
	ภายในกลุ่ม	34.857	77	.453		
	รวม	34.992	80			

จากตาราง 45 แสดงว่า ระดับการศึกษาของผู้ปกครองเด็กและเยาวชนศูนย์ฝึก และ อบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยาแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการให้บริการ ทุกด้านไม่แตกต่างกัน

ตาราง 46 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองเด็กและเยาวชน ต่อการดำเนินงาน การให้บริการศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามอาชีพ

การดำเนินงานการให้บริการ		SS	df	MS	F	Sig
1. ด้านขั้นตอนการติดต่อราชการ	ระหว่างกลุ่ม	1.977	5	.395	.789	.561
	ภายในกลุ่ม	37.577	75	.501		
	รวม	39.554	80			
2. ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่	ระหว่างกลุ่ม	1.124	5	.225	.461	.804
	ภายในกลุ่ม	36.583	75	.488		
	รวม	37.706	80			
3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	ระหว่างกลุ่ม	1.642	5	.328	.613	.690
	ภายในกลุ่ม	40.167	75	.536		
	รวม	41.809	80			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.441	5	.288	.644	.667
	ภายในกลุ่ม	33.551	75	.447		
	รวม	34.992	80			

จากตาราง 46 แสดงว่า อาชีพของผู้ปกครองเด็กและเยาวชนศูนย์ฝึกและอบรมเด็ก และเยาวชนพระนครศรีอยุธยาแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการให้บริการทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 47 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองเด็กและเยาวชน ต่อการดำเนินงาน การให้บริการศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยา จำแนกความเกี่ยวข้องกับ เด็กและเยาวชน

การดำเนินงานการให้บริการ		SS	df	MS	F	Sig
1. ด้านขั้นตอนการติดต่อราชการ	ระหว่างกลุ่ม	2.620	3	.873	1.821	.150
	ภายในกลุ่ม	36.933	77	.480		
	รวม	39.554	80			
2. ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่	ระหว่างกลุ่ม	2.778	3	.926	2.041	.115
	ภายในกลุ่ม	34.929	77	.454		
	รวม	37.706	80			
3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	ระหว่างกลุ่ม	4.097	3	1.366	2.789	.046*
	ภายในกลุ่ม	37.711	77	.490		
	รวม	41.809	80			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	3.025	3	1.008	2.429	.072
	ภายในกลุ่ม	31.967	77	.415		
	รวม	34.992	80			

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 47 แสดงว่า ความเกี่ยวข้องกับเด็กและเยาวชนของผู้ปกครองเด็กและเยาวชนศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยาแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการให้บริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกแตกต่างกัน จึงได้จำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ LSD (Least-Significant Difference) ดังแสดงไว้ในตาราง 48 ต่อไปนี้

ตาราง 48 การเปรียบเทียบความคิดเห็นผู้ปกครองเด็กและเยาวชนต่อการดำเนินงานการให้บริการ ศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยาด้านสิ่งอำนวยความสะดวก โดยจำแนกตามความเกี่ยวข้องกับเด็กและเยาวชน เป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD (Least-Significant Difference)

ความเกี่ยวข้องกับเด็ก และเยาวชน	บิดา	มารดา	ญาติ/พี่น้อง	อื่น ๆ
บิดา			0.5551*	
มารดา				
ญาติ/พี่น้อง				
อื่น ๆ				

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 48 แสดงว่า ผู้ปกครองเด็กและเยาวชนที่เกี่ยวข้องกับเด็กและเยาวชนเป็นบิดามีระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการให้บริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวก มากกว่าผู้ปกครองเด็กและเยาวชนที่เกี่ยวข้องกับเด็กและเยาวชนเป็นญาติ/พี่น้อง (0.5551) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 49 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองเด็กและเยาวชน ต่อการดำเนินงาน การให้บริการศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามจำนวนครั้งที่มาเยี่ยม/เดือน

การดำเนินงานการให้บริการ		SS	df	MS	F	Sig
1. ด้านขั้นตอนการติดต่อราชการ	ระหว่างกลุ่ม	2.616	4	.654	1.345	.261
	ภายในกลุ่ม	36.938	76	.486		
	รวม	39.554	80			
2. ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่	ระหว่างกลุ่ม	1.726	4	.431	.911	.462
	ภายในกลุ่ม	35.981	76	.473		
	รวม	37.706	80			
3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	ระหว่างกลุ่ม	2.615	4	.654	1.267	.290
	ภายในกลุ่ม	39.194	76	.516		
	รวม	41.809	80			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	2.017	4	.504	1.162	.334
	ภายในกลุ่ม	32.975	76	.434		
	รวม	34.992	80			

จากตาราง 49 แสดงว่า จำนวนครั้งที่มาเยี่ยม/เดือนของผู้ปกครองเด็กและเยาวชนศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยาแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินงาน การให้บริการทุกด้านไม่แตกต่างกัน

**ตอนที่ 4 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ปกครองเด็กและเยาวชนต่อการดำเนินงาน
การให้บริการศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยา**

ตาราง 50 การแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ปกครองเด็กและเยาวชนต่อการ ดำเนินงาน
การให้บริการศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยา เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย

ข้อเสนอแนะการดำเนินงานการให้บริการ	ความถี่ (คน)
ด้านขั้นตอนการติดต่อราชการ	-
ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่	
1. ต้องการให้มีเจ้าหน้าที่ในการบริการมากยิ่งขึ้น	จำนวน 3 คน
2. ต้องการให้จัดเจ้าหน้าที่ยิ้มแย้มแจ่มใสมากกว่านี้	จำนวน 2 คน
ด้านสิ่งแวดล้อมความสะดวก	
1. ต้องการให้มีห้องสุขามากขึ้น	จำนวน 10 คน
2. ต้องการให้มีการจัดครอบครัวสัมพันธ์เดือนละครั้งเป็นอย่างน้อย	จำนวน 8 คน
3. ต้องการให้มีการขยายเวลาเยี่ยมให้มากขึ้น	จำนวน 6 คน
4. ต้องการให้มีการขยายสถานที่รองรับการเยี่ยมเด็กและเยาวชน	จำนวน 5 คน
5. ต้องการให้มีน้ำสะอาดบริการมากขึ้น	จำนวน 2 คน

**ส่วนที่ 4 การศึกษาความคิดเห็นของบุคลากร เด็กและเยาวชน และผู้ปกครองเด็กและเยาวชนต่อ
ดำเนินงานศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยา โดยการสนทนากลุ่ม (Focus
Group Discussion)**

จากการจัดการสนทนากลุ่ม โดยมีผู้เข้าร่วมสนทนาในแต่ละกลุ่ม จำนวน 10 คน 5 กลุ่ม โดยแต่ละกลุ่มประกอบด้วย บุคลากรศูนย์ฝึกและอบรมเด็ก และเยาวชนพระนครศรีอยุธยา 2 คน เด็กและเยาวชนที่ฝึกอบรมที่ศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยา 4 คน และผู้ปกครองเด็กและเยาวชน 4 คน รวมกลุ่มตัวอย่าง 50 คน

จากข้อสนทนากลุ่ม ใน 5 หัวข้อ ได้แก่

1. ให้กลุ่มแสดงความคิดเห็นว่าการให้บริการในด้านขั้นตอนการติดต่อราชการ ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ในสภาพปัจจุบันมีสภาพเป็นอย่างไรและควรปรับปรุงในเรื่องใดบ้าง

จากกลุ่มสรุปได้ว่า ในด้านขั้นตอนการติดต่อราชการศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยามีขั้นตอนไม่ยุ่งยากหรือซับซ้อน การติดต่อราชการเป็นไปอย่างรวดเร็ว ส่วนในด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ประชาชนที่มาติดต่อราชการมีความพึงพอใจต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่เป็นอย่างดี และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก พบว่า อาคารสถานที่คับแคบ มีห้องสุขาไม่เพียงพอโดยเฉพาะช่วงเวลาที่ผู้ปกครองมาเยี่ยมเด็กและเยาวชนจำนวนมาก รวมถึงการมาเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยาจัดขึ้นในโอกาสต่าง ๆ วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการให้บริการผู้มาติดต่อราชการ เช่น แก้วน้ำควรจัดไว้เพียงพอและควรเน้นเรื่องความสะอาดให้มากขึ้น และเพิ่มเครื่องทำน้ำเย็นเพื่อบริการผู้มาติดต่อราชการ ควรเพิ่มจำนวนเก้าอี้สำหรับผู้ปกครองเด็กและเยาวชนที่เข้ามาติดต่อราชการและเข้ามาเยี่ยมเด็กและเยาวชน และเพิ่มเวลาในการเยี่ยมเด็กและเยาวชนให้มากกว่าเดิม

2. กลุ่มของท่านคิดว่าการดำเนินงานของศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยาในด้านกิจกรรมชุมชนบำบัดมีความเหมาะสมกับเด็กและเยาวชนมากน้อยเพียงใด และมีข้อเสนอแนะอย่างไรบ้าง

จากกลุ่มสรุปได้ว่า การดำเนินงานของศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยาในด้านกิจกรรมชุมชนบำบัด ผู้ร่วมสนทนาเห็นว่ามีเหมาะสมดีแล้ว โดยมีความคิดเห็นไปในทิศทางเดียวกัน ซึ่งสามารถเห็นได้จากการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของเด็กและเยาวชนที่ผ่านการอบรมด้วยกิจกรรมชุมชนบำบัดไประยะหนึ่งเด็กและเยาวชนจะมีการเปลี่ยนแปลงตนเองไปในทางที่ดีขึ้นแม้ว่าเมื่อเข้ามาฝึกอบรมระยะแรกจะยังไม่มีตำแหน่งหน้าที่แต่เมื่อมีการพัฒนาตนเองขึ้นเด็กและเยาวชนก็จะมีตำแหน่งหน้าที่ขึ้นมา ส่วนผู้ปกครองจะพบเห็นเด็กและ

เยาวชนมีพฤติกรรมเปลี่ยนไปในทางที่ดีขึ้นเช่นกันเมื่อเปรียบเทียบกับก่อนเข้ารับการฝึกอบรมด้วยกิจกรรมชุมชนบำบัด รวมทั้งเจ้าหน้าที่จะเห็นการเปลี่ยนแปลงของเด็กและเยาวชนอย่างใกล้ชิด เนื่องจากเจ้าหน้าที่จะเป็นผู้ที่คอยสังเกตถึงการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของเด็กและเยาวชนและคอยให้คำแนะนำเพื่อให้เด็กและเยาวชนได้นำไปปฏิบัติ

3. กลุ่มของท่านคิดว่าการดำเนินงานของศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยา ในด้านงบประมาณ ด้านผู้บริหาร ด้านอุปกรณ์เครื่องใช้ และด้านอื่น ๆ มีสภาพเป็นอย่างไร และมีสิ่งใดควรปรับปรุง

จากกลุ่มสรุปได้ว่า การดำเนินงานของศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยา ด้านงบประมาณส่วนใหญ่ควรเพิ่มงบประมาณเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมในการบำบัด แก้ไข ฟื้นฟู เด็กและเยาวชนรวมทั้งงบประมาณเกี่ยวกับวัสดุอุปกรณ์กีฬา นันทนาการ ทั้งนี้เพื่อให้เด็กและเยาวชนได้เข้าร่วมกิจกรรมอย่างทั่วถึง ส่วนด้านผู้บริหาร พบว่า ผู้บริหารพุดคุยดี ไม่ถือตัวแต่มีเวลาในการพุดคุยกับเด็กและเยาวชนน้อยเกินไป บางครั้งเหมือนไม่เข้าใจเด็กและเยาวชนควรรับฟังความคิดเห็นของประชาชนเพื่อนำข้อมูลมาปรับพัฒนาหน่วยงาน ส่วนด้านอุปกรณ์เครื่องใช้ พบว่า เสื้อผ้าของเด็กและเยาวชนที่มีสภาพเก่า ควรจัดสรรเพิ่มเติมทดแทนของเดิมที่เสื่อมสภาพและขนาดของเสื้อผ้าไม่พอดีกับรูปร่าง พัฒนามีอายุการใช้งานนาน ทำให้ประสิทธิภาพไม่ดีเท่าที่ควร โตะอาหารชำรุด ควรซ่อมบำรุงให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน จัดหาอุปกรณ์กีฬาและสนามกีฬาให้มากขึ้นกว่าเดิม

4. กลุ่มของท่านคิดว่าเด็กและเยาวชนที่เข้ารับการบำบัดตามวิธีชุมชนบำบัดของศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยามีพฤติกรรมและทัศนคติที่เปลี่ยนไปในทิศทางใดหรือไม่อย่างไร

โดยสรุปเด็กและเยาวชนที่เข้ารับการฝึกอบรมด้วยกิจกรรมชุมชนบำบัดตามกิจกรรมชุมชนบำบัดของศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยา มีพฤติกรรมเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่ดีขึ้นอย่างชัดเจน มีความคิดอ่านที่เป็นเหตุเป็นผล มีความเป็นผู้ใหญ่กว่าเดิม ตรงต่อเวลา มีระเบียบวินัย มีความรับผิดชอบ มีสัมมาคารวะ และมีมารยาทดีขึ้น มีทัศนคติที่ดีขึ้นมีคำพูดที่มีหลักการ กล้าแสดงออก เปลี่ยนมุมมองความคิดไปในทางที่ดีขึ้น มีการวางแผนการในอนาคตว่าจะดำเนินชีวิตอย่างไรเมื่อครบกำหนดฝึกอบรม

5. กลุ่มของท่านมองว่าการบริหารงานของศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยาโดยรวมเป็นอย่างไร และท่านอยากให้เป็นอย่างในมุมมองของท่าน

จากกลุ่มสรุปได้ว่า การดำเนินงานของศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนพระนครศรีอยุธยาในปัจจุบันมีการบริหารจัดการที่เป็นระบบ มีตัวชี้วัดในแต่ละกิจกรรม มีการ

ติดตามประเมินผลทั้งระดับหน่วยงาน และระดับกรม รูปแบบกิจกรรมที่ใช้ในการบำบัดเด็กและเยาวชนมีความเหมาะสม ทำให้เด็กและเยาวชนสามารถเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมได้ แต่กฎระเบียบไม่เข้มงวดเท่าที่ควรสมควรทบทวนเรื่องกฎระเบียบ เพราะในการควบคุมเด็กและเยาวชนจำนวนมากตามคำสั่งศาล ควรให้ความสำคัญกับกฎระเบียบมากขึ้น

สิ่งที่ต้องการอยากให้เป็น คือการควบคุมจำนวนเด็กและเยาวชนที่เข้ารับการฝึกอบรมให้เหมาะสมกับพื้นที่ เพื่อไม่ให้แออัดจนเกินไป ควรจัดงบประมาณสร้างศูนย์ฝึกอบรมที่ใช้กิจกรรมชุมชนบำบัดในการดูแลเด็กและเยาวชนให้ทั่วประเทศ และระยะเวลาในการฝึกอบรมควรอยู่ประมาณ 1 ปี 6 เดือนโดยประมาณ เพื่อจะทำให้เด็กและเยาวชนได้ฝึกฝนทักษะอย่างเพียงพอ

นอกจากนี้ภาครัฐควรส่งเสริมสนับสนุนให้เอกชนตั้งศูนย์ฝึกอบรมที่สามารถจัดกิจกรรมชุมชนบำบัดในการแก้พฤติกรรมเด็กและเยาวชนที่ติดยาเสพติดในระบบสมัครใจ เพื่อเป็นทางเลือกให้ประชาชนได้อีกด้วย ซึ่งเป็นการลดอัตราผู้ต้องโทษเข้าสู่ระบบยุติธรรม อันเป็นการลดภาระงบประมาณแผ่นดิน

