



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการพัฒนาความรู้ ความคิด ความสามารถ รวมทั้งพฤติกรรม เจตคติ ค่านิยมและคุณธรรมของบุคคลอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต คุณสมบัติของบุคคลดังกล่าวเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาประเทศ ทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และการเมือง โดยเฉพาะอย่างยิ่งสังคมในโลปัจจุบันที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว และมีการแข่งขันกันอย่างรุนแรง คุณภาพของประชากรยิ่งทวีความสำคัญมากยิ่งขึ้น ซึ่งการทำให้ประชากรในชาติมีคุณภาพ มีศักยภาพ เพื่อเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศนั้น ต้องอาศัยกระบวนการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ เนื่องจากการศึกษาจะช่วยสร้างความรู้ ความคิด ทักษะ และเจตคติให้คนไทยได้รู้จักตนเอง รู้จักชีวิต เข้าใจสังคมและสิ่งแวดล้อมที่ตนอาศัย นำความรู้ความเข้าใจมาใช้แก้ปัญหา สร้างสรรค์ชีวิตและสังคมให้ดีขึ้น (ภารดี อนันต์ธานี. 2552:321) และด้วยความตระหนักถึงความสำคัญของการศึกษาอันเป็นกระบวนการสำคัญในการพัฒนาคุณภาพประชากร รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 มาตราที่ 80 (3) ได้กำหนดแนวนโยบายในด้านการศึกษาไว้ว่า รัฐต้องดำเนินการเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานในทุกระดับชั้นและทุกรูปแบบ โดยต้องจัดให้มีแผนและกฎหมายเพื่อพัฒนาการศึกษา รวมทั้งพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาให้ก้าวหน้าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก โดยเน้นการเสริมสร้างคุณภาพของผู้เรียนให้ประกอบด้วยความมีวินัย มีจิตสาธารณะ ยึดมั่นในการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข (สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร. 2550 : 75)

จากสภาพทางสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและต่อเนื่อง ส่งผลให้มีการปรับตัวของโครงสร้างระบบสังคม หน่วยงานหรือองค์กรต่างๆ โดยเฉพาะด้านการศึกษา จึงมีการประกาศใช้พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ซึ่งพระราชบัญญัติดังกล่าวได้กำหนดสาระต่างๆ ที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงครั้งยิ่งใหญ่ต่อระบบการศึกษาไทย และนำไปสู่นโยบายการปฏิรูปการศึกษาซึ่งมีหลักการสำคัญ คือ การปรับปรุงคุณภาพการศึกษา โดยสาระสำคัญเป็นการมุ่งเน้นให้การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยเป็นมนุษย์สมบูรณ์ทั้งในด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ คุณธรรมและจริยธรรม วัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข สถานศึกษาถือว่าเป็นหน่วยงานสำคัญที่รับผิดชอบในการจัดการศึกษา ผลของการจัดการศึกษาจะเกิดขึ้นที่สถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาจึงเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญและมีส่วน



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

2

รับผิดชอบอย่างใกล้ชิดต่อการศึกษาที่จะให้เกิดผลอย่างมีประสิทธิภาพ เพราะความสำเร็จของการบริหารสถานศึกษาขึ้นอยู่กับผู้บริหารเป็นสำคัญ (จันทรานี สวงวนาม. 2545 : 123) เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษาทุกระดับชั้นมีบทบาทความรับผิดชอบต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ผู้บริหารจึงควรใช้ภาวะผู้นำในการนำและพัฒนาคุณภาพการศึกษาและรู้จักเลือกวิธีการบริหารและพัฒนาคุณภาพให้เหมาะสมกับหน่วยงาน (สงบ ประเสริฐพันธ์. 2543: 79) ในการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามที่คาดหวังนั้น งานวิชาการถือเป็นองค์ประกอบหลักที่สำคัญ เนื่องจากเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษานั้นเป็นเป้าหมายสูงสุดของภารกิจของสถานศึกษา (กมล ภูประเสริฐ. 2545: 6) ดังนั้น งานวิชาการจึงถือเป็นงานหลักหรือภารกิจหลักของสถานศึกษา การบริหารงานวิชาการจึงถือเป็นงานหลักที่สำคัญของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาในฐานะที่เป็นหัวหน้าสถานศึกษาจึงควรมีลักษณะความเป็นผู้นำทางวิชาการ ซึ่งสอดคล้องกับ รุ่ง แก้วแดง (ภารดี อนันต์นาวิ. 2552: 268) ที่ได้กล่าวว่า ผู้บริหารยุคใหม่จะต้องมีความเป็นผู้นำทางวิชาการ (Instructional leadership) ที่เข้มแข็ง เป็นผู้จัดการที่เฉียบแหลม เป็นผู้ประสานชุมชนที่ดี เป็นผู้อำนวยความสะดวกที่เชี่ยวชาญ และเป็นผู้มีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล และยังคงสอดคล้องกับงานวิจัยของลู (จันทรานี สวงวนาม. 2545: 137-138) ที่ได้ทำการวิเคราะห์พฤติกรรมผู้นำในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ประสบความสำเร็จ และจากผลการวิจัยพบว่า พฤติกรรมการเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์สูงกับความสำเร็จของสถานศึกษา ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาจึงจำเป็นต้องมีภาวะผู้นำทางวิชาการ เนื่องจากคุณภาพของการจัดการศึกษาขึ้นอยู่กับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นสำคัญ

ปัจจุบันวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีความจำเป็นและเพิ่มความสำคัญมากขึ้นต่อการดำรงชีวิตของมนุษย์ มนุษย์จะต้องเกี่ยวข้องกับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอยู่เสมอ วิวัฒนาการทางด้านความรู้ทำให้มีการเปลี่ยนแปลงหลาย ๆ ด้าน จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะทำให้บุคคลในสังคมรู้จักวิธีการคิดอย่างมีเหตุผล มีวิธีการแก้ปัญหาต่าง ๆ ได้อย่างเป็นระบบ ส่งผลให้เกิดการพัฒนาด้านสติปัญญา ซึ่งวิธีดังกล่าวเป็นกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ การเรียนรู้วิทยาศาสตร์เป็นการพัฒนาผู้เรียนให้ได้รับทั้งความรู้และกระบวนการคิด ดังนั้น ผู้เรียนทุกคนควรได้รับการกระตุ้นส่งเสริมให้สนใจและกระตือรือร้นที่จะเรียนรู้วิทยาศาสตร์ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 23 วรรค 2 ที่ได้ระบุแนวทางในการจัดการศึกษาไว้ว่า การจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รวมทั้งความรู้ความเข้าใจและประสบการณ์เรื่องการจัดการ การบำรุงรักษาและการใช้



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา³

ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลยั่งยืน (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. 2547:12-13) อีกทั้งในแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2545-2559 ยังได้กำหนดกรอบแนวทางในการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคนอย่างรอบด้านและสมดุล ได้แก่ การพัฒนากำลังคนในด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อการพึ่งพาตนเองและเพิ่มสมรรถนะการแข่งขันในระดับนานาชาติ (ธีระ รุญเจริญ. 2550:26) แม้กระบวนการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์จะได้รับการปรับปรุงแก้ไขโดยตลอด แต่ก็ยังคงพบอุปสรรคที่ทำให้เกิดปัญหาในการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ นักเรียนไม่ประสบความสำเร็จในการเรียนเท่าที่ควร จากการสอบ O-NET ในปีการศึกษา 2552 พบว่า ผลการสอบวิชาวิทยาศาสตร์ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีค่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศเพียงร้อยละ 38.67 และมีค่าคะแนนเฉลี่ยในระดับเขตพื้นที่การศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 1 อยู่เพียงร้อยละ 38.51 ซึ่งยังไม่ผ่านขั้นต่ำร้อยละ 50 (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1. 2553:9) และจากผลการประเมินวิทยาศาสตร์ของ PISA 2006 ยังพบว่า นักเรียนไทยมีผลการประเมินอยู่ในกลุ่มต่ำ มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่อันดับที่ 2 จาก 6 ระดับ นักเรียนไทย 46% ที่แสดงว่ารู้วิทยาศาสตร์ต่ำกว่าระดับพื้นฐาน (สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. 2552 : 5) จากผลดังกล่าว ได้แสดงให้เห็นถึงคุณภาพของกระบวนการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ที่กำลังประสบปัญหาและควรได้รับการปรับปรุงแก้ไขอย่างเร่งด่วน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการจัดการเรียนการสอนในระดับประถมศึกษาที่ต้องเตรียมวางพื้นฐานความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะพื้นฐานทางความคิด การวิเคราะห์ สามารถนำทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ไปใช้ในการดำรงชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม

จากความสำคัญของภาวะผู้นำทางวิชาการและปัญหาในด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาเพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ซึ่งจะทำให้ได้ข้อมูลพื้นฐานที่จะนำไปเป็นแนวทางในการวางแผน ปรับปรุง พัฒนา และส่งเสริมภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อให้การบริหารสถานศึกษามีคุณภาพสูงสุด ผู้เรียนประสบความสำเร็จในการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น ซึ่งภาวะผู้นำทางวิชาการน่าจะเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยส่งเสริมกระบวนการเรียนการสอนวิชาวิทยาศาสตร์ ให้ประสบความสำเร็จ นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น สถานศึกษาสามารถพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุผลได้ตามเป้าหมายในการจัดการศึกษา



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1
2. เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1

ความสำคัญของการวิจัย

ผลการวิจัยครั้งนี้จะทำให้ทราบถึงระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และได้ข้อมูลความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งจะประโยชน์ต่อผู้บริหารสถานศึกษาในการนำไปวางแผนพัฒนางานวิชาการของโรงเรียนให้ประสบความสำเร็จ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดสามารถนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ในการกำหนดนโยบายวางแผน และพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการให้กับผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อให้การบริหารงานวิชาการดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้ตามเป้าหมายที่กำหนด

ขอบเขตของการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย
 - 1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย
ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ที่ได้รับการประเมินคุณภาพระดับชาติจากข้อสอบมาตรฐานของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2552 จำนวน 195 โรงเรียน
 - 1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย
กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ที่ได้รับการประเมินคุณภาพระดับชาติจากข้อสอบมาตรฐานของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2552 จำนวน 132 โรงเรียน โดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกนที่ระดับความคลาดเคลื่อน .05 แล้วจึงทำการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิตามสัดส่วน (Proportional stratified random sampling) จากนั้นจึงได้ทำการสุ่ม



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตัวอย่างอย่างง่ายอีกครั้ง (Simple random sampling) โดยการจับสลากรายชื่อโรงเรียนแต่ละโรงเรียนในแต่ละอำเภอ

2. ขอบเขตของเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วยเนื้อหา 2 ประเด็น คือ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยศึกษาจากความคิดเห็นของครูหัวหน้ากลุ่มงานบริหารวิชาการและครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ที่ได้รับการประเมินคุณภาพระดับชาติจากข้อสอบมาตรฐานของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2552

3. ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรต้น ได้แก่ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งประกอบด้วย การกำหนดเป้าหมายและภาระงานด้านวิชาการ การจัดการด้านการเรียนการสอน และการสร้างบรรยากาศวิชาการในโรงเรียน

ตัวแปรตาม ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ปีการศึกษา 2552

กรอบแนวคิดในการวิจัย

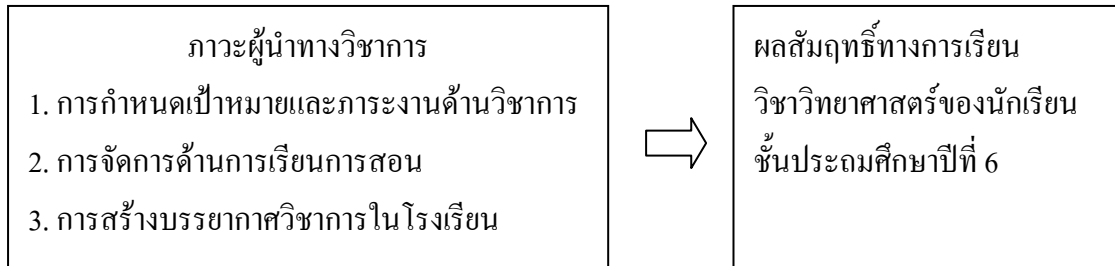
การวิจัยในครั้งนี้มุ่งศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ผู้วิจัยได้ศึกษาองค์ประกอบของภาวะผู้นำทางวิชาการจากแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยของ ฮอลลิงเจอร์ และเมอร์ฟี (Hallinger & Murphy, 1985 : 218-245), ครู๊ก (Krug, 1992 : 69-82), ไกเซอร์ (Kaiser, 2000 : 46-48), ประสิทธิ์เจียวลี และคณะ (2548:201-202) และไคสิญ์ เปลรินทร์ (2552:175) จากนั้นจึงได้สังเคราะห์และนำมาเป็นกรอบแนวคิดของภาวะผู้นำทางวิชาการ ซึ่งประกอบด้วย การกำหนดเป้าหมายและภาระงานด้านวิชาการ การจัดการด้านการเรียนการสอน และการสร้างบรรยากาศวิชาการในโรงเรียน

ส่วนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิด



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

จากผลการประเมินคุณภาพระดับชาติด้วยข้อสอบมาตรฐานของสถาบันทดสอบทางการศึกษา
แห่งชาติ ปีการศึกษา 2552 ดังปรากฏในภาพประกอบ 1



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง คະแนนความคิดเห็นของครู
หัวหน้ากลุ่มงานบริหารวิชาการและครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ที่มีต่อระดับ
การปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษาที่แสดงให้เห็นถึงการใช้อิทธิพลในการ โน้มน้าวชักนำให้
ครูและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องปฏิบัติตามความต้องการเพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ตามที่ตั้งไว้
ซึ่งประกอบด้วยด้านต่างๆ ดังต่อไปนี้

1.1 การกำหนดเป้าหมายและภาระงานด้านวิชาการ หมายถึง ระดับการปฏิบัติหน้าที่
ของผู้บริหารสถานศึกษาที่แสดงให้เห็นถึงความร่วมมือกับครูในการกำหนดแนวทางการพัฒนางาน
วิชาการ การสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจให้กับผู้ที่เกี่ยวข้อง และการร่วมกันสร้างเกณฑ์มาตรฐาน
ทางวิชาการ

1.2 การจัดการด้านการเรียนการสอน หมายถึง ระดับการปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหาร
สถานศึกษาที่แสดงให้เห็นถึงการนิเทศและประเมินผลด้านการสอน การประสานงานการใช้
หลักสูตร และการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน

1.3 การสร้างบรรยากาศวิชาการในโรงเรียน หมายถึง ระดับการปฏิบัติหน้าที่ของ
ผู้บริหารสถานศึกษาที่แสดงให้เห็นถึงการส่งเสริมบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้ การสร้าง
ความสัมพันธ์ที่ดีกับครู นักเรียน ผู้ปกครองและชุมชน และการส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

7

2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หมายถึง คะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในระดับสถานศึกษา ที่ได้รับการประเมินคุณภาพระดับชาติจากข้อสอบมาตรฐานของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2552

3. ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ หมายถึง ค่าสัมประสิทธิ์ของการกำหนด (r^2) ที่แสดงให้เห็นถึงร้อยละของความแปรปรวนที่ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1

4. ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน หรือผู้รักษาการในตำแหน่งผู้บริหารในโรงเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 1 ในปีการศึกษา 2552

5. ครูหัวหน้ากลุ่มงานบริหารวิชาการ หมายถึง รองผู้อำนวยการโรงเรียนฝ่ายวิชาการ หรือครูที่ผู้บริหารสถานศึกษามอบหมาย แต่งตั้งให้ทำหน้าที่เป็นหัวหน้ากลุ่มงานบริหารวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1

6. ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ หมายถึง ครูผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ หรือครูผู้ปฏิบัติการสอนวิชาวิทยาศาสตร์ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 1

7. สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน หมายถึง สถานศึกษาของรัฐสังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1

8. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 1 หมายถึง หน่วยงานที่ทำหน้าที่กำกับดูแลติดตามและประเมินผล โรงเรียนในระดับประถมศึกษาภายในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1

สมมติฐานการวิจัย

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

การศึกษาครั้งนี้จะทำให้ทราบถึงความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาคณะบุคคล หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สามารถนำไปใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการวางแผน ปรับปรุงพัฒนา และส่งเสริมภาวะผู้นำทางวิชาการให้กับผู้บริหารสถานศึกษาต่อไป