

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะกับกระบวนการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพส่วนตัวของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1

ตอนที่ 2 สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1

ตอนที่ 3 กระบวนการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1

ตอนที่ 4 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะกับกระบวนการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

- n แทน กลุ่มตัวอย่างคือ ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1
- $\bar{X}$  แทน ค่าเฉลี่ยของคะแนน
- S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
- r แทน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
- \* แทน ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

#### ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพส่วนตัวของผู้บริหารสถานศึกษา

การวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพส่วนตัวของผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับ เพศ อายุ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 140 คน ดังรายละเอียดตามตาราง 2

ตาราง 2 จำนวน และร้อยละของผู้บริหารสถานศึกษาจำแนกตามสถานภาพส่วนตัว

(n=140)

สถานภาพส่วนตัว	จำนวน	ร้อยละ
<b>เพศ</b>		
ชาย	125	89.30
หญิง	15	10.70
<b>อายุ</b>		
31-40 ปี	5	3.57
41-50 ปี	40	28.57
51 ปีขึ้นไป	95	67.86
<b>วุฒิการศึกษา</b>		
ปริญญาตรี	32	22.85
ประกาศนียบัตรบัณฑิตศึกษา	7	5.00
ปริญญาโท	101	72.15
<b>ประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา</b>		
1-5 ปี	16	11.44
6-10 ปี	32	22.85
11-15 ปี	27	19.29
16-20 ปี	33	23.57
21 ปีขึ้นไป	32	22.85

จากตาราง 2 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 89.30 มีอายุ 51 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 67.86 มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 72.15 และมีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา 16-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 23.57

## ตอนที่ 2 สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา

### เขต 1

ผลการวิเคราะห์สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ทั้ง 5 ด้าน คือ 1) ด้านมุ่งผลสัมฤทธิ์ 2) ด้านการบริการที่ดี 3) ด้านการส่งเสริมความเชี่ยวชาญในอาชีพ 4) ด้านจริยธรรม 5) ด้านความร่วมมือแรงร่วมใจ ดังรายละเอียดตามตาราง 3-8

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา

สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับสมรรถนะ		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1. ด้านมุ่งผลสัมฤทธิ์	4.28	.42	มาก
2. ด้านการบริการที่ดี	4.35	.39	มาก
3. ด้านการส่งเสริมความเชี่ยวชาญในอาชีพ	4.32	.42	มาก
4. ด้านจริยธรรม	4.47	.43	มาก
5. ด้านความร่วมมือแรงร่วมใจ	4.47	.43	มาก
รวมเฉลี่ย	4.38	.33	มาก

จากตาราง 3 พบว่า สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.38$ ) และเมื่อพิจารณาแต่ละด้านผู้บริหารสถานศึกษามีสมรรถนะแต่ละด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงค่าคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ สมรรถนะด้านจริยธรรม ( $\bar{X}=4.47$ ) สมรรถนะด้านความร่วมมือแรงร่วมใจ ( $\bar{X}=4.47$ ) สมรรถนะด้านการบริการที่ดี ( $\bar{X}=4.35$ ) สมรรถนะด้านการส่งเสริมความเชี่ยวชาญในอาชีพ ( $\bar{X}=4.32$ ) และสมรรถนะด้านมุ่งผลสัมฤทธิ์ ( $\bar{X}=4.28$ )

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สมรรถนะด้านมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้บริหารสถานศึกษา

ด้านมุ่งผลสัมฤทธิ์	ระดับสมรรถนะ		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1. นำหลักการ ทฤษฎีทางการบริหาร ไปประยุกต์ใช้ ในการบริหารงาน	4.20	.54	มาก
2. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร สถานศึกษา	4.21	.56	มาก
3. มีการวางแผนงานให้สอดคล้องกับนโยบาย ทางการศึกษา	4.33	.56	มาก
4. ส่งเสริม สนับสนุน ให้มีการพัฒนาหลักสูตร อย่างต่อเนื่อง	4.28	.60	มาก
5. มีการวางแผนงานด้านวิชาการทั้งระยะสั้นและ ระยะยาว	4.27	.59	มาก
6. มีความสามารถในการนิเทศงานอย่างมี ประสิทธิภาพ	4.16	.55	มาก
7. ส่งเสริมสนับสนุนให้นำเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน	4.51	.54	มาก
รวมเฉลี่ย	4.28	.42	มาก

จากตาราง 4 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีสมรรถนะด้านมุ่งผลสัมฤทธิ์ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.28$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายการทุกรายการ ผู้บริหารสถานศึกษามีสมรรถนะอยู่ในระดับมาก โดยเรียงค่าคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ส่งเสริมสนับสนุนให้นำเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาใช้ใน การจัดการเรียนการสอน ( $\bar{X}=4.51$ ) มีการวางแผนงานให้สอดคล้องกับนโยบายทางการศึกษา ( $\bar{X}=4.33$ ) ส่งเสริม สนับสนุน ให้มีการพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X}=4.28$ )

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สมรรถนะด้านการบริการที่ดีของผู้บริหารสถานศึกษา

ด้านการบริการที่ดี	ระดับสมรรถนะ		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1. มีการศึกษาความต้องการของผู้รับบริการ	4.39	.56	มาก
2. จัดระบบการให้บริการบนพื้นฐานของ ความต้องการของผู้รับบริการ	4.27	.55	มาก
3. มีความเอื้อเฟื้อ มีน้ำใจเอาใจใส่ในความต้องการ จำเป็น ความทุกข์ ความสุข ของผู้อื่นและพร้อม ให้ความช่วยเหลือ	4.47	.53	มาก
4. มีความตั้งใจ เต็มใจ และกระตือรือร้นในการ ให้บริการ	4.31	.54	มาก
5. มีเทคนิควิธีการกระตุ้นให้ทุกคนปฏิบัติงาน ได้อย่างเต็มความสามารถ	4.36	.50	มาก
6. มีการศึกษาผลการให้บริการเพื่อปรับปรุง พัฒนาการบริการให้ดียิ่งขึ้น	4.31	.49	มาก
รวมเฉลี่ย	4.35	.39	มาก

จากตาราง 5 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีสมรรถนะด้านการบริการที่ดีในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.35$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายการทุกรายการ ผู้บริหารสถานศึกษามีสมรรถนะอยู่ในระดับมาก โดยเรียงค่าคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ มีความเอื้อเฟื้อ มีน้ำใจเอาใจใส่ในความต้องการ จำเป็น ความทุกข์ ความสุข ของผู้อื่นและพร้อมให้ ความช่วยเหลือ ( $\bar{X}=4.47$ ) มีการศึกษาความต้องการของผู้รับบริการ( $\bar{X}=4.39$ )มีเทคนิควิธีการกระตุ้นให้ทุกคนปฏิบัติงานได้อย่างเต็มความสามารถ ( $\bar{X}=4.36$ )

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สมรรถนะด้านการส่งเสริมความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ  
ของผู้บริหารสถานศึกษา

ด้านการส่งเสริมความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ	ระดับสมรรถนะ		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1. วิเคราะห์ข้อมูลจากการปฏิบัติงานเพื่อกำหนด เป็นนโยบายในการปฏิบัติงาน	4.26	.53	มาก
2. นำเทคนิควิธีการต่าง ๆ มาใช้ในการพัฒนางาน	4.35	.54	มาก
3. สนับสนุนให้ใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัด ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล	4.39	.53	มาก
4. จัดวางระบบการทำงานที่ดีในองค์กร	4.31	.52	มาก
5. มีความสามารถในการติดต่อสื่อสารกับ หน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องทางการศึกษา	4.31	.56	มาก
รวมเฉลี่ย	4.32	.42	มาก

จากตาราง 6 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีสมรรถนะด้านการส่งเสริมความเชี่ยวชาญในงานอาชีพในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.32$ ) และ เมื่อพิจารณาเป็นรายการ รายการ ผู้บริหารสถานศึกษามีสมรรถนะอยู่ในระดับมาก โดยเรียงค่าคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ สนับสนุนให้ใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล ( $\bar{X}=4.39$ ) นำเทคนิควิธีการต่าง ๆ มาใช้ในการพัฒนางาน ( $\bar{X}=4.35$ ) จัดวางระบบการทำงานที่ดีในองค์กร ( $\bar{X}=4.31$ )

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สมรรถนะด้านจริยธรรม ของผู้บริหารสถานศึกษา

ด้านจริยธรรม	ระดับสมรรถนะ		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1. มีคุณธรรม เป็นที่เชื่อถือศรัทธาของผู้ร่วมงาน	4.37	.53	มาก
2. ปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใสตรวจสอบได้	4.52	.52	มาก
3. มีความยุติธรรมในการพิจารณาความดี ความชอบ และตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด	4.51	.52	มาก
4. รับฟังความคิดเห็น และยอมรับในความสามารถของผู้ร่วมงาน	4.51	.52	มาก
5. ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีเหมาะสมกับกาลเทศะ	4.41	.51	มาก
รวมเฉลี่ย	4.47	.43	มาก

จากตาราง 7 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีสมรรถนะด้านจริยธรรม ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.47$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายการทุกรายการ ผู้บริหารสถานศึกษามีสมรรถนะอยู่ในระดับมาก โดยเรียงค่าคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใสตรวจสอบได้ ( $\bar{X}=4.52$ ) มีความยุติธรรมในการพิจารณาความดี ความชอบ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ( $\bar{X}=4.51$ ) รับฟังความคิดเห็น ยอมรับในความสามารถของผู้ร่วมงาน ( $\bar{X}=4.51$ )

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สมรรถนะด้านความร่วมมือแรงร่วมใจของผู้บริหารสถานศึกษา

ด้านความร่วมมือแรงร่วมใจ	ระดับสมรรถนะ		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1. มีส่วนร่วมในการวางแผนงาน รับฟังความคิดเห็น ขอมรับข้อตกลงของทีมงาน	4.44	.51	มาก
2. รับผิดชอบในการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่	4.44	.50	มาก
3. สนับสนุนให้กำลังใจ ยกย่อง ให้เกียรติแก่ผู้ร่วมงานในโอกาสที่เหมาะสม	4.43	.51	มาก
4. ปฏิบัติตนเป็นผู้นำ หรือผู้ตามได้เหมาะสมกับบทบาท	4.44	.51	มาก
5. ร่วมมือกับทีมงานในการแก้ปัญหการปฏิบัติงาน	4.59	.52	มาก
รวมเฉลี่ย	4.47	.43	มาก

จากตาราง 8 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีสมรรถนะด้านความร่วมมือแรงร่วมใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.47$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายการทุกรายการ ผู้บริหารสถานศึกษามีสมรรถนะอยู่ในระดับมาก โดยเรียงค่าคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ร่วมมือกับทีมงานในการแก้ปัญหการปฏิบัติงาน ( $\bar{X}=4.59$ ) มีส่วนร่วมในการวางแผนงาน รับฟังความคิดเห็นขอมรับข้อตกลงของทีมงาน ( $\bar{X}=4.44$ ) รับผิดชอบในการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ ( $\bar{X}=4.44$ )



### ตอนที่ 3 กระบวนการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน คือ 1) การสำรวจความต้องการจำเป็นของสถานศึกษา 2) การวางแผนการนิเทศ 3) การดำเนินการนิเทศ 4) การประเมินผลการนิเทศ 5) การปรับปรุงแก้ไข ดังรายละเอียดตามตาราง 9-14

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานกระบวนการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา

กระบวนการนิเทศภายใน	ระดับการปฏิบัติ		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1. การสำรวจความต้องการจำเป็นของสถานศึกษา	4.21	.45	มาก
2. การวางแผนการนิเทศ	4.20	.48	มาก
3. การดำเนินการนิเทศ	4.19	.47	มาก
4. การประเมินผลการนิเทศ	4.16	.48	มาก
5. การปรับปรุงแก้ไข	4.19	.56	มาก
รวมเฉลี่ย	4.47	.43	มาก

จากตาราง 9 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา มีการปฏิบัติตามขั้นตอนของกระบวนการนิเทศภายใน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.47$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายการทุกรายการ ผู้บริหารสถานศึกษามีการปฏิบัติตามรายการอยู่ในระดับมาก โดยเรียงค่าคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การสำรวจความต้องการจำเป็นของสถานศึกษา ( $\bar{X}=4.21$ ) การวางแผนการนิเทศ ( $\bar{X}=4.20$ ) การดำเนินการนิเทศ ( $\bar{X}=4.19$ )

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน กระบวนการนิเทศภายใน ด้านการสำรวจความต้องการจำเป็นของสถานศึกษา ของผู้บริหารสถานศึกษา

การสำรวจความต้องการจำเป็นของสถานศึกษา	ระดับการปฏิบัติ		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1. มีการสำรวจข้อมูลความต้องการจำเป็น การปฏิบัติงานของฝ่ายและกลุ่มสาระการเรียนรู้ ต่าง ๆ มากำหนดความต้องการในการนิเทศ ภายใน	4.18	.54	มาก
2. มีการศึกษาการจัดการภายในของสถานศึกษา เพื่อกำหนดขอบเขตความจำเป็นในการนิเทศ ภายใน	4.14	.53	มาก
3. ศึกษาปัญหาการปฏิบัติงานของสถานศึกษา เพื่อกำหนดขอบเขตความจำเป็นในการนิเทศ	4.22	.52	มาก
4. นำนโยบายของเขตพื้นที่การศึกษามาวิเคราะห์ เพื่อกำหนดความจำเป็นในการนิเทศภายใน	4.24	.57	มาก
5. นำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของบุคลากร ในสถานศึกษามาสรุปใช้เป็นข้อมูลในการ กำหนดความต้องการในการนิเทศภายใน	4.31	.54	มาก
6. ศึกษาความต้องการในการนิเทศภายในจาก ผลประเมินในครั้งที่ผ่านมา	4.24	.53	มาก
7. ประมวลทางเลือกในการแก้ปัญหาการเรียน การสอนร่วมกัน เพื่อกำหนดทิศทางในการนิเทศ ภายใน	4.17	.58	มาก
รวมเฉลี่ย	4.21	.45	มาก

จากตาราง 10 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่ มีการปฏิบัติตามขั้นตอนของกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาด้านการสำรวจความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.21$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายการทุกรายการ ผู้บริหารสถานศึกษามีการปฏิบัติตามรายการอยู่ในระดับมาก โดยเรียงค่าคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ นำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของบุคลากรในสถานศึกษามาสรุปใช้เป็นข้อมูลในการกำหนดความต้องการในการนิเทศภายใน ( $\bar{X} = 4.31$ ) นำนโยบายของเขตพื้นที่การศึกษามาวิเคราะห์เพื่อกำหนดความจำเป็นในการนิเทศภายใน ( $\bar{X} = 4.24$ ) ศึกษาความต้องการในการนิเทศภายในจากผลประเมินในครั้งที่ผ่านมา ( $\bar{X} = 4.24$ )

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน กระบวนการนิเทศภายใน ด้านการวางแผนการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษา

การวางแผนการนิเทศ	ระดับการปฏิบัติ		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1. กำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายการนิเทศภายในไว้ชัดเจน	4.24	.59	มาก
2. กำหนดโครงการนิเทศไว้ในแผนการปฏิบัติการประจำของโรงเรียน	4.29	.59	มาก
3. นำข้อมูลจากการสำรวจการปฏิบัติตามความคิดเห็นของบุคลากรมาจัดทำโครงการนิเทศภายใน	4.16	.52	มาก
4. จัดทำแผนการนิเทศโดยระบุขั้นตอนรายละเอียดของกิจกรรมในการนิเทศไว้ชัดเจน	4.14	.61	มาก
5. ให้ความรู้ความเข้าใจแก่บุคลากรในสถานศึกษา ก่อนดำเนินการนิเทศภายใน	4.17	.52	มาก
รวมเฉลี่ย	4.20	.48	มาก

จากตาราง 11 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่ มีการปฏิบัติตามขั้นตอนของกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาด้านการวางแผนในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.20$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายการทุกรายการ ผู้บริหารสถานศึกษามีการปฏิบัติตามรายการอยู่ในระดับมาก โดยเรียงค่าคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ กำหนดโครงการนิเทศไว้ในแผนการปฏิบัติการประจำของโรงเรียน ( $\bar{X} = 4.29$ ) กำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายการนิเทศภายในไว้ชัดเจน ( $\bar{X} = 4.24$ ) ให้ความรู้ความเข้าใจแก่บุคลากรในสถานศึกษาก่อนดำเนินการนิเทศภายใน ( $\bar{X} = 4.17$ )

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน กระบวนการนิเทศภายใน ด้านการดำเนินการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษา

การดำเนินการนิเทศ	ระดับการปฏิบัติ		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1. ปฏิบัติงานตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในแผนการนิเทศภายใน	4.09	.59	มาก
2. มีการกระตุ้นให้การนิเทศภายในดำเนินไปอย่างเป็นระบบ	4.11	.62	มาก
3. มีการกระตุ้นให้บุคลากรทุกฝ่ายเกิดความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงานการนิเทศภายในสถานศึกษา	4.14	.58	มาก
4. มีการกำกับติดตามให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนที่วางไว้	4.16	.59	มาก
5. ดำเนินการเร่งรัดให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนที่ได้วางไว้	4.21	.56	มาก
6. ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะแก่บุคลากรในการปฏิบัติการนิเทศภายใน	4.19	.54	มาก
7. จัดกิจกรรมการนิเทศภายในให้มีบรรยากาศแบบกัลยาณมิตร	4.31	.56	มาก
8. สร้างขวัญและกำลังใจแก่บุคลากรในการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ	4.30	.53	มาก
รวมเฉลี่ย	4.19	.47	มาก

จากตาราง 12 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่ มีการปฏิบัติตามขั้นตอนของกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาด้านการดำเนินการนิเทศในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.19$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายการทุกรายการ ผู้บริหารสถานศึกษามีการปฏิบัติตามรายการอยู่ในระดับมาก โดยเรียงค่าคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ จัดกิจกรรมการนิเทศภายในให้มีบรรยากาศแบบกัลยาณมิตร ( $\bar{X} = 4.31$ ) สร้างขวัญและกำลังใจแก่บุคลากรในการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ ( $\bar{X} = 4.30$ ) ดำเนินการเร่งรัดให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนที่ได้วางไว้ ( $\bar{X} = 4.21$ )

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน กระบวนการนิเทศภายใน ด้านการประเมินผลการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษา

การประเมินผลการนิเทศ	ระดับการปฏิบัติ		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1. มีการตรวจปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานนิเทศภายใน	4.16	.58	มาก
2. ติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการนิเทศในแต่ละแผนงานหรือโครงการ	4.16	.58	มาก
3. ประเมินผลการปฏิบัติงานนิเทศภายในสถานศึกษา	4.10	.63	มาก
4. บุคลากรมีส่วนร่วมในการประเมินผลการนิเทศภายใน	4.16	.58	มาก
5. ประเมินผลการนิเทศภายในตามขั้นตอนที่ระบุไว้ในแผนการนิเทศ	4.18	.57	มาก
6. ประเมินการนิเทศและแจ้งผลให้กับบุคลากรในสถานศึกษาทราบโดยทั่วกัน	4.21	.56	มาก
รวมเฉลี่ย	4.16	.49	มาก

จากตาราง 13 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่ มีการปฏิบัติตามขั้นตอนของกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาด้านการประเมินผลการนิเทศในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.16$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายการทุกรายการ ผู้บริหารสถานศึกษามีการปฏิบัติตามรายการอยู่ในระดับมาก โดยเรียงค่าคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ประเมินการนิเทศและแจ้งผลให้กับบุคลากรในสถานศึกษาทราบโดยทั่วกัน ( $\bar{X} = 4.21$ ) ประเมินผลการนิเทศภายในตามขั้นตอนที่ระบุไว้ในแผนการนิเทศ ( $\bar{X} = 4.18$ ) มีการตรวจปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานนิเทศภายใน ( $\bar{X} = 4.16$ )

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน กระบวนการนิเทศภายใน ด้านการปรับปรุงแก้ไขของผู้บริหารสถานศึกษา

การปรับปรุงแก้ไข	ระดับการปฏิบัติ		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1. นำผลการประเมินในแต่ละขั้นตอนของการนิเทศ ที่เกิดปัญหามาหาสาเหตุเพื่อหาทางแก้ไข	4.14	.62	มาก
2. ดำเนินการตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน เปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์และเป้าหมาย	4.16	.64	มาก
3. นำข้อมูลที่ได้จากการประเมินผลการนิเทศ มาปรับปรุงการปฏิบัติงานการนิเทศภายใน	4.21	.65	มาก
4. นำผลการประเมินมาใช้ให้เป็นประโยชน์ ในการพัฒนางานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.22	.53	มาก
5. นำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุง การปฏิบัติงานการนิเทศให้มีประสิทธิภาพ	4.21	.65	มาก
รวมเฉลี่ย	4.19	.56	มาก

จากตาราง 14 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่ มีการปฏิบัติตามขั้นตอนของกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาด้านการปรับปรุงแก้ไขในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.19$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายการทุกรายการ ผู้บริหารสถานศึกษามีการปฏิบัติตามรายการอยู่ในระดับมาก โดย

เรียงค่าคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ นำผลการประเมินมาใช้ให้เป็นประโยชน์ในการพัฒนางานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ( $\bar{X} = 4.22$ ) นำข้อมูลที่ได้จากการประเมินผลการนิเทศมาปรับปรุงการปฏิบัติงานการนิเทศภายใน ( $\bar{X} = 4.21$ ) นำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการปฏิบัติงานการนิเทศให้มีประสิทธิภาพ ( $\bar{X} = 4.14$ )

#### ตอนที่ 4 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะกับกระบวนการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา

ผลการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะกับกระบวนการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation) ดังรายละเอียดตามตาราง 15-16

ตาราง 15 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะกับกระบวนการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา

กระบวนการนิเทศภายใน สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา	การสำรวจความต้องการจำเป็นของ สถานศึกษา					รวม กระบวนการ นิเทศภายใน
	การวางแผนการนิเทศ	การดำเนินการนิเทศ	การประเมินผลการนิเทศ	การปรับปรุงแก้ไข		
1. ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์	.56*	.52*	.55*	.45*	.47*	.58*
2. ด้านการบริการที่ดี	.50*	.43*	.51*	.42*	.53*	.55*
3. ด้านการส่งเสริมความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ	.53*	.40*	.53*	.55*	.60*	.60*
4. ด้านจริยธรรม	.32*	.28*	.34*	.36*	.37*	.39*
5. ด้านความร่วมมือแรงร่วมใจ	.46*	.44*	.46*	.49*	.44*	.52*
รวม	.60*	.52*	.60*	.57*	.61*	.66*

\* P < .05

จากตาราง 15 พบว่า สมรรถนะกับกระบวนการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา มีความสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างสูง ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตาราง 16 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ระหว่างคะแนนสมรรถนะกับกระบวนการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา และค่าสัมประสิทธิ์ของการกำหนด

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (r)	ค่าสัมประสิทธิ์ ของการกำหนด (r <sup>2</sup> )
สมรรถนะ กระบวนการนิเทศภายใน	.66	.44

จากตาราง 16 พบว่า ด้านสมรรถนะกับกระบวนการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างสูง โดยค่าของตัวแปรทั้งสองมีความผันแปรร่วมกัน .66

โดยสรุปจากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะกับกระบวนการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สามารถสรุปได้ว่า ที่ระดับความมีนัยสำคัญที่ระดับ.05 เป็นไปได้ที่คะแนนสมรรถนะกับกระบวนการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับสูง โดยตัวแปรทั้งสองมีความผันแปรร่วมกันถึงร้อยละ 44