

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการกับการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทองเป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive research) โดยใช้ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นหน่วยวิเคราะห์ (Unit of analysis) การดำเนินการวิจัยเป็นไปตามขั้นตอนและรายละเอียด ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยพร้อมทั้งการหาคุณภาพ
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูลและการอภิปรายผล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ประจำปีการศึกษา 2553 จำนวน 154 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอ่างทอง. 2552ก : 7)

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ที่ปฏิบัติงานในปีการศึกษา 2553 จำนวน 110 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างด้วยวิธีเปิดตารางของ เครจซี่และมอร์แกน (Krecie & Mogan) (พิศณุพงศ์ศรี, 2552 : 104) ที่ระดับความคลาดเคลื่อน $\alpha .05$ ใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยใช้อำเภอเป็นชั้นในการแบ่ง มีรายละเอียดดังแสดงในตาราง 3

ตาราง 3 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง จำแนกเป็นรายอำเภอ จำนวน 7 อำเภอ

	สถานศึกษาจำแนกตามอำเภอ	ผู้บริหารสถานศึกษา	
		ประชากร(คน)	กลุ่มตัวอย่าง(คน)
1.	อำเภอเมืองอ่างทอง	21	16
2.	อำเภอวิเศษชัยชาญ	35	26
3.	อำเภอโพธิ์ทอง	35	26
4.	อำเภอแสวงหา	19	14
5.	อำเภอไชโย	19	14
6.	อำเภอป่าโมก	14	8
7.	อำเภอสสามโก้	11	6
	รวม	154	110

ที่มา : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอ่างทอง. 2552ก : 4

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการกับการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามคือ ผู้บริหารสถานศึกษาโดยแบบสอบถามเฉลี่ยแบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการมีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจข้อมูลเรื่อง วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การบริหารและวิทยฐานะ จำนวน 3 ข้อ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา มีจำนวน 28 ข้อ รูปแบบของคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ ประกอบด้วยคำถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการ 3 ด้าน คือ ด้านกำหนดภารกิจของโรงเรียน ด้านจัดการเรียนการสอนและด้านการจัดบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน ซึ่งมีเกณฑ์ในการพิจารณาการให้คะแนนซึ่งแบ่งเป็น 5 ช่วง แต่ละช่วงมีระยะห่างเท่า ๆ กัน ดังนี้

ระดับ	5	หมายถึง	ความสามารถในการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด
ระดับ	4	หมายถึง	ความสามารถในการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก
ระดับ	3	หมายถึง	ความสามารถในการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง
ระดับ	2	หมายถึง	ความสามารถในการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย
ระดับ	1	หมายถึง	ความสามารถในการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษามีจำนวน 31 ข้อ รูปแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ประกอบด้วยคำถามเกี่ยวกับการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ที่สำคัญ 5 ด้าน คือ ด้านการส่งเสริมให้ความรู้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมให้ครูนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้า ตำแหน่งหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนและการยกย่องเชิดชูครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งมีเกณฑ์ในการพิจารณาการให้คะแนนแบ่งเป็น 5 ช่วง แต่ละช่วงมีระยะห่างเท่า ๆ กัน ดังนี้

ระดับ	5	หมายถึง	การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด
ระดับ	4	หมายถึง	การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก
ระดับ	3	หมายถึง	การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับปานกลาง
ระดับ	2	หมายถึง	การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับน้อย
ระดับ	1	หมายถึง	การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับน้อยที่สุด

การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ

1. ศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องภาวะผู้นำทางวิชาการและการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อนำผลการศึกษาที่ได้มาปรับปรุงและพัฒนาสร้างแบบสอบถามเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
2. สร้างแบบสอบถามฉบับร่างตามกรอบแนวคิดของภาวะผู้นำทางวิชาการ จำนวน 28 ข้อ และการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 31 ข้อ
3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และอาจารย์ที่ปรึกษาร่วมวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบความครอบคลุมของข้อคำถามแล้วนำมาปรับปรุงตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา

4. นำแบบสอบถามไปตรวจสอบโดยอาศัยดุลยพินิจของผู้เชี่ยวชาญ โดยเลือกผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารและการวิจัยทางการศึกษา จำนวน 5 ท่าน (ในภาคผนวก ก.) โดยกำหนดคุณสมบัติดังต่อไปนี้

4.1 จบการศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไปที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา

4.2 มีประสบการณ์ด้านการบริหารไม่น้อยกว่า 5 ปี เป็นผู้ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ความตรงเชิงเนื้อหา ความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดมุ่งหมายที่ต้องการวัด (Item Objective Congruence : IOC) ความครอบคลุมของข้อคำถามและความชัดเจนของภาษา โดยได้ค่า IOC ตั้งแต่ .80 – 1

5. คัดเลือกแบบสอบถามที่มีค่าดัชนีมีความสอดคล้อง .50 ขึ้นไป (พิสนุ พงศ์ศรี. 2552 :155) และนำมาปรับปรุงข้อคำถามที่ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะ

6. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปทดลองใช้ (Try Out) กับผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทองที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน

7. นำแบบสอบถามมาวิเคราะห์เพื่อหาคุณภาพของคำถามเป็นรายข้อ (Item analysis) ระหว่างคะแนนแต่ละข้อกับคะแนนรวม ด้วยการวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์นำมาหาความเชื่อมั่น (reliability) ด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาช (Cronbach's alpha coefficient) (พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2543 : 44) ได้รับความเชื่อมั่นของเครื่องมือ ดังนี้

7.1 ภาวะผู้นำทางวิชาการ มีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา = .971

7.2 การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน มีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา = .979

8. นำผลการวิเคราะห์มาเป็นข้อมูลในการปรับปรุง แก้ไขจัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์พร้อมนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างจริง (ในภาคผนวก ง)

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมแบบสอบถามจากผู้ตอบแบบสอบถามด้วยตนเองและนำแบบสอบถามตรวจความสมบูรณ์โดยวิธีการดังนี้

1. ขอรายชื่อสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง

2. ทำหนังสือขอความร่วมมือในการวิจัยจากสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เสนอไปยังผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทองเพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

3. นำแบบสอบถามไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเองโดยขอความร่วมมือจากผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 110 คน ด้วยตนเองและขอรับแบบสอบถามคืนได้แบบสอบถามคืนมาร้อยละ 100

4. นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาตรวจความสมบูรณ์แล้วดำเนินการลงรหัส (Coding) เพื่อเตรียมสำหรับวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการใช่โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปทางสังคมศาสตร์ แบ่งการวิเคราะห์ออกเป็น 2 ส่วน คือ การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นและการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตอบคำถามตามวัตถุประสงค์การวิจัย ซึ่งวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลและวิธีการทางสถิติ ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น

สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติบรรยาย (Descriptive statistics) ได้แก่ จำนวนและร้อยละ เพื่ออธิบายลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัยโดยใช้สถิติดังนี้

2.1 วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม อันประกอบด้วย วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การบริหารและวิทยฐานะที่ท่านได้รับ โดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ จำนวนร้อยละ (Percent)

2.2 วิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยใช้เกณฑ์ประเมินค่าเฉลี่ยของ ลิเคอร์ท (Likert method) (บุญชม ศรีสะอาด, 2545 : 99-100) ดังนี้

การแปลความหมายของตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์ของการแปลผลจากคะแนนเฉลี่ยของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่คำนวณได้ ซึ่งมีรายละเอียด (บุญชม ศรีสะอาด, 2545 : 99-100) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	4.51-5.00	หมายถึง	ภาวะผู้นำทางวิชาการอยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	3.51-4.50	หมายถึง	ภาวะผู้นำทางวิชาการอยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย	2.51-3.50	หมายถึง	ภาวะผู้นำทางวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	1.51-2.50	หมายถึง	ภาวะผู้นำทางวิชาการอยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย	1.00-1.50	หมายถึง	ภาวะผู้นำทางวิชาการอยู่ในระดับน้อยที่สุด

2.3. วิเคราะห์ข้อมูลการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง โดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยใช้เกณฑ์ประเมินค่าเฉลี่ยของ ลิเคอร์ท (Likert Method) (บุญชม ศรีสะอาด. 2545 : 99-100) ดังนี้

การแปลความหมายของตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์ของการแปลผลจากคะแนนเฉลี่ยการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาโดยใช้สถิติ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของแต่ละรายการซึ่งมีรายละเอียด (บุญชม ศรีสะอาด. 2545 : 99-100) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	4.51-5.00 หมายถึง	การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	3.51-4.50 หมายถึง	การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย	2.51-3.50 หมายถึง	การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	1.51-2.50 หมายถึง	การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย	1.00-1.50 หมายถึง	การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ในระดับน้อยที่สุด

3. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการกับการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาโดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product-Moment Correlation Coefficient) โดยกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 การพิจารณาว่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับ จะพิจารณาจากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r^2) ซึ่งเกณฑ์การแปลผลจากค่าสัมประสิทธิ์ที่คำนวณได้ (พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2543 : 44) ดังนี้

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์	.81 – 1.00 หมายถึง	มีความสัมพันธ์ระดับสูง
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์	.61 – .80 หมายถึง	มีความสัมพันธ์ระดับค่อนข้างสูง
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์	.41 – .60 หมายถึง	มีความสัมพันธ์ระดับปานกลาง
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์	.21 – .41 หมายถึง	มีความสัมพันธ์ระดับค่อนข้างต่ำ
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์	.01 – .20 หมายถึง	มีความสัมพันธ์ระดับต่ำ