



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาสภาพ และปัญหาการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษา  
ขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 การนำเสนอผล  
การวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้แบ่งการนำเสนอ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาสภาพการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษา  
ขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาปัญหาการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษา  
ขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1

ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการ  
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1

ตอนที่ 5 ผลการเปรียบเทียบปัญหาการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการ  
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1

#### ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ในการวิเคราะห์สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้ใช้สถิติพื้นฐาน  
แสดงในตารางหาค่าจำนวน และร้อยละ ซึ่งผลที่ได้ ปรากฏดังตาราง 2



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

51

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
<b>เพศ</b>		
ชาย	272	81.90
หญิง	60	18.10
<b>อายุ</b>		
ต่ำกว่า 35 ปี	2	0.60
35 – 44 ปี	38	11.40
45 – 54 ปี	223	67.20
55 ปีขึ้นไป	69	20.80
<b>วุฒิการศึกษา</b>		
ประถมศึกษา	7	2.10
มัธยมศึกษาตอนต้น	52	15.70
มัธยมศึกษาตอนปลาย / ปวช.	107	32.20
อนุปริญญา / ปวส.	58	17.50
ปริญญาตรี	97	29.20
สูงกว่าปริญญาตรี	11	3.30
<b>สถานภาพ</b>		
ผู้แทนผู้ประกอบการ	37	11.15
ผู้แทนครู	37	11.15
ผู้แทนองค์กรชุมชน	37	11.15
ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	37	11.15
ผู้แทนศิษย์เก่า	37	11.15
ผู้แทนพระภิกษุสงฆ์ ฯ	42	12.65
ผู้แทนผู้ทรงคุณวุฒิ	68	20.45
ผู้บริหารสถานศึกษา	37	11.15



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

52

จากตาราง 2 แสดงว่า สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 81.90 มีอายุระหว่าง 45 – 54 ปี คิดเป็นร้อยละ 67.20 มีวุฒิการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย / ปวช. คิดเป็นร้อยละ 32.20 และมีสถานภาพเป็นผู้แทนผู้ทรงคุณวุฒิ คิดเป็นร้อยละ 20.50

**ตอนที่ 2 ผลการศึกษาสภาพการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการการศึกษาขั้น**

**พื้นฐานโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1**

การวิเคราะห์สภาพการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยการหาค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน แสดงในรูปแบบตารางให้เห็นในภาพรวม แยกเป็นรายด้าน และในแต่ละรายการดังตาราง 3-7



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

จากตาราง 3 แสดงว่า สภาพการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษา  
ขั้นพื้นฐานในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาทั้ง  
4 ด้านอยู่ในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับคือ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านบริหารงานบุคคล  
และด้านการบริหารทั่วไป

เมื่อพิจารณาตามสภาพของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานอยู่ในระดับ  
ปานกลาง โดยผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ  
ผู้แทนองค์กรชุมชน และผู้แทนศิษย์เก่า ส่วนผู้แทนที่เหลือมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการ  
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านวิชาการ

ด้านวิชาการ	ระดับสภาพ		ความหมาย
	การมีส่วนร่วม		
	$\bar{X}$	S. D.	
1. การให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติงานประจำปี	3.37	0.63	ปานกลาง
2. การศึกษานโยบายมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสำนักงานคณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐาน	2.98	0.71	ปานกลาง
3. การศึกษานโยบายมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	3.06	0.58	ปานกลาง
4. การศึกษาแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการของการศึกษา เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทสภาพแวดล้อม สังคม ชุมชน ท้องถิ่นที่ สถานศึกษาตั้งอยู่	3.04	0.65	ปานกลาง
5. การส่งเสริม สนับสนุนการจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษา	3.13	0.61	ปานกลาง
6. การให้ความเห็นในการวางแผนงาน ด้านวิชาการ ของสถานศึกษา	2.83	0.59	ปานกลาง
7. การให้ความเห็นชอบในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา เพื่อให้ตรงกับความต้องการของ นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานต่าง ๆ ในท้องถิ่น	2.85	0.66	ปานกลาง
8. การพิจารณาให้สถานศึกษาจัดตั้งคณะกรรมการ พัฒนา หลักสูตรทุกปี เพื่อนำเอาไปปรับและพัฒนาหลักสูตร ให้เหมาะสมกับผู้เรียน	2.74	0.69	ปานกลาง



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 4 (ต่อ)

ด้านวิชาการ	ระดับสภาพ		ความหมาย
	การมีส่วนร่วม		
	$\bar{X}$	S. D.	
9. การศึกษาแหล่งเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นให้เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน	2.84	0.61	ปานกลาง
10. การส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาและมาตรฐานการศึกษา	2.84	0.67	ปานกลาง
11. การกำหนดบุคลากรรับผิดชอบระบบการประกันคุณภาพภายในและการรับประเมินจากภายนอก	3.05	0.68	ปานกลาง
12. การรายงานผลการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเมื่อสิ้นปีการศึกษาต่อสาธารณชน	3.02	0.66	ปานกลาง
13. การพิจารณาให้ความเห็นชอบการเพิ่มเติมรายวิชาพิเศษ	2.80	0.67	ปานกลาง
14. การส่งเสริม สนับสนุนสถานศึกษาจัดให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาขีดความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	2.86	0.69	ปานกลาง
15. การส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาร่วมมือกับบุคคลและองค์กรต่าง ๆ	3.00	0.68	ปานกลาง
16. การส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชน โดยใช้กระบวนการของสถานศึกษา	2.97	0.65	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	2.94	0.45	ปานกลาง

จากตาราง 4 แสดงว่า สภาพการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านวิชาการ ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อแยกเป็นรายการพบว่า สภาพการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานอยู่ในระดับปานกลางทุกรายการ โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ คือ การให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติงานประจำปี การส่งเสริม สนับสนุนการจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษาและการศึกษานโยบายมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านงบประมาณ

ด้านงบประมาณ	ระดับสภาพ		ความหมาย
	การมีส่วนร่วม		
	$\bar{X}$	S. D.	
1. การให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติงาน งบประมาณประจำปี	2.81	0.80	ปานกลาง
2. การจัดทำแผนงบประมาณและคำขอตั้ง งบประมาณเพื่อเสนอต่อเลขาธิการ คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	2.89	0.68	ปานกลาง
3. การจัดทำแผนปฏิบัติการใช้เงินตามที่ได้รับ จัดสรรงบประมาณจากสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษา	2.85	0.74	ปานกลาง
4. การขอโอนและขอเปลี่ยนแปลงงบประมาณ	2.72	0.67	ปานกลาง
5. การส่งเสริมสนับสนุนเกี่ยวกับการบริหาร งบประมาณของสถานศึกษาให้มีความคล่องตัว	3.13	0.61	ปานกลาง
6. การระดมทรัพยากรและการลงทุน เพื่อการศึกษา	3.11	0.63	ปานกลาง
7. การจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สินของ สถานศึกษา	2.72	0.74	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	2.89	0.48	ปานกลาง

จากตาราง 5 แสดงว่า สภาพการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน ด้านงบประมาณ ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อแยกเป็นรายการพบว่า สภาพ การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานอยู่ในระดับปานกลาง ทุกรายการ โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ คือ การส่งเสริมสนับสนุน เกี่ยวกับการบริหารงบประมาณของสถานศึกษาให้มีความคล่องตัว การระดมทรัพยากรและการ



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

57

ลงทุนเพื่อการศึกษา และการจัดทำแผนงบประมาณและคำขอตั้งงบประมาณเพื่อเสนอต่อเลขาธิการ  
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการ  
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการบริหารงานบุคคล

ด้านการบริหารงานบุคคล	ระดับสภาพ		ความหมาย
	การมีส่วนร่วม		
	$\bar{X}$	S. D.	
1. การให้ความเห็นชอบแผนอัตรากำลัง	2.89	0.62	ปานกลาง
2. การส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรได้รับการพัฒนา มีขวัญกำลังใจ ในการปฏิบัติหน้าที่และมีโอกาสก้าวหน้าในวิชาชีพ	2.85	0.65	ปานกลาง
3. การพิจารณาแนวทางในการได้มาซึ่งครูที่มีจำนวนเพียงพอต่อการเรียนการสอนในสถานศึกษาขาดอัตรากำลังครู	2.75	0.77	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	2.83	0.56	ปานกลาง

จากตาราง 6 แสดงว่า สภาพการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการบริหารงานบุคคล ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อแยกเป็นรายการพบว่า สภาพการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานอยู่ในระดับปานกลางทุกรายการ โดยเรียงจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ คือ การให้ความเห็นชอบแผนอัตรากำลัง การส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรได้รับการพัฒนา มีขวัญกำลังใจ ในการปฏิบัติหน้าที่และมีโอกาสก้าวหน้าในวิชาชีพ และการพิจารณาแนวทางในการได้มาซึ่งครูที่มีจำนวนเพียงพอต่อการเรียนการสอนในสถานศึกษาขาดอัตรากำลังครู





# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการบริหารทั่วไป

ด้านการบริหารทั่วไป	ระดับสภาพ		ความหมาย
	การมีส่วนร่วม		
	$\bar{X}$	S. D.	
1. การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาการรับนักเรียนของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับประชากรวัยเรียนในเขตพื้นที่บริการ	2.77	0.73	ปานกลาง
2. การให้ความเห็นชอบแผนเกี่ยวกับการขุบเล็กหรือรวมสถานศึกษา	2.42	0.81	ปานกลาง
3. การร่วมวางแผนในการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา	3.10	0.78	ปานกลาง
4. การส่งเสริม สนับสนุนการบริหารกิจการนักเรียน	2.97	0.69	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	2.81	0.53	ปานกลาง

จากตาราง 7 แสดงว่า สภาพการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการบริหารทั่วไป ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อแยกเป็นรายการพบว่า สภาพการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานอยู่ในระดับปานกลางทุกรายการ โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ คือ การร่วมวางแผนในการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา การส่งเสริม สนับสนุนการบริหารกิจการนักเรียน และการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาการรับนักเรียนของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับประชากรวัยเรียนในเขตพื้นที่บริการ

### ตอนที่ 3 ผลการศึกษาปัญหาการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัญหาการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้วิจัยได้ทำการหาค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังตาราง 8-12



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

จากตาราง 8 แสดงว่า ปัญหาการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษา  
ขั้นพื้นฐาน ในภาพรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านทุกด้านมีปัญหา  
การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เรียงตามลำดับคือ ด้านวิชาการ  
ด้านงบประมาณ ด้านบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป

เมื่อพิจารณาตามสภาพของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในภาพรวมมี  
ปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยผู้บริหารสถานศึกษามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางมีค่าเฉลี่ย  
คะแนนน้อยกว่าผู้แทนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เรียงตามลำดับคือ ผู้ทรงคุณวุฒิ  
ผู้แทนองค์กรส่วนท้องถิ่น และผู้แทนพระภิกษุสงฆ์

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการ  
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านวิชาการ

ด้านวิชาการ	ระดับปัญหา		ความหมาย
	การมีส่วนร่วม		
	$\bar{X}$	S. D.	
1. การให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติงาน ประจำปี	2.94	0.46	ปานกลาง
2. การศึกษานโยบายมาตรฐานการศึกษา ขั้นพื้นฐานของสำนักงานคณะกรรมการ ศึกษาขั้นพื้นฐาน	2.88	0.60	ปานกลาง
3. การศึกษานโยบายมาตรฐานการศึกษา ขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	2.85	0.56	ปานกลาง
4. การศึกษาแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ ของการศึกษาเพื่อให้สอดคล้องกับบริบท สภาพแวดล้อม สังคม ชุมชน ท้องถิ่น ที่สถานศึกษาตั้งอยู่	2.87	0.58	ปานกลาง
5. การส่งเสริม สนับสนุนการจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษา	2.85	0.63	ปานกลาง
6. การให้ความเห็นในการวางแผนงาน ด้านวิชาการของสถานศึกษา	2.66	0.67	ปานกลาง



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

61

ตาราง 9 (ต่อ)

ด้านวิชาการ	ระดับปัญหา		ความหมาย
	การมีส่วนร่วม		
	$\bar{X}$	S. D.	
7. การให้ความเห็นชอบในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาเพื่อให้ตรงกับความต้องการของนักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานต่างๆ ในท้องถิ่น	2.87	0.70	ปานกลาง
8. การพิจารณาให้สถานศึกษาจัดตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรทุกปี เพื่อนำเอาไปปรับและพัฒนาหลักสูตรให้เหมาะสมกับผู้เรียน	2.80	0.59	ปานกลาง
9. การศึกษาแหล่งเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นให้เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน	2.84	0.59	ปานกลาง
10. การส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาและมาตรฐานการศึกษา	2.97	0.58	ปานกลาง
11. การกำหนดบุคลากรรับผิดชอบระบบการประกันคุณภาพภายในและการรับประเมินจากภายนอก	2.95	0.56	ปานกลาง
12. การรายงานผลการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเมื่อสิ้นปีการศึกษาต่อสาธารณชน	2.81	0.59	ปานกลาง
13. การพิจารณาให้ความเห็นชอบการเพิ่มเติมรายวิชาพิเศษ	2.65	0.60	ปานกลาง
14. การส่งเสริม สนับสนุนสถานศึกษาจัดให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาขีดความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	2.85	0.63	ปานกลาง



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 9 (ต่อ)

ด้านวิชาการ	ระดับปัญหา		ความหมาย
	การมีส่วนร่วม		
	$\bar{X}$	S. D.	
15. การส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษา ร่วมมือกับบุคคล และองค์กรต่าง ๆ	2.96	0.64	ปานกลาง
16. การส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชนโดยใช้ กระบวนการของสถานศึกษา	2.87	0.61	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	2.85	0.39	ปานกลาง

จากตาราง 9 แสดงว่า ปัญหาการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษา  
ขั้นพื้นฐาน ด้านวิชาการในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อแยกเป็นรายการพบว่าปัญหาการมี  
ส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานอยู่ในระดับปานกลาง  
ทุกรายการ โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับคือ การส่งเสริมสนับสนุนการ  
พัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาและมาตรฐานการศึกษา การส่งเสริม สนับสนุนให้  
สถานศึกษาร่วมมือกับบุคคล และองค์กรต่าง ๆ และการกำหนดบุคลากรรับผิดชอบระบบการ  
ประกันคุณภาพภายในและการรับประเมินจากภายนอก



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

63

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของ  
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านงบประมาณ

ด้านงบประมาณ	ระดับปัญหา		ความหมาย
	การมีส่วนร่วม		
	$\bar{X}$	S. D.	
1. การให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติงาน งบประมาณประจำปี	2.76	0.59	ปานกลาง
2. การจัดทำแผนงบประมาณและคำขอตั้ง งบประมาณเพื่อเสนอ ต่อเลขาธิการ คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	2.84	0.63	ปานกลาง
3. การจัดทำแผนปฏิบัติการใช้เงินตามที่ได้รับ จัดสรรงบประมาณจากสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษา	2.83	0.50	ปานกลาง
4. การขอโอนและขอเปลี่ยนแปลงงบประมาณ	2.79	0.55	ปานกลาง
5. การส่งเสริมสนับสนุนเกี่ยวกับการบริหาร งบประมาณของสถานศึกษาให้มีความ คล่องตัว	2.91	0.52	ปานกลาง
6. การระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อ การศึกษา	2.92	0.58	ปานกลาง
7. การจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สินของ สถานศึกษา	2.79	0.65	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	2.83	0.41	ปานกลาง

จากตาราง 10 แสดงว่า ปัญหาการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการ  
การศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านงบประมาณ ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อแยกเป็นรายการพบว่า  
ปัญหาการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน อยู่ในระดับปานกลาง  
ทุกรายการ โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับคือ การระดมทรัพยากรและการ



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ลงทุนเพื่อการศึกษา การส่งเสริม สนับสนุนเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณของสถานศึกษาให้มีความคล่องตัว และการจัดทำแผนงบประมาณและคำขอตั้งงบประมาณเพื่อเสนอต่อเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการบริหารงานบุคคล

ด้านการบริหารงานบุคคล	ระดับปัญหา		ความหมาย
	การมีส่วนร่วม		
	$\bar{X}$	S. D.	
1. การให้ความเห็นชอบแผนอัตรากำลัง	2.69	0.57	ปานกลาง
2. การส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรได้รับการพัฒนา มีขวัญกำลังใจ ในการปฏิบัติหน้าที่ และมีโอกาสก้าวหน้าในวิชาชีพ	2.69	0.59	ปานกลาง
3. การพิจารณาแนวทางในการได้มาซึ่งครูที่มีจำนวนเพียงพอต่อการเรียนการสอนในสถานศึกษาขาดอัตรากำลังครู	2.75	0.63	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	2.71	0.46	ปานกลาง

จากตาราง 11 แสดงว่า ปัญหาการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการบริหารงานบุคคล ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อแยกเป็นรายการพบว่า ปัญหาการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานอยู่ในระดับปานกลางทุกรายการ โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับคือ การพิจารณาแนวทางในการได้มาซึ่งครูที่มีจำนวนเพียงพอต่อการเรียนการสอนในสถานศึกษาขาดอัตรากำลังครู การส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรได้รับการพัฒนา มีขวัญกำลังใจ ในการปฏิบัติหน้าที่และ โอกาสก้าวหน้าในวิชาชีพ และการให้ความเห็นชอบแผนอัตรากำลัง



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

65

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของ  
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการบริหารทั่วไป

ด้านการบริหารงานบุคคล	ระดับปัญหา		ความหมาย
	การมีส่วนร่วม		
	$\bar{X}$	S. D.	
1. การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาการรับ นักเรียนของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับ ประชากรวัยเรียนในเขตพื้นที่บริการ	2.78	0.63	ปานกลาง
2. การให้ความเห็นชอบแผนเกี่ยวกับการขุบเล็ก หรือรวมสถานศึกษา	2.25	0.70	ปานกลาง
3. การร่วมวางแผนในการระดมทรัพยากร เพื่อการศึกษา	2.79	0.55	ปานกลาง
4. การส่งเสริม สนับสนุนการบริหารกิจการ นักเรียน	2.80	0.58	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	2.66	0.43	ปานกลาง

จากตาราง 12 แสดงว่า ปัญหาการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการการศึกษา  
ขั้นพื้นฐาน ด้านการบริหารทั่วไป ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อแยกเป็นรายการพบว่า  
ปัญหาการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานอยู่ในระดับ  
ปานกลางโดยเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับคือ การส่งเสริม สนับสนุนการบริหาร  
กิจการนักเรียน การร่วมวางแผนในการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา และการจัดทำแผนพัฒนา  
การศึกษาการรับนักเรียนของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับประชากรวัยเรียนในเขตพื้นที่บริการ





# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

66

ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษา  
ขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้มาทำการวิเคราะห์ด้วยการทดสอบความแปรปรวนในแต่ละด้าน  
ว่ามีความเท่ากันหรือไม่ โดยในการเปรียบเทียบเป็นรายคู่ของแต่ละรายการผู้วิจัยขอเสนอเป็น  
ตัวเลขแทนตัวอักษร เนื่องจากข้อมูลมีจำนวนมาก ซึ่งผู้วิจัยกำหนดไว้ดังนี้

1	หมายถึง	ผู้แทนผู้ปกครอง
2	หมายถึง	ผู้แทนครู
3	หมายถึง	ผู้แทนองค์กรชุมชน
4	หมายถึง	ผู้แทนองค์กรส่วนท้องถิ่น
5	หมายถึง	ผู้แทนศิษย์เก่า
6	หมายถึง	ผู้แทนพระภิกษุ
7	หมายถึง	ผู้ทรงคุณวุฒิ
8	หมายถึง	ผู้บริหารสถานศึกษา

ในการวิเคราะห์ข้อมูลผลการเปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของ  
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ปรากฏดังตาราง 13-14



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 13 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 1 จำแนกตามสถานภาพของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในแต่ละด้าน ในภาพรวม

ระดับสภาพการมีส่วนร่วม		SS	df	MS	F	Sig
1. ด้านวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	15.16	7	2.16	13.33	.00
	ภายในกลุ่ม	52.48	324	.16		
	รวม	67.59	331			
2. ด้านงบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	19.21	7	2.75	15.24	.00
	ภายในกลุ่ม	58.34	324	.18		
	รวม	77.56	331			
3. ด้านการบริหารงานบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	19.10	7	2.73	10.65	.00
	ภายในกลุ่ม	83.01	324	.26		
	รวม	102.11	331			
4. ด้านการบริหารทั่วไป	ระหว่างกลุ่ม	36.40	7	5.20	29.32	.00
	ภายในกลุ่ม	57.46	324	.18		
	รวม	93.86	331			
ระดับสภาพโดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	17.95	7	2.57	17.75	.00
	ภายในกลุ่ม	46.83	324	.15		
	รวม	64.78	331			

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 13 แสดงว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีสถานภาพแตกต่างกัน มีสภาพการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 1 ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 14 การเปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษา  
ชั้นพื้นฐานแต่ละด้านในภาพรวม เป็นรายคู่

รายการ	สถานะ (I)	สถานะ (J)	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	
ด้านวิชาการ	ผู้บริหารสถานศึกษา	ผู้แทนผู้ปกครอง	.59	.09	.00	
		ผู้แทนครู	.56	.09	.00	
		ผู้แทนองค์กรชุมชน	.68	.09	.00	
		ผู้แทนองค์กรส่วนท้องถิ่น	.73	.09	.00	
		ผู้แทนศิษย์เก่า	.70	.09	.00	
		ผู้แทนพระภิกษุ	.62	.09	.00	
		ผู้ทรงคุณวุฒิ	.70	.08	.00	
		ด้านงบประมาณ	ผู้แทนครู	ผู้แทนองค์กรชุมชน	.24	.10
ผู้แทนผู้ปกครอง	.26			.10	.01	
ผู้แทนศิษย์เก่า	.22			.10	.02	
ผู้แทนพระภิกษุ	ผู้แทนองค์กรชุมชน			.20	.10	.04
	ผู้แทนองค์กรส่วนท้องถิ่น		.22	.10	.02	
	ผู้บริหารสถานศึกษา		ผู้แทนผู้ปกครอง	.68	.10	.00
			ผู้แทนครู	.57	.10	.00
ผู้แทนองค์กรชุมชน			.81	.10	.00	
ผู้แทนองค์กรส่วนท้องถิ่น			.83	.10	.00	
ผู้แทนศิษย์เก่า			.79	.10	.00	
ผู้แทนพระภิกษุ			.61	.10	.00	
ผู้ทรงคุณวุฒิ			.73	.10	.00	



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 14 (ต่อ)

รายการ	สถานะ (I)	สถานะ (J)	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.		
ด้านการบริหารงานบุคคล	ผู้แทนพระภิกษุ	ผู้แทนองค์กรชุมชน	.33	.11	.00		
		ผู้แทนองค์กรส่วนท้องถิ่น	.28	.11	.02		
	ผู้บริหารสถานศึกษา	ผู้แทนศิษย์เก่า	.24	.11	.03		
		ผู้ทรงคุณวุฒิ	.35	.10	.00		
		ผู้แทนผู้ปกครอง	.64	.12	.00		
		ผู้แทนครู	.60	.12	.00		
		ผู้แทนองค์กรชุมชน	.78	.12	.00		
		ผู้แทนองค์กรส่วนท้องถิ่น	.73	.12	.00		
		ผู้แทนศิษย์เก่า	.69	.12	.00		
		ผู้แทนพระภิกษุ	.45	.11	.00		
		ผู้ทรงคุณวุฒิ	.79	.10	.00		
		ด้านการบริหารทั่วไป	ผู้แทนพระภิกษุ	ผู้แทนผู้ปกครอง	.39	.09	.00
				ผู้แทนครู	.31	.09	.00
				ผู้แทนองค์กรชุมชน	.45	.09	.00
ผู้แทนองค์กรส่วนท้องถิ่น	.60			.09	.00		
ผู้แทนศิษย์เก่า	.57			.09	.00		
ผู้ทรงคุณวุฒิ	.25			.08	.00		



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 14 (ต่อ)

รายการ	สถานะ (I)	สถานะ (J)	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	
ผู้ทรงคุณวุฒิ		ผู้แทนองค์กรชุมชน	.21	.09	.00	
		ผู้แทนองค์กรส่วนท้องถิ่น	.36	.09	.00	
		ผู้แทนศิษย์เก่า	.32	.09	.00	
		ผู้แทนผู้ปกครอง	.93	.10	.00	
ผู้บริหารสถานศึกษา		ผู้แทนครู	.84	.10	.00	
		ผู้แทนองค์กรชุมชน	.99	.10	.00	
		ผู้แทนองค์กรส่วนท้องถิ่น	1.14	.10	.00	
		ผู้แทนศิษย์เก่า	1.11	.10	.00	
		ผู้แทนพระภิกษุ	.54	.09	.00	
		ผู้ทรงคุณวุฒิ	.79	.09	.00	

จากตาราง 14 แสดงว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีสถานภาพแตกต่างกัน มีสภาพการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 1 ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้าน การบริหารงานบุคคล และ ด้านการบริหารทั่วไป ดังนี้

1. ด้านวิชาการ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา มีสภาพการมีส่วนร่วม แตกต่างจาก ผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนครู ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กรส่วนท้องถิ่น ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้แทน พระภิกษุ และผู้ทรงคุณวุฒิ

2. ด้านงบประมาณ พบว่า ผู้แทนครูมีสภาพการมีส่วนร่วมแตกต่างจากผู้แทนองค์กร ชุมชน ผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนศิษย์เก่า และผู้แทนพระภิกษุมีระดับความคิดเห็นต่อสภาพการมี ส่วนร่วมแตกต่างจาก ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กรส่วนท้องถิ่น ส่วนผู้บริหารสถานศึกษา มี



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

สภาพการมีส่วนร่วมแตกต่างจาก ผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนครู ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กรส่วนท้องถิ่น ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้แทนพระภิกษุ และผู้ทรงคุณวุฒิ

3. ด้านการบริหารงานบุคคล พบว่า ผู้แทนพระภิกษุมีสภาพการมีส่วนร่วมแตกต่างจาก ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กรส่วนท้องถิ่น ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้ทรงคุณวุฒิ ส่วนผู้บริหารสถานศึกษามีสภาพการมีส่วนร่วมแตกต่างจาก ผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนครู ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กรส่วนท้องถิ่น ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้แทนพระภิกษุ และผู้ทรงคุณวุฒิ

4. ด้านการบริหารทั่วไป พบว่า ผู้แทนพระภิกษุมีสภาพการมีส่วนร่วมแตกต่างจาก ผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนครู ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กรส่วนท้องถิ่น ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้ทรงคุณวุฒิมีสภาพการมีส่วนร่วมแตกต่างจาก ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กรส่วนท้องถิ่น ผู้แทนศิษย์เก่า ส่วนผู้บริหารสถานศึกษา มีสภาพการมีส่วนร่วมแตกต่างจาก ผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนครู ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กรส่วนท้องถิ่น ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้แทนพระภิกษุ และผู้ทรงคุณวุฒิ

## ตอนที่ 5 ผลการเปรียบเทียบปัญหาการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการ

### สถานศึกษาชั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้มาทำการวิเคราะห์ด้วยการทดสอบความแปรปรวนในแต่ละด้านว่ามีความเท่ากันหรือไม่ โดยในการเปรียบเทียบเป็นรายคู่ของแต่ละรายการผู้วิจัยขอนำเสนอเป็นตัวเลขแทนตัวอักษร เนื่องจากข้อมูลมีจำนวนมาก ซึ่งผู้วิจัยกำหนดไว้ดังนี้

1	หมายถึง	ผู้แทนผู้ปกครอง
2	หมายถึง	ผู้แทนครู
3	หมายถึง	ผู้แทนองค์กรชุมชน
4	หมายถึง	ผู้แทนองค์กรส่วนท้องถิ่น
5	หมายถึง	ผู้แทนศิษย์เก่า
6	หมายถึง	ผู้แทนพระภิกษุ
7	หมายถึง	ผู้ทรงคุณวุฒิ
8	หมายถึง	ผู้บริหารสถานศึกษา

ในการวิเคราะห์ข้อมูลผลการเปรียบเทียบปัญหาการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ปรากฏดังตาราง 15-16

ตาราง 15 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบปัญหาการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

72

เขต 1 จำแนกตามสถานภาพของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในแต่ละด้าน  
ในภาพรวม

ระดับปัญหาการมีส่วนร่วม		SS	df	MS	F	Sig
1. ด้านวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	10.78	7	1.54	12.54	.00
	ภายในกลุ่ม	39.80	324	.12		
	รวม	50.58	331			
2. ด้านงบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	15.08	7	2.15	16.99	.00
	ภายในกลุ่ม	41.08	324	.15		
	รวม	56.16	331			
3. ด้านการบริหารงานบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	12.73	7	1.82	10.25	.00
	ภายในกลุ่ม	39.07	324	.18		
	รวม	70.22	331			
4. ด้านการบริหารทั่วไป	ระหว่างกลุ่ม	20.86	7	2.98	2.71	.00
	ภายในกลุ่ม	39.07	324	.12		
	รวม	59.90	331			
ระดับสภาพโดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	12.09	7	1.73	19.18	.00
	ภายในกลุ่ม	29.27	324	.09		
	รวม	41.36	331			

\*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตาราง 15 แสดงว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีสถานภาพ แตกต่างกัน มีปัญหาการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 1 ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และ ด้านการบริหารทั่วไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 16 การเปรียบเทียบปัญหาการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษา  
ขั้นพื้นฐานแต่ละด้านในภาพรวม เป็นรายชื่อ



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

รายการ	สถานะ (I)	สถานะ (J)	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.		
ด้านวิชาการ	ผู้แทนครู	ผู้ทรงคุณวุฒิ	1.87	.07	.01		
		ผู้แทนผู้ปกครอง	.53	.08	.00		
	สถานศึกษา	ผู้แทนครู	ผู้แทนองค์กร	.42	.08	.00	
			ชุมชน	.57	.08	.00	
		ผู้แทนองค์กรส่วนท้องถิ่น	ผู้แทนศิษย์เก่า	.56	.08	.00	
			ผู้แทนพระภิกษุ	.53	.08	.00	
			ผู้ทรงคุณวุฒิ	.61	.07	.00	
		ด้านงบประมาณ	ผู้แทนผู้ปกครอง	ผู้แทนองค์กรชุมชน	.23	.08	.01
				ผู้แทนองค์กรส่วนท้องถิ่น	.17	.08	.04
				ผู้แทนศิษย์เก่า	.17	.08	.04
			ผู้บริหารสถานศึกษา	ผู้แทนผู้ปกครอง	.51	.08	.00
				ผู้แทนครู	.63	.08	.00
				ผู้แทนองค์กร	.75	.08	.00
ชุมชน	.69			.08	.00		
ผู้แทนองค์กรส่วนท้องถิ่น	.69			.08	.00		
ผู้แทนศิษย์เก่า	.69			.08	.00		
ผู้แทนพระภิกษุ	.64			.08	.00		





รายการ	สถานะ (I)	สถานะ (J)	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.				
ด้านการบริหารงาน บุคคล	ผู้แทนผู้ปกครอง	ผู้ทรงคุณวุฒิ	.65	.07	.00				
		ผู้แทนองค์กร ชุมชน	.27	.10	.01				
		ผู้แทนครู	.38	.10	.00				
	ผู้บริหาร สถานศึกษา	ผู้แทนครู	ผู้แทนองค์กร ชุมชน	.21	.09	.03			
			ผู้ทรงคุณวุฒิ	.23	.09	.01			
			ผู้แทนผู้ปกครอง	.46	.10	.00			
		ผู้แทนศิษย์เก่า	ผู้แทนศิษย์เก่า	ผู้แทนครู	.35	.10	.00		
				ผู้แทนองค์กร ชุมชน	.73	.10	.00		
				ผู้แทนองค์กรส่วน ท้องถิ่น	.54	.10	.00		
			ผู้แทนพระภิกษุ	ผู้แทนพระภิกษุ	ผู้แทนศิษย์เก่า	.54	.10	.00	
					ผู้แทนพระภิกษุ	.56	.09	.00	
					ผู้ทรงคุณวุฒิ	.58	.09	.00	
				ผู้แทนองค์กรชุมชน	ผู้แทนองค์กรส่วน ท้องถิ่น	ผู้แทนองค์กรส่วน ท้องถิ่น	.31	.10	.01
						ผู้แทนศิษย์เก่า	.31	.08	.00
						ผู้แทนพระภิกษุ	.20	.08	.01
ผู้ทรงคุณวุฒิ	ผู้แทนศิษย์เก่า	ผู้ทรงคุณวุฒิ	.28	.07	.00				
		ผู้แทนผู้ปกครอง	.32	.08	.00				



รายการ	สถานะ (I)	สถานะ (J)	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
		ผู้แทนครู	.18	.08	.03
		ผู้แทนองค์กร	.31	.07	.00
	ชุมชน				
	ผู้บริหารสถานศึกษา	ผู้แทนผู้ปกครอง	.90	.08	.00
		ผู้แทนครู	.76	.08	.00
		ผู้แทนองค์กร	.89	.08	.00
		ชุมชน			
		ผู้แทนองค์กรส่วนท้องถิ่น	.58	.08	.00
		ผู้แทนศิษย์เก่า	.58	.08	.00
		ผู้แทนพระภิกษุ	.69	.08	.00
		ผู้ทรงคุณวุฒิ	.60	.07	.00

จากตาราง 16 แสดงว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีสถานภาพแตกต่างกัน มีปัญหาการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 1 ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้าน การบริหารงานบุคคล และ ด้านการบริหารทั่วไป ดังนี้

1. ด้านวิชาการ พบว่า ผู้แทนครูมีปัญหาการมีส่วนร่วม แตกต่างจากผู้ทรงคุณวุฒิ และ ผู้บริหารสถานศึกษามีปัญหาการมีส่วนร่วม แตกต่างจาก ผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนครู ผู้แทนองค์กร ชุมชน ผู้แทนองค์กรส่วนท้องถิ่น ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้แทนพระภิกษุ และผู้ทรงคุณวุฒิ
2. ด้านงบประมาณ พบว่า ผู้แทนผู้ปกครองมีปัญหาการมีส่วนร่วม แตกต่างจาก ผู้แทน องค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กรส่วนท้องถิ่น ผู้แทนศิษย์เก่า และผู้บริหารสถานศึกษามีปัญหาการมี ส่วนร่วม แตกต่างจาก ผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนครู ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กรส่วนท้องถิ่น ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้แทนพระภิกษุ และผู้ทรงคุณวุฒิ



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

76

3. ด้านการบริหารงานบุคคล พบว่า ผู้แทนผู้ปกครองมีปัญหา การมีส่วนร่วม แตกต่างจาก ผู้แทนองค์กรชุมชน และผู้แทนครูมีปัญหาการมีส่วนร่วม แตกต่างจาก ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนพระภิกษุ ผู้ทรงคุณวุฒิ ส่วนผู้บริหารสถานศึกษามีปัญหาการมีส่วนร่วม แตกต่างจาก ผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนครู ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กรส่วนท้องถิ่น ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้แทนพระภิกษุ และผู้ทรงคุณวุฒิ

4. ด้านการบริหารทั่วไป พบว่า ผู้แทนองค์กรชุมชน มีปัญหาการมีส่วนร่วม แตกต่างจากผู้แทนองค์กรส่วนท้องถิ่น ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้แทนพระภิกษุ ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้แทนศิษย์เก่ามีปัญหาการมีส่วนร่วม แตกต่างจาก ผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนครู ผู้แทนองค์กรชุมชน ส่วนผู้บริหารสถานศึกษามีปัญหาการมีส่วนร่วม แตกต่างจาก ผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนครู ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กรส่วนท้องถิ่น ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้แทนพระภิกษุ และผู้ทรงคุณวุฒิ