



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการและความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานส่วนตำบลที่มีผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลาง ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

##### 1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบไปด้วย 2 กลุ่ม ได้แก่ 1) พนักงานส่วนตำบล ประกอบด้วย ข้าราชการ ลูกจ้างประจำ และลูกจ้างตามภารกิจ ที่ปฏิบัติงานอยู่ในองค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลาง และ 2) ประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตพื้นที่ความรับผิดชอบขององค์การบริหารส่วนตำบล เลือกจังหวัดด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple random sampling) โดยวิธีการจับฉลากแบบไม่ใส่คืน (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2549 : 8) ได้จังหวัดที่ใช้ในการศึกษา คือ จังหวัดอ่างทอง จังหวัดสุพรรณบุรี และจังหวัดพระนครศรีอยุธยา และมีองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 160 แห่ง

##### 2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้มาจากการกำหนดตัวอย่างแบบหลายชั้น (Multistage random sampling) ซึ่งผู้วิจัยได้นำวิธีการกำหนดตัวอย่างหลายแบบมาผสมผสานกัน ดังนี้ (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2549 : 16-17)

2.1 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลขนาดกลางโดยการคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้เกณฑ์ ถ้า อบต.มีจำนวนหลักร้อย ใช้กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 50 (อภิรักษ์ จันตะนี, 2550 : 22) ของจำนวนองค์การบริหารส่วนตำบลขนาดกลาง ในแต่ละจังหวัด จะได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างขององค์การบริหารส่วนตำบลขนาดกลางทั้งสิ้น จำนวน 80 แห่ง

2.2 ทำการสุ่มตัวอย่างรายชื่อองค์การบริหารส่วนตำบล ในแต่ละจังหวัด โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple random sampling) โดยวิธีการจับฉลากแบบไม่ใส่คืน (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2549 : 8) จะได้รายชื่อองค์การบริหารส่วนตำบลขนาดกลาง จำนวน 80 แห่ง พนักงานส่วนตำบลที่ปฏิบัติงานอยู่ในองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 1,892 คน และ ประชาชนที่อยู่ในเขตความรับผิดชอบขององค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 392,973 คน



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

2.3 คำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่างพนักงานส่วนตำบลที่ปฏิบัติงานในองค์การบริหารส่วนตำบลขนาดกลางในจังหวัดอ่างทอง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา และจังหวัดสุพรรณบุรี (ที่อยู่ในขนาดกลุ่มตัวอย่าง อบต.) จำนวน 1,892 คน โดยใช้สูตรของ ทาโร ยามาเน่ (Taro Yamane) (อิทินันท์ จันตะนี และคณะ. 2550 : 82) โดยกำหนดให้มีระดับความเชื่อมั่น 0.05

จากสูตร 
$$n = \frac{N}{1+N(e)^2}$$

- โดยให้ n = จำนวนของขนาดตัวอย่าง
- N = จำนวนประชากรที่ใช้ในการศึกษา
- e = ค่าความผิดพลาดที่ยอมรับได้  
(โดยในการศึกษานี้กำหนดให้ = 0.045)

แทนค่า 
$$n = \frac{1,892}{1 + 1,892 (0.045)^2}$$
$$= 391.6 \text{ หรือ } 392 \text{ คน}$$

ได้กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดของบุคลากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 392 คน เพื่อให้ได้ความถูกต้องแม่นยำของข้อมูลเพิ่มมากขึ้น ผู้วิจัยจึงเพิ่มกลุ่มตัวอย่างพนักงานตำบลที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นจำนวน 400 คน

2.4 คำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่างประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตความรับผิดชอบขององค์การบริหารส่วนตำบลขนาดกลางในจังหวัดอ่างทอง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา และจังหวัดสุพรรณบุรี (ที่อยู่ในขนาดกลุ่มตัวอย่าง อบต.) จำนวน 1,892 คน โดยใช้สูตรของ ทาโร ยามาเน่ (Taro Yamane)



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

165

$$\begin{aligned} \text{แทนค่า } n &= \frac{392,973}{1 + 392,973 (0.05)^2} \\ &= 399.5 \text{ หรือ } 400 \text{ คน} \end{aligned}$$

ได้กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดของประชาชนที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 400 คน กำหนดการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ในสัดส่วนที่เท่ากัน คือ พนักงานส่วนตำบล องค์การบริหารส่วนตำบลแห่งละ 5 คน ต่อประชาชนที่อยู่ในเขตรับผิดชอบขององค์การบริหารส่วนตำบลนั้นๆ จำนวน 5 คน

### 3. การสุ่มตัวอย่าง

การวิจัยครั้งนี้ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญ (Accidental sampling) จากพนักงานส่วนตำบลที่ปฏิบัติงานในองค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดอ่างทอง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา และจังหวัดสุพรรณบุรี และประชาชนที่อาศัยในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดดังกล่าว โดยแบ่งเก็บแต่ละสถานที่ตามจำนวนที่กำหนด

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การสร้างแบบสอบถามเพื่อใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร ทฤษฎี แนวคิดหลักการและงานวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์การวิจัย
2. นำแบบสอบถามที่สร้างเสนออาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้างของเนื้อหาและภาษาที่ใช้แล้วนำมาปรับปรุง
3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นมาปรับปรุงแก้ไขอีกครั้ง แล้วนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อให้ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ได้ตรวจรายละเอียดและให้คำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไขในข้อความที่ไม่สมบูรณ์ๆ แล้วพิจารณาเสนอให้หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตทำหนังสือนำเสนอแบบสอบถามไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content validity) ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ได้ค่าความถูกต้องเชิงเนื้อหา หรือค่า IOC เท่ากับ 1.0 และผู้วิจัยได้ปรับปรุงข้อความบางส่วนเพื่อความสมบูรณ์และใช้ดำเนินการขั้นต่อไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4. เมื่อได้ปรับปรุงแก้ไขตามที่ผู้ทรงคุณวุฒิและประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แนะนำ และนำมาให้ประธานบริหารหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ตรวจสอบความเรียบร้อยอีกครั้ง ทั้งนี้



เพื่อขอเสนอให้ออกหนังสือในการนำแบบสอบถามทดลอง (Try-out) เพื่อหาความเชื่อมั่นของเครื่องมือก่อนที่จะนำเครื่องมือออกเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนามจริง

5. นำแบบสอบถามไปทดลอง (Try out) จำนวน 30 ชุด กับประชาชนที่มาใช้บริการ ซึ่งเป็นคนละกลุ่มกับที่เก็บข้อมูลจริง แล้วนำมาวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ โดยใช้วิธีของ ครอนบาช (Cronbach, 1974 : 355) ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.8724

สำหรับเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัยในครั้งนี้คือแบบสอบถาม โดยแบ่งแบบสอบถามเป็น 2 ชุด คือ แบบสอบถามสำหรับพนักงานส่วนตำบล และสำหรับประชาชน

**แบบสอบถามสำหรับพนักงานส่วนตำบล** แบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของพนักงานส่วนตำบลที่ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา รายได้ต่อเดือน ตำแหน่ง/ระดับ และระยะเวลาที่ปฏิบัติงานในองค์การบริหารส่วนตำบล รวม 7 ข้อ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ โดยแบ่งออกเป็น 4 ด้าน คือ ด้านการเพิ่มคุณค่างาน ด้านการบริหารงานโดยยึดวัตถุประสงค์ ด้านคุณภาพชีวิตในการทำงาน และด้านระบบบริหารคุณภาพ ซึ่งแบบสอบถามที่ใช้เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ซึ่งมี 5 ระดับ โดยมีหลักเกณฑ์ ดังนี้ (ชานินทร์ ศิลป์จารุ, 2550 : 77)

- 5 คะแนน หมายถึง มีระดับความคิดเห็น/เห็นด้วยอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 คะแนน หมายถึง มีระดับความคิดเห็น/เห็นด้วยอยู่ในระดับมาก
- 3 คะแนน หมายถึง มีระดับความคิดเห็น/เห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 คะแนน หมายถึง มีระดับความคิดเห็น/เห็นด้วยอยู่ในระดับน้อย
- 1 คะแนน หมายถึง มีระดับความคิดเห็น/เห็นด้วยอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจในการทำงานของพนักงานส่วนตำบล โดยแบ่งออกเป็น 6 ด้าน คือ ด้านกิจกรรมที่เป็นงานภายใต้ความรับผิดชอบ ด้านความก้าวหน้าของงาน ด้านสัมพันธภาพกับผู้บังคับบัญชา ด้านความมีอิสระในการทำงาน ด้านความมั่นคงในการทำงาน และด้านรายได้และสวัสดิการที่ได้รับจากองค์กร ซึ่งแบบสอบถามที่ใช้เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ซึ่งมี 5 ระดับ โดยมีหลักเกณฑ์ ดังนี้ (ชานินทร์ ศิลป์จารุ, 2550 : 77)



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

167

- 5 คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
- 3 คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย
- 1 คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 4 แบบสอบถามเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นที่มีต่อความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานส่วนตำบลโดยแบ่งออกเป็น 3 ด้าน คือ ด้านความเชื่อถืออย่างแรงกล้าและการยอมรับเป้าหมายและค่านิยมขององค์กร ด้านความปรารถนาที่จะดำรงรักษาการเป็นสมาชิกขององค์กร และด้านความคาดหวังที่จะใช้ความพยายามเพื่อประโยชน์ต่อองค์กร

และได้กำหนดเกณฑ์ในการแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ย (ชานินทร์ ศิลป์จารุ. 2550 : 112) ดังนี้

- คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 4.50 – 5.00 หมายถึง มีระดับความคิดเห็น/ความพึงพอใจมากที่สุด
- คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 3.50 – 4.49 หมายถึง มีระดับความคิดเห็น/ความพึงพอใจมาก
- คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.50 – 3.49 หมายถึง มีระดับความคิดเห็น/ความพึงพอใจปานกลาง
- คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.50 – 2.49 หมายถึง มีระดับความคิดเห็น/ความพึงพอใจน้อย
- คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.00 – 1.49 หมายถึง มีระดับความคิดเห็น/ความพึงพอใจน้อยที่สุด

**แบบสอบถามสำหรับประชาชน** แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของประชาชนของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ ระดับการศึกษา อายุ รายได้ต่อเดือน สถานภาพสมรส และอาชีพรวม 6 ข้อ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อประสิทธิภาพการให้บริการของพนักงานส่วนตำบล โดยแบ่งออกเป็น 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการให้บริการอย่างเท่าเทียมกัน ด้านการให้บริการอย่างรวดเร็วทันเวลา ด้านการให้บริการอย่างเพียงพอ ด้านการให้บริการอย่างต่อเนื่อง และด้านการให้บริการอย่างก้าวหน้า ซึ่งแบบสอบถามที่ใช้เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ซึ่งมี 5 ระดับ โดยมีหลักเกณฑ์ ดังนี้ (ชานินทร์ ศิลป์จารุ. 2550 : 77)



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

- 5 คะแนน หมายถึง มีระดับความคิดเห็น/เห็นด้วยอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 คะแนน หมายถึง มีระดับความคิดเห็น/เห็นด้วยอยู่ในระดับมาก
- 3 คะแนน หมายถึง มีระดับความคิดเห็น/เห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 คะแนน หมายถึง มีระดับความคิดเห็น/เห็นด้วยอยู่ในระดับน้อย
- 1 คะแนน หมายถึง มีระดับความคิดเห็น/เห็นด้วยอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อที่มีต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงานส่วนตำบล โดยแบ่งออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ ด้านประสิทธิผลตามอำนาจหน้าที่ ด้านคุณภาพการให้บริการ ด้านประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ และด้านการพัฒนาองค์กร ซึ่งแบบสอบถามที่ใช้เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ซึ่งมี 5 ระดับ โดยมีหลักเกณฑ์ดังนี้ (ชานินทร์ ศิลป์จารุ. 2550 : 77)

- 5 คะแนน หมายถึง มีระดับความคิดเห็น/เห็นด้วยอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 คะแนน หมายถึง มีระดับความคิดเห็น/เห็นด้วยอยู่ในระดับมาก
- 3 คะแนน หมายถึง มีระดับความคิดเห็น/เห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 คะแนน หมายถึง มีระดับความคิดเห็น/เห็นด้วยอยู่ในระดับน้อย
- 1 คะแนน หมายถึง มีระดับความคิดเห็น/เห็นด้วยอยู่ในระดับน้อยที่สุด

และได้กำหนดเกณฑ์ในการแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ย (ชานินทร์ ศิลป์จารุ. 2550 : 112) ดังนี้

- คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 4.50 – 5.00 หมายถึง ระดับความคิดเห็น/ระดับความพึงพอใจมากที่สุด
- คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 3.50 – 4.49 หมายถึง ระดับความคิดเห็น/ระดับความพึงพอใจมาก
- คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.50 – 3.49 หมายถึง ระดับความคิดเห็น/ระดับความพึงพอใจปานกลาง
- คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.50 – 2.49 หมายถึง ระดับความคิดเห็น/ระดับความพึงพอใจน้อย
- คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.00 – 1.49 หมายถึง ระดับความคิดเห็น/ระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด



## การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้เก็บข้อมูลโดยดำเนินการตามลำดับขั้นตอนดังนี้

ขั้นที่ 1 ขอความร่วมมือจากผู้ตอบแบบสอบถาม โดยผู้วิจัยอธิบายและชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของแบบสอบถาม และวิธีการเก็บข้อมูลแก่ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นรายบุคคล ตลอดจนถึงการรับแบบสอบถามกลับคืนด้วยตนเอง

ขั้นที่ 2 ผู้วิจัยนำแบบสอบถาม มาตรวจดูความสมบูรณ์ของคำถามในแต่ละข้อและนับจำนวนแบบสอบถามให้ครบตามจำนวนที่ต้องการ ถ้าพบว่าแบบสอบถามชุดใดผู้ตอบแบบสอบถามทำไม่ครบทุกข้อก็จะทำการเก็บเพิ่มเติม เมื่อได้ข้อมูลครบแล้วผู้วิจัยนำข้อมูลแบบสอบถามไปวิเคราะห์ตามวิธีทางสถิติต่อไป

## การใช้สถิติวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาประมวลผลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ โดยใช้สถิติวิเคราะห์ของ กัลยา วานิชย์บัญชา (2549 : 240-258) ดังนี้

1. ค่าร้อยละ (Percentage) เพื่ออธิบายความถี่และร้อยละของข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามตอนที่ 1 ของแบบสอบถามสำหรับพนักงานส่วนตำบลและสำหรับประชาชน
2. ค่าเฉลี่ย (Arithmetic mean) เพื่ออธิบายค่าเฉลี่ยของข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามตอนที่ 2 ตอนที่ 3 และตอนที่ 4 ของแบบสอบถามสำหรับพนักงานส่วนตำบล และแบบสอบถามสำหรับประชาชน ตอนที่ 2 และตอนที่ 3
3. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation : S.D.) เพื่ออธิบายค่าความเบี่ยงเบนของข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามตอนที่ 2 ตอนที่ 3 และตอนที่ 4 ของแบบสอบถามสำหรับพนักงานส่วนตำบล และแบบสอบถามสำหรับประชาชน ตอนที่ 2 และตอนที่ 3
4. ค่าสถิติ Independent Sample : t-test เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับความคิดเห็นของพนักงานส่วนตำบลที่มีต่อการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ระดับความพึงพอใจในการทำงานของพนักงานส่วนตำบล และระดับความคิดเห็นของพนักงานส่วนตำบลที่มีความผูกพันต่อองค์กร จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล และใช้เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อประสิทธิภาพการให้บริการของพนักงานส่วนตำบล และระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงาน จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล กรณีตัวแปรที่มี 2 กลุ่ม โดยกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งถ้าค่าน้อยกว่า 0.05 แสดงว่ามีระดับความคิดเห็นและระดับความพึงพอใจแตกต่างกัน



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

170

5. ค่าสถิติ One-way ANOVA (F-test) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับความคิดเห็นของพนักงานส่วนตำบลที่มีต่อการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ระดับความพึงพอใจในการทำงานของพนักงานส่วนตำบล และระดับความคิดเห็นของพนักงานส่วนตำบลที่มีความผูกพันต่อองค์กร จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล และใช้เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อประสิทธิภาพการให้บริการของพนักงานส่วนตำบล และระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงาน จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล กรณีตัวแปรที่มี 3 กลุ่มขึ้นไป โดยกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 เมื่อพบว่ามีค่าน้อยกว่า 0.05 จึงเปรียบเทียบจำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure โดยกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งถ้ามีค่าน้อยกว่า 0.05 แสดงว่ามีระดับความคิดเห็นและระดับความพึงพอใจแตกต่างกัน

6. การวิเคราะห์ความถดถอย (Regression :  $R^2$ ) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับความพึงพอใจในการทำงานกับการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ระหว่างความผูกพันต่อองค์กรกับระดับความพึงพอใจ ในการทำงาน ระหว่างความผูกพันต่อองค์กรกับการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ระหว่างประสิทธิผลการปฏิบัติงานกับประสิทธิภาพการให้บริการ ระหว่างประสิทธิภาพการให้บริการกับการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ความพึงพอใจในการทำงานและความผูกพันต่อองค์กร และความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิผลการปฏิบัติงานกับการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ความพึงพอใจในการทำงานและความผูกพันต่อองค์กร