



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาการบริหารจัดการงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน 2) เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารงบประมาณที่มีต่อการบริหารจัดการงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล 3) ศึกษาประสิทธิภาพการบริหารจัดการงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบล ความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่น และความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน 4) เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการงบประมาณ และเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่น และความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลของประชาชน และ 5) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิภาพการบริหารจัดการงบประมาณ ที่มีผลต่อความเข้มแข็งของชุมชน และท้องถิ่น และความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน วิธีการเก็บข้อมูล คือ แจกแบบสอบถามแก่ผู้บริหารงบประมาณจำนวน 252 คน และแบบสอบถามแก่ประชาชนจำนวน 400 คน ผู้วิจัยจึงขอนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปของตาราง ประกอบด้วย 14 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้บริหารงบประมาณ

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์การบริหารจัดการงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารงบประมาณต่อการบริหารจัดการงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลของผู้บริหารงบประมาณ

ตอนที่ 4 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ การบริหารจัดการงบประมาณของ อบต.

ตอนที่ 5 การวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของประชาชน

ตอนที่ 6 การวิเคราะห์ประสิทธิภาพการบริหารจัดการงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน

ตอนที่ 7 การวิเคราะห์ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน

ตอนที่ 8 การวิเคราะห์ความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่นในเขตภาคกลางตอนบน



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

130

ตอนที่ 9 การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลของประชาชน

ตอนที่ 10 การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่นจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลของประชาชน

ตอนที่ 11 การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลของประชาชน

ตอนที่ 12 ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิภาพการบริหารจัดการงบประมาณกับความเข้มแข็งของชุมชน และท้องถิ่นในเขตภาคกลางตอนบน

ตอนที่ 13 ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่นกับระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน

ตอนที่ 14 ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิภาพการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลกับระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน

เพื่อความเข้าใจในการแปลความหมาย ผู้วิจัยขอกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจ
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
t	แทน	ค่าสถิติทดสอบ t-test
F	แทน	ค่าสถิติทดสอบ F-test
*	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

131

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้บริหารงบประมาณ

ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้บริหารงบประมาณประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส ตำแหน่งในองค์การบริหารส่วนตำบล และขนาดของอบต. แสดงเป็นค่าความถี่ และร้อยละ รายละเอียดแสดงตาม ตาราง 1

ตาราง 1 ค่าความถี่ และร้อยละ ของปัจจัยส่วนบุคคลของผู้บริหารงบประมาณประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส ตำแหน่งในองค์การบริหารส่วนตำบล และขนาดของอบต.

ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้บริหารงบประมาณ	จำนวน (252 คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	193	76.60
หญิง	59	23.40
อายุ		
25 - 30 ปี	-	-
31 - 35 ปี	72	28.60
36 - 40 ปี	100	39.70
41 ปี ขึ้นไป	80	31.70
ระดับการศึกษา		
ประถมศึกษา	-	-
มัธยมศึกษาตอนต้น	-	-
มัธยมศึกษาตอนปลาย	2	0.80
ปวส./อนุปริญญา	110	43.70
ปริญญาตรี	131	52.00
สูงกว่าปริญญาตรี	9	3.60
สถานภาพสมรส		
โสด	50	19.80
สมรส	166	65.90
หม้าย/หย่าร้าง	36	14.30



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

132

ตาราง 1 (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้บริหารงบประมาณ	จำนวน (252 คน)	ร้อยละ 100.00
ตำแหน่งในองค์การบริหารส่วนตำบล		
นายกองค์การบริหารส่วนตำบล	52	20.60
รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบล	27	10.70
เลขานายกองค์การบริหารส่วนตำบล	36	14.30
ปลัด อบต.	33	13.10
หัวหน้าส่วนการคลัง	32	12.70
หัวหน้าส่วนโยธา	40	15.90
เจ้าหน้าที่นโยบายและแผน	32	12.70
ขนาดของอบต.		
ขนาดเล็ก	-	-
ขนาดกลาง	252	100.00
ขนาดใหญ่	-	-

จากตาราง 1 ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารงบประมาณส่วนใหญ่เป็น เพศชาย จำนวน 193 คน คิดเป็นร้อยละ 76.60 มีอายุ 36 – 40 ปี จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 39.70 มีระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 52.00 สถานภาพสมรส จำนวน 166 คน คิดเป็นร้อยละ 65.90 ตำแหน่งในองค์การบริหารส่วนตำบล เป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 20.60 และขนาดของ อบต. ขนาดกลาง จำนวน 252 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์การบริหารจัดการงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน

ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นการบริหารจัดการงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน ประกอบด้วย ด้านการวางแผนงบประมาณ ด้านขั้นตอนการดำเนินงาน ด้านการดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณ และ ด้านการควบคุมงบประมาณ โดยหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายละเอียดตามตาราง 2

ตาราง 2 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นการบริหารจัดการงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน ด้านการวางแผนงบประมาณ

ด้านการวางแผนงบประมาณ	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. การกำหนดนโยบายหรือวัตถุประสงค์การใช้จ่ายงบประมาณอย่างชัดเจน	3.96	.54	มาก
2. การจัดตั้งคณะกรรมการหรือบุคคลรับผิดชอบงานแต่ละแผนในเรื่องงบประมาณ	3.88	.76	มาก
3. จัดทำร่างแผนพัฒนาประจำปีการกำหนดนโยบายและแนวทางงบประมาณ	4.07	.68	มาก
4. เสนอร่างแผนงบประมาณพัฒนาประจำปี และ งบประมาณการรายรับ	3.91	.79	มาก
5. กำหนดระยะเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุดของแผนงานแต่ละงบประมาณ	4.07	.76	มาก
รวม	3.98	.50	มาก

จากตาราง 2 พบว่า ระดับความคิดเห็นการบริหารจัดการงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน ด้านการวางแผนงบประมาณ มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.98$ และ $S.D. = .50$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารงบประมาณมีระดับความคิดเห็น อยู่ในระดับมากทุกข้อ



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

134

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นการบริหารจัดการงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน ด้านขั้นตอนการดำเนินงาน

ด้านขั้นตอนการดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ผู้บริหารงบประมาณเสนอร่างงบประมาณรายจ่ายต่อสภาท้องถิ่น โดยได้แจ้งรายละเอียดเพื่อประกอบการพิจารณา	3.60	.87	มาก
2. สภาท้องถิ่นพิจารณาให้ความเห็นชอบร่างข้อบัญญัติโดยการอภิปรายอย่างกว้างขวาง	3.57	.83	มาก
3. สภาท้องถิ่นพิจารณาอนุมัติงบประมาณโดยยึดหลักความเหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในท้องถิ่น	3.83	.88	มาก
4. มีแนวทางการกำกับดูแลทางด้านงบประมาณที่ดี ได้แก่ ระบบข้อมูลระบบติดตามตรวจสอบ และรายงานผลการดำเนินงานได้อย่างครบถ้วน	3.90	.78	มาก
รวม	3.73	.68	มาก

จากตาราง 3 พบว่า ระดับความคิดเห็นการบริหารจัดการงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน ด้านขั้นตอนการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.73$ และ S.D. = .68) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารงบประมาณมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

135

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นการบริหารจัดการงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน ด้านการดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณ

ด้านการดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณ	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. การใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามข้อบัญญัติขององค์การบริหารส่วนตำบล	4.34	.65	มาก
2. การโอนงบประมาณเป็นไปตามรายจ่ายระเบียบกฎหมาย	3.73	.86	มาก
3. การจัดทำข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีเพิ่มเติมเป็นไปตามระเบียบ	4.07	.72	มาก
4. การนำผลการรายงานมาเป็นข้อมูลในการตรวจสอบติดตามผลงานการเบิกจ่ายและควบคุมการปฏิบัติงานของฝ่ายต่างๆ	3.83	.74	มาก
5. ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในเบิกจ่ายงบประมาณ รวมถึงการจัดทำรายงานการใช้จ่ายงบประมาณ	3.99	.93	มาก
รวม	3.99	.57	มาก

จากตาราง 4 พบว่า ระดับความคิดเห็นการบริหารจัดการงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน ด้านการดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณ มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.99$ และ $S.D. = .57$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารงบประมาณมีระดับความคิดเห็น อยู่ในระดับมากทุกข้อ



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

136

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นการบริหารจัดการงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน ด้านการควบคุมงบประมาณ

ด้านการควบคุมงบประมาณ	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. การจัดทำงบประมาณค่าใช้จ่ายในแต่ละปีไว้ล่วงหน้า	4.34	.74	มากที่สุด
2. การจัดเก็บภาษีและค่าธรรมเนียมอื่นที่ อบต. จัดเก็บเองนอกเหนือจากการได้รับจัดสรรจากรัฐบาล	4.20	.65	มากที่สุด
3. การควบคุมการใช้จ่ายงบประมาณอย่างรัดกุมและเป็นไปตามแผนที่กำหนด	4.40	.80	มากที่สุด
4. การใช้จ่ายงบประมาณที่ได้รับอย่างมีประสิทธิภาพ	3.83	.98	มาก
5. การประเมินผลการใช้งบประมาณทุกปี เพื่อเตรียมการจัดทำงบประมาณสำหรับครั้งต่อไป	4.16	.69	มาก
รวม	4.19	.60	มาก

จากตาราง 5 พบว่า ระดับความคิดเห็นการบริหารจัดการงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน ด้านการดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณ มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.19$ และ $S.D. = .60$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงตามลำดับความคิดเห็นจากมากไปหาน้อย พบว่า ผู้บริหารงบประมาณมีระดับความคิดเห็น ในเรื่องการควบคุมการใช้จ่ายงบประมาณอย่างรัดกุมและเป็นไปตามแผนที่กำหนด การจัดทำงบประมาณค่าใช้จ่ายในแต่ละปีไว้ล่วงหน้า มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้รับอย่างมีประสิทธิภาพ มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารงบประมาณต่อการบริหารจัดการงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลของผู้บริหารงบประมาณงบประมาณ

ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารงบประมาณต่อการบริหารจัดการงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลของผู้บริหารงบประมาณรายละเอียดแสดงในตาราง 6 - 16 มีสมมติฐานเพื่อการทดสอบ ดังนี้

H_0 : ผู้บริหารงบประมาณที่มีปัจจัยส่วนบุคคล ต่างกันมีระดับความคิดเห็นของผู้บริหารงบประมาณต่อการบริหารจัดการงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบล ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ผู้บริหารงบประมาณที่มีปัจจัยส่วนบุคคล ต่างกันมีระดับความคิดเห็นของผู้บริหารงบประมาณต่อการบริหารจัดการงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบล แตกต่างกัน

เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารงบประมาณต่อการบริหารจัดการงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลของผู้บริหารงบประมาณรายละเอียดแสดงตามตาราง 6-16

ตาราง 6 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารงบประมาณต่อการบริหารจัดการงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบล จำแนกตาม เพศ

ระดับความคิดเห็น	เพศ				t	Sig.
	ชาย (n = 193)		หญิง (n = 59)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านการวางแผนงบประมาณ	3.96	.51	4.02	.48	.754	.117
ด้านขั้นตอนการดำเนินงาน	3.78	.74	3.55	.43	2.303	.031*
ด้านการดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณ	3.96	.60	4.10	.43	1.748	.020*
ด้านการควบคุมงบประมาณ	4.16	.64	4.28	.42	1.311	.021*
รวม	3.96	.48	3.99	.32	.327	.001*

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

138

จากตาราง 6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ Independent sample t-test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 พบว่าผู้บริหารงบประมาณที่มี เพศ ต่างกัน มีระดับความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารจัดการงบประมาณ แตกต่างกัน ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 มี 1 ด้าน แสดงว่า ผู้บริหารงบประมาณที่มี เพศ ต่างกัน มีระดับความคิดเห็นของผู้บริหารงบประมาณต่อการบริหารจัดการงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบล ด้านการวางแผนงบประมาณ ไม่แตกต่างกัน ส่วนค่า Sig. น้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 มี 3 ด้าน แสดงว่า ผู้บริหารงบประมาณที่มี เพศ ต่างกันมีระดับความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารจัดการงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบล ด้านขั้นตอนการดำเนินงาน ด้านการดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณ ด้านการควบคุมงบประมาณ แตกต่างกัน



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 7 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารงบประมาณต่อการบริหารจัดการงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบล จำแนกตาม อายุ

ระดับความคิดเห็น		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการวางแผนงบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	.072	2	.036	.139	.871
	ภายในกลุ่ม	65.098	249	.261		
	รวม	65.170	251			
ด้านขั้นตอนการดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	10.302	2	5.151	11.770	.000*
	ภายในกลุ่ม	108.974	249	.438		
	รวม	119.276	251			
ด้านการดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	4.563	2	2.281	7.351	.001*
	ภายในกลุ่ม	77.272	249	.310		
	รวม	81.834	251			
ด้านการควบคุมงบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	.317	2	.159	.433	.649
	ภายในกลุ่ม	91.223	249	.366		
	รวม	91.541	251			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.103	2	.051	.248	.780
	ภายในกลุ่ม	51.530	249	.207		
	รวม	51.633	251			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 7 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One Way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 พบว่า ผู้บริหารงบประมาณที่มีอายุต่างกัน มีระดับความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารจัดการงบประมาณ ไม่แตกต่างกันซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 มี 2 ด้าน แสดงว่าผู้บริหารงบประมาณที่มีอายุ ต่างกัน มีระดับความคิดเห็นของผู้บริหารงบประมาณต่อการบริหารจัดการงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบล ด้านการวางแผนงบประมาณ ด้านการควบคุมงบประมาณ ไม่แตกต่างกัน ส่วนค่า Sig. น้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 มี 2 ด้านแสดงว่าผู้บริหารงบประมาณที่มีอายุ ต่างกัน มีระดับความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารจัดการงบประมาณของ



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

140

องค์การบริหารส่วนตำบล ด้านขั้นตอนการดำเนินงาน ด้านการดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณแตกต่างกัน จึงได้จำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Fisher's LSD procedure ดังแสดงไว้ในตาราง 8-9 ต่อไปนี้

ตาราง 8 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของผู้บริหารงบประมาณต่อการบริหารจัดการงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบล เป็นรายคู่ ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่าง ด้านขั้นตอนการดำเนินงาน กับ อายุ

อายุ	25 -30 ปี	31- 35 ปี	36-40 ปี	41 ปี ขึ้นไป
25 -30 ปี				
31- 35 ปี				
36-40 ปี		.4808*		
41 ปี ขึ้นไป		.3865*		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 8 พบว่า ผู้บริหารงบประมาณที่มี อายุ 36-40 ปี มีระดับความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารจัดการงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบล ด้านขั้นตอนการดำเนินงาน มากกว่าผู้บริหารงบประมาณที่มีอายุ 31- 35 ปี (.4808) และผู้บริหารงบประมาณที่มีอายุ 41 ปี ขึ้นไป มีระดับความคิดเห็นของผู้บริหารงบประมาณต่อการบริหารจัดการงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลมากกว่า ผู้บริหารงบประมาณที่มีอายุ 31- 35 ปี (.3865)



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

141

ตาราง 9 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของผู้บริหารงบประมาณต่อการ
บริหารจัดการงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบล เป็นรายคู่ ด้วยวิธี Fisher's LSD
procedure ระหว่างด้านการดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณ กับ อายุ

อายุ	25 -30 ปี	31- 35 ปี	36-40 ปี	41 ปี ขึ้นไป
25 -30 ปี				
31- 35 ปี			.2480*	.3350*
36-40 ปี				
41 ปี ขึ้นไป				

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 9 พบว่า ผู้บริหารงบประมาณที่มี อายุ 31-35 ปี มีระดับความคิดเห็นที่มีต่อการ
บริหารจัดการงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบล ด้านขั้นตอนการดำเนินงาน มากกว่า
ผู้บริหารงบประมาณที่มีอายุ 36- 40 ปี (.2480) และมากกว่า ผู้บริหารงบประมาณที่มีอายุ 41 ปี
ขึ้นไป (.3350)



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 10 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารงบประมาณต่อการบริหารจัดการงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบล จำแนกตาม ระดับการศึกษา

ระดับความคิดเห็น		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการวางแผนงบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	.258	3	.086	.328	.805
	ภายในกลุ่ม	64.912	248	.262		
	รวม	65.170	251			
ด้านขั้นตอนการดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	.390	3	.130	.271	.846
	ภายในกลุ่ม	118.886	248	.479		
	รวม	119.276	251			
ด้านการดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	.100	3	.033	.101	.959
	ภายในกลุ่ม	81.735	248	.330		
	รวม	81.834	251			
ด้านการควบคุมงบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	.039	3	.013	.035	.991
	ภายในกลุ่ม	91.502	248	.369		
	รวม	91.541	251			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.114	3	.038	.183	.908
	ภายในกลุ่ม	51.519	248	.208		
	รวม	51.633	251			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 10 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่า .05 ทั้ง 4 ด้าน แสดงว่า ผู้บริหารงบประมาณที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีระดับความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารจัดการงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบล ด้านการวางแผนงบประมาณ ด้านขั้นตอนการดำเนินงาน ด้านการดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณ ด้านการควบคุมงบประมาณ ไม่แตกต่างกัน



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 11 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารงบประมาณต่อการบริหารจัดการงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบล จำแนกตาม สถานภาพสมรส

ระดับความคิดเห็น		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการวางแผนงบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	.169	2	.084	.324	.724
	ภายในกลุ่ม	65.001	249	.261		
	รวม	65.170	251			
ด้านขั้นตอนการดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	.134	2	.067	.140	.869
	ภายในกลุ่ม	119.141	249	.478		
	รวม	119.276	251			
ด้านการดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	.242	2	.121	.369	.692
	ภายในกลุ่ม	81.592	249	.328		
	รวม	81.834	251			
ด้านการควบคุมงบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	1.155	2	.577	1.591	.206
	ภายในกลุ่ม	90.386	249	.363		
	รวม	91.541	251			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.247	2	.124	.600	.550
	ภายในกลุ่ม	51.385	249	.206		
	รวม	51.633	251			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 11 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่า .05 ทั้ง 4 ด้าน แสดงว่า ผู้บริหารงบประมาณที่มีสถานภาพสมรส ต่างกัน มีระดับความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารจัดการงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบล ด้านการวางแผนงบประมาณ ด้านขั้นตอนการดำเนินงาน ด้านการดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณ ด้านการควบคุมงบประมาณ ไม่แตกต่างกัน



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 12 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารงบประมาณต่อการบริหารจัดการงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบล จำแนกตาม ตำแหน่งในองค์กร

ระดับความคิดเห็น		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการวางแผนงบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	16.323	6	2.720	13.645	.000*
	ภายในกลุ่ม	48.847	245	.199		
	รวม	65.170	251			
ด้านขั้นตอนการดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	17.539	6	2.923	7.039	.000*
	ภายในกลุ่ม	101.737	245	.415		
	รวม	119.276	251			
ด้านการดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	21.631	6	3.605	14.671	.000*
	ภายในกลุ่ม	60.203	245	.246		
	รวม	81.834	251			
ด้านการควบคุมงบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	23.631	6	3.939	14.209	.000*
	ภายในกลุ่ม	67.910	245	.277		
	รวม	91.541	251			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	13.825	6	2.304	14.931	.000*
	ภายในกลุ่ม	37.808	245	.154		
	รวม	51.633	251			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 12 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 พบว่า ผู้บริหารงบประมาณที่มีตำแหน่งในองค์กรต่างกัน มีระดับความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารจัดการงบประมาณ แตกต่างกัน ซึ่งค่า Sig. น้อยกว่าค่า .05 ทั้ง 4 ด้าน แสดงว่า ผู้บริหารงบประมาณที่มีตำแหน่งในองค์กรต่างกัน มีระดับความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารจัดการงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบล ด้านการวางแผนงบประมาณ ด้านขั้นตอนการดำเนินงาน ด้านการดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณ และด้านการควบคุมงบประมาณ แตกต่างกัน จึงได้จำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Fisher's LSD procedure ดังแสดงไว้ในตาราง 13-16 ต่อไปนี้



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 13 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของผู้บริหารงบประมาณต่อการบริหารจัดการงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบล เป็นรายคู่ ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่าง ด้านการวางแผนงบประมาณ กับ ตำแหน่งในองค์กร

ตำแหน่ง ในองค์กร	นายก องค์การ บริหาร ส่วนตำบล	รองนายก องค์การ บริหาร ส่วนตำบล	เลขานายก องค์การ บริหาร ส่วนตำบล	ปลัด อบต.	หัวหน้า ส่วนการ คลัง	หัวหน้า ส่วนโยธา	เจ้าหน้าที่ นโยบาย และแผน
นายก		.5141*	.4308*	.6050*	.3308*	.3408*	.8308*
องค์การ บริหาร ส่วนตำบล							
รองนายก องค์การ บริหาร ส่วนตำบล							.3167*
เลขานายก องค์การ บริหาร ส่วนตำบล							.4000*
ปลัด อบต. หัวหน้าส่วน การคลัง							.2258*
หัวหน้าส่วน โยธา					.2742*		.5000*
เจ้าหน้าที่ นโยบาย และแผน					.2642*		.4900*

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

146

จากตาราง 13 พบว่า ผู้บริหารงบประมาณที่มี ตำแหน่งในองค์กร นายกองค้การบริหาร ส่วนตำบล มีระดับความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารจัดการงบประมาณขององค์กรบริหารส่วนตำบล ด้านการวางแผนงบประมาณ มากกว่า ผู้บริหารงบประมาณที่มีตำแหน่งในองค์กร รองนายก องค์กรบริหารส่วนตำบล (.5141) มากกว่า ผู้บริหารงบประมาณที่มีตำแหน่งในองค์กร เลขานายก องค์กรบริหารส่วนตำบล (.4308) มากกว่า ผู้บริหารงบประมาณที่มีตำแหน่งในองค์กร ปลัด อบต. (.6050) มากกว่า ผู้บริหารงบประมาณที่มีตำแหน่งในองค์กร หัวหน้าส่วนการคลัง (.3308) มากกว่า ผู้บริหารงบประมาณที่มีตำแหน่งในองค์กร หัวหน้าส่วนโยธา (.3408) มากกว่า ผู้บริหาร งบประมาณที่มีตำแหน่งในองค์กร เจ้าหน้าที่นโยบายและแผน (.8308) และผู้บริหารงบประมาณที่มี ตำแหน่งในองค์กร รองนายกองค์กรบริหารส่วนตำบล มีระดับความคิดเห็นที่มีต่อการบริหาร จัดการงบประมาณขององค์กรบริหารส่วนตำบล มากกว่า ผู้บริหารงบประมาณที่มีตำแหน่งใน องค์กร เจ้าหน้าที่นโยบายและแผน (.3167) และมากกว่าผู้บริหารงบประมาณที่มี ตำแหน่งใน องค์กร เลขานายกองค์กรบริหารส่วนตำบล มีระดับความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารจัดการ งบประมาณขององค์กรบริหารส่วนตำบล มากกว่า ผู้บริหารงบประมาณที่มีตำแหน่งในองค์กร เจ้าหน้าที่นโยบายและแผน (.4000) และมากกว่าผู้บริหารงบประมาณที่มี ตำแหน่งในองค์กร ปลัด อบต.มีระดับความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารจัดการงบประมาณขององค์กรบริหารส่วนตำบล มากกว่า ผู้บริหารงบประมาณที่มีตำแหน่งในองค์กร เจ้าหน้าที่นโยบายและแผน (.2258) และมากกว่า ผู้บริหารงบประมาณที่มี ตำแหน่งในองค์กร หัวหน้าส่วนการคลังมีระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร งบประมาณต่อการบริหารจัดการงบประมาณขององค์กรบริหารส่วนตำบล มากกว่า ผู้บริหาร งบประมาณที่มีตำแหน่งในองค์กร ปลัด อบต. (.2742) มากกว่า ผู้บริหารงบประมาณที่มีตำแหน่งใน องค์กร เจ้าหน้าที่นโยบายและแผน (.5000) และมากกว่าผู้บริหารงบประมาณที่มี ตำแหน่งใน องค์กร หัวหน้าส่วนโยธา มีระดับความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารจัดการงบประมาณขององค์กร บริหารส่วนตำบล มากกว่า ผู้บริหารงบประมาณที่มีตำแหน่งในองค์กร ปลัด อบต. (.2642) มากกว่า ผู้บริหารงบประมาณที่มีตำแหน่งในองค์กร เจ้าหน้าที่นโยบายและแผน (.4900)



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 14 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของผู้บริหารงบประมาณต่อการบริหารจัดการงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบล เป็นรายคู่ ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่าง ด้านขั้นตอนการดำเนินงาน กับ ตำแหน่งในองค์กร

ตำแหน่ง ในองค์กร	นายก องค์การ บริหาร ส่วนตำบล	รองนายก องค์การ บริหาร ส่วนตำบล	เลขานายก องค์การ บริหาร ส่วนตำบล	ปลัด อบต.	หัวหน้า ส่วนการ คลัง	หัวหน้า ส่วนโยธา	เจ้าหน้าที่ นโยบาย และแผน
นายก		.4631*	.4423*	.6904*	.8173*	.3798*	
องค์การ บริหาร ส่วนตำบล							
รองนายก องค์การ บริหาร ส่วนตำบล					.3542*		
เลขานายก องค์การ บริหาร ส่วนตำบล					.3750*		
ปลัด อบต. หัวหน้าส่วน การคลัง							
หัวหน้าส่วน โยธา				.3106*			
เจ้าหน้าที่ นโยบาย และแผน				.4356*	.5625*		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

148

จากตาราง 14 พบว่า ผู้บริหารงบประมาณที่มี ตำแหน่งในองค์กร นายกองค้การบริหาร ส่วนตำบล มีระดับความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารจัดการงบประมาณขององค์กรบริหารส่วนตำบล ด้านการวางแผนงบประมาณ มากกว่า ผู้บริหารงบประมาณที่มีตำแหน่งในองค์กรรองนายกองค้การ บริหารส่วนตำบล (.4631) มากกว่า ผู้บริหารงบประมาณที่มีตำแหน่งในองค์กร เลขานายกองค้การ บริหารส่วนตำบล (.4423) มากกว่า ผู้บริหารงบประมาณที่มีตำแหน่งในองค์กร ปลัด อบต. (.6904) มากกว่า ผู้บริหารงบประมาณที่มีตำแหน่งในองค์กร หัวหน้าส่วนการคลัง (.8173) มากกว่า ผู้บริหาร งบประมาณที่มีตำแหน่งในองค์กร หัวหน้าส่วนโยธา (.3798) มากกว่า ผู้บริหารงบประมาณที่มี ตำแหน่งในองค์กร รองนายกองค้การบริหารส่วนตำบล มีระดับความคิดเห็นที่มีต่อการบริหาร จัดการงบประมาณขององค์กรบริหารส่วนตำบล มากกว่า ผู้บริหารงบประมาณที่มีตำแหน่งใน องค์กร หัวหน้าส่วนการคลัง (.3542) มากกว่า ผู้บริหารงบประมาณที่มี ตำแหน่งในองค์กร เลขานายกองค้การบริหารส่วนตำบล มีระดับความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารจัดการงบประมาณของ องค์กรบริหารส่วนตำบล มากกว่า ผู้บริหารงบประมาณที่มีตำแหน่งในองค์กร หัวหน้าส่วนการคลัง (.3750) มากกว่า ผู้บริหารงบประมาณที่มี ตำแหน่งในองค์กร หัวหน้าส่วนโยธา มีระดับความ คิดเห็นที่มีต่อการบริหารจัดการงบประมาณขององค์กรบริหารส่วนตำบล มากกว่า ผู้บริหาร งบประมาณที่มีตำแหน่งในองค์กร หัวหน้าส่วนการคลัง (3106) มากกว่า ผู้บริหารงบประมาณที่มี ตำแหน่งในองค์กร เจ้าหน้าที่นโยบายและแผน มีระดับความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารจัดการ งบประมาณขององค์กรบริหารส่วนตำบล มากกว่า ผู้บริหารงบประมาณที่มีตำแหน่งในองค์กร หัวหน้าส่วนการคลัง (.4356) และมากกว่า ผู้บริหารงบประมาณที่มีตำแหน่งในองค์กร หัวหน้าส่วน การคลัง (.8173)



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 15 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของผู้บริหารงบประมาณต่อการบริหารจัดการงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบล เป็นรายคู่ ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่าง ด้านการดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณ กับ ตำแหน่งในองค์กร

ตำแหน่ง ในองค์กร	นายก องค์การ บริหาร ส่วน ตำบล	รอง นายก องค์การ บริหาร ส่วน ตำบล	เลขา นายก องค์การ บริหาร ส่วน ตำบล	ปลัด อบต.	หัวหน้า ส่วนการ คลัง	หัวหน้า ส่วน โยธา	เจ้าหน้าที่ นโยบาย และแผน
นายกองค์การบริหาร ส่วนตำบล		.3013*	.5346*	.4043*			.7346*
รองนายกองค์การ บริหารส่วนตำบล							.4333*
เลขานายกองค์การ บริหารส่วนตำบล							
ปลัด อบต.							.3303*
หัวหน้าส่วน การคลัง		.2667*	.5000*	.3697*			.7000*
หัวหน้าส่วนโยธา		.4267*	.6600*	.5297*			.8600*
เจ้าหน้าที่นโยบาย และแผน							

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 15 พบว่า ผู้บริหารงบประมาณที่มี ตำแหน่งในองค์กร นายกองค์การบริหารส่วนตำบล มีระดับความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารจัดการงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบล ด้านการดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณ มากกว่า ผู้บริหารงบประมาณที่มีตำแหน่งในองค์กร รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบล (.3013) มากกว่า ผู้บริหารงบประมาณที่มีตำแหน่งในองค์กร รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบล (.5346) มากกว่า ผู้บริหารงบประมาณที่มีตำแหน่งในองค์กร ปลัด อบต. (.4043) มากกว่า ผู้บริหารงบประมาณที่มีตำแหน่งในองค์กร เจ้าหน้าที่นโยบายและแผน



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

150

(.7346) มากกว่า ผู้บริหารงบประมาณที่มี ตำแหน่งในองค์กร รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบล มีระดับความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารจัดการงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบล มากกว่า ผู้บริหารงบประมาณที่มีตำแหน่งในองค์กร เจ้าหน้าที่นโยบายและแผน (.4333) มากกว่า ผู้บริหารงบประมาณที่มี ตำแหน่งในองค์กร ปลัด อบต. มีระดับความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารจัดการงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบล มากกว่า ผู้บริหารงบประมาณที่มีตำแหน่งในองค์กร เจ้าหน้าที่นโยบายและแผน (.3303) ผู้บริหารงบประมาณที่มี ตำแหน่งในองค์กร หัวหน้าส่วนการคลัง มีระดับความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารจัดการงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบล มากกว่า ผู้บริหารงบประมาณที่มีตำแหน่งในองค์กร รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบล (.2667) มากกว่า ผู้บริหารงบประมาณที่มีตำแหน่งในองค์กร เลขานายกองค์การบริหารส่วนตำบล (.5000) มากกว่า ผู้บริหารงบประมาณที่มีตำแหน่งในองค์กร ปลัด อบต. (.3697) มากกว่า ผู้บริหารงบประมาณที่มีตำแหน่งในองค์กร เจ้าหน้าที่นโยบายและแผน (.7000) ผู้บริหารงบประมาณที่มีตำแหน่งในองค์กร หัวหน้าส่วน โยธา มีระดับความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารจัดการงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบล มากกว่า ผู้บริหารงบประมาณที่มีตำแหน่งในองค์กร รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบล (.4267) มากกว่า ผู้บริหารงบประมาณที่มีตำแหน่งในองค์กร เลขานายกองค์การบริหารส่วนตำบล (.6600) มากกว่า ผู้บริหารงบประมาณที่มีตำแหน่งในองค์กร ปลัด อบต. (.5297) มากกว่า ผู้บริหารงบประมาณที่มีตำแหน่งในองค์กร เจ้าหน้าที่นโยบายและแผน (.8600)



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 16 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของผู้บริหารงบประมาณต่อการบริหารจัดการงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบล เป็นรายคู่ ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่าง ด้านการควบคุมงบประมาณ กับ ตำแหน่งในองค์กร

ตำแหน่ง ในองค์กร	นายก องค์การ บริหาร ส่วน ตำบล	รอง นายก องค์การ บริหาร ส่วน ตำบล	เลขา นายก องค์การ บริหาร ส่วน ตำบล	ปลัด อบต.	หัวหน้า ส่วนการ คลัง	หัวหน้า ส่วน โยธา	เจ้าหน้าที่ นโยบาย และแผน
นายกองค์การบริหาร ส่วนตำบล		.6731*	.8231*	.7397*	.3231*	.3531*	.7731*
รองนายกองค์การ บริหารส่วนตำบล							
เลขานายกองค์การ บริหารส่วนตำบล							
ปลัด อบต.							
หัวหน้าส่วน การคลัง		.3500*	.5000*	.4167*			.4500*
หัวหน้าส่วนโยธา							
เจ้าหน้าที่นโยบาย และแผน							

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 16 พบว่า ผู้บริหารงบประมาณที่มี ตำแหน่งในองค์กร นายกองค์การบริหารส่วนตำบล มีระดับความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารจัดการงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบล ด้านการควบคุมงบประมาณ มากกว่า ผู้บริหารงบประมาณที่มีตำแหน่งในองค์กร รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบล (.6731) มากกว่า ผู้บริหารงบประมาณที่มีตำแหน่งในองค์กร เลขานายกองค์การบริหารส่วนตำบล (.8231) มากกว่า ผู้บริหารงบประมาณที่มีตำแหน่งในองค์กร ปลัด อบต. (.7397) มากกว่า ผู้บริหารงบประมาณที่มีตำแหน่งในองค์กร หัวหน้าส่วนการคลัง (.3231) มากกว่า ผู้บริหาร



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

152

งบประมาณที่มีตำแหน่งในองค์กร หัวหน้าส่วนโยธา (.3531) มากกว่า ผู้บริหารงบประมาณที่มีตำแหน่งในองค์กร เจ้าหน้าที่นโยบายและแผน (.7731) และมากกว่า ผู้บริหารงบประมาณที่มีตำแหน่งในองค์กร รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบล (.3500) มากกว่า ผู้บริหารงบประมาณที่มีตำแหน่งในองค์กร เลขาธิการองค์การบริหารส่วนตำบล (.5000) มากกว่า ผู้บริหารงบประมาณที่มีตำแหน่งในองค์กร ปลัด อบต. (.4167) มากกว่า ผู้บริหารงบประมาณที่มีตำแหน่งในองค์กร เจ้าหน้าที่นโยบายและแผน (.4500)

ตอนที่ 4 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ การบริหารจัดการงบประมาณของ อบต.

ตาราง 17 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ การบริหารจัดการงบประมาณของ อบต.

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	ความถี่	ร้อยละ
ด้านการวางแผนงบประมาณ		
1. การวางแผนใช้งบประมาณให้เป็นที่ไปตามความต้องการของประชาชน	51	20.23
2. อยากให้จัดสรรงบประมาณมาให้เพียงพอตามความต้องการของประชาชน	11	4.36
3. ควรกำหนดนโยบายและวัตถุประสงค์ให้ชัดเจนและตรงตามความต้องการของประชาชน	68	27.04
4. งบประมาณที่ได้รับจัดสรรไม่เพียงพอต่อการบริหารจัดการต่อภารกิจหน้าที่ของ อบต.	20	7.93
5. งบประมาณรายรับรายจ่าย	19	7.53
6. เสนอร่างแบบงบประมาณ	12	4.76
7. ผู้บริหารงบประมาณเสนอร่างข้อบัญญัติต่อสภาท้องถิ่น โดยผ่านความต้องการของประชาชนและเรียงลำดับความจำเป็นเร่งด่วนก่อนและหลัง	39	15.47
8. การประชุมประชาคมเพื่อจัดทำข้อบัญญัติขอแสดงความคิดเห็น โครงการงบประมาณซึ่งเป็นที่ไปตามระเบียบว่าด้วยวิธีการจัดทำงบประมาณ	10	3.96
9. งบประมาณมีน้อยแต่ภาระหน้าที่มีมากไม่เป็นที่ไปตามความต้องการของประชาชน	12	4.76



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

153

ตาราง 17 (ต่อ)

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	ความถี่	ร้อยละ
10. การจัดตั้งคณะกรรมการหรือบุคคลรับผิดชอบแผนงานแต่ละแผน	10	3.96
ด้านขั้นตอนการดำเนินงาน		
1. วางโครงการและคัดเลือกโครงการที่จำเป็น	15	5.95
2. เสนอโครงการที่เห็นชอบให้เกิดผลอย่างชัดเจนต่อประชาชน	15	5.95
3. ดำเนินงานอย่างโปร่งใส	13	5.15
4. ผู้บริการเสนอข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีต่อสภาท้องถิ่นได้	30	11.90
5. สภาท้องถิ่นพิจารณาให้ความเห็นชอบร่างบัญญัติโดยการอภิปรายอย่างกว้างขวาง	28	11.11
6. สภาท้องถิ่นพิจารณา อนุมัติงบประมาณโดยยึดหลักความเหมาะสม สอดคล้องกันตามความต้องการของประชาชน	23	9.12
7. การรายงานผลการดำเนินและสามารถตรวจสอบได้	46	18.25
8. เน้นไปตามระเบียบว่าด้วยการจัดทำงบประมาณ	30	11.96
9. การประชุมประชาคมเพื่อจัดทำข้อบัญญัติขอแสดงความคิดเห็นโครงการ	10	3.96
10. ทำโครงการต่างๆที่ประชาชนเดือดร้อนเร่งด่วนทำเข้าประชุมสภาเพื่อจัดทำข้อบัญญัติงบประมาณแต่ละหน่วยงาน	20	7.93
11. เบิกจ่ายตามแผนงานโครงการตามลำดับได้เสนอแผนการเบิกจ่ายไว้ก่อนแล้ว	17	6.74
12. การดำเนินงานตามขั้นตอนตามที่กระทรวงมหาดไทยกำหนด	5	1.98
ด้านการดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณ		
1. คณะกรรมการร่วมในการเบิกจ่ายงบประมาณร่วมกัน	14	5.55
2. ทำบันทึกขออนุมัติการเบิกจ่ายงบประมาณ	26	10.31
3. ทำบันทึกขออนุมัติ ดินในการจัดซื้อจัดจ้าง	10	3.96
4. ดำเนินการเบิกจ่ายเป็นไปตามระเบียบกฎหมายและอยู่ในอำนาจหน้าที่ของ อบต.	125	49.60
5. ควรเป็นไปตามข้อระเบียบกฎหมายที่กำหนด	54	21.46



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 17 (ต่อ)

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	ความถี่	ร้อยละ
6. เป็นไปตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วย การรับเงิน การเบิก จ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงินและตรวจเงินขององค์กรปกครอง ท้องถิ่น	11	4.36
7. การเบิกจ่ายควรควบคุมให้ชัดเจนและดูงบประมาณแต่ละส่วนว่า เพียงพอหรือไม่	12	4.76
การควบคุมงบประมาณ		
1. มีคณะกรรมการร่วมกับประชาชนในพื้นที่ร่วมกันควบคุมงบประมาณ ร่วมกัน	34	13.49
2. การจัดงบประมาณค่าใช้จ่ายในแต่ละปีไว้ล่วงหน้า	24	9.52
3. การจัดเก็บภาษีและค่าธรรมเนียมอื่นๆ ที่ อบต.จัดเก็บเอาออกเหนือจาก การได้จัดสรรจากรัฐบาล	15	5.95
4. ควรการควบคุมงบประมาณในแต่ละฝ่ายให้รัดกุมตามแนวทางที่วางไว้	107	42.54
5. ควรการจ่ายงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ	12	4.76
6. ควรควบคุมงบประมาณให้อยู่ในความโปร่งใสบริสุทธิ์ยุติธรรม	29	11.50
7. จัดสรรงบประมาณให้เหมาะสมและเกิดประโยชน์มากที่สุด	16	6.34
8. เป็นไปตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย การการจัดทำแผนการเบิกจ่าย งบประมาณแต่ละอย่างก่อนที่จะการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ	15	5.95

จากตาราง 17 แสดงข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ การบริหารจัดการงบประมาณของ อบต. ซึ่งผู้วิจัยนำมาสรุปและจำแนกออกมาเป็นประเด็น ดังนี้

1. ด้านการวางแผนงบประมาณ

ควรการกำหนดนโยบายและวัตถุประสงค์ให้ชัดเจนและตรงตามความต้องการของประชาชน จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 27.04 การวางการใช้งบประมาณให้เป็นไปตามความต้องการของประชาชน จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 20.23 ผู้บริหารงบประมาณเสนอร่างข้อบัญญัติต่อสภาท้องถิ่น โดยผ่านความต้องการของประชาชนและเรียงลำดับความจำเป็นเร่งด่วน



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

155

ก่อนและหลังจำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 15.47 งบประมาณที่ได้รับจัดสรรไม่เพียงพอต่อการบริหารจัดการต่อภารกิจหน้าที่ของ อบต. จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 7.93 เสนอร่างแบบงบประมาณ จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 7.53 งบประมาณมีน้อยแต่ภาระหน้าที่มีมากไม่เป็นไปตามความต้องการของประชาชน จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 4.76 อยากให้จัดสรรงบประมาณมาให้เพียงพอความต้องการของประชาชน จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 4.36 การประชุมประชาคมเพื่อจัดทำข้อบัญญัติขอแสดงความคิดเห็นโครงการงบประมาณซึ่งเป็นไปตามระเบียบว่าด้วยวิธีการจัดทำงบประมาณ การจัดตั้งคณะกรรมการหรือบุคคลรับผิดชอบแผนงานแต่ละแผน จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 3.96

2. ด้านขั้นตอนการดำเนินการ

การรายงานผลการดำเนินและสามารถตรวจสอบได้ จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 18.25 ผู้บริการเสนอข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีต่อสภาท้องถิ่นได้ เน้นไปตามระเบียบว่าด้วยการจัดทำงบประมาณ จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 11.96 สภาท้องถิ่นพิจารณาให้ความเห็นชอบร่างบัญญัติโดยการอธิบายอย่างกว้างขวาง จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 11.11 สภาท้องถิ่นพิจารณา อนุมัติงบประมาณโดยยึดหลักความเหมาะสมสอดคล้องกันตามความต้องการของประชาชน จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 9.12 ทำโครงการต่างๆที่ประชาชนเดือดร้อนละเร่งด่วนทำเข้าประชุมสภาเพื่อจัดทำข้อบัญญัติงบประมาณแต่ละหน่วยงาน จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 7.93 เบิกจ่ายตามแผนงานโครงการตามลำดับได้เสนอแผนการเบิกจ่ายไว้ก่อนแล้ว จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 6.74 การประชุมประชาคมเพื่อจัดทำข้อบัญญัติขอแสดงความคิดเห็นโครงการ จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 3.96 การดำเนินงานตามขั้นตอนตามที่กระทรวงมหาดไทยกำหนด จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.96

3. ด้านการดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณ

ดำเนินการเบิกจ่ายเป็นไปตามระเบียบกฎหมายและอยู่ในอำนาจหน้าที่ของ อบต. จำนวน 125 คน คิดเป็นร้อยละ 49.60 ควรเป็นไปตามข้อระเบียบกฎหมายที่กำหนด จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 21.46 ทำบันทึกขอขออนุมัติการเบิกจ่ายงบประมาณ จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 10.31 คณะกรรมการร่วมในการเบิกจ่ายงบประมาณร่วมกัน จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 5.55 การเบิกจ่ายควรควบคุมให้ชัดเจนและดูงบประมาณแต่ละส่วนว่าเพียงพอหรือไม่ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 4.76 เป็นไปตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วย การรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงินและตรวจเงินขององค์กรปกครองท้องถิ่น จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 4.36



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

156

4. ด้านการควบคุมงบประมาณ

ผลการควบคุมงบประมาณในแต่ละฝ่ายให้รัดกุมตามแนวทางที่วางไว้ จำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 42.54 มีคณะกรรมการร่วมกับประชาชนในพื้นที่ร่วมกันควบคุมงบประมาณร่วมกัน จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 13.49 ควบคุมงบประมาณให้อยู่ในความโปร่งใสบริสุทธิ์ยุติธรรม จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 11.50 การจัดงบประมาณค่าใช้จ่ายในแต่ละปีไว้ล่วงหน้า จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 9.52 จัดสรรงบประมาณให้เหมาะสมและเกิดประโยชน์มากที่สุด จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 6.34 เป็นไปตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย การการจัดทำแผนการเบิกจ่ายงบประมาณแต่ละอย่างก่อนที่จะการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ การจัดเก็บภาษีและค่าธรรมเนียมอื่นๆ ที่ อบต.จัดเก็บเอานอกเหนือจากการได้จัดสรรจากรัฐบาล จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 5.95 ควบคุมการจ่ายงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 4.76



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

157

ตอนที่ 5 การวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของประชาชน

ปัจจัยส่วนบุคคลของประชาชน ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ประสบการณ์ทำงานของผู้ตอบแบบสอบถาม และจำนวนสมาชิกในครอบครัวของผู้ตอบแบบสอบถาม แสดงเป็นค่าความถี่และร้อยละ รายละเอียดแสดงตาม ตาราง 1

ตาราง 18 ค่าความถี่ และร้อยละ ของปัจจัยส่วนบุคคลของประชาชน ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส ตำแหน่งในองค์การบริหารส่วนตำบล และขนาดของอบต.

ปัจจัยส่วนบุคคลของประชาชน	จำนวน (400 คน)	ร้อยละ 100.00
เพศ		
ชาย	189	47.30
หญิง	211	52.80
อายุ		
ต่ำกว่า 20 ปี	11	2.80
20-30 ปี	113	28.30
31-40ปี	200	50.00
41-50	43	10.80
ตั้งแต่ 50 ปีขึ้นไป	33	8.30
ระดับการศึกษา		
ประถมศึกษา	0	0.00
มัธยมศึกษาตอนต้น	28	7.00
มัธยมศึกษาตอนปลาย	63	15.80
ปวส.	195	48.80
ปริญญาตรีขึ้นไป	114	28.50
สถานภาพสมรส		
โสด	152	38.00
สมรส	222	55.50
หม้าย/หย่าร้าง	26	6.50



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

158

ตาราง 18 (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคลของประชาชน	จำนวน (400 คน)	ร้อยละ 100.00
รายได้เฉลี่ยต่อเดือน		
ต่ำกว่า 5,000 บาท	0	0.00
5,001-10,000 บาท	172	43.00
10,001-20,000 บาท	155	38.80
20,001 บาท ขึ้นไป	34	8.50
ยังไม่มีรายได้	39	9.80
ประสบการณ์ทำงาน		
ต่ำกว่า 3 ปี	70	17.50
3-5 ปี	83	20.80
6-10 ปี	137	34.30
11 ปี ขึ้นไป	110	27.50
จำนวนสมาชิกในครอบครัว		
1-3 คน	108	27.00
4-6 คน	213	53.30
7 คน ขึ้นไป	79	19.80

จากตาราง 18 ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลของประชาชน ส่วนใหญ่เป็น เพศหญิง จำนวน 211 คน คิดเป็นร้อยละ 52.80 มีอายุ 31-40 ปี จำนวน 200 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 มีระดับการศึกษา ปวส. จำนวน 195 คน คิดเป็นร้อยละ 48.80 มีสถานภาพสมรส จำนวน 222 คน คิดเป็นร้อยละ 55.50 มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 5,001-10,000 บาท จำนวน 172 คน คิดเป็นร้อยละ 43.00 มีประสบการณ์ทำงาน 6-10 ปี จำนวน 137 คน คิดเป็นร้อยละ 34.30 มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 4-6 คน จำนวน 213 คน คิดเป็นร้อยละ 53.30



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตอนที่ 6 การวิเคราะห์ประสิทธิภาพบริหารจัดการงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน

ประสิทธิภาพบริหารจัดการงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน ประกอบด้วย ด้านตรงตามวัตถุประสงค์ ด้านความถูกต้องตามขั้นตอนและระเบียบกฎหมายที่กำหนด ด้านทันตามกำหนดเวลา

ตาราง 19 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประสิทธิภาพบริหารจัดการงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน ด้านตรงตามวัตถุประสงค์

ด้านตรงตามวัตถุประสงค์	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. การจัดสรรงบประมาณตรงความต้องการของหมู่บ้านและประชาชน	3.86	.49	มาก
2. การจัดสรรงบประมาณโดยพิจารณาจากความสำคัญของปัญหาหรือเรียงลำดับความจำเป็นเร่งด่วน	3.67	.69	มาก
3. การจัดสรรงบประมาณที่เหมาะสมและกระจายทั่ว	3.61	.76	มาก
4. การประชุมผู้นำทุกหมู่บ้าน เพื่อรับทราบวิธีการจัดสรรงบประมาณทุกครั้ง	3.90	.83	มาก
5. ดำเนินการใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามแผนการใช้จ่ายเงินที่กำหนดไว้	3.70	.82	มาก
รวม	3.75	.55	มาก

จากตาราง 19 พบว่า ประสิทธิภาพบริหารจัดการงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน ด้านตรงตามวัตถุประสงค์ มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.75$ และ $S.D. = .55$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ประชาชน มีระดับความคิดเห็น อยู่ในระดับมากทุกข้อ



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 20 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประสิทธิภาพบริหารจัดการงบประมาณของ
องค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน ด้านความถูกต้องตามขั้นตอนและระเบียบ
กฎหมายที่กำหนด

ด้านความถูกต้องตามขั้นตอนและระเบียบกฎหมาย ที่กำหนด	\bar{X}	S.D.	ระดับความ คิดเห็น
1. การจัดทำแผนพัฒนาประจำปีและได้กำหนดแนวทางอย่าง ชัดเจน	3.33	.90	ปานกลาง
2. การจัดสรรงบประมาณโดยการพิจารณาจากแผนงาน โครงการที่หมู่บ้านเสนอของงบประมาณ	3.50	1.02	มาก
3. การจัดสรรงบประมาณอย่างเป็นธรรม และมีประสิทธิภาพ เพื่อพัฒนาหมู่บ้าน	3.57	1.08	มาก
4. การจัดทำข้อบัญญัติประจำปีเพื่อใช้ในการเบิกจ่ายงบประมาณ	3.50	.80	มาก
5. การดำเนินงานการเบิกจ่ายตามข้อบัญญัติ	3.77	1.01	มาก
6. การรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ	3.71	.96	มาก
7. การตรวจสอบและควบคุมการใช้จ่ายงบประมาณอย่าง โปร่งใส ตรวจสอบได้	3.92	.86	มาก
8. การแจ้งหรือปิดประกาศ รายรับ – รายจ่าย หลังสิ้น ปีงบประมาณให้ประชาชนทราบทุกครั้ง	4.06	.81	มาก
รวม	3.67	.63	มาก

จากตาราง 20 พบว่า ประสิทธิภาพบริหารจัดการงบประมาณขององค์การบริหารส่วน
ตำบลในเขตภาคกลางตอนบน ด้านความถูกต้องตามขั้นตอนและระเบียบกฎหมายที่กำหนด มี
ค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.67$ และ S.D. = .63) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงตามลำดับ
ความคิดเห็นจากมากไปหาน้อย พบว่า ประชาชน มีระดับความคิดเห็น ในเรื่อง การแจ้งหรือปิด
ประกาศ รายรับ – รายจ่าย หลังสิ้นปีงบประมาณให้ประชาชนทราบทุกครั้ง การตรวจสอบและ
ควบคุมการใช้จ่ายงบประมาณอย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และการจัดทำ
แผนพัฒนาประจำปีและได้กำหนดแนวทางอย่างชัดเจน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 21 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประสิทธิภาพบริหารจัดการงบประมาณของ
องค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน ด้านทันตามกำหนดเวลา

ด้านทันตามกำหนดเวลา	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. องค์การบริหารส่วนตำบลจัดทำข้อบัญญัติประจำปี งบประมาณ ทันภายในกำหนดระยะเวลา	3.33	.90	ปานกลาง
2. องค์การบริหารส่วนตำบลจัดทำแผนพัฒนาตำบล ทันภายในกำหนดระยะเวลา	3.50	1.02	มาก
3. องค์การบริหารส่วนตำบลได้จัดสรรงบประมาณทัน ตามระยะเวลาและความต้องการของหมู่บ้าน	3.57	1.08	มาก
4. องค์การบริหารส่วนตำบลการรายงานผลการ ปฏิบัติงานให้ประชาชนรับทราบสม่ำเสมอ	3.50	.80	มาก
5. การปฏิบัติงานขององค์การบริหารส่วนตำบลการ ติดตามความก้าวหน้าและผลการดำเนินงานอย่าง ต่อเนื่อง	3.77	1.01	มาก
รวม	3.53	.84	มาก

จากตาราง 21 พบว่า ประสิทธิภาพบริหารจัดการงบประมาณขององค์การบริหารส่วน
ตำบลในเขตภาคกลางตอนบน ด้านทันตามกำหนดเวลา มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} =
3.33 และ S.D. = .90) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงตามลำดับความคิดเห็นจากมากไปหาน้อย พบว่า
ประชาชน มีระดับความคิดเห็น ในเรื่องการปฏิบัติงานขององค์การบริหารส่วนตำบลการติดตาม
ความก้าวหน้าและผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง องค์การบริหารส่วนตำบลได้จัดสรรงบประมาณ
ทันตามระยะเวลาและความต้องการของหมู่บ้าน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และองค์การบริหาร
ส่วนตำบลจัดทำข้อบัญญัติประจำปีงบประมาณ ทันภายในกำหนดระยะเวลามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ
ปานกลาง ตามลำดับ



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตอนที่ 7 การวิเคราะห์ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน

ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน ประกอบด้วย ด้านการรักษาความสงบภายใน ด้านการศึกษา ศาสนา ขนบธรรมเนียมประเพณีไทย และกีฬา ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ด้านสาธารณสุข ด้านสังคม สงเคราะห์ ด้านการเมืองและการปกครอง ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ตาราง 22 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน ด้านการรักษาความสงบภายใน

ด้านการรักษาความสงบภายใน	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. อบต. ได้การจัดสรรงบประมาณในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด	3.96	.54	มาก
2. อบต. ได้การจัดสรรงบประมาณในการอยู่ เวยยาม เวลาค่ากิน เพื่อรักษาความสงบสุขภายในตำบล	3.87	.76	มาก
3. อบต. ได้การจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนอาสาสมัครป้องกันฝ่ายพลเรือน (อพปร.) ชุดเฉพาะกิจ และตำรวจบ้าน เพื่อดูแลความสงบสุขภายในตำบล	4.07	.68	มาก
4. อบต. ได้การจัดสรรงบประมาณจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการรับแจ้งเหตุคว้นเหตุร้ายขึ้นในตำบล	3.90	.79	มาก
5. อบต. จัดฝึกอบรมอาสาสมัครป้องกันฝ่ายพลเรือน (อพปร.) ชุดเฉพาะกิจ และตำรวจบ้านให้มีความพร้อมและมีความเข้มแข็ง เพื่อช่วยเหลือประชาชน	4.07	.77	มาก
รวม	3.97	.50	มาก



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

จากตาราง 22 พบว่า ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณของ
องค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน ด้านการรักษาความสงบภายในมีค่าเฉลี่ย
โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.97$ และ S.D. = .50) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ประชาชน มี
ระดับพึงพอใจ อยู่ในระดับมากทุกข้อ

ตาราง 23 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรร
งบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน ด้านการศึกษา ศาสนา
ขนบธรรมเนียมประเพณีไทย และกีฬา

ด้านการศึกษา ศาสนา ขนบธรรมเนียมประเพณีไทย และกีฬา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
1. อบต.การจัดสรรงบประมาณในการสร้างหรือปรับปรุงศูนย์ พัฒนาเด็กเล็ก	3.83	.73	มาก
2. อบต. การจัดสรรงบประมาณในการจัดสร้างสนามกีฬา ประจำตำบล	3.53	.91	มาก
3. อบต. การจัดสรรงบประมาณส่งเสริมให้การแข่งขันกีฬา ระหว่างหมู่บ้าน	3.42	.91	มาก
4. อบต. การจัดสรรงบประมาณในการสร้าง ที่อ่าน หนังสือพิมพ์ประจำหมู่บ้าน	3.57	.91	มาก
5. อบต.การจัดสรรงบประมาณให้ทุนการศึกษาแก่เด็ก นักเรียนที่เรียนดีแต่ขาดแคลนทุนทรัพย์	3.50	.92	มาก
6. อบต.การจัดสรรงบประมาณส่งเสริมงานประเพณีรดน้ำ คำหัวผู้สูงอายุในวันสงกรานต์แห่เทียนพรรษาในวัน เข้าพรรษา	3.39	.88	ปานกลาง
7. อบต.การจัดสรรงบประมาณส่งเสริมวันสำคัญแห่งชาติ เช่น วันแม่แห่งชาติ และวันพ่อแห่งชาติ	3.46	.95	มาก
รวม	3.53	.68	มาก



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

จากตาราง 23 พบว่า ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน ด้านการศึกษา ศาสนา ขนบธรรมเนียมประเพณีไทย และกีฬา มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.53$ และ $S.D. = .68$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงตามลำดับความพึงพอใจ จากมากไปหาน้อย พบว่า ประชาชน มีระดับพึงพอใจ ในเรื่อง อบรม. การจัดสรรงบประมาณในการสร้างหรือปรับปรุงศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก อบรม. การจัดสรรงบประมาณในการสร้าง ที่อ่านหนังสือพิมพ์ประจำหมู่บ้าน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และอบรม.การจัดสรรงบประมาณส่งเสริมงานประเพณีรดน้ำดำหัวผู้สูงอายุในวันสงกรานต์แก่เทียนพรรษาในวันเข้าพรรษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ

ตาราง 24 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน ด้านโครงสร้างพื้นฐาน

ด้าน โครงสร้างพื้นฐาน	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. อบรม.การจัดสรรงบประมาณในการขุดลอก คู คลอง ทางระบายน้ำในหมู่บ้าน	4.33	.65	มากที่สุด
2. อบรม.การจัดสรรงบประมาณในการสร้าง รังคอนกรีตเพื่อระบายน้ำให้สะดวกภายในหมู่บ้าน	3.73	.85	มาก
3. อบรม.การจัดสรรงบประมาณในการดูแลรักษา ตลอดจนการขยายเขตประปาภายในหมู่บ้าน	4.07	.72	มาก
4. อบรม.การจัดสรรงบประมาณในการขยายเขตไฟฟ้าหรือให้แสงสว่างตามที่สาธารณะภายในหมู่บ้านตลอดจนการดูแลรักษา	3.83	.73	มาก
5. อบรม.การจัดสรรงบประมาณในการสร้างหรือปรับปรุงถนนภายในหมู่บ้าน	3.99	.93	มาก
6. อบรม.การจัดสรรงบประมาณในการก่อสร้างหรือปรับปรุงสะพานข้ามคลองภายในหมู่บ้าน	3.86	.67	มาก
รวม	3.97	.52	มาก



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

จากตาราง 24 พบว่า ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณของ
 องค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน ด้านโครงสร้างพื้นฐาน มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ใน
 ระดับมาก ($\bar{X}=3.53$ และ $S.D. = .68$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงตามลำดับความพึงพอใจจากมาก
 ไปหาน้อย พบว่า ประชาชน มีระดับพึงพอใจ ในเรื่อง อบต.การจัดสรรงบประมาณในการขุดลอก คู
 คลอง ทางระบายน้ำในหมู่บ้าน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด และอบต.การจัดสรรงบประมาณใน
 การขยายเขตไฟฟ้าหรือให้แสงสว่างตามที่สาธารณะภายในหมู่บ้านตลอดจนการดูแลรักษา อบต.
 การจัดสรรงบประมาณในการสร้าง รางคอนกรีต เพื่อระบายน้ำให้สะดวกภายในหมู่บ้านมีค่าเฉลี่ย
 อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

ตาราง 25 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรร
 งบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน ด้านสาธารณสุข

ด้านสาธารณสุข	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
1. อบต.การจัดสรรงบประมาณในการป้องกันโรคต่าง ๆ เช่น โรคพิษสุนัขบ้า โรคไข้หวัดนก โรคไข้เลือดออก เป็นต้น	4.33	.744	มากที่สุด
2. อบต.การจัดสรรงบประมาณในการรณรงค์ ให้ความรู้กับ ประชาชนในการจัดเก็บ และการกำจัดขยะมูลฝอย	4.20	.65	มากที่สุด
3. อบต.การจัดสรรงบประมาณในการสร้างส้วมสาธารณะ ภายในหมู่บ้าน	4.40	.80	มากที่สุด
4. อบต.การจัดสรรงบประมาณส่งเสริมให้การตรวจ สุขภาพประจำปีของประชาชน	3.83	.97	มาก
5. อบต.จัดให้การรณรงค์การออกกำลังกายทุกวันในชั งเวลาเย็น	4.16	.69	มาก
รวม	4.18	.60	มาก



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

จากตาราง 25 พบว่า ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน ด้านสาธารณสุข มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.53$ และ $S.D. = .68$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงตามลำดับ ความพึงพอใจ จากมากไปหาน้อย พบว่า ประชาชน มีระดับพึงพอใจ ในเรื่อง อบรม.การจัดสรรงบประมาณในการสร้างส้วมสาธารณะภายในหมู่บ้าน อบรม.การจัดสรรงบประมาณในการป้องกันโรคต่าง ๆ เช่น โรคพิษสุนัขบ้า โรคไข้หวัดนก โรคไข้เลือดออก เป็นต้น มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด และอบรม.การจัดสรรงบประมาณส่งเสริมให้การตรวจสุขภาพประจำปีของประชาชน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดตามลำดับ

ตาราง 26 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน ด้านสังคมสงเคราะห์

ด้านสังคมสงเคราะห์	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. อบรม.การจัดสรรงบประมาณในการให้เบี้ยยังชีพ ผู้สูงอายุ และเบี้ยยังชีพคนพิการ	3.83	.73	มาก
2. อบรม.การจัดสรรงบประมาณในการจัดตั้ง ชมรมผู้สูงอายุ ภายในตำบล	3.76	.66	มาก
3. อบรม.การจัดสรรงบประมาณในการอบรมให้ความรู้แก่เยาวชนในเรื่องของยาเสพติด	3.76	.80	มาก
4. อบรม. การจัดสรรงบประมาณเสริมสร้างมาตรการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	3.86	.84	มาก
5. อบรม.การจัดสรรงบประมาณให้ทุนการศึกษา แก่เด็กที่เรียนดีแต่ขาดแคลนทุนทรัพย์	3.70	.82	มาก
6. อบรม.ให้การจัดตั้งศูนย์พัฒนาเด็กเล็กภายในชุมชน	4.33	.65	มากที่สุด
รวม	3.87	.51	มาก



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

จากตาราง 26 พบว่า ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน ด้านสังคมสงเคราะห์ มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.87$ และ S.D. = .51) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงตามลำดับ ความพึงพอใจจากมากไปหาน้อย พบว่า ประชาชน มีระดับพึงพอใจ ในเรื่อง อบรม.ให้การจัดตั้งศูนย์พัฒนาเด็กเล็กภายในชุมชน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด และอบรม. การจัดสรรงบประมาณเสริมสร้างมาตรการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย อบรม.การจัดสรรงบประมาณให้ทุนการศึกษา แก่เด็กที่เรียนดีแต่ขาดแคลนทุนทรัพย์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

ตาราง 27 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน ด้านเศรษฐกิจ

ด้านเศรษฐกิจ	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. พัฒนาส่งเสริมความรู้ทักษะด้านการเกษตรให้แก่ประชาชน	3.73	.85	มาก
2. พัฒนาส่งเสริมอาชีพให้แก่ประชาชนหรือกลุ่มแม่บ้าน	4.07	.72	มาก
3. สนับสนุนเงินทุน หมุนเวียนให้ชุมชนกู้ยืม เพื่อประกอบอาชีพ เพิ่มรายได้	3.83	.73	มาก
4. จัดโครงการศึกษาดูงานนอกสถานที่ เพื่อนำความรู้ที่ได้มาปรับปรุงใช้ให้เกิดประโยชน์	3.99	.93	มาก
5. จัดให้มีการเรียน การสอน หรือการสาธิตการประกอบอาชีพต่าง ๆ ภายในชุมชน เช่น สาธิต การทำขนม หรือ การสอนซ่อมเครื่องใช้ไฟฟ้า เป็นต้น	4.33	.74	มากที่สุด
รวม	3.99	.57	มาก

จากตาราง 27 พบว่า ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน ด้านเศรษฐกิจ มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}= 3.99$ และ S.D. = .57) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงตามลำดับ ความพึงพอใจ จากมากไปหา



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

น้อย พบว่า ประชาชน มีระดับพึงพอใจ ในเรื่อง จัดให้มีการเรียน การสอน หรือการสาธิตการประกอบอาชีพต่าง ๆ ภายในชุมชน เช่น สาธิต การทำขนม หรือการสอนซ่อมเครื่องใช้ไฟฟ้า เป็นต้น มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด พัฒนาส่งเสริมอาชีพให้แก่ประชาชนหรือกลุ่มแม่บ้าน พัฒนาส่งเสริมความรู้ทักษะ ด้านการเกษตรให้แก่ประชาชน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

ตาราง 28 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน ด้านการเมืองและการปกครอง

ด้านการเมืองและการปกครอง	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. ส่งเสริมพัฒนาศักยภาพของผู้นำในชุมชนให้มีความรู้ ประสบการณ์ในการทำงาน การเมือง การปกครอง	4.20	.65	มากที่สุด
2. ส่งเสริมการเลือกตั้งทุกระดับ ให้ความโปร่งใส ยุติธรรม	4.40	.80	มากที่สุด
3. ส่งเสริมพัฒนาบุคลากรให้มีประสิทธิภาพ มีความ โปร่งใส ตรวจสอบได้ รวมทั้งสร้างขวัญ กำลังใจ ความสมานฉันท์ ความสามัคคี ให้เกิดขึ้นในองค์กร	3.83	.97	มาก
4. ส่งเสริมสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชน	4.16	.69	มาก
5. ส่งเสริมการอยู่ร่วมกันของประชาชนในรูปแบบของ ประชาธิปไตย	3.90	.65	มาก
รวม	4.10	.61	มาก

จากตาราง 28 พบว่า ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน ด้านการเมืองและการปกครอง มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$ และ $S.D. = .61$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงตามลำดับ ความพึงพอใจ จากมากไปหาน้อย พบว่า ประชาชน มีระดับพึงพอใจ ในเรื่อง ส่งเสริมการเลือกตั้งทุกระดับ ให้ความโปร่งใส ยุติธรรม ส่งเสริมพัฒนาศักยภาพของผู้นำในชุมชนให้มีความรู้ประสบการณ์ในการทำงาน การเมือง การปกครอง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด และส่งเสริม



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

พัฒนาบุคลากรให้มีประสิทธิภาพ มีความ โปร่งใส ตรวจสอบได้ รวมทั้งสร้างขวัญ กำลังใจ ความ สนิทสนมกัน ความสามัคคี ให้เกิดขึ้นในองค์กร มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

ตาราง 29 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรร งบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน ด้านการอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
1. การรณรงค์และประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างจิตสำนึกและ ตระหนักถึงความสำคัญของทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	4.03	.54	มาก
2. การแยกประเภทขยะก่อนทิ้ง	3.74	.51	มาก
3. ไม่ทิ้งขยะลงแม่น้ำลำคลอง	4.07	.67	มาก
4. มีปลูกต้นไม้ลดภาวะโลกร้อน	4.10	.59	มาก
5. การปลูกต้นไม้ริมถนนสองข้างทางเพื่อความร่มรื่น	3.73	.62	มาก
รวม	3.93	.44	มาก

จากตาราง 29 พบว่า ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณของ องค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและ พบว่า ประชาชนมีระดับพึงพอใจ อยู่ในระดับมากทุกข้อ



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

170

ตอนที่ 8 การวิเคราะห์ความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่นในเขต ภาคกลางตอนบน

ความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่นในเขต ภาคกลางตอนบน ประกอบด้วย ประชาชนสามารถพึ่งพาตัวเองได้ ประชาชนมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ประชาชนมีรายได้เพิ่มขึ้น ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ประชาชนรับรู้ข่าวสารและทันต่อเหตุการณ์ บ้านเมือง

ตาราง 30 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่นในเขต ภาคกลางตอนบน ด้านประชาชนสามารถพึ่งพาตัวเองได้

ประชาชนสามารถพึ่งพาตัวเองได้	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. ประชาชนสามารถประกอบอาชีพภายในชุมชนได้	3.83	.78	มาก
2. ประชาชนมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการประกอบอาชีพในชุมชน	3.79	.79	มาก
3. จัดตั้งศูนย์ฝึกอาชีพขึ้นภายในชุมชน	3.84	.73	มาก
4. สนับสนุนแหล่งเงินทุนในการประกอบอาชีพ	3.76	.66	มาก
5. ประชาชนมีหนี้สินลดลง	3.66	.79	มาก
รวม	3.77	.62	มาก

จากตาราง 30 พบว่า ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน ด้านประชาชนสามารถพึ่งพาตัวเองได้ มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.77$ และ $S.D. = .62$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ประชาชนมีระดับความคิดเห็น อยู่ในระดับมากทุกข้อ



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

171

ตาราง 31 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่นในเขตภาคกลางตอนบน ด้านประชาชนมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

ประชาชนมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. มีอาสาสมัครหรือตำรวจหมู่บ้านในชุมชน	4.00	.81	มาก
2. ประชาชนการป้องกันทรัพย์สินของตนเอง	4.13	.66	มาก
3. การป้องกันการแพร่ระบาดของยาเสพติด	4.06	.63	มาก
4. การจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการรับแจ้งเหตุคว้นเหตุร้าย	3.93	.81	มาก
5. การติดตั้งสัญญาณเตือนภัยในชุมชน	3.83	.81	มาก
รวม	3.99	.57	มาก

จากตาราง 31 พบว่า ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน ด้านประชาชนมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.99$ และ $S.D. = .57$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ประชาชน มีระดับความเห็น อยู่ในระดับมากทุกข้อ



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

172

ตาราง 32 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่นในเขตภาคกลางตอนบน ด้านประชาชนมีรายได้เพิ่มขึ้น

ประชาชนมีรายได้เพิ่มขึ้น	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. ฝึกอบรมและส่งเสริมอาชีพในชุมชน	3.33	.90	ปานกลาง
2. ส่งเสริมการทำธุรกิจขนาดย่อม	3.50	1.02	มาก
3. นำวัตถุดิบในชุมชนมาแปรรูปให้เกิดมูลค่าเพิ่ม	3.57	1.08	มาก
4. ส่งเสริมการจัดทำบัญชีครัวเรือน	3.50	.80	มาก
5. ส่งเสริมแหล่งท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์	3.77	1.01	มาก
6. ส่งเสริมการปลูกพืชเศรษฐกิจ	3.71	.96	มาก
รวม	3.56	.82	มาก

จากตาราง 32 พบว่า ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน ด้านประชาชนมีรายได้เพิ่มขึ้น มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.56$ และ $S.D. = .82$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงตามลำดับ ความคิดเห็น จากมากไปหาน้อย พบว่า ประชาชน มีระดับความเห็น ในเรื่องส่งเสริมแหล่งท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ ส่งเสริมการปลูกพืชเศรษฐกิจ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และฝึกอบรมและส่งเสริมอาชีพในชุมชน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

173

ตาราง 33 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่นในเขต
ภาคกลางตอนบน ด้านประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี

ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. อบต.จัดให้มีการตรวจสอบสุขภาพประจำปีทุกปี	4.10	.70	มาก
2. จัดให้มีการอบรมเกี่ยวกับการวางแผนครอบครัว	4.07	.68	มาก
3. ส่งเสริมให้การติดตั้งเตาเผาศพปลอดมลพิษ	3.99	.77	มาก
4. การป้องกันและควบคุมโรคติดต่อ	4.10	.70	มาก
5. จัดให้มีการออกกำลังกายทุกวัน	4.03	.65	มาก
6. ส่งเสริมการบริโภคอาหารปลอดภัย	4.19	.65	มาก
7. รณรงค์และต่อต้านยาเสพติด	3.89	.65	มาก
8. ส่งเสริมและให้ความรู้ในการดูแลตัวเองให้ถูกสุขลักษณะ	3.77	.80	มาก
รวม	4.02	.50	มาก

จากตาราง 33 พบว่า ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณของ
องค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน ด้านประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี มีค่าเฉลี่ย
โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.02$ และ S.D. = .50) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ประชาชน มี
ระดับความเห็น อยู่ในระดับมากทุกข้อ



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

174

ตาราง 34 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่นในเขต
ภาคกลางตอนบน ด้านประชาชนรับรู้ข่าวสารและทันต่อเหตุการณ์บ้านเมือง

ประชาชนรับรู้ข่าวสารและทันต่อเหตุการณ์ บ้านเมือง	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. ประชาชนได้รับข่าวสารจากการประชาสัมพันธ์ของอบต. ป้ายสื่อโฆษณา สิ่งพิมพ์	4.02	.75	มาก
2. ประชาชนได้รับข่าวสารจากเจ้าหน้าที่ของอบต.	4.02	.71	มาก
3. ประชาชนได้รับข่าวสารจากเว็บไซต์ อินเทอร์เน็ต	3.63	.75	มาก
4. รับรู้ข่าวสารจากเสียงตามสายวิทยุชุมชนประจำตำบล	4.23	.61	มากที่สุด
5. จัดตั้งห้องสมุดของชุมชน	3.93	.81	มาก
รวม	3.97	.50	มาก

จากตาราง 34 พบว่า ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณของ
องค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน ด้านประชาชนรับรู้ข่าวสารและทันต่อเหตุการณ์
บ้านเมือง มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.93$ และ S.D. = .50) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ
เรียงตามลำดับ ความคิดเห็น จากมากไปหาน้อย พบว่า ประชาชนมีระดับความเห็น ในเรื่อง รับรู้
ข่าวสารจากเสียงตามสายวิทยุชุมชนประจำตำบล มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด และประชาชน
ได้รับข่าวสารจากเจ้าหน้าที่ของอบต. และประชาชนได้รับข่าวสารจากเว็บไซต์ อินเทอร์เน็ต มี
ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

175

ตอนที่ 9 การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลของประชาชน

ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลของประชาชน รายละเอียดแสดงในตาราง 35 - 50 มีสมมติฐานเพื่อการทดสอบดังนี้

H_0 : ประชาชนที่มีปัจจัยส่วนบุคคล ต่างกัน มีระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ประชาชนที่มีปัจจัยส่วนบุคคล ต่างกัน มีระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน แตกต่างกัน

เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลของประชาชน รายละเอียดแสดงในตาราง 35 - 50



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 35 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อประสิทธิภาพ
การบริหารจัดการงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน
จำแนกตาม เพศ

ระดับความคิดเห็น	เพศ				t	Sig.
	ชาย (n = 189)		หญิง (n = 211)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านตรงตามวัตถุประสงค์	3.86	.52	3.65	.55	3.987	.787
2. ด้านความถูกต้องตามขั้นตอนและ ระเบียบกฎหมายที่กำหนด	3.72	.52	3.62	.72	1.544	.015*
3. ด้านทันตามกำหนดเวลา	3.67	.63	3.41	.98	3.105	.001*
รวม	3.75	.38	3.56	.62	3.636	.000*

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 35 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ Independent sample t-test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 พบว่า ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 มี 1 ด้าน แสดงว่า ประชาชนที่มีเพศ ต่างกัน มีระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน ด้านตรงตามวัตถุประสงค์ ไม่แตกต่างกัน ส่วนค่า Sig. น้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 มี 2 ด้าน แสดงว่า เพศ ต่างกัน มีระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน ด้านความถูกต้องตามขั้นตอนและระเบียบกฎหมายที่กำหนด ด้านทันตามกำหนดเวลา แตกต่างกัน



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 36 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อประสิทธิภาพ
การบริหารจัดการงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน
จำแนกตามอายุ

ระดับความคิดเห็น		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านตรงตามวัตถุประสงค์	ระหว่างกลุ่ม	1.228	4	.307	1.008	.403
	ภายในกลุ่ม	120.389	395	.305		
	รวม	121.618	399			
ด้านความถูกต้องตามขั้นตอน และระเบียบกฎหมายที่กำหนด	ระหว่างกลุ่ม	1.709	4	.427	1.055	.379
	ภายในกลุ่ม	159.941	395	.405		
	รวม	161.650	399			
ด้านทันตามกำหนดเวลา	ระหว่างกลุ่ม	3.308	4	.827	1.159	.328
	ภายในกลุ่ม	281.843	395	.714		
	รวม	285.152	399			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.962	4	.491	1.732	.142
	ภายในกลุ่ม	111.853	395	.283		
	รวม	113.815	399			

จากตาราง 36 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 พบว่า ประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีระดับความคิดเห็น ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่า .05 ทั้ง 3 ด้าน แสดงว่า ประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการ งบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน ด้านตรงตามวัตถุประสงค์ ด้าน ความถูกต้องตามขั้นตอนและระเบียบกฎหมายที่กำหนด ด้านทันตามกำหนดเวลา ไม่แตกต่างกัน



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 37 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน จำแนกตาม ระดับการศึกษา

ระดับความคิดเห็น		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านตรงตามวัตถุประสงค์	ระหว่างกลุ่ม	4.066	3	1.355	4.566	.004*
	ภายในกลุ่ม	117.552	396	.297		
	รวม	121.618	399			
ด้านความถูกต้องตามขั้นตอนและระเบียบกฎหมายที่กำหนด	ระหว่างกลุ่ม	13.796	3	4.599	12.317	.000*
	ภายในกลุ่ม	147.854	396	.373		
	รวม	161.650	399			
ด้านทันตามกำหนดเวลา	ระหว่างกลุ่ม	32.438	3	10.813	16.943	.000*
	ภายในกลุ่ม	252.714	396	.638		
	รวม	285.152	399			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	6.403	3	2.134	7.869	.000*
	ภายในกลุ่ม	107.412	396	.271		
	รวม	113.815	399			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 37 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีระดับความคิดเห็น แตกต่างกัน ซึ่งค่า Sig. น้อยกว่าค่า .05 มี 3 ด้าน แสดงว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน ด้านตรงตามวัตถุประสงค์ ด้านความถูกต้องตามขั้นตอนและระเบียบกฎหมายที่กำหนด ด้านทันตามกำหนดเวลา แตกต่างกัน จึงได้จำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Fisher's LSD procedure ดังแสดงไว้ในตาราง 38-40 ต่อไปนี้



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

179

ตาราง 38 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน เป็นรายคู่ ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่าง ด้านตรงตามวัตถุประสงค์ กับระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	มัธยมศึกษาตอนต้น	มัธยมศึกษาตอนปลาย	ปวส.	ปริญญาตรีขึ้นไป
มัธยมศึกษาตอนต้น		.4190*	.3933*	.3652*
มัธยมศึกษาตอนปลาย				
ปวส.				
ปริญญาตรีขึ้นไป				

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 38 พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น มีระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน ด้านตรงตามวัตถุประสงค์ มากกว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษา มัธยมศึกษาตอนปลาย (.4190) มากกว่า ปวส. (.3933) และมากกว่า ปริญญาตรีขึ้นไป (.3652)



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

180

ตาราง 39 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน เป็นรายคู่ ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่าง ด้านความถูกต้องตามขั้นตอนและระเบียบกฎหมายที่กำหนด กับ ระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	มัธยมศึกษาตอนต้น	มัธยมศึกษาตอนปลาย	ปวส.	ปริญญาตรีขึ้นไป
มัธยมศึกษาตอนต้น				
มัธยมศึกษาตอนปลาย	.8383*		.2814*	.2326*
ปวส.	.5569*			
ปริญญาตรีขึ้นไป	.6057*			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 39 พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษา มัธยมศึกษาตอนปลาย มีระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน ด้านความถูกต้องตามขั้นตอนและระเบียบกฎหมายที่กำหนดมากกว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น (.8383) มากกว่า ปวส. (.2814) และมากกว่า ปริญญาตรีขึ้นไป (.2326) ประชาชนที่มีระดับการศึกษา ปวส. มีระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน มากกว่าประชาชนที่มีระดับการศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น (.5569) และประชาชนที่มีระดับการศึกษา ปริญญาตรีขึ้นไป มีระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน มากกว่าประชาชนที่มีระดับการศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น (.6057)



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

181

ตาราง 40 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่าง ด้านที่ตามกำหนดเวลา กับ ระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	มัธยมศึกษา ตอนต้น	มัธยมศึกษา ตอนปลาย	ปวส.	ปริญญาตรี ขึ้นไป
มัธยมศึกษาตอนต้น				
มัธยมศึกษาตอนปลาย	1.2905*		.3653*	.3416*
ปวส.	.9252*			
ปริญญาตรีขึ้นไป	.9489*			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 40 พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษา มัธยมศึกษาตอนปลาย มีระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน ด้านที่ตามกำหนดเวลา มากกว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น (1.2905) มากกว่า ปวส. (.3653) และมากกว่า ปริญญาตรีขึ้นไป (.3416) ประชาชนที่มีระดับการศึกษา ปวส. มีระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน มากกว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น (.9252) และประชาชนที่มีระดับการศึกษา ปริญญาตรีขึ้นไป มีระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน มากกว่าประชาชนที่มีระดับการศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น (.9489)



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 41 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อประสิทธิภาพ
การบริหารจัดการงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน
จำแนกตาม สถานภาพสมรส

ระดับความคิดเห็น		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านตรงตามวัตถุประสงค์	ระหว่างกลุ่ม	.131	2	.066	.214	.807
	ภายในกลุ่ม	121.486	397	.306		
	รวม	121.617	399			
ด้านความถูกต้องตามขั้นตอน และระเบียบกฎหมายที่กำหนด	ระหว่างกลุ่ม	2.712	2	1.356	3.386	.035*
	ภายในกลุ่ม	158.938	397	.400		
	รวม	161.650	399			
ด้านทันตามกำหนดเวลา	ระหว่างกลุ่ม	13.947	2	6.974	10.208	.000*
	ภายในกลุ่ม	271.204	397	.683		
	รวม	285.152	399			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3.476	2	1.738	6.254	.002*
	ภายในกลุ่ม	110.339	397	.278		
	รวม	113.815	399			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 41 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 พบว่า ประชาชนที่มีสถานภาพสมรส ต่างกัน มีระดับความคิดเห็น แตกต่างกัน ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่า .05 มี 1 ด้าน แสดงว่า ประชาชนที่มีสถานภาพสมรส ต่างกัน มีระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน ด้านตรงตามวัตถุประสงค์ ไม่แตกต่างกัน ส่วนค่า Sig. น้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 มี 2 ด้าน แสดงว่า ประชาชนที่มีสถานภาพสมรส ต่างกัน มีระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน ด้านความถูกต้องตามขั้นตอนและระเบียบกฎหมายที่กำหนด ด้านทันตามกำหนดเวลา



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

183

แตกต่างกัน จึงได้จำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Fisher's LSD procedure ดังแสดงไว้ในตาราง 41-42 ต่อไปนี้

ตาราง 42 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน เป็นรายคู่ ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่าง ด้านความถูกต้องตามขั้นตอนและระเบียบกฎหมายที่กำหนด กับ สถานภาพสมรส

สถานภาพสมรส	โสด	สมรส	หย่าร้าง/หม้าย
โสด			.3451*
สมรส			.2685*
หย่าร้าง/หม้าย			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 42 พบว่า ประชาชนที่มีสถานภาพ โสด มีระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน ด้านความถูกต้องตามขั้นตอนและระเบียบกฎหมายที่กำหนด มากกว่า ประชาชนที่มีสถานภาพ หย่าร้าง/หม้าย (.3451) และ ประชาชนที่มีสถานภาพโสด มีระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน มากกว่า ประชาชนที่มี สถานภาพสมรส หย่าร้าง/หม้าย (.2685)



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

184

ตาราง 43 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน เป็นรายคู่ ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่าง ด้านทันตามกำหนดเวลา กับ สถานภาพสมรส

สถานภาพสมรส	โสด	สมรส	หย่าร้าง/หม้าย
โสด			.7894*
สมรส			.7079*
หย่าร้าง/หม้าย			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 43 พบว่า ประชาชนที่มีสถานภาพ โสด มีระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน ด้านทันตามกำหนดเวลา มากกว่า ประชาชนที่มี สถานภาพ หย่าร้าง/หม้าย (.7894) และ ประชาชนที่มีสถานภาพ โสด มีระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน มากกว่า ประชาชนที่มีสถานภาพ หย่าร้าง/หม้าย (.7079)



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 44 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน จำแนกตาม รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ระดับความคิดเห็น		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านตรงตามวัตถุประสงค์	ระหว่างกลุ่ม	3.068	3	1.023	3.417	.017*
	ภายในกลุ่ม	118.549	396	.299		
	รวม	121.617	399			
ด้านความถูกต้องตามขั้นตอนและระเบียบกฎหมายที่กำหนด	ระหว่างกลุ่ม	3.582	3	1.194	2.991	.031*
	ภายในกลุ่ม	158.068	396	.399		
	รวม	161.650	399			
ด้านทันตามกำหนดเวลา	ระหว่างกลุ่ม	14.099	3	4.700	6.866	.000*
	ภายในกลุ่ม	271.052	396	.684		
	รวม	285.152	399			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	5.265	3	1.755	6.402	.000*
	ภายในกลุ่ม	108.551	396	.274		
	รวม	113.815	399			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 44 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 พบว่า ประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ต่างกัน มีระดับความคิดเห็น แตกต่างกัน ซึ่งค่า Sig. น้อยกว่าค่า .05 มี 3 ด้าน แสดงว่า ประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ต่างกัน มีระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน ด้านตรงตามวัตถุประสงค์ ด้านความถูกต้องตามขั้นตอนและระเบียบกฎหมายที่กำหนด ด้านทันตามกำหนดเวลา และภาพรวม แตกต่างกัน จึงได้จำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Fisher's LSD procedure ดังแสดงไว้ในตาราง 44-46 ต่อไปนี้



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

186

ตาราง 45 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน เป็นรายคู่ ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่าง ด้านตรงตามวัตถุประสงค์ กับ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	5,001-10,000 บาท	10,001-20,000 บาท	20,001 บาท ขึ้นไป	ยังไม่มีรายได้
5,001-10,000 บาท				
10,001-20,000 บาท				
20,001 บาท ขึ้นไป				
ยังไม่มีรายได้	.3075*	.2464*	.2934*	

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 45 พบว่า ประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ยังไม่มีรายได้ มีระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน ด้านตรงตามวัตถุประสงค์ มากกว่า ประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 5,001-10,000 บาท (.3075) มากกว่า ประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001-20,000 บาท (.2464) และมากกว่า ประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001 บาท ขึ้นไป (.2934)



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

187

ตาราง 46 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน เป็นรายคู่ ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่าง ความถูกต้องตามขั้นตอนและระเบียบกฎหมายที่กำหนด กับ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	5,001-10,000 บาท	10,001-20,000 บาท	20,001 บาทขึ้นไป	ยังไม่มีรายได้
5,001-10,000 บาท			.2340*	
10,001-20,000 บาท			.2399*	
20,001 บาทขึ้นไป				
ยังไม่มีรายได้				.4439*

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 46 พบว่า ประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 5,001-10,000 บาท มีระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน ด้านความถูกต้องตามขั้นตอนและระเบียบกฎหมายที่กำหนดมากกว่า ประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001 บาท ขึ้นไป (.2340) ประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001-20,000 บาท มีระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน มากกว่า ประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001 บาท ขึ้นไป (.2399) และประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ยังไม่มีรายได้ มีระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน มากกว่า ประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001 บาท ขึ้นไป (.4439)



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

188

ตาราง 47 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน เป็นรายคู่ ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่าง ด้านทันตามกำหนดเวลา กับ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	5,001-10,000 บาท	10,001-20,000 บาท	20,001 บาท ขึ้นไป	ยังไม่มีรายได้
5,001-10,000 บาท			.4508*	
10,001-20,000 บาท			.5957*	
20,001 บาท ขึ้นไป				
ยังไม่มีรายได้	.3601*		.8109*	

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 47 พบว่า ประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 5,001-10,000 บาท มีระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน ด้านทันตามกำหนดเวลา มากกว่า ประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001 บาท ขึ้นไป (.4508) ประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001-20,000 บาท มีระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน มากกว่า ประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001 บาท ขึ้นไป (.5957) และประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ยังไม่มีรายได้ มีระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน มากกว่า ประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 5,001-10,000 บาท (.3601) และ มากกว่า ประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001 บาท ขึ้นไป (.8109)



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 48 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อประสิทธิภาพ
การบริหารจัดการงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน
จำแนกตาม ประสบการณ์ทำงาน

ระดับความคิดเห็น		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านตรงตามวัตถุประสงค์	ระหว่างกลุ่ม	.867	3	.289	.948	.417
	ภายในกลุ่ม	120.750	396	.305		
	รวม	121.618	399			
ด้านความถูกต้องตามขั้นตอน และระเบียบกฎหมายที่กำหนด	ระหว่างกลุ่ม	1.928	3	.643	1.593	.190
	ภายในกลุ่ม	159.722	396	.403		
	รวม	161.650	399			
ด้านทันตามกำหนดเวลา	ระหว่างกลุ่ม	3.337	3	1.112	1.563	.198
	ภายในกลุ่ม	281.815	396	.712		
	รวม	285.152	399			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.832	3	.277	.972	.406
	ภายในกลุ่ม	112.983	396	.285		
	รวม	113.815	399			

จากตาราง 48 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่า .05 มี 3 ด้าน แสดงว่า ประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ต่างกัน มีระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน ด้านตรงตามวัตถุประสงค์ ด้านความถูกต้องตามขั้นตอนและระเบียบกฎหมายที่กำหนด ด้านทันตามกำหนดเวลา ไม่แตกต่างกัน



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 49 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อประสิทธิภาพ
การบริหารจัดการงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน
จำแนกตาม จำนวนสมาชิกในครอบครัว

ระดับความคิดเห็น		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านตรงตามวัตถุประสงค์	ระหว่างกลุ่ม	.544	2	.272	.891	.411
	ภายในกลุ่ม	121.074	397	.305		
	รวม	121.618	399			
ด้านความถูกต้องตามขั้นตอน และระเบียบกฎหมายที่กำหนด	ระหว่างกลุ่ม	5.905	2	2.952	7.526	.001*
	ภายในกลุ่ม	155.745	397	.392		
	รวม	161.650	399			
ด้านทันตามกำหนดเวลา	ระหว่างกลุ่ม	15.062	2	7.531	11.069	.000*
	ภายในกลุ่ม	270.090	397	.680		
	รวม	285.152	399			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	5.355	2	2.677	9.800	.000*
	ภายในกลุ่ม	108.460	397	.273		
	รวม	113.815	399			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 49 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 พบว่า ประชาชนที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว ต่างกัน มีระดับความคิดเห็น แตกต่างกัน ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่า .05 มี 1 ด้าน แสดงว่า ประชาชนที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว ต่างกัน มีระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน ด้านตรงตามวัตถุประสงค์ ไม่แตกต่างกัน ส่วนค่า Sig. น้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 มี 2 ด้าน แสดงว่า ประชาชนที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว ต่างกัน มีระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน ด้านความถูกต้องตามขั้นตอนและระเบียบ



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

191

กฎหมายที่กำหนด ด้านทันตามกำหนดเวลา และภาพรวม แตกต่างกัน จึงได้จำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Fisher's LSD procedure ดังแสดงไว้ในตาราง 48-49 ต่อไปนี้

ตาราง 50 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน เป็นรายคู่ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่าง ด้านความถูกต้องตามขั้นตอนและระเบียบกฎหมายที่กำหนด กับ จำนวนสมาชิกในครอบครัว

จำนวนสมาชิกในครอบครัว	1-3 คน	4-6 คน	7 คน ขึ้นไป
1-3 คน			.3587*
4-6 คน			.2258*
7 คน ขึ้นไป			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 50 พบว่า ประชาชนที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 1-3 คน มีระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน ด้านความถูกต้องตามขั้นตอนและระเบียบกฎหมายที่กำหนดมากกว่า ประชาชนที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว ครอบครั้ว 7 คน ขึ้นไป (.3587) ประชาชนที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 4-6 คน มีระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน มากกว่า ประชาชนที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว ครอบครั้ว 7 คน ขึ้นไป (.2258)



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

192

ตาราง 51 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน เป็นรายคู่ ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่าง ด้านทันตามกำหนดเวลา กับ จำนวนสมาชิกในครอบครัว

จำนวนสมาชิกในครอบครัว	1-3 คน	4-6 คน	7 คน ขึ้นไป
1-3 คน		.2817*	.5715*
4-6 คน			.2898*
7 คน ขึ้นไป			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 51 พบว่า ประชาชนที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 1-3 คน มีระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน ด้านทันตามกำหนดเวลา มากกว่า ประชาชนที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 4-6 คน (.2817) มากกว่า ประชาชนที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 7 คน ขึ้นไป (.5715) ประชาชนที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 4-6 คน มีระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน มากกว่า ประชาชนที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 7 คน ขึ้นไป (.2898)



ตอนที่ 10 การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่นจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลของประชาชน

ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่น จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลของประชาชน รายละเอียดแสดงในตาราง 52 – 77 มีสมมติฐานเพื่อการทดสอบ ดังนี้

H_0 : ประชาชนที่มีปัจจัยส่วนบุคคล ต่างกัน มีระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ประชาชนที่มีปัจจัยส่วนบุคคล ต่างกัน มีระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน แตกต่างกัน

เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่น จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลของประชาชน รายละเอียดแสดงในตาราง 52 - 77

ตาราง 52 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่น จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลของประชาชน จำแนกตาม เพศ

ระดับความคิดเห็น	เพศ				t	Sig.
	ชาย (n = 189)		หญิง (n = 211)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ประชาชนสามารถพึ่งพาตัวเองได้	3.82	.72	3.73	.52	1.428	.000*
ประชาชนมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	3.97	.59	4.01	.55	-.743	.187
ประชาชนมีรายได้เพิ่มขึ้น	3.68	.62	3.46	.95	2.709	.001*
ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี	4.07	.42	3.97	.55	1.996	.000*
ประชาชนรับรู้ข่าวสารและทันต่อเหตุการณ์บ้านเมือง	3.85	.53	4.07	.45	-4.504	.004*
รวม	3.881	.28	3.85	.32	.958	.030*

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

จากตาราง 52 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ Independent sample t-test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 มี 1 ด้าน แสดงว่าประชาชนที่มีเพศ ต่างกัน มีระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่น ประชาชนมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ไม่แตกต่างกัน ส่วนค่า Sig. น้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 มี 4 ด้าน แสดงว่า เพศ ต่างกัน มีระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่น ประชาชนสามารถพึ่งพาตัวเองได้ ประชาชนมีรายได้เพิ่มขึ้น ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ประชาชนรับรู้ข่าวสารและทันต่อเหตุการณ์ บ้านเมือง และภาพรวมแตกต่างกัน

ตาราง 53 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่นจำแนกตาม อายุ

ระดับความคิดเห็น		SS	df	MS	F	Sig.
ประชาชนสามารถพึ่งพาตัวเองได้	ระหว่างกลุ่ม	.406	4	.102	.255	.907
	ภายในกลุ่ม	157.560	395	.399		
	รวม	157.966	399			
ประชาชนมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	ระหว่างกลุ่ม	.971	4	.243	.736	.568
	ภายในกลุ่ม	130.299	395	.330		
	รวม	131.270	399			
ประชาชนมีรายได้เพิ่มขึ้น	ระหว่างกลุ่ม	2.727	4	.682	1.008	.403
	ภายในกลุ่ม	267.228	395	.677		
	รวม	269.955	399			
ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี	ระหว่างกลุ่ม	.978	4	.244	.967	.425
	ภายในกลุ่ม	99.873	395	.253		
	รวม	100.851	399			
ประชาชนรับรู้ข่าวสารและทันต่อเหตุการณ์ บ้านเมือง	ระหว่างกลุ่ม	.528	4	.132	.513	.726
	ภายในกลุ่ม	101.644	395	.257		
	รวม	102.172	399			



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

195

ตาราง 53 (ต่อ)

ระดับความคิดเห็น		SS	df	MS	F	Sig.
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.437	4	.109	1.187	.316
	ภายในกลุ่ม	36.404	395	.092		
	รวม	36.841	399			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 53 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่า .05 มี 5 ด้าน แสดงว่า ประชาชนที่มีอายุ ต่างกัน มีระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่น ประชาชนสามารถพึ่งพาตัวเองได้ ประชาชนมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ประชาชนมีรายได้เพิ่มขึ้น ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ประชาชนรับรู้ข่าวสารและทันต่อเหตุการณ์ บ้านเมืองไม่แตกต่างกัน



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 54 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่นจำแนกตาม ระดับการศึกษา

ระดับความคิดเห็น		SS	df	MS	F	Sig.
ประชาชนสามารถพึ่งพาตัวเองได้	ระหว่างกลุ่ม	12.659	3	4.220	11.500	.000*
	ภายในกลุ่ม	145.307	396	.367		
	รวม	157.966	399			
ประชาชนมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	ระหว่างกลุ่ม	4.759	3	1.586	4.965	.002*
	ภายในกลุ่ม	126.511	396	.319		
	รวม	131.270	399			
ประชาชนมีรายได้เพิ่มขึ้น	ระหว่างกลุ่ม	32.897	3	10.966	18.318	.000*
	ภายในกลุ่ม	237.059	396	.599		
	รวม	269.955	399			
ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี	ระหว่างกลุ่ม	3.886	3	1.295	5.290	.001*
	ภายในกลุ่ม	96.965	396	.245		
	รวม	100.851	399			
ประชาชนรับรู้ข่าวสารและทันต่อเหตุการณ์ บ้านเมือง	ระหว่างกลุ่ม	15.036	3	5.012	22.778	.000*
	ภายในกลุ่ม	87.136	396	.220		
	รวม	102.172	399			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	5.712	3	1.904	24.219	.000*
	ภายในกลุ่ม	31.130	396	.079		
	รวม	36.841	399			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 54 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษา ต่างกัน มีระดับความคิดเห็น แตกต่างกัน ซึ่งค่า Sig. น้อยกว่าค่า .05 มี 5 ด้าน แสดงว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษา ต่างกัน มีระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่น ประชาชนสามารถพึ่งพาตัวเองได้ ประชาชนมีความ



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา 1977

ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ประชาชนมีรายได้เพิ่มขึ้น ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ประชาชน
รับรู้ข่าวสารและทันต่อเหตุการณ์ บ้านเมืองแตกต่างกัน จึงได้จำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Fisher's
LSD procedure ดังแสดงไว้ในตาราง 55-59 ต่อไปนี้

ตาราง 55 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อความ
เข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่น เป็นรายคู่ ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่าง ประชาชน
สามารถพึ่งพาตัวเองได้ กับ ระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	มัธยมศึกษา ตอนต้น	มัธยมศึกษา ตอนปลาย	ปวส.	ปริญญาตรี ขึ้นไป
มัธยมศึกษาตอนต้น				
มัธยมศึกษาตอนปลาย	.3254*		.5118*	.4139*
ปวส.				
ปริญญาตรีขึ้นไป				

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 55 พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษา มัธยมศึกษาตอนปลาย มีระดับความ
ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่น ด้านประชาชนสามารถพึ่งพา
ตัวเองได้ มากกว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น (.3254) มากกว่า ปวส. (.5118)
และมากกว่า ปริญญาตรีขึ้นไป (.4139)



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

198

ตาราง 56 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่น เป็นรายคู่ ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่าง ประชาชนมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินกับ ระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	มัธยมศึกษา ตอนต้น	มัธยมศึกษา ตอนปลาย	ปวส.	ปริญญาตรี ขึ้นไป
มัธยมศึกษาตอนต้น				
มัธยมศึกษาตอนปลาย	.4190*		.2755*	.2120*
ปวส.				
ปริญญาตรีขึ้นไป				

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 56 พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษา มัธยมศึกษาตอนปลาย มีระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่น ด้านประชาชนมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน มากกว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น (.4190) มากกว่า ปวส. (.2755) และมากกว่า ปริญญาตรีขึ้นไป (.2120)



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

199

ตาราง 57 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่น เป็นรายคู่ ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่าง ประชาชนมีรายได้เพิ่มขึ้น กับ ระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	มัธยมศึกษา ตอนต้น	มัธยมศึกษา ตอนปลาย	ปวส.	ปริญญาตรี ขึ้นไป
มัธยมศึกษาตอนต้น				
มัธยมศึกษาตอนปลาย			.3384*	.3232*
ปวส.	.9579*			
ปริญญาตรีขึ้นไป	.9731*			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 57 พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษา มัธยมศึกษาตอนปลาย มีระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่น ด้านประชาชนมีรายได้เพิ่มขึ้นมากกว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษา ปวส. (.3384) และมากกว่า ปริญญาตรีขึ้นไป (.3232) ประชาชนที่มีระดับการศึกษา ปวส. มีระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่น มากกว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น (.9579) และประชาชนที่มีระดับการศึกษา ปริญญาตรีขึ้นไป มีระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่น มากกว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น (.9731)



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

200

ตาราง 58 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่น เป็นรายคู่ ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่าง ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีกับระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	มัธยมศึกษา ตอนต้น	มัธยมศึกษา ตอนปลาย	ปวส.	ปริญญาตรี ขึ้นไป
มัธยมศึกษาตอนต้น				
มัธยมศึกษาตอนปลาย				
ปวส.	.2696*	.2409*		
ปริญญาตรีขึ้นไป		.1639*		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 58 พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษา ปวส. มีระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่น ด้านประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี มากกว่าประชาชนที่มีระดับการศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น (.2696) และมากกว่า มัธยมศึกษาตอนปลาย (.2409) ประชาชนที่มีระดับการศึกษา ปริญญาตรีขึ้นไป มีระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่น มากกว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษา มัธยมศึกษาตอนปลาย (.1639)



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา 201

ตาราง 59 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่น เป็นรายคู่ ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่าง ประชาชนรับรู้ข่าวสารและทันต่อเหตุการณ์บ้านเมือง กับ ระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	มัธยมศึกษา ตอนต้น	มัธยมศึกษา ตอนปลาย	ปวส.	ปริญญาตรี ขึ้นไป
มัธยมศึกษาตอนต้น				
มัธยมศึกษาตอนปลาย	.6397*			
ปวส.	.7810*	.1413*		.1179*
ปริญญาตรีขึ้นไป	.6632*			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 59 พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษา มัธยมศึกษาตอนปลาย มีระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่น ด้านประชาชนรับรู้ข่าวสารและทันต่อเหตุการณ์บ้านเมือง มากกว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น (.6397) ประชาชนที่มีระดับการศึกษา ปวส. มีระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่น มากกว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น (.7810) มากกว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษา มัธยมศึกษาตอนปลาย (.1413) และมากกว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษา ปริญญาตรีขึ้นไป (.1179) ประชาชนที่มีระดับการศึกษา ปริญญาตรีขึ้นไป มีระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่น มากกว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น (.6632)



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา 2021

ตาราง 60 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่นจำแนกตาม สถานภาพสมรส

ระดับความคิดเห็น		SS	df	MS	F	Sig.
ประชาชนสามารถพึ่งพาตัวเองได้	ระหว่างกลุ่ม	.666	2	.333	.840	.432
	ภายในกลุ่ม	157.300	397	.396		
	รวม	157.966	399			
ประชาชนมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	ระหว่างกลุ่ม	1.738	2	.869	2.663	.071
	ภายในกลุ่ม	129.532	397	.326		
	รวม	131.270	399			
ประชาชนมีรายได้เพิ่มขึ้น	ระหว่างกลุ่ม	8.522	2	4.261	6.471	.002*
	ภายในกลุ่ม	261.433	397	.659		
	รวม	269.955	399			
ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี	ระหว่างกลุ่ม	9.393	2	4.696	20.386	.000*
	ภายในกลุ่ม	91.458	397	.230		
	รวม	100.851	399			
ประชาชนรับรู้ข่าวสารและทันต่อเหตุการณ์ บ้านเมือง	ระหว่างกลุ่ม	37.311	2	18.655	114.185	.000*
	ภายในกลุ่ม	64.861	397	.163		
	รวม	102.172	399			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	7.216	2	3.608	48.354	.000*
	ภายในกลุ่ม	29.625	397	.075		
	รวม	36.841	399			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 60 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 พบว่า ประชาชนที่มีสถานภาพสมรส ต่างกัน มีระดับความคิดเห็น แตกต่างกัน ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่า .05 มี 2 ด้าน แสดงว่า ประชาชนที่มีสถานภาพสมรส ต่างกัน มีระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่น ประชาชนสามารถพึ่งพาตัวเองได้ ประชาชนมีความ



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา 203

ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ไม่แตกต่างกัน ส่วนค่า Sig. น้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 มี 3 ด้าน แสดงว่า ประชาชนที่มีสถานภาพสมรส ต่างกัน มีระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่น ประชาชนมีรายได้เพิ่มขึ้น ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ประชาชนรับรู้ข่าวสารและทันต่อเหตุการณ์ บ้านเมือง แตกต่างกัน จึงได้จำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Fisher's LSD procedure ดังแสดงไว้ในตาราง 61-63 ต่อไปนี้

ตาราง 61 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่น เป็นรายคู่ ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่าง ประชาชนมีรายได้เพิ่มขึ้น กับ สถานภาพสมรส

สถานภาพสมรส	โสด	สมรส	หย่าร้าง/หม้าย
โสด			.6169*
สมรส			.5539*
หย่าร้าง/หม้าย			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 61 พบว่า ประชาชนที่มีสถานภาพ โสด มีระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่น ด้านประชาชนมีรายได้เพิ่มขึ้น มากกว่า ประชาชนที่มีสถานภาพ หย่าร้าง/หม้าย (.6169) ประชาชนที่มีสถานภาพสมรส มีระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่น มากกว่า ประชาชนที่มีสถานภาพ หย่าร้าง/หม้าย (.5539)



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

204

ตาราง 62 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่น เป็นรายคู่ ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่าง ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี กับ สถานภาพสมรส

สถานภาพสมรส	โสด	สมรส	หย่าร้าง/หม้าย
โสด		.2907*	.4421*
สมรส			
หย่าร้าง/หม้าย			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 62 พบว่า ประชาชนที่มีสถานภาพ โสด มีระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่น ด้านประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี มากกว่า ประชาชนที่มีสถานภาพสมรส (.2907) มากกว่า ประชาชนที่มีสถานภาพ หย่าร้าง/หม้าย (.4421)



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา 205

ตาราง 63 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่น เป็นรายคู่ ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่าง ประชาชนรับรู้ข่าวสารและทันต่อเหตุการณ์บ้านเมือง กับ สถานภาพสมรส

สถานภาพสมรส	โสด	สมรส	หย่าร้าง/หม้าย
โสด		.2120*	1.2954*
สมรส			1.0834*
หย่าร้าง/หม้าย			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 63 พบว่า ประชาชนที่มีสถานภาพ โสด มีระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่น ด้านประชาชนรับรู้ข่าวสารและทันต่อเหตุการณ์บ้านเมืองมากกว่า ประชาชนที่มีสถานภาพสมรส (.2120) มากกว่า ประชาชนที่มีสถานภาพหย่าร้าง/หม้าย (1.2954) ประชาชนที่มีสถานภาพสมรส มีระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่น มากกว่า ประชาชนที่มีสถานภาพหย่าร้าง/หม้าย (1.0834)



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 64 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่นจำแนกตาม รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ระดับความคิดเห็น		SS	df	MS	F	Sig.
ประชาชนสามารถพึ่งพาตัวเองได้	ระหว่างกลุ่ม	1.939	3	.646	1.641	.179
	ภายในกลุ่ม	156.027	396	.394		
	รวม	157.966	399			
ประชาชนมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	ระหว่างกลุ่ม	3.968	3	1.323	4.114	.007*
	ภายในกลุ่ม	127.302	396	.321		
	รวม	131.270	399			
ประชาชนมีรายได้เพิ่มขึ้น	ระหว่างกลุ่ม	12.237	3	4.079	6.267	.000*
	ภายในกลุ่ม	257.719	396	.651		
	รวม	269.955	399			
ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี	ระหว่างกลุ่ม	7.683	3	2.561	10.885	.000*
	ภายในกลุ่ม	93.168	396	.235		
	รวม	100.851	399			
ประชาชนรับรู้ข่าวสารและทันต่อเหตุการณ์ บ้านเมือง	ระหว่างกลุ่ม	14.959	3	4.986	22.640	.000*
	ภายในกลุ่ม	87.213	396	.220		
	รวม	102.172	399			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3.842	3	1.281	15.368	.000*
	ภายในกลุ่ม	32.999	396	.083		
	รวม	36.841	399			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 64 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 พบว่า ประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ต่างกัน มีระดับความคิดเห็น แตกต่างกัน ซึ่งค่า Sig. น้อยกว่าค่า .05 มี 1 ด้าน แสดงว่า ประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ต่างกัน มีระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่น ประชาชนสามารถพึ่งพาตัวเองได้ ไม่แตกต่าง



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

กัน ส่วนค่า Sig. น้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 มี 4 ด้าน แสดงว่า ประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ต่างกัน มีระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่น ประชาชนมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ประชาชนมีรายได้เพิ่มขึ้น ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ประชาชนรับรู้ข่าวสารและทันต่อเหตุการณ์ บ้านเมือง และภาพรวม แตกต่างกันได้ จึงได้จำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Fisher's LSD procedure ดังแสดงไว้ในตาราง 64-67 ต่อไปนี้

ตาราง 65 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่น เป็นรายคู่ ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่าง ประชาชนมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน กับ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	5,001-10,000 บาท	10,001-20,000 บาท	20,001 บาทขึ้นไป	ยังไม่มีรายได้
5,001-10,000 บาท			.2915*	
10,001-20,000 บาท			.2474*	
20,001 บาทขึ้นไป				
ยังไม่มีรายได้		.2078*	.4552*	

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 65 พบว่า ประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 5,001-10,000 บาท มีระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่น ด้านประชาชนมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน มากกว่า ประชาชน รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001 บาท ขึ้นไป (.2915) ประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001-20,000 บาท มีระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่น มากกว่า ประชาชน รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001 บาท ขึ้นไป (.2474) และ ประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ยังไม่มีรายได้ มีระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่น มากกว่า ประชาชน รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001-20,000 บาท (.2078) และมากกว่า ประชาชน รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001 บาท ขึ้นไป (.4552)



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

208

ตาราง 66 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่น เป็นรายคู่ ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่าง ประชาชนมีรายได้เพิ่มขึ้น กับ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	5,001-10,000 บาท	10,001-20,000 บาท	20,001 บาท ขึ้นไป	ยังไม่มีรายได้
5,001-10,000 บาท			.3793*	
10,001-20,000 บาท			.5242*	
20,001 บาท ขึ้นไป				
ยังไม่มีรายได้	.3778*		.7572*	

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 66 พบว่า ประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 5,001-10,000 บาท มีระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่น ด้านประชาชนมีรายได้เพิ่มขึ้นมากกว่า ประชาชน รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001 บาท ขึ้นไป (.3793) ประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001-20,000 บาท มีระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่น มากกว่า ประชาชน รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001 บาท ขึ้นไป (.5242) และ ประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ยังไม่มีรายได้ มีระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่น มากกว่า ประชาชน รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 5,001-10,000 บาท (.3778) และมากกว่า ประชาชน รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001 บาท ขึ้นไป (.7572)



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

209

ตาราง 67 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่น เป็นรายคู่ ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่าง ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี กับ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	5,001-10,000 บาท	10,001-20,000 บาท	20,001 บาท ขึ้นไป	ยังไม่มีรายได้
5,001-10,000 บาท		.2161*	.3054*	.3937*
10,001-20,000 บาท				.1776*
20,001 บาท ขึ้นไป				
ยังไม่มีรายได้				

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 67 พบว่า ประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 5,001-10,000 บาท มีระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่น ด้านประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีมากกว่า ประชาชน รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001-20,000 บาท (.2161) มากกว่า ประชาชน รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001 บาท ขึ้นไป (.3054) และ มากกว่า ประชาชน รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ยังไม่มีรายได้ (.3937) ประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001-20,000 บาท มีระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่น มากกว่า ประชาชน รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ยังไม่มีรายได้ (.1776)



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

210

ตาราง 68 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่น เป็นรายคู่ ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่าง ประชาชนรับรู้ข่าวสารและทันต่อเหตุการณ์ บ้านเมือง กับ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	5,001-10,000 บาท	10,001-20,000 บาท	20,001 บาท ขึ้นไป	ยังไม่มีรายได้
5,001-10,000 บาท		.2361*	.6476*	.3740*
10,001-20,000 บาท				
20,001 บาท ขึ้นไป				
ยังไม่มีรายได้				.2736*

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 68 พบว่า ประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 5,001-10,000 บาท มีระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่น ด้านประชาชนรับรู้ข่าวสารและทันต่อเหตุการณ์ บ้านเมือง มากกว่า ประชาชน รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001-20,000 บาท (.2361) มากกว่า ประชาชน รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001 บาท ขึ้นไป (.6476) และมากกว่าประชาชนรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ยังไม่มีรายได้ (.3740) ประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001-20,000 บาท มีระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่น มากกว่า ประชาชน รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ยังไม่มีรายได้ (.2736)



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 69 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่นจำแนกตาม ประสบการณ์ทำงาน

ระดับความคิดเห็น		SS	df	MS	F	Sig.
ประชาชนสามารถพึ่งพาตัวเองได้	ระหว่างกลุ่ม	3.346	3	1.115	2.856	.037*
	ภายในกลุ่ม	154.621	396	.390		
	รวม	157.966	399			
ประชาชนมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	ระหว่างกลุ่ม	5.233	3	1.744	5.480	.001*
	ภายในกลุ่ม	126.037	396	.318		
	รวม	131.270	399			
ประชาชนมีรายได้เพิ่มขึ้น	ระหว่างกลุ่ม	2.675	3	.892	1.321	.267
	ภายในกลุ่ม	267.281	396	.675		
	รวม	269.955	399			
ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี	ระหว่างกลุ่ม	6.302	3	2.101	8.798	.000*
	ภายในกลุ่ม	94.549	396	.239		
	รวม	100.851	399			
ประชาชนรับรู้ข่าวสารและทันต่อเหตุการณ์ บ้านเมือง	ระหว่างกลุ่ม	9.819	3	3.273	14.034	.000*
	ภายในกลุ่ม	92.353	396	.233		
	รวม	102.172	399			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2.202	3	.734	8.389	.000*
	ภายในกลุ่ม	34.640	396	.087		
	รวม	36.841	399			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 69 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 พบว่า ประชาชนที่มีประสบการณ์ทำงาน ต่างกัน มีระดับความคิดเห็น แตกต่างกัน ซึ่งค่า Sig. น้อยกว่าค่า .05 มี 1 ด้าน แสดงว่า ประชาชนที่มีประสบการณ์ทำงาน ต่างกัน มีระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่น ประชาชนมีรายได้เพิ่มขึ้น ไม่แตกต่างกัน



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ส่วนค่า Sig. น้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 มี 4 ด้าน แสดงว่า ประชาชนที่มีประสบการณ์ทำงาน ต่างกัน มีระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่น ประชาชนสามารถพึ่งพาตัวเองได้ ประชาชน มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ประชาชนรับรู้ข่าวสารและทันต่อเหตุการณ์ บ้านเมือง และภาพรวมแตกต่างกัน จึงได้จำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Fisher's LSD procedure ดังแสดงไว้ในตาราง 70-73 ต่อไปนี้

ตาราง 70 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่น เป็นรายคู่ ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่าง ประชาชนสามารถพึ่งพาตัวเองได้ กับ ประสบการณ์ทำงาน

ประสบการณ์ทำงาน	ต่ำกว่า 3 ปี	3-5 ปี	6-10 ปี	11 ปีขึ้นไป
ต่ำกว่า 3 ปี		.2576*		
3-5 ปี				
6-10 ปี		.2107*		
11 ปีขึ้นไป		.2121*		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 70 พบว่า ประชาชนที่มีประสบการณ์ทำงาน ต่ำกว่า 3 ปี มีระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่น ด้านประชาชนสามารถพึ่งพาตัวเองได้มากกว่า ประชาชนที่มีประสบการณ์ทำงาน 3-5 ปี (.2576) ประชาชนที่มีประสบการณ์ทำงาน 6-10 ปี มีระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่น มากกว่าประชาชนที่มีประสบการณ์ทำงาน 3-5 ปี (.2107) และประชาชนที่มีประสบการณ์ทำงาน 11 ปีขึ้นไป มีระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่น มากกว่าประชาชนที่มีประสบการณ์ทำงาน 3-5 ปี (.2121)



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

213

ตาราง 71 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่น เป็นรายคู่ ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่าง ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินกับ ประสิทธิภาพทำงาน

ประสิทธิภาพทำงาน	ต่ำกว่า 3 ปี	3-5 ปี	6-10 ปี	11 ปีขึ้นไป
ต่ำกว่า 3 ปี		.2755*		
3-5 ปี				
6-10 ปี		.2790*		.1716*
11 ปีขึ้นไป				

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 71 พบว่า ประชาชนที่มีประสิทธิภาพทำงาน ต่ำกว่า 3 ปี มีระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่น ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินมากกว่า ประชาชนที่มีประสิทธิภาพทำงาน 3-5 ปี (.2755) ประชาชนที่มีประสิทธิภาพทำงาน 6-10 ปี มีระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่น มากกว่า ประชาชนที่มีประสิทธิภาพทำงาน 3-5 ปี (.2790) และ มากกว่า ประชาชนที่มีประสิทธิภาพทำงาน 11 ปีขึ้นไป (.1716)



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

214

ตาราง 72 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่น เป็นรายคู่ ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่าง ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี กับ ประสิทธิภาพทำงาน

ประสิทธิภาพทำงาน	ต่ำกว่า 3 ปี	3-5 ปี	6-10 ปี	11 ปีขึ้นไป
ต่ำกว่า 3 ปี		.1560*	.2049*	.3745*
3-5 ปี				.2185*
6-10 ปี				.1696*
11 ปีขึ้นไป				

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 72 พบว่า ประชาชนที่มีประสิทธิภาพทำงาน ต่ำกว่า 3 ปี มีระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่น ด้านประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี มากกว่า ประชาชนที่มีประสิทธิภาพทำงาน 3-5 ปี (.1560) มากกว่า ประชาชนที่มีประสิทธิภาพทำงาน 6-10 ปี (.2049) และประชาชนที่มีประสิทธิภาพทำงาน 11 ปีขึ้นไป (.3745) ประชาชนที่มีประสิทธิภาพทำงาน 3-5 ปี มีระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่น มากกว่า ประชาชนที่มีประสิทธิภาพทำงาน 11 ปีขึ้นไป (.2185) และประชาชนที่มีประสิทธิภาพทำงาน 6-10 ปี มีระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่น มากกว่า ประชาชนที่มีประสิทธิภาพทำงาน 11 ปีขึ้นไป (.1696)



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

215

ตาราง 73 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่น เป็นรายคู่ ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่าง ประชาชนรับรู้ข่าวสารและทันต่อเหตุการณ์บ้านเมือง กับ ประสพการณ์ทำงาน

ประสพการณ์ทำงาน	ต่ำกว่า 3 ปี	3-5 ปี	6-10 ปี	11 ปีขึ้นไป
ต่ำกว่า 3 ปี				.3745*
3-5 ปี				.3926*
6-10 ปี				.2862*
11 ปีขึ้นไป				

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 73 พบว่า ประชาชนที่มีประสพการณ์ทำงาน ต่ำกว่า 3 ปี มีระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่น ด้านประชาชนรับรู้ข่าวสารและทันต่อเหตุการณ์บ้านเมือง มากกว่า ประชาชนที่มีประสพการณ์ทำงาน 11 ปีขึ้นไป (.3745) ประชาชนที่มีประสพการณ์ทำงาน 3-5 ปีมีระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่น มากกว่า ประชาชนที่มีประสพการณ์ทำงาน 11 ปีขึ้นไป (.3926) และประชาชนที่มีประสพการณ์ทำงาน 6-10 ปี มีระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่น มากกว่า ประชาชนที่มีประสพการณ์ทำงาน 11 ปีขึ้นไป (.2862)



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา 216

ตาราง 74 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่นจำแนกตาม จำนวนสมาชิกในครอบครัว

ระดับความคิดเห็น		SS	df	MS	F	Sig.
ประชาชนสามารถพึ่งพาตัวเองได้	ระหว่างกลุ่ม	6.375	2	3.187	8.347	.000*
	ภายในกลุ่ม	151.592	397	.382		
	รวม	157.966	399			
ประชาชนมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	ระหว่างกลุ่ม	.152	2	.076	.230	.795
	ภายในกลุ่ม	131.118	397	.330		
	รวม	131.270	399			
ประชาชนมีรายได้เพิ่มขึ้น	ระหว่างกลุ่ม	14.208	2	7.104	11.028	.000*
	ภายในกลุ่ม	255.747	397	.644		
	รวม	269.955	399			
ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี	ระหว่างกลุ่ม	.696	2	.348	1.379	.253
	ภายในกลุ่ม	100.155	397	.252		
	รวม	100.851	399			
ประชาชนรับรู้ข่าวสารและทันต่อเหตุการณ์ บ้านเมือง	ระหว่างกลุ่ม	2.602	2	1.301	5.188	.006*
	ภายในกลุ่ม	99.569	397	.251		
	รวม	102.172	399			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.187	2	.093	1.012	.365
	ภายในกลุ่ม	36.654	397	.092		
	รวม	36.841	399			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 74 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่า .05 มี 2 ด้าน แสดงว่า ประชาชนที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว ต่างกัน มีระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่น ประชาชนมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี และภาพรวมไม่แตกต่างกัน ส่วนค่า



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

217

Sig. น้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 มี 3 ด้าน แสดงว่า ประชาชนที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว ต่างกัน มีระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่น ประชาชนสามารถพึ่งพาตัวเองได้ ประชาชนมีรายได้เพิ่มขึ้น ประชาชนรับรู้ข่าวสารและทันต่อเหตุการณ์ บ้านเมือง แตกต่างกัน จึงได้จำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Fisher's LSD procedure ดังแสดงไว้ในตาราง 75-77 ต่อไปนี้

ตาราง 75 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่น เป็นรายคู่ ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่าง ประชาชนสามารถพึ่งพาตัวเองได้ กับ จำนวนสมาชิกในครอบครัว

จำนวนสมาชิกในครอบครัว	1-3 คน	4-6 คน	7 คน ขึ้นไป
1-3 คน			
4-6 คน	.2625		
7 คน ขึ้นไป	.3247		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 75 พบว่า ประชาชนที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 4-6 คน มีระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่น ด้านประชาชนสามารถพึ่งพาตัวเองได้ มากกว่า ประชาชนที่มีสมาชิกในครอบครัว 1-3 คน (.2625) ประชาชนที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 7 คน ขึ้นไป มีระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่น มากกว่า ประชาชนที่มีสมาชิกในครอบครัว 1-3 คน (.3247)



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

218

ตาราง 76 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่น เป็นรายคู่ ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่าง ประชาชนมีรายได้เพิ่มขึ้น กับ จำนวนสมาชิกในครอบครัว

จำนวนสมาชิกในครอบครัว	1-3 คน	4-6 คน	7 คน ขึ้นไป
1-3 คน			.5532*
4-6 คน			.3692*
7 คน ขึ้นไป			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 76 พบว่า ประชาชนที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 1-3 คน มีระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่น ด้านประชาชนมีรายได้เพิ่มขึ้นมากกว่า ประชาชนที่มีสมาชิกในครอบครัว 7 คน ขึ้นไป (.5532) ประชาชนที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 4-6 คน มีระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่นมากกว่า ประชาชนที่มีสมาชิกในครอบครัว 7 คน ขึ้นไป (.3692)



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

219

ตาราง 77 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่น เป็นรายคู่ ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่าง ประชาชนรับรู้ข่าวสารและทันต่อเหตุการณ์ บ้านเมือง กับ จำนวนสมาชิกในครอบครัว

จำนวนสมาชิกในครอบครัว	1-3 คน	4-6 คน	7 คน ขึ้นไป
1-3 คน			
4-6 คน	.1874*		
7 คน ขึ้นไป	.1611*		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 77 พบว่า ประชาชนที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 4-6 คน มีระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่น ด้านประชาชนรับรู้ข่าวสารและทันต่อเหตุการณ์ บ้านเมือง มากกว่า ประชาชนที่มีสมาชิกในครอบครัว 1-3 คน (.1874) ประชาชนที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 7 คน ขึ้นไป มีระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่น มากกว่า ประชาชนที่มีสมาชิกในครอบครัว 1-3 คน (.1611)



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตอนที่ 11 การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลของประชาชน

ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลของประชาชน รายละเอียดแสดงในตาราง 78 – 110 มีสมมติฐานเพื่อการทดสอบ ดังนี้

H_0 : ประชาชนที่มีปัจจัยส่วนบุคคล ต่างกัน มีระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ประชาชนที่มีปัจจัยส่วนบุคคล ต่างกัน มีระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน แตกต่างกัน

ตาราง 78 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลของประชาชน จำแนกตาม เพศ

ระดับความคิดเห็น	เพศ				t	Sig.
	ชาย (n = 189)		หญิง (n = 211)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านการรักษาความสงบภายใน	4.04	.47	3.91	.53	2.605	.001*
ด้านการศึกษา ศาสนา ขนบธรรมเนียมประเพณีไทย และกีฬา	3.57	.47	3.49	.831	1.240	.000*
ด้านโครงสร้างพื้นฐาน	3.95	.40	3.98	.61	-.594	.000*
ด้านสาธารณสุข	4.14	.48	4.22	.68	-1.205	.012*
ด้านสังคมสงเคราะห์	3.83	.43	3.91	.56	-1.491	.002*
ด้านเศรษฐกิจ	4.01	.48	3.97	.64	.787	.000*
ด้านการเมืองและการปกครอง	4.07	.51	4.12	.68	-.717	.003*
ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	3.97	.44	3.89	.43	1.842	.130
รวม	3.95	.34	3.94	.53	.331	.000*

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา 221

จากตาราง 78 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ Independent sample t-test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 พบว่า ประชาชนที่มีเพศ ต่างกัน มีระดับความคิดเห็น แตกต่างกัน ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 มี 1 ด้าน แสดงว่า ประชาชนที่มีเพศ ต่างกัน มีระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ไม่แตกต่างกัน ส่วนค่า Sig. น้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 มี 7 ด้าน แสดงว่า เพศ ต่างกัน มีระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน ด้านการรักษาความสงบภายใน ด้านการศึกษา ศาสนา ขนบธรรมเนียมประเพณีไทย และกีฬา ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ด้านสาธารณสุข ด้านสังคมสงเคราะห์ ด้านเศรษฐกิจ ด้านการเมืองและการปกครองและภาพรวมแตกต่างกัน



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 79 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน จำแนกตาม อายุ

ระดับความคิดเห็น		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการรักษาความสงบภายใน	ระหว่างกลุ่ม	.212	4	.053	.202	.937
	ภายในกลุ่ม	103.532	395	.262		
	รวม	103.744	399			
ด้านการศึกษา ศาสนา ขนบธรรมเนียม ประเพณีไทย และกีฬา	ระหว่างกลุ่ม	2.668	4	.667	1.415	.228
	ภายในกลุ่ม	186.259	395	.472		
	รวม	188.927	399			
ด้านโครงสร้างพื้นฐาน	ระหว่างกลุ่ม	1.059	4	.265	.947	.437
	ภายในกลุ่ม	110.361	395	.279		
	รวม	111.420	399			
ด้านสาธารณสุข	ระหว่างกลุ่ม	2.533	4	.633	1.762	.136
	ภายในกลุ่ม	141.924	395	.359		
	รวม	144.457	399			
ด้านสังคมสงเคราะห์	ระหว่างกลุ่ม	.600	4	.150	.572	.683
	ภายในกลุ่ม	103.522	395	.262		
	รวม	104.122	399			
ด้านเศรษฐกิจ	ระหว่างกลุ่ม	1.453	4	.363	1.094	.359
	ภายในกลุ่ม	131.172	395	.332		
	รวม	132.626	399			
ด้านการเมืองและการปกครอง	ระหว่างกลุ่ม	2.129	4	.532	1.427	.224
	ภายในกลุ่ม	147.310	395	.373		
	รวม	149.439	399			
ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	.555	4	.139	.708	.587
	ภายในกลุ่ม	77.457	395	.196		
	รวม	78.012	399			



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 79 (ต่อ)

ระดับความคิดเห็น		SS	df	MS	F	Sig.
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.007	4	.252	1.230	.297
	ภายในกลุ่ม	80.848	395	.205		
	รวม	81.856	399			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 79 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งค่า Sig.มากกว่าค่า .05มี 2 ด้าน แสดงว่า ประชาชนที่มี อายุ ต่างกัน มีระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน ด้านการรักษาความสงบภายใน ด้านการศึกษา ศาสนา ขนบธรรมเนียมประเพณีไทย และกีฬา ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ด้านสาธารณสุข ด้านสังคมสงเคราะห์ ด้านเศรษฐกิจ ด้านการเมืองและ การปกครอง ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และภาพรวมไม่แตกต่างกัน



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 80 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับความคิดเห็น		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการรักษาความสงบภายใน	ระหว่างกลุ่ม	1.354	3	.451	1.745	.157
	ภายในกลุ่ม	102.390	396	.259		
	รวม	103.744	399			
ด้านการศึกษา ศาสนา ขนบธรรมเนียมประเพณีไทย และกีฬา	ระหว่างกลุ่ม	12.236	3	4.079	9.141	.000*
	ภายในกลุ่ม	176.692	396	.446		
	รวม	188.927	399			
ด้านโครงสร้างพื้นฐาน	ระหว่างกลุ่ม	.767	3	.256	.915	.434
	ภายในกลุ่ม	110.653	396	.279		
	รวม	111.420	399			
ด้านสาธารณสุข	ระหว่างกลุ่ม	.102	3	.034	.093	.964
	ภายในกลุ่ม	144.355	396	.365		
	รวม	144.457	399			
ด้านสังคมสงเคราะห์	ระหว่างกลุ่ม	.130	3	.043	.164	.920
	ภายในกลุ่ม	103.992	396	.263		
	รวม	104.122	399			
ด้านเศรษฐกิจ	ระหว่างกลุ่ม	.990	3	.330	.993	.396
	ภายในกลุ่ม	131.636	396	.332		
	รวม	132.626	399			
ด้านการเมืองและการปกครอง	ระหว่างกลุ่ม	.171	3	.057	.152	.929
	ภายในกลุ่ม	149.268	396	.377		
	รวม	149.439	399			
ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	1.184	3	.395	2.034	.109
	ภายในกลุ่ม	76.828	396	.194		
	รวม	78.012	399			



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 80 (ต่อ)

ระดับความคิดเห็น		SS	df	MS	F	Sig.
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.806	3	.269	1.313	.270
	ภายในกลุ่ม	81.049	396	.205		
	รวม	81.856	399			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 80 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งค่า Sig.มากกว่าค่า .05มี 2 ด้าน แสดงว่า ประชาชนที่มี ระดับการศึกษา ต่างกัน มีระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน ด้านการรักษาความสงบภายใน ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ด้านสาธารณสุข ด้านสังคม สงเคราะห์ ด้านเศรษฐกิจ ด้านการเมืองและ การปกครอง ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และภาพรวมไม่แตกต่างกัน ส่วนค่า Sig. น้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ $\alpha = .05$ มี 4 ด้าน แสดงว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษา ต่างกัน มีระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน ด้านการศึกษา ศาสนา ขนบธรรมเนียมประเพณีไทย และกีฬา แตกต่างกัน จึงได้จำแนกเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ Fisher's LSD procedure ดังแสดงไว้ในตาราง 81 ต่อไปนี้



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

226

ตาราง 81 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน เป็นรายคู่ ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่าง ด้านการศึกษา ศาสนา ขนบธรรมเนียมประเพณีไทย และกีฬา กับระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	มัธยมศึกษา ตอนต้น	มัธยมศึกษา ตอนปลาย	ปวส.	ปริญญาตรี ขึ้นไป
มัธยมศึกษาตอนต้น		.6961*	.6959*	.6332*
มัธยมศึกษาตอนปลาย				
ปวส.				
ปริญญาตรีขึ้นไป				

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 81 พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น มีระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน ด้านการศึกษา ศาสนา ขนบธรรมเนียมประเพณีไทย และกีฬา มากกว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษา มัธยมศึกษาตอนปลาย (.6961) มากกว่า ปวส. (.6959) และมากกว่า ปริญญาตรีขึ้นไป (.6332)



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

227

ตาราง 82 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรร

งบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน จำแนกตาม สถานภาพสมรส

ระดับความคิดเห็น		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการรักษาความสงบภายใน	ระหว่างกลุ่ม	.128	2	.064	.246	.782
	ภายในกลุ่ม	103.615	397	.261		
	รวม	103.744	399			
ด้านการศึกษา ศาสนา ขนบธรรมเนียมประเพณีไทย และกีฬา	ระหว่างกลุ่ม	24.966	2	12.483	30.225	.000*
	ภายในกลุ่ม	163.961	397	.413		
	รวม	188.927	399			
ด้านโครงสร้างพื้นฐาน	ระหว่างกลุ่ม	4.947	2	2.474	9.224	.000*
	ภายในกลุ่ม	106.472	397	.268		
	รวม	111.420	399			
ด้านสาธารณสุข	ระหว่างกลุ่ม	13.164	2	6.582	19.903	.000*
	ภายในกลุ่ม	131.293	397	.331		
	รวม	144.457	399			
ด้านสังคมสงเคราะห์	ระหว่างกลุ่ม	1.265	2	.632	2.441	.088
	ภายในกลุ่ม	102.857	397	.259		
	รวม	104.122	399			
ด้านเศรษฐกิจ	ระหว่างกลุ่ม	6.873	2	3.436	10.849	.000*
	ภายในกลุ่ม	125.753	397	.317		
	รวม	132.626	399			
ด้านการเมืองและการปกครอง	ระหว่างกลุ่ม	18.032	2	9.016	27.239	.000*
	ภายในกลุ่ม	131.407	397	.331		
	รวม	149.439	399			
ด้านการอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	.482	2	.241	1.233	.293
	ภายในกลุ่ม	77.531	397	.195		
	รวม	78.012	399			



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 82 (ต่อ)

ระดับความคิดเห็น		SS	df	MS	F	Sig.
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	5.363	2	2.681	13.916	.000*
	ภายในกลุ่ม	76.493	397	.193		
	รวม	81.856	399			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 82 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งค่า Sig.มากกว่าค่า .05 มี 3 ด้าน แสดงว่า ประชาชนที่มี สถานภาพสมรส ต่างกัน มีระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน ด้านการรักษาความสงบภายใน ด้านสังคมสงเคราะห์ ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ไม่แตกต่างกัน ส่วนค่า Sig. น้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 มี 4 ด้าน แสดงว่า ประชาชนที่มี สถานภาพสมรส ต่างกัน มีระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน ด้านการศึกษา ศาสนา ขนบธรรมเนียมประเพณีไทยและกีฬา ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ด้านสาธารณสุข ด้านเศรษฐกิจ ด้านการเมืองและ การปกครอง และภาพรวม แตกต่างกัน จึงได้จำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Fisher's LSD procedure ดังแสดงไว้ในตาราง 83-87 ต่อไปนี้



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

229

ตาราง 83 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน เป็นรายคู่ ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่าง ด้านการศึกษา ศาสนา ขนบธรรมเนียมประเพณีไทย และกีฬา กับ สถานภาพสมรส

สถานภาพสมรส	โสด	สมรส	หย่าร้าง/หม้าย
โสด			1.0438*
สมรส			.9800*
หย่าร้าง/หม้าย			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 83 พบว่า ประชาชนที่มีสถานภาพ โสด มีระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน ด้านการศึกษา ศาสนา ขนบธรรมเนียมประเพณีไทยและกีฬา มากกว่า ประชาชนที่มีสถานภาพสมรส หย่าร้าง/หม้าย (1.0438) ประชาชนที่มีสถานภาพสมรส มีระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน มากกว่า ประชาชนที่มีสถานภาพ หย่าร้าง/หม้าย (.9800)



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

230

ตาราง 84 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน เป็นรายคู่ ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่าง ด้าน โครงสร้างพื้นฐาน กับ สถานภาพสมรส

สถานภาพสมรส	โสด	สมรส	หย่าร้าง/หม้าย
โสด			.4713*
สมรส			.3900*
หย่าร้าง/หม้าย			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 84 พบว่า ประชาชนที่มีสถานภาพ โสด มีระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน ด้าน โครงสร้างพื้นฐาน มากกว่า ประชาชนที่มีสถานภาพ หย่าร้าง/หม้าย (.4713) ประชาชนที่มีสถานภาพ มีระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน มากกว่า ประชาชนที่มีสถานภาพ หย่าร้าง/หม้าย (.3900)



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

231

ตาราง 85 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน เป็นรายคู่ ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่าง ด้านสาธารณสุข กับ สถานภาพสมรส

สถานภาพสมรส	โสด	สมรส	หย่าร้าง/หม้าย
โสด			.7620*
สมรส			.7031*
หย่าร้าง/หม้าย			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 85 พบว่า ประชาชนที่มีสถานภาพ โสด มีระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน ด้านสาธารณสุข มากกว่า ประชาชนที่มีสถานภาพ หย่าร้าง/หม้าย (.7620) ประชาชนที่มีสถานภาพสมรส มีระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน มากกว่า ประชาชนที่มีสถานภาพ หย่าร้าง/หม้าย (.7031)



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

232

ตาราง 86 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน เป็นรายกลุ่ม ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่าง ด้านเศรษฐกิจ กับ สถานภาพสมรส

สถานภาพสมรส	โสด	สมรส	หย่าร้าง/หม้าย
โสด			.5541*
สมรส			.4968*
หย่าร้าง/หม้าย			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 86 พบว่า ประชาชนที่มีสถานภาพ โสด มีระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน ด้านเศรษฐกิจ มากกว่า ประชาชนที่มีสถานภาพ หย่าร้าง/หม้าย (.5541) ประชาชนที่มีสถานภาพสมรส มีระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน มากกว่า ประชาชนที่มีสถานภาพ หย่าร้าง/หม้าย (.4968)



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

233

ตาราง 87 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน เป็นรายคู่ ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่าง ด้านการเมืองและการปกครอง

สถานภาพสมรส	โสด	สมรส	หย่าร้าง/หม้าย
โสด			.8936*
สมรส			.8184*
หย่าร้าง/หม้าย			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 87 พบว่า ประชาชนที่มีสถานภาพ โสด มีระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน ด้านเศรษฐกิจมากกว่า ประชาชนที่มีสถานภาพ หย่าร้าง/หม้าย (.8936) ประชาชนที่มีสถานภาพสมรส มีระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน มากกว่า ประชาชนที่มีสถานภาพ หย่าร้าง/หม้าย (.8184)



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 88 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน จำแนกตาม รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ระดับความคิดเห็น		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการรักษาความสงบภายใน	ระหว่างกลุ่ม	7.556	3	2.519	10.370	.000*
	ภายในกลุ่ม	96.187	396	.243		
	รวม	103.744	399			
ด้านการศึกษา ศาสนา ขนบธรรมเนียมประเพณีไทย และ กีฬา	ระหว่างกลุ่ม	8.901	3	2.967	6.526	.000*
	ภายในกลุ่ม	180.027	396	.455		
	รวม	188.927	399			
ด้านโครงสร้างพื้นฐาน	ระหว่างกลุ่ม	5.952	3	1.984	7.450	.000*
	ภายในกลุ่ม	105.467	396	.266		
	รวม	111.420	399			
ด้านสาธารณสุข	ระหว่างกลุ่ม	5.971	3	1.990	5.691	.001*
	ภายในกลุ่ม	138.487	396	.350		
	รวม	144.457	399			
ด้านสังคมสงเคราะห์	ระหว่างกลุ่ม	3.116	3	1.039	4.072	.007*
	ภายในกลุ่ม	101.006	396	.255		
	รวม	104.122	399			
ด้านเศรษฐกิจ	ระหว่างกลุ่ม	9.586	3	3.195	10.284	.000*
	ภายในกลุ่ม	123.039	396	.311		
	รวม	132.626	399			
ด้านการเมืองและการปกครอง	ระหว่างกลุ่ม	5.834	3	1.945	5.362	.001*
	ภายในกลุ่ม	143.605	396	.363		
	รวม	149.439	399			
ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	1.924	3	.641	3.338	.019*
	ภายในกลุ่ม	76.088	396	.192		
	รวม	78.012	399			



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา 235

ตาราง 88 (ต่อ)

ระดับความคิดเห็น		SS	df	MS	F	Sig.
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	4.703	3	1.568	8.046	.000*
	ภายในกลุ่ม	77.153	396	.195		
	รวม	81.856	399			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 88 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 พบว่า ประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ต่างกัน มีระดับความคิดเห็น แตกต่างกัน ซึ่งค่า Sig. น้อยกว่าค่า .05 มี 8 ด้าน แสดงว่า ประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ต่างกัน มีระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน ด้านการรักษาความสงบภายใน ด้านการศึกษา ศาสนา ขนบธรรมเนียมประเพณีไทย และกีฬา ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ด้านสาธารณสุข ด้านสังคมสงเคราะห์ ด้านเศรษฐกิจ ด้านการเมืองและ การปกครอง ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และภาพรวมแตกต่างกัน จึงได้จำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Fisher's LSD procedure ดังแสดงไว้ในตาราง 89-96 ต่อไปนี้



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา 236

ตาราง 89 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน เป็นรายคู่ ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่าง ด้านการรักษาความสงบภายใน กับ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	5,001-10,000 บาท	10,001-20,000 บาท	20,001 บาท ขึ้นไป	ยังไม่มีรายได้
5,001-10,000 บาท				
10,001-20,000 บาท	.2899*		.3033*	
20,001 บาท ขึ้นไป				
ยังไม่มีรายได้				

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 89 พบว่า ประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001-20,000 บาท มีระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน ด้านการรักษาความสงบภายใน มากกว่า ประชาชน รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 5,001-10,000 บาท (.2899) มากกว่า ประชาชน รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 5,001-10,000 บาท (.3033)



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

237

ตาราง 90 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน เป็นรายคู่ ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่าง ด้านการศึกษา ศาสนา ขนบธรรมเนียมประเพณีไทย และกีฬา กับ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	5,001-10,000 บาท	10,001-20,000 บาท	20,001 บาท ขึ้นไป	ยังไม่มีรายได้
5,001-10,000 บาท			.4977*	
10,001-20,000 บาท			.5334*	
20,001 บาท ขึ้นไป				
ยังไม่มีรายได้			.6011*	

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 90 พบว่า ประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 5,001-10,000 บาท มีระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน ด้านการศึกษา ศาสนา ขนบธรรมเนียมประเพณีไทย และกีฬา มากกว่า ประชาชนรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001 บาท ขึ้นไป (.4977) ประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001-20,000 บาท มีระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน มากกว่า ประชาชน รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001 บาท ขึ้นไป (.5334) และประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ยังไม่มีรายได้ มีระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่น มากกว่า ประชาชน รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001 บาท ขึ้นไป (.6011)



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

238

ตาราง 91 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน เป็นรายคู่ ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่าง ด้านโครงสร้างพื้นฐาน กับ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	5,001-10,000 บาท	10,001-20,000 บาท	20,001 บาท ขึ้นไป	ยังไม่มีรายได้
5,001-10,000 บาท				
10,001-20,000 บาท	.2275*		.2478*	
20,001 บาท ขึ้นไป				
ยังไม่มีรายได้	.2825*		.3028*	

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 91 พบว่า ประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001-20,000 บาท มีระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน ด้านโครงสร้างพื้นฐาน มากกว่า ประชาชนรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 5,001-10,000 บาท (.2275) มากกว่า ประชาชน รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001 บาท ขึ้นไป (.2478) ประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ยังไม่มีรายได้ มีระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน มากกว่า ประชาชนรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 5,001-10,000 บาท (.2825) มากกว่า ประชาชน รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001 บาท ขึ้นไป (.3028)



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

239

ตาราง 92 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน เป็นรายคู่ ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่าง ด้านสาธารณสุข กับ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	5,001-10,000 บาท	10,001-20,000 บาท	20,001 บาท ขึ้นไป	ยังไม่มีรายได้
5,001-10,000 บาท			.2643*	
10,001-20,000 บาท	.1632*		.4275*	
20,001 บาท ขึ้นไป				
ยังไม่มีรายได้			.3858*	

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 92 พบว่า ประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 5,001-10,000 บาท มีระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน ด้านสาธารณสุข มากกว่า ประชาชน รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001 บาท ขึ้นไป (.2643) ประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001-20,000 บาท มีระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน มากกว่า ประชาชน รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 5,001-10,000 บาท (.1632) มากกว่า ประชาชน รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001 บาท ขึ้นไป (.4275) และ ประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ยังไม่มีรายได้มีระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน มากกว่า ประชาชน รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001 บาท ขึ้นไป (.3858)



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

240

ตาราง 93 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน เป็นรายคู่ ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่าง ด้านสังคมสงเคราะห์ กับ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	5,001-10,000 บาท	10,001-20,000 บาท	20,001 บาท ขึ้นไป	ยังไม่มีรายได้
5,001-10,000 บาท				
10,001-20,000 บาท	.1612*		.2194*	
20,001 บาท ขึ้นไป				
ยังไม่มีรายได้			.2335*	

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 93 พบว่า ประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001-20,000 บาท มีระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน ด้านสังคมสงเคราะห์ มากกว่า มากกว่า ประชาชน รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 5,001-10,000 บาท (.1612) มากกว่า ประชาชน รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001 บาท ขึ้นไป (.2194) และ ประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ยังไม่มีรายได้มีระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน มากกว่า ประชาชน รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001 บาท ขึ้นไป (.2335)



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

241

ตาราง 94 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน เป็นรายคู่ ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่าง ด้านเศรษฐกิจ กับ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	5,001-10,000 บาท	10,001-20,000 บาท	20,001 บาท ขึ้นไป	ยังไม่มีรายได้
5,001-10,000 บาท				
10,001-20,000 บาท	.2941*		.3054*	
20,001 บาท ขึ้นไป				
ยังไม่มีรายได้	.3535*		.3647*	

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 94 พบว่า ประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001-20,000 บาท มีระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน ด้านเศรษฐกิจ มากกว่า ประชาชนรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 5,001-10,000 บาท (.2941) มากกว่า ประชาชนรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001 บาท ขึ้นไป (.3054) และประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ยังไม่มีรายได้ มีระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน มากกว่า ประชาชน รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 5,001-10,000 บาท (.3535) มากกว่า ประชาชน รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001 บาท ขึ้นไป (.3647)



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

242

ตาราง 95 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน เป็นรายคู่ ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่าง ด้านการเมืองและการปกครอง กับ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	5,001-10,000 บาท	10,001-20,000 บาท	20,001 บาท ขึ้นไป	ยังไม่มีรายได้
5,001-10,000 บาท			.3496*	
10,001-20,000 บาท			.4402*	
20,001 บาท ขึ้นไป				
ยังไม่มีรายได้			.4647*	

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 95 พบว่า ประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 5,001-10,000 บาท มีระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน ด้านการเมืองและการปกครอง มากกว่า ประชาชน รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001 บาท ขึ้นไป (.3496) ประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001-20,000 บาท มีระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน มากกว่า มากกว่า ประชาชน รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001 บาท ขึ้นไป (.4402) และประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ยังไม่มีรายได้ มีระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน มากกว่า ประชาชน รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001 บาท ขึ้นไป (.4647)



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

243

ตาราง 96 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน เป็นรายคู่ ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่าง ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กับ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	5,001-10,000 บาท	10,001-20,000 บาท	20,001 บาทขึ้นไป	ยังไม่มีรายได้
5,001-10,000 บาท				
10,001-20,000 บาท	.1345*			
20,001 บาทขึ้นไป				
ยังไม่มีรายได้				

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 96 พบว่า ประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001-20,000 บาท มีระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มากกว่า มากกว่า ประชาชนรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 5,001-10,000 บาท (.1345)



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 97 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน จำแนกตาม ประสบการณ์ทำงาน

ระดับความคิดเห็น		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการรักษาความสงบภายใน	ระหว่างกลุ่ม	2.858	3	.953	3.739	.011*
	ภายในกลุ่ม	100.886	396	.255		
	รวม	103.744	399			
ด้านการศึกษา ศาสนา ขนบธรรมเนียมประเพณีไทย และกีฬา	ระหว่างกลุ่ม	2.587	3	.862	1.833	.141
	ภายในกลุ่ม	186.340	396	.471		
	รวม	188.927	399			
ด้านโครงสร้างพื้นฐาน	ระหว่างกลุ่ม	5.340	3	1.780	6.645	.000*
	ภายในกลุ่ม	106.080	396	.268		
	รวม	111.420	399			
ด้านสาธารณสุข	ระหว่างกลุ่ม	5.421	3	1.807	5.147	.002*
	ภายในกลุ่ม	139.036	396	.351		
	รวม	144.457	399			
ด้านสังคมสงเคราะห์	ระหว่างกลุ่ม	1.857	3	.619	2.396	.068
	ภายในกลุ่ม	102.265	396	.258		
	รวม	104.122	399			
ด้านเศรษฐกิจ	ระหว่างกลุ่ม	5.424	3	1.808	5.629	.001*
	ภายในกลุ่ม	127.201	396	.321		
	รวม	132.626	399			
ด้านการเมืองและการปกครอง	ระหว่างกลุ่ม	2.810	3	.937	2.530	.057
	ภายในกลุ่ม	146.629	396	.370		
	รวม	149.439	399			
ด้านการอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	1.432	3	.477	2.469	.062
	ภายในกลุ่ม	76.580	396	.193		
	รวม	78.012	399			



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 97 (ต่อ)

ระดับความคิดเห็น		SS	df	MS	F	Sig.
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2.433	3	.811	4.043	.008*
	ภายในกลุ่ม	79.423	396	.201		
	รวม	81.856	399			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 97 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 พบว่า ประชาชนที่มีประสบการณ์ทำงาน ต่างกัน มีระดับความคิดเห็น แตกต่างกัน ซึ่งค่า Sig. มากกว่าค่า .05 มี 4 ด้าน แสดงว่า ประชาชนที่มีประสบการณ์ทำงาน ต่างกัน มีระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน ด้านการศึกษา ศาสนา ขนบธรรมเนียมประเพณีไทย และกีฬา ด้านสังคมสงเคราะห์ ด้านการเมือง และการปกครอง ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ไม่แตกต่างกัน ส่วนค่า Sig. น้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 มี 4 ด้าน แสดงว่า ประชาชนที่มีประสบการณ์ทำงาน ต่างกัน มีระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน ด้านการรักษาความสงบภายใน ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ด้านสาธารณสุข ด้านเศรษฐกิจ และภาพรวม แตกต่างกัน จึงได้จำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Fisher's LSD procedure ดังแสดงไว้ในตาราง 98-101 ต่อไปนี้



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

246

ตาราง 98 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน เป็นรายกลุ่ม ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่างด้านการรักษาความสงบภายใน กับ ประสบการณ์ทำงาน

ประสบการณ์ทำงาน	ต่ำกว่า 3 ปี	3-5 ปี	6-10 ปี	11 ปีขึ้นไป
ต่ำกว่า 3 ปี				
3-5 ปี				
6-10 ปี				
11 ปีขึ้นไป		.2460*		.1515*

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 98 พบว่า ประชาชนที่มีประสบการณ์ทำงาน 11 ปีขึ้นไป มีระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน ด้านการรักษาความสงบภายใน มากกว่า ประชาชนที่มีประสบการณ์ทำงาน ต่ำกว่า 3 ปี (.2460) มากกว่า ประชาชนที่มีประสบการณ์ทำงาน 6-10 ปี (.1515)



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

247

ตาราง 99 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน เป็นรายคู่ ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่าง ด้าน โครงสร้างพื้นฐาน กับ ประสิทธิภาพทำงาน

ประสิทธิภาพทำงาน	ต่ำกว่า 3 ปี	3-5 ปี	6-10 ปี	11 ปีขึ้นไป
ต่ำกว่า 3 ปี				
3-5 ปี	.3090*		.2746*	
6-10 ปี				
11 ปีขึ้นไป	.1781*		.1438*	

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 99 พบว่า ประชาชนที่มีประสิทธิภาพทำงาน 3-5 ปี มีระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน ด้านโครงสร้างพื้นฐาน มากกว่า ประชาชนที่มีประสิทธิภาพทำงาน ต่ำกว่า 3 ปี (.3090) มากกว่า ประชาชนที่มีประสิทธิภาพทำงาน 6-10 ปี (.2746) ประชาชนที่มีประสิทธิภาพทำงาน 11 ปีขึ้นไป มีระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน มากกว่า ประชาชนที่มีประสิทธิภาพทำงาน ต่ำกว่า 3 ปี (.1781) มากกว่า ประชาชนที่มีประสิทธิภาพทำงาน 6-10 ปี (.1438)



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

248

ตาราง 100 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน เป็นรายคู่ ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่าง ด้านสาธารณสุข กับ ประสพการณ์ทำงาน

ประสพการณ์ทำงาน	ต่ำกว่า 3 ปี	3-5 ปี	6-10 ปี	11 ปีขึ้นไป
ต่ำกว่า 3 ปี				
3-5 ปี	.3246*		.2838*	.1776*
6-10 ปี				
11 ปีขึ้นไป				

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 100 พบว่า ประชาชนที่มีประสพการณ์ทำงาน 3-5 ปี มีระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน ด้านเศรษฐกิจ มากกว่า ประชาชนที่มีประสพการณ์ทำงาน ต่ำกว่า 3 ปี (.3246) มากกว่า ประชาชนที่มีประสพการณ์ทำงาน 6-10 ปี (.2838) และมากกว่า ประชาชนที่มีประสพการณ์ทำงาน 11 ปีขึ้นไป (.1776)



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

249

ตาราง 101 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการ
จัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน เป็นรายคู่ ด้วยวิธี
Fisher's LSD procedure ระหว่าง ด้านเศรษฐกิจ กับ ประสิทธิภาพทำงาน

ประสิทธิภาพทำงาน	ต่ำกว่า 3 ปี	3-5 ปี	6-10 ปี	11 ปีขึ้นไป
ต่ำกว่า 3 ปี				
3-5 ปี		.3574*		.2415*
6-10 ปี				
11 ปีขึ้นไป				

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 101 พบว่า ประชาชนที่มีประสิทธิภาพทำงาน 3-5 ปี มีระดับความพึงพอใจ
ของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน
ด้านเศรษฐกิจ มากกว่า ประชาชนที่มีประสิทธิภาพทำงาน ต่ำกว่า 3 ปี (.3574) มากกว่า ประชาชนที่
มีประสิทธิภาพทำงาน 6-10 ปี (.2415)



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 102 การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน จำแนกตามจำนวนสมาชิกในครอบครัว

ระดับความคิดเห็น		SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการรักษาความสงบภายใน	ระหว่างกลุ่ม	4.008	2	2.004	7.978	.000*
	ภายในกลุ่ม	99.735	397	.251		
	รวม	103.744	399			
ด้านการศึกษา ศาสนา ขนบธรรมเนียมประเพณีไทย และกีฬา	ระหว่างกลุ่ม	4.458	2	2.229	4.797	.009*
	ภายในกลุ่ม	184.470	397	.465		
	รวม	188.927	399			
ด้านโครงสร้างพื้นฐาน	ระหว่างกลุ่ม	11.924	2	5.962	23.789	.000*
	ภายในกลุ่ม	99.496	397	.251		
	รวม	111.420	399			
ด้านสาธารณสุข	ระหว่างกลุ่ม	9.476	2	4.738	13.936	.000*
	ภายในกลุ่ม	134.981	397	.340		
	รวม	144.457	399			
ด้านสังคมสงเคราะห์	ระหว่างกลุ่ม	8.122	2	4.061	16.794	.000*
	ภายในกลุ่ม	95.999	397	.242		
	รวม	104.122	399			
ด้านเศรษฐกิจ	ระหว่างกลุ่ม	7.357	2	3.679	11.658	.000*
	ภายในกลุ่ม	125.268	397	.316		
	รวม	132.626	399			
ด้านการเมืองและการปกครอง	ระหว่างกลุ่ม	6.870	2	3.435	9.566	.000*
	ภายในกลุ่ม	142.569	397	.359		
	รวม	149.439	399			
ด้านการอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	9.844	2	4.922	28.666	.000*
	ภายในกลุ่ม	68.168	397	.172		
	รวม	78.012	399			



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 102 (ต่อ)

ระดับความคิดเห็น		SS	df	MS	F	Sig.
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	6.198	2	3.099	16.261	.000*
	ภายในกลุ่ม	75.658	397	.191		
	รวม	81.856	399			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 102 ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ One way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 พบว่า ประชาชนที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว ต่างกัน มีระดับความคิดเห็น แตกต่างกัน ซึ่งค่า Sig. น้อยกว่าค่า .05 มี 8 ด้าน แสดงว่า ประชาชนที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว ต่างกัน มีระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน ด้านการรักษาความสงบภายใน ด้านการศึกษา ศาสนา ขนบธรรมเนียมประเพณีไทย และกีฬา ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ด้านสาธารณสุข ด้านสังคมสงเคราะห์ ด้านเศรษฐกิจ ด้านการเมือง และการปกครอง ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และภาพรวม แตกต่างกันได้ จึงได้จำแนกเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Fisher's LSD procedure ดังแสดงไว้ในตาราง 103-110 ต่อไปนี้



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

252

ตาราง 103 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน เป็นรายคู่ ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่าง ด้านการรักษาความสงบภายใน กับ จำนวนสมาชิกในครอบครัว

จำนวนสมาชิกในครอบครัว	1-3 คน	4-6 คน	7 คน ขึ้นไป
1-3 คน			.2524*
4-6 คน			.2510*
7 คน ขึ้นไป			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 103 พบว่า ประชาชนที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 1-3 คน มีระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน ด้านการรักษาความสงบภายใน มากกว่า ประชาชนที่มีสมาชิกในครอบครัว 7 คนขึ้นไป (.2524) ประชาชนที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 4-6 คน มีระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน มากกว่า ประชาชนที่มีสมาชิกในครอบครัว 7 คน ขึ้นไป (.2510)



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา 2531

ตาราง 104 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน เป็นรายคู่ ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่าง ด้านการศึกษา ศาสนา ขนบธรรมเนียมประเพณีไทย และกีฬา กับจำนวนสมาชิกในครอบครัว

จำนวนสมาชิกในครอบครัว	1-3 คน	4-6 คน	7 คน ขึ้นไป
1-3 คน			.3121*
4-6 คน			
7 คน ขึ้นไป			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 104 พบว่า ประชาชนที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 1-3 คน มีระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน ด้านการศึกษา ศาสนา ขนบธรรมเนียมประเพณีไทย และกีฬา มากกว่า ประชาชนที่มีสมาชิกในครอบครัว 7 คนขึ้นไป (.3121)



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

254

ตาราง 105 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการ
จัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน เป็นรายคู่ ด้วยวิธี
Fisher's LSD procedure ระหว่าง ด้านโครงสร้างพื้นฐาน กับ จำนวนสมาชิกในครอบครัว

จำนวนสมาชิกใน ครอบครัว	1-3 คน	4-6 คน	7 คน ขึ้นไป
1-3 คน			.3076*
4-6 คน	.1465*		.4540*
7 คน ขึ้นไป			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 105 พบว่า ประชาชนที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 1-3 คน มีระดับความพึง
พอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลาง
ตอนบน ด้านโครงสร้างพื้นฐาน มากกว่า ประชาชนที่มีสมาชิกในครอบครัว 7 คนขึ้นไป (.3121)
ประชาชนที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 4-6 คน มีระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการ
จัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน มากกว่า ประชาชนที่มี
สมาชิกในครอบครัว 1-3 คน (.1465) และมากกว่า ประชาชนที่มีสมาชิกในครอบครัว 7 คนขึ้นไป
(.4540)



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

2555

ตาราง 106 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการ
จัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน เป็นรายคู่ ด้วยวิธี
Fisher's LSD procedure ระหว่าง ด้านสาธารณสุข กับ จำนวนสมาชิกในครอบครัว

จำนวนสมาชิกใน ครอบครัว	1-3 คน	4-6 คน	7 คน ขึ้นไป
1-3 คน			
4-6 คน	.2295*		.3771*
7 คน ขึ้นไป			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 106 พบว่า ประชาชนที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 4-6 คน มีระดับความพึง
พอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลาง
ตอนบน ด้านสาธารณสุข มากกว่า ประชาชนที่มีสมาชิกในครอบครัว 1-3 คน (.2295) และมากกว่า
ประชาชนที่มีสมาชิกในครอบครัว 7 คนขึ้นไป (.3771)



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

256

ตาราง 107 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการ
จัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน เป็นรายคู่ ด้วยวิธี
Fisher's LSD procedure ระหว่าง ด้านสังคมสงเคราะห์ กับ จำนวนสมาชิกในครอบครัว

จำนวนสมาชิกใน ครอบครัว	1-3 คน	4-6 คน	7 คน ขึ้นไป
1-3 คน			.3968*
4-6 คน			.3263*
7 คน ขึ้นไป			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 107 พบว่า ประชาชนที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 1-3 คน มีระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน ด้านสังคมสงเคราะห์ มากกว่า ประชาชนที่มีสมาชิกในครอบครัว 7 คน ขึ้นไป (.3968) ประชาชนที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 4-6 คน มีระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน มากกว่า ประชาชนที่มีสมาชิกในครอบครัว 7 คน ขึ้นไป (.3263)



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

257

ตาราง 108 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการ
จัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน เป็นรายคู่ ด้วยวิธี
Fisher's LSD procedure ระหว่าง ด้านเศรษฐกิจ กับ จำนวนสมาชิกในครอบครัว

จำนวนสมาชิกใน ครอบครัว	1-3 คน	4-6 คน	7 คน ขึ้นไป
1-3 คน			.2323*
4-6 คน			.3559*
7 คน ขึ้นไป			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 108 พบว่า ประชาชนที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 1-3 คน มีระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน ด้านเศรษฐกิจ มากกว่า ประชาชนที่มีสมาชิกในครอบครัว 7 คน ขึ้นไป (.2323) ประชาชนที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 4-6 คน มีระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน มากกว่า ประชาชนที่มีสมาชิกในครอบครัว 7 คน ขึ้นไป (.3559)



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

258

ตาราง 109 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการ
จัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน เป็นรายคู่ ด้วยวิธี
Fisher's LSD procedure ระหว่าง ด้านการเมืองและการปกครอง กับ จำนวนสมาชิกใน
ครอบครัว

จำนวนสมาชิกใน ครอบครัว	1-3 คน	4-6 คน	7 คน ขึ้นไป
1-3 คน			
4-6 คน	.1706*		.3321*
7 คน ขึ้นไป			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 109 พบว่า ประชาชนที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 4-6 คน มีระดับความพึง
พอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลาง
ตอนบน ด้านการเมืองและการปกครอง มากกว่า ประชาชนที่มีสมาชิกในครอบครัว 1-3 คน (.1706)
มากกว่า ประชาชนที่มีสมาชิกในครอบครัว 7 คน ขึ้นไป (.3321)



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

259

ตาราง 110 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน เป็นรายคู่ ด้วยวิธี Fisher's LSD procedure ระหว่าง ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กับ จำนวนสมาชิกในครอบครัว

จำนวนสมาชิกในครอบครัว	1-3 คน	4-6 คน	7 คน ขึ้นไป
1-3 คน		.1366*	.4570*
4-6 คน			.3203*
7 คน ขึ้นไป			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 110 พบว่า ประชาชนที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 1-3 คน มีระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มากกว่า ประชาชนที่มีสมาชิกในครอบครัว 4-6 คน (.1366) มากกว่า ประชาชนที่มีสมาชิกในครอบครัว 7 คน ขึ้นไป (.4570) ประชาชนที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 4-6 คน มีระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน มากกว่า ประชาชนที่มีสมาชิกในครอบครัว 7 คน ขึ้นไป (.3203)



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตอนที่ 12 ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิภาพการบริหารจัดการงบประมาณ กับ

ความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่นในเขตภาคกลางตอนบน

การวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคูณระหว่างประสิทธิภาพการบริหารจัดการงบประมาณ กับความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่นในเขตภาคกลางตอนบน โดยมีประสิทธิภาพการบริหารจัดการงบประมาณ เป็นตัวพยากรณ์ และ ความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่นในเขตภาคกลางตอนบน เป็นตัวถูกพยากรณ์ รายละเอียดแสดงดังตาราง 111 มีสมมติฐานเพื่อการทดสอบ ดังนี้

H_0 : ประสิทธิภาพการบริหารจัดการ ไม่มีความสัมพันธ์และไม่มีอิทธิพลต่อ ความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่นในเขตภาคกลางตอนบน

H_1 : ประสิทธิภาพการบริหารจัดการงบประมาณความ ไม่มีความสัมพันธ์และไม่มีอิทธิพลต่อ เข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่น ในเขตภาคกลางตอนบน

ตาราง 111 ผลการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคูณระหว่างประสิทธิภาพการบริหารจัดการงบประมาณ กับความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่นในเขตภาคกลางตอนบน

ตัวพยากรณ์	b	Beta	t	Sig.
ด้านตรงตามวัตถุประสงค์	.011	.021	.537	.591
ด้านความถูกต้องตามขั้นตอนและระเบียบ กฎหมายที่กำหนด	-.039	-.082	-.658	.511
ด้านทันตามกำหนดเวลา	.260	.722	5.828	.000*
ค่าคงที่	3.048			
R = .647	R ² = .419	R ² change = .419	F = 95.170	Sig. F = .000*

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 111 ผลการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคูณ โดยวิธี Enter พบว่าประสิทธิภาพการบริหารจัดการงบประมาณ ด้านทันตามกำหนดเวลา มีความสัมพันธ์กับ ความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่นในเขตภาคกลางตอนบนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์เท่ากับ .419 แสดงว่าประสิทธิภาพการบริหารจัดการงบประมาณ ด้านทันตามกำหนดเวลา



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

261

สามารถอธิบายการผันแปร ความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่นในเขตภาคกลางตอนบน ได้ระดับปานกลาง ร้อยละ 41.9

รูปแบบสมการสำหรับพยากรณ์

ความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่นในเขตภาคกลางตอนบน = $3.048 + .260$ (ด้านต้นตามกำหนดเวลา)

ตอนที่ 13 ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่นกับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน

การวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคูณระหว่างความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่นกับระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน โดยมีความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่นในเขตภาคกลางตอนบน เป็นตัวพยากรณ์ และระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน เป็นตัวถูกพยากรณ์ รายละเอียดแสดงดังตาราง 112 มีสมมติฐานเพื่อการทดสอบ ดังนี้

H_0 : ความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่นในเขตภาคกลางตอนบน ไม่มีความสัมพันธ์และไม่มีอิทธิพลต่อ ระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน

H_1 : ความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่นในเขตภาคกลางตอนบน ไม่มีความสัมพันธ์และไม่มีอิทธิพลต่อ ระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 112 ผลการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคูณความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่นกับระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน

ตัวพยากรณ์	b	Beta	t	Sig.
ประชาชนสามารถพึ่งพาตัวเองได้	.137	.190	4.001	.000*
ประชาชนมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	.054	.068	1.399	.163
ประชาชนมีรายได้เพิ่มขึ้น	.130	.237	4.883	.000*
ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี	-.075	-.083	-1.482	.139
ประชาชนรับรู้ข่าวสารและทันต่อเหตุการณ์บ้านเมือง	.102	.114	2.071	.039
ค่าคงที่	2.645			
R = .358	R ² = .128	R ² change = .128	F = 11.596	Sig. F = .000*

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 112 ผลการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคูณ โดยวิธี Enter พบว่าความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่นในเขตภาคกลางตอนบน ประชาชนสามารถพึ่งพาตัวเองได้ ประชาชนมีรายได้เพิ่มขึ้น มีความสัมพันธ์กับ ระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์เท่ากับ .128 แสดงว่า ความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่นในเขตภาคกลางตอนบน ประชาชนสามารถพึ่งพาตัวเองได้ ประชาชนมีรายได้เพิ่มขึ้น สามารถอธิบายความผันแปรระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน ได้ระดับต่ำ ร้อยละ 12.8

รูปแบบสมการสำหรับพยากรณ์

ระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน = 2.645 + .137 (ประชาชนสามารถพึ่งพาตัวเองได้) + .130 (ประชาชนมีรายได้เพิ่มขึ้น)



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตอนที่ 14 ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิภาพการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลกับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน

การวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคูณระหว่างประสิทธิภาพการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลกับระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน โดยมีประสิทธิภาพการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบล เป็นตัวพยากรณ์ และระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน เป็นตัวถูกพยากรณ์ รายละเอียดแสดงดังตาราง 113 มีสมมติฐานเพื่อการทดสอบ ดังนี้

H_0 : ประสิทธิภาพการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลไม่มีต่อระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน

H_1 : ประสิทธิภาพการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลมีต่อระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน

ตาราง 113 ผลการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคูณประสิทธิภาพการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบล กับระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน

ตัวพยากรณ์	b	Beta	t	Sig.
ด้านตรงตามวัตถุประสงค์	.476	.580	16.027	.000*
ด้านความถูกต้องตามขั้นตอนและระเบียบกฎหมายที่กำหนด	-.577	-.811	-6.945	.000*
ด้านทันตามกำหนดเวลา	.545	1.017	8.699	.000*
ค่าคงที่	2.355			
R = .695	R ² = .483	R ² change = .483	F = 123.554	Sig. F = .000*

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

264

จากตาราง 113 ผลการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคูณ โดยวิธี Enter พบว่าประสิทธิภาพการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบล ด้านตรงตามวัตถุประสงค์ ด้านความถูกต้องตามขั้นตอนและระเบียบกฎหมายที่กำหนด ด้านทันตามกำหนดเวลา มีความสัมพันธ์กับ ระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์พหุคูณเท่ากับ .483 แสดงว่าประสิทธิภาพการบริหารจัดการงบประมาณ ด้านตรงตามวัตถุประสงค์ ด้านความถูกต้องตามขั้นตอนและระเบียบกฎหมายที่กำหนด ด้านทันตามกำหนดเวลา สามารถอธิบายความผันแปรระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน ได้ระดับปานกลาง ร้อยละ 48.3

รูปแบบสมการสำหรับพยากรณ์

ระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคกลางตอนบน = $2.355 + .476$ (ด้านตรงตามวัตถุประสงค์) $-.577$ (ด้านความถูกต้องตามขั้นตอนและระเบียบกฎหมายที่กำหนด) $+.545$ (ด้านทันตามกำหนดเวลา)