



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสอง ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์และนำเสนอข้อมูลในรูปตารางและความเรียง โดยจำแนกเป็น 3 ตอน ตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสอง ด้านผู้เรียนของ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยด้านผู้บริหารที่ส่งผลต่อผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสอง ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2

3.1 ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสองของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2

3.2 ผลการวิเคราะห์การคัดเลือกปัจจัยด้านผู้บริหารที่ส่งผลต่อผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสอง ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 โดยการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise multiple regression analysis)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล มีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้มีจำนวนทั้งหมด 117 คน มีสถานภาพทั่วไป แสดงดัง

ตาราง 7



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

80

ตาราง 7 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (n = 117)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	53	45.30
หญิง	64	54.70
อายุ		
30-40 ปี	17	14.50
41-50 ปี	44	37.60
50 ปีขึ้นไป	55	47.90
วุฒิการศึกษา		
ปริญญาตรี	74	63.20
ปริญญาโท	43	36.80
ตำแหน่ง		
หัวหน้าฝ่ายวิชาการ	65	55.60
ครูผู้สอนที่รับผิดชอบงานด้านการประกันคุณภาพ	52	44.40
ประสบการณ์การทำงาน		
1-5 ปี	4	3.40
6-10 ปี	5	4.30
11-20ปี	34	29.10
มากกว่า 20 ปี	74	63.20
ขนาดโรงเรียน		
ขนาดใหญ่	2	1.70
ขนาดกลาง	55	47.00
ขนาดเล็ก	60	51.30



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

จากตาราง 7 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 54.70 มีอายุ 50 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 47.90 วุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 63.20 ตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 55.60 มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 63.20 และส่วนใหญ่เป็นโรงเรียนขนาดเล็ก คิดเป็นร้อยละ 51.30

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสอง ของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2

ผู้วิจัยได้ทำการวิจัยผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสอง เฉพาะด้านผู้เรียน ซึ่งสามารถสรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอกในภาพรวม และรายมาตรฐานได้ ดังตาราง 8

ตาราง 8 จำนวนและร้อยละของผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสอง ด้านผู้เรียน ของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2

(n=117)

มาตรฐานการประเมินคุณภาพ ภายนอก ด้านผู้เรียน	ระดับคุณภาพ							
	ปรับปรุง		พอใช้		ดี		ดีมาก	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึง ประสงค์	-	-	3	2.6	62	53.0	52	44.4
มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีสุขนิสัย สุขภาพกาย และสุขภาพจิตที่ดี	-	-	5	4.3	50	42.7	62	53.0
มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีสุนทรียภาพ และลักษณะนิสัยด้านศิลปะ ดนตรี และกีฬา	-	-	7	6.0	65	55.6	45	38.5
มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถ ในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิด สร้างสรรค์ คิดไตร่ตรอง และมีวิสัยทัศน์	2	1.7	54	46.2	52	44.4	9	7.7
มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และ ทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร	10	8.5	52	44.4	50	42.7	5	4.3



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 8 (ต่อ)

(n=117)

มาตรฐานการประเมินคุณภาพ ภายนอก ด้านผู้เรียน	ระดับคุณภาพ							
	ปรับปรุง		พอใช้		ดี		ดีมาก	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการ แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเอง อย่างต่อเนื่อง	3	2.6	25	21.4	66	56.4	23	19.7
มาตรฐานที่ 7 ผู้เรียนมีทักษะในการ ทำงาน รักการทำงาน สามารถ ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจต คติที่ดีต่ออาชีพสุจริต	-	-	9	7.7	60	51.3	48	41.0

จากตาราง 8 พบว่า ผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสอง ด้านผู้เรียน ของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 พบว่า ผลการประเมิน คุณภาพภายนอก ที่อยู่ในระดับดีมากได้แก่ มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีสุขนิสัย สุขภาพกาย และ สุขภาพจิตที่ดี และมีมาตรฐานอยู่ในระดับดี ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และ ค่านิยมที่พึงประสงค์ มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีสุนทรียภาพ และลักษณะนิสัยด้านศิลปะ ดนตรี และ กีฬา มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนา ตนเองอย่างต่อเนื่อง และมาตรฐานที่ 7 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงาน ร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต และมาตรฐานที่อยู่ในระดับพอใช้ ได้แก่ มาตรฐาน ที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรองและมีวิสัยทัศน์ และมาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยด้านผู้บริหารที่ส่งผลต่อผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสอง ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ซึ่งผู้วิจัยแบ่งออกเป็น 2 ตอนย่อย ดังนี้

3.1 ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยด้านผู้บริหารที่ส่งผลต่อผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสองของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2

การศึกษาระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสอง ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ผู้วิจัยได้ศึกษาปัจจัยจำนวน 5 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านภาวะผู้นำทางวิชาการ 2) ด้านการนิเทศ และกำกับติดตาม 3) ด้านการทำงานเป็นทีม 4) ด้านการสร้างแรงจูงใจในการทำงาน และ 5) ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน ผลการศึกษาในภาพรวม และรายด้าน มีดังนี้

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสอง ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2

ข้อที่	ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อผลการประเมินคุณภาพภายนอก	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับการปฏิบัติ
1	ด้านภาวะผู้นำทางวิชาการ	3.94	0.79	มาก
2	ด้านการนิเทศ และกำกับติดตาม	3.88	0.72	มาก
3	ด้านการทำงานเป็นทีม	4.29	0.62	มาก
4	ด้านการสร้างแรงจูงใจในการทำงาน	4.28	0.56	มาก
5	ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน	4.04	0.80	มาก
	รวมเฉลี่ย	4.09	0.70	มาก

จากตาราง 9 พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสอง ในภาพรวมปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ทุกด้าน โดยด้านที่มีคะแนนปฏิบัติสูงสุด ได้แก่ ด้านการทำงานเป็นทีม รองลงมา ได้แก่ ด้านการสร้างแรงจูงใจในการทำงาน และด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน ส่วนด้านที่มีการปฏิบัติต่ำสุด คือ ด้านการนิเทศ และกำกับติดตาม

3.1.1 ปัจจัยด้านภาวะผู้นำทางวิชาการ

การศึกษาระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสอง ตามปัจจัยด้านภาวะผู้นำทางวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ทำการศึกษาเป็นรายชื่อและภาพรวมได้ผลแสดง ดังตาราง 10

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัจจัยด้านภาวะผู้นำทางวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2

ข้อที่	ปัจจัยด้านภาวะผู้นำทางวิชาการ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับการปฏิบัติ
1	ผู้บริหารกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายทางด้านวิชาการของโรงเรียนได้อย่างชัดเจน	4.11	0.79	มาก
2	ผู้บริหารสร้างความเข้าใจในภารกิจของโรงเรียนให้แก่คณะครูและบุคลากรในโรงเรียนที่เกี่ยวข้องทราบ	4.03	0.89	มาก
3	ผู้บริหารวางแผนร่วมกับคณะครู และบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณภาพ เพื่อให้บรรลุผลสำเร็จ	3.99	0.90	มาก
4	ผู้บริหารเป็นผู้นำในการสร้างเจตคติที่ดีต่อการประเมินตนเองเพื่อนำผลการประเมินมาพัฒนาตนเอง	4.09	0.82	มาก
5	ผู้บริหาร บริหารงานและกำกับติดตามการนำหลักสูตรสู่การจัดการเรียนรู้ให้เกิดผลจริงในห้องเรียนอย่างต่อเนื่อง	3.87	0.67	มาก



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 10 (ต่อ)

ข้อที่	ปัจจัยด้านภาวะผู้นำทางวิชาการ	ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับ การปฏิบัติ
6	ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูผลิตสื่อ / วัสดุอุปกรณ์ หรือนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้สำหรับการจัดการ เรียนรู้	3.90	0.68	มาก
7	ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้อง กับหลักสูตร	3.92	0.74	มาก
8	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีทักษะ ในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง	3.94	0.73	มาก
9	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมี ความสามารถคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มี วิจารณญาณ และมีความคิดสร้างสรรค์	3.84	0.719	มาก
10	ผู้บริหารวางแผน กำหนดให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน	3.63	0.81	มาก
11	ผู้บริหารเป็นผู้นำให้ครูพัฒนารูปแบบการจัดการ เรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.82	0.72	มาก
12	ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนให้ครู นักเรียนใช้แหล่ง เรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นในการจัดการเรียนรู้	3.99	0.90	มาก
13	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูได้ปรึกษาหารือด้านการ จัดการเรียนรู้ด้วยบรรยากาศที่เป็นกันเอง	4.09	0.82	มาก
	รวมเฉลี่ย	3.94	0.79	มาก

จากตาราง 10 พบว่า ปัจจัยด้านภาวะผู้นำทางวิชาการ ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ในภาพรวมปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อ
พิจารณา เป็นรายข้อพบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีคะแนนปฏิบัติสูงสุดได้แก่



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ผู้บริหารกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายทางด้านวิชาการของโรงเรียนได้อย่างชัดเจน รองลงมาได้แก่ ผู้บริหารเป็นผู้นำในการสร้างเจตคติที่ดีต่อการประเมินตนเองเพื่อนำผลการประเมินมาพัฒนาตนเอง และผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูได้ปรึกษาหารือด้านการจัดการเรียนรู้ด้วยบรรยากาศที่เป็นกันเอง ส่วนข้อที่มีการปฏิบัติต่ำสุด คือ ผู้บริหารวางแผน กำหนดให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน

3.1.2 ปัจจัยด้านการนิเทศและกำกับติดตาม

การศึกษาระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสองตามปัจจัยด้านการนิเทศและกำกับติดตาม ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ทำการศึกษาเป็นรายข้อและภาพรวม ได้ผล แสดงดังตาราง 11

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัจจัยด้านการนิเทศและกำกับติดตามของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2

ข้อที่	ปัจจัยด้านการนิเทศและกำกับติดตาม	ค่าเฉลี่ย	ส่วน	ระดับ
			เบี่ยงเบน	การ
			มาตรฐาน	ปฏิบัติ
1	ผู้บริหารมีแผนการนิเทศ และกำกับติดตามงานอย่างเป็นระบบ ชัดเจน	3.87	0.68	มาก
2	ผู้บริหารมีการสื่อสาร แจ้งกำหนดการนิเทศและกำกับติดตามงานให้ครูและบุคลากรในโรงเรียนรับทราบ	3.90	0.69	มาก
3	ผู้บริหารแต่งตั้งบุคคลหรือคณะบุคคล ดำเนินการนิเทศและกำกับติดตามงานได้อย่างเหมาะสม	3.92	0.75	มาก
4	ผู้บริหารดำเนินการติดตามความก้าวหน้าของครูและบุคลากรในการดำเนินงานตามที่ได้รับมอบหมาย	3.94	0.74	มาก
5	ผู้บริหารนิเทศและกำกับติดตามงาน ด้านการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ไว้อย่างชัดเจน	3.84	0.72	มาก



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

87

ตาราง 11 (ต่อ)

ข้อที่	ปัจจัยด้านกรณิเทศและกำกับติดตาม	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับการปฏิบัติ
6	ผู้บริหารนิเทศและกำกับติดตามการจัดสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกห้องเรียนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน	3.63	0.82	มาก
7	ผู้บริหารนิเทศและกำกับติดตามการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.82	0.73	มาก
8	ผู้บริหารนิเทศและกำกับติดตามการจัดการเรียนรู้โดยใช้สื่ออย่างหลากหลายที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน	3.94	0.74	มาก
9	ผู้บริหารนิเทศและกำกับติดตามให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาทางการเรียนของผู้เรียน	3.85	0.69	มาก
10	ผู้บริหารนิเทศและกำกับติดตามให้ครูจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานได้อย่างมีความสุข	3.68	0.73	มาก
11	ผู้บริหารนิเทศและกำกับติดตามให้ครูจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์	4.04	0.71	มาก
12	ผู้บริหารกำหนดให้มีการรายงาน การนิเทศและกำกับติดตาม แจ้งให้ครูและบุคลากรในโรงเรียนรับทราบเป็นลายลักษณ์อักษร	3.95	0.72	มาก
13	ผู้บริหารวิเคราะห์ผลการนิเทศและกำกับติดตามงานเพื่อนำข้อมูลไปพัฒนา / แก้ไขปัญหาในปีต่อไป	4.05	0.69	มาก
	รวมเฉลี่ย	3.88	0.72	มาก



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

จากตาราง 11 พบว่า ปัจจัยการนิเทศและกำกับติดตาม ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ในภาพรวมปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านการนิเทศและกำกับติดตาม เป็นรายชื่อพบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีคะแนนปฏิบัติสูงสุดได้แก่ ผู้บริหารวิเคราะห์ผลการนิเทศและกำกับติดตามงาน เพื่อนำข้อมูลไปพัฒนา / แก้ไขปัญหาในปีต่อไป รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารนิเทศและกำกับติดตามให้ครูจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ และ ผู้บริหารกำหนดให้มีการรายงาน การนิเทศและกำกับติดตาม แจ้งให้ครูและบุคลากรในโรงเรียนรับทราบ เป็นลายลักษณ์อักษร ส่วนข้อที่มีการปฏิบัติต่ำสุด คือ ผู้บริหารนิเทศและกำกับติดตามการจัดสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกห้องเรียนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน

3.1.3 ปัจจัยด้านการทำงานเป็นทีม

การศึกษาระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสอง ตามปัจจัยด้านการทำงานเป็นทีม ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ทำการศึกษาเป็นรายชื่อและภาพรวมได้ผลแสดงดังตาราง 12

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัจจัยด้านการทำงานเป็นทีม ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2

ข้อที่	ปัจจัยด้านการทำงานเป็นทีม	ค่าเฉลี่ย	ส่วน	ระดับ
			เบี่ยงเบน	การ
			มาตรฐาน	ปฏิบัติ
1	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรในโรงเรียน ร่วมกัน วางแผน กำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมายของโรงเรียน	4.04	0.72	มาก
2	ผู้บริหาร ชี้แจงให้ครูและบุคลากรในโรงเรียนมีความเข้าใจในวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการปฏิบัติงานของโรงเรียนอย่างชัดเจน	3.99	0.75	มาก



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

89

ตาราง 12 (ต่อ)

ข้อที่	ปัจจัยด้านการทำงานเป็นทีม	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับการปฏิบัติ
3	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรในโรงเรียนร่วมกันตัดสินใจในการดำเนินงานเพื่อให้งานประสบความสำเร็จ	4.08	0.71	มาก
4	ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนให้ครูและบุคลากรในโรงเรียนร่วมกันจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	4.01	0.71	มาก
5	ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนให้ครูและบุคลากรในโรงเรียนช่วยเหลือ และสนับสนุนซึ่งกันและกัน เพื่อให้การดำเนินงานประสบความสำเร็จ	4.46	0.53	มาก
6	ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูและบุคลากรในโรงเรียนยอมรับความคิดเห็นและรับฟังคำชี้แนะจากเพื่อนร่วมงานด้วยความเต็มใจ	4.45	0.55	มาก
7	ผู้บริหารจัดกิจกรรมให้ครูและบุคลากรในโรงเรียนมีความกระตือรือร้นร่วมมือกันในการดำเนินงานต่างๆ ของโรงเรียน	4.56	0.52	มากที่สุด
8	ผู้บริหาร ครูและบุคลากรในโรงเรียนร่วมกันแสดงความคิดเห็น แลกเปลี่ยนความคิด ทบทวนการทำงาน เพื่อแก้ไขปัญหาการทำงาน	4.52	0.54	มากที่สุด
9	ผู้บริหารมีการมอบอำนาจหน้าที่ ความรับผิดชอบให้ครูและบุคลากรในโรงเรียนร่วมกัน ตรวจสอบและติดตามประเมินผลการดำเนินงานของโรงเรียน	4.50	0.55	มากที่สุด
	รวมเฉลี่ย	4.29	0.62	มาก



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

จากตาราง 12 พบว่า ปัจจัยด้านการทำงานเป็นทีม ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ในภาพรวมปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านการทำงานเป็นทีม เป็นรายชื่อพบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับในระดับมากจำนวน 6 ข้อ และอยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 3 ข้อ โดยข้อที่มีคะแนนปฏิบัติสูงสุดได้แก่ ข้อที่ 7 ผู้บริหารจัดการกิจกรรมให้ครูและบุคลากรในโรงเรียนมีความกระตือรือร้นร่วมมือกันในการดำเนินงานต่างๆ ของโรงเรียน รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหาร ครูและบุคลากรในโรงเรียนร่วมกันแสดงความคิดเห็น แลกเปลี่ยนความคิด ทบทวนการทำงานเพื่อแก้ไขปัญหาการทำงาน และผู้บริหารมีการมอบอำนาจหน้าที่ ความรับผิดชอบให้ครูและบุคลากรในโรงเรียนร่วมกัน ตรวจสอบและติดตามประเมินผลการดำเนินงานของโรงเรียน ส่วนข้อที่มีการปฏิบัติต่ำสุด คือ ผู้บริหารชี้แจงให้ครูและบุคลากรในโรงเรียนมีความเข้าใจในวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการปฏิบัติงานของโรงเรียนอย่างชัดเจน

3.1.4 ปัจจัยด้านการสร้างแรงจูงใจในการทำงาน

การศึกษาระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสอง ตามปัจจัยด้านการสร้างแรงจูงใจในการทำงาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ทำการศึกษาเป็นรายชื่อและภาพรวมได้ผลแสดงดังตาราง 13

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัจจัยด้านการสร้างแรงจูงใจในการทำงานของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2

ข้อที่	ปัจจัยด้านการสร้างแรงจูงใจในการทำงาน	ค่าเฉลี่ย	ส่วน	ระดับ
			เบี่ยงเบนมาตรฐาน	การปฏิบัติ
1	ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่การปฏิบัติงานของครูและบุคลากรในโรงเรียนเหมาะสมตรงกับความรู้ความสามารถ	4.43	0.56	มาก
2	ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูและบุคลากรในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นและตัดสินใจร่วมกับผู้บริหาร	4.40	0.59	มาก



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 13 (ต่อ)

ข้อที่	ปัจจัยด้านการสร้างแรงจูงใจในการทำงาน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับการปฏิบัติ
3	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีความก้าวหน้าในวิชาชีพและได้รับการพัฒนาเกี่ยวกับการจัดกระบวนการเรียนรู้หรือการปฏิบัติงานอื่นๆอย่างต่อเนื่อง	4.44	0.58	มาก
4	ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนให้ครูและบุคลากรได้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น/ ศึกษาคุณวุฒิและพัฒนาตนเอง	4.44	0.61	มาก
5	ผู้บริหารจัดครูให้ได้สอนตรงตามสาขาวิชาหรือความถนัดหรือความรู้ความสามารถ	4.39	0.60	มาก
6	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูและบุคลากรในโรงเรียนปฏิบัติต่อกันด้วยความจริงใจและเกื้อกูลกัน	4.26	0.68	มาก
7	ผู้บริหารยกย่องชมเชยครูและบุคลากรในโรงเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายสำเร็จ	4.27	0.68	มาก
8	ผู้บริหารให้ความสำคัญความดีความชอบกับครูและบุคลากรตามความรู้ ความสามารถและความสำเร็จของงานที่รับผิดชอบอย่างเหมาะสม	4.01	0.77	มาก
9	ผู้บริหารมอบโอกาสให้ได้รับ หรือปรับขึ้นเงินเดือนและตำแหน่งที่สูงขึ้น	3.85	0.92	มาก
	รวมเฉลี่ย	4.43	0.56	มาก

จากตาราง 13 พบว่า ปัจจัยด้านการสร้างแรงจูงใจในการทำงาน ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ในภาพรวมปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณา เป็นรายข้อพบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีคะแนนปฏิบัติ



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

สูงสุด ได้แก่ ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนให้ครูและบุคลากรได้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น/ ศึกษาคุณงานและพัฒนาตนเอง และผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีความก้าวหน้าในวิชาชีพและได้รับการพัฒนาเกี่ยวกับการจัดกระบวนการเรียนรู้หรือการปฏิบัติงานอื่นๆ อย่างต่อเนื่อง รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่การปฏิบัติงานของครูและบุคลากรในโรงเรียนเหมาะสมตรงกับความรู้ความสามารถ ส่วนข้อที่มีการปฏิบัติต่ำสุด คือ ผู้บริหารมอบโอกาสให้ได้รับ หรือปรับขึ้นเงินเดือนและตำแหน่งที่สูงขึ้น

3.1.5 ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน

การศึกษาระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสอง ตามปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ทำการศึกษาเป็นรายชื่อและภาพรวมได้ผลแสดงดังตาราง 14

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมของชุมชนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2

ข้อที่	ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน	ค่าเฉลี่ย	ส่วน	ระดับ
			เบี่ยงเบนมาตรฐาน	การปฏิบัติ
1	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ชุมชนได้มีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายของโรงเรียน	4.01	0.79	มาก
2	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ชุมชนได้มีส่วนร่วมในการจัดทำและพัฒนาหลักสูตร	3.96	0.85	มาก
3	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ชุมชนมีบทบาทในการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น	3.96	0.78	มาก
4	ผู้บริหารและชุมชนมีการประสานความร่วมมือในการจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ	3.75	1.03	มาก
5	ผู้บริหารและชุมชนมีการติดต่อสื่อสารแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน	3.96	0.86	มาก



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

93

ตาราง 14 (ต่อ)

ข้อที่	ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน	ค่าเฉลี่ย	ส่วน	ระดับ
			เบี่ยงเบน มาตรฐาน	การ ปฏิบัติ
6	ผู้บริหารร่วมมือกับชุมชนในการระดมทรัพยากรบุคคลหรือทรัพยากรอื่นๆมาใช้ในการจัดการศึกษา	4.13	0.69	มาก
7	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองและชุมชนให้ความร่วมมือในการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆของสถานศึกษา	3.85	0.92	มาก
8	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองและชุมชนร่วมสนับสนุนและส่งเสริมให้โรงเรียนใช้ทรัพยากรท้องถิ่นเป็นแหล่งการเรียนรู้ในการจัดการเรียนรู้	4.33	0.66	มาก
9	ผู้ปกครองและชุมชนให้ความร่วมมือในการพัฒนาปรับปรุงอาคารสถานที่ และภูมิทัศน์ในโรงเรียน	4.44	0.53	มาก
10	ผู้ปกครองและชุมชนให้ความร่วมมือด้านงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ในการพัฒนาโรงเรียน	4.04	0.91	มาก
	รวมเฉลี่ย	4.04	0.80	มาก

จากตาราง 14 พบว่า ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน ของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ในภาพรวมปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณา เป็นรายข้อพบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีคะแนนปฏิบัติสูงสุด ได้แก่ ผู้ปกครองและชุมชนให้ความร่วมมือในการพัฒนาปรับปรุงอาคารสถานที่ และภูมิทัศน์ในโรงเรียน รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองและชุมชนร่วมสนับสนุนและส่งเสริมให้โรงเรียนใช้ทรัพยากรท้องถิ่นเป็นแหล่งการเรียนรู้ในการจัดการเรียนรู้ และผู้บริหารร่วมมือกับชุมชนในการระดมทรัพยากรบุคคลหรือทรัพยากรอื่นๆมาใช้ในการจัดการศึกษา ส่วนข้อที่มีการปฏิบัติต่ำสุด คือ ผู้บริหารและชุมชนมีการประสานความร่วมมือในการจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

3.2 ผลการวิเคราะห์การคัดเลือกปัจจัยด้านผู้บริหารที่ส่งผลต่อผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสอง ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 2

ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise multiple regression analysis) เพื่อคัดเลือกตัวแปรที่ส่งผลต่อผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสอง โดยกำหนดค่าระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติไว้ที่ .05

ตาราง 15 แสดงค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยส่วนย่อยของตัวแปรอิสระแต่ละตัว ค่าความคาดเคลื่อนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยมาตรฐาน ค่าสถิติ t และค่า sig ที่ใช้ในการทดสอบความมีนัยสำคัญของแต่ละตัวแปรในแต่ละขั้นตอน

Model	Unstandardized		Standardized	t	Sig.
	Coefficients		Coefficients		
	B	Std. Error	Beta		
1. (Constant)	2.580	.230		11.197	.000
ภาวะผู้นำทางวิชาการ	.137	.058	.215	2.358	.020
2. (Constant)	2.711	.224		12.115	.000
ภาวะผู้นำทางวิชาการ	.429	.102	.674	4.202	.000
การนิเทศและกำกับติดตาม	-.331	.097	-.547	-3.410	.001
3. (Constant)	2.127	.323		6.581	.000
ภาวะผู้นำทางวิชาการ	.448	.100	.703	4.469	.000
การนิเทศและกำกับติดตาม	-.441	.105	-.728	-4.199	.000
การทำงานเป็นทีม	.218	.089	.262	2.455	.016

จากตาราง 15 พบว่าในขั้นตอนที่ 1 แสดงว่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวแปรด้านภาวะผู้นำทางวิชาการ มีค่าเท่ากับ .137 ซึ่งมีความสัมพันธ์กับผลการประเมินคุณภาพภายนอก



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

รอบสอง และสามารถใช้จ่ายการณ์ผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสองได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ค่าคงที่มีค่าเท่ากับ 2.580 และสัมประสิทธิ์การถดถอยมาตรฐานมีค่าเท่ากับ .215

ขั้นตอนที่ 2 แสดงว่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวแปรด้านภาวะผู้นำทางวิชาการ และด้านการนิเทศและกำกับติดตาม มีค่าเท่ากับ .429 และ -.331ตามลำดับ โดยเมื่อควบคุม ตัวแปรด้านการนิเทศและกำกับติดตามให้เป็นค่าคงที่ ตัวแปรด้านภาวะผู้นำทางวิชาการมีความสัมพันธ์กับผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสอง และสามารถใช้จ่ายการณ์ผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสองได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าคงที่มีค่าเท่ากับ 2.711 และสัมประสิทธิ์การถดถอยมาตรฐานของตัวแปรด้านภาวะผู้นำทางวิชาการ และ การนิเทศและกำกับติดตาม มีค่าเท่ากับ .674 และ -.547 ตามลำดับ

ขั้นตอนที่ 3 แสดงว่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวแปรด้านภาวะผู้นำทางวิชาการ ด้านการนิเทศและกำกับติดตาม และด้านการทำงานเป็นทีม มีค่าเท่ากับ .448 -.441 และ .218 ตามลำดับ เมื่อควบคุมตัวแปรอื่นๆในสมการให้เป็นค่าคงที่ ตัวแปรด้านภาวะผู้นำทางวิชาการ ด้านการนิเทศและกำกับติดตาม ด้านการทำงานเป็นทีม มีความสัมพันธ์กับผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสอง และสามารถใช้จ่ายการณ์ผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสองได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าคงที่มีค่าเท่ากับ 2.127 และสัมประสิทธิ์การถดถอยมาตรฐานของตัวแปรด้านภาวะผู้นำทางวิชาการ ด้านการนิเทศและกำกับติดตาม และ ด้านการทำงานเป็นทีม มีค่าเท่ากับ .703 -.728 และ .262 ตามลำดับ

สรุปผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน สรุปได้ดังตาราง 16

ตาราง 16 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณโดยวิธี Stepwise

ตัวแปรพยากรณ์	b	S _b	Beta	t	p
ภาวะผู้นำทางวิชาการ	.448	.100	.703	4.469	.000
การนิเทศและกำกับติดตาม	-.441	.105	-.728	-4.199	.000
การทำงานเป็นทีม	.218	.089	.262	2.455	.016

R^2 ที่ปรับแล้ว = .178 ค่าคงที่ = 2.127



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

96

จากตาราง 16 พบว่า ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 เมื่อควบคุมตัวแปรอื่นๆให้เป็นค่าคงที่ ตัวแปร ภาวะผู้นำทางวิชาการ การนิเทศและกำกับติดตาม และการทำงานเป็นทีม มีความสัมพันธ์กับผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสอง และใช้พยากรณ์ผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสองได้ โดยมีประสิทธิภาพของการพยากรณ์ 18 % นั่นคือตัวพยากรณ์ทั้ง 3 ตัว ร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสอง ได้ร้อยละ 18 และจากค่าของตัวแปรทั้ง 3 ตัว สามารถคาดคะเนผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสองได้จากสมการถดถอยดังนี้

สมการถดถอยที่คำนวณโดยใช้รูปคะแนนดิบ คือ

$$\hat{Y} = 2.127 + .448_{\text{ภาวะผู้นำทางวิชาการ}} - .441_{\text{การนิเทศและกำกับติดตาม}} + .218_{\text{การทำงานเป็นทีม}}$$

สมการถดถอยที่คำนวณโดยใช้รูปคะแนนมาตรฐาน คือ

$$\hat{Z}_y = .703_{\text{ภาวะผู้นำทางวิชาการ}} - .728_{\text{การนิเทศและกำกับติดตาม}} + .262_{\text{การทำงานเป็นทีม}}$$