



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ภาคผนวก



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ภาคผนวก ก

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

หนังสือขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพ ของเครื่องมือในการวิจัย



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

116

## รายชื่อผู้เชี่ยวชาญที่ตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

1. นายคำริ จิมสันเทียะ  
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
พระนครศรีอยุธยา เขต 2  
อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
2. ดร.พรเทพ ฐิ์แผน  
อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
3. ดร.ปฐมพงศ์ ศุภเลิศ  
ผู้ช่วยผู้อำนวยการ โรงเรียนจิระศาสตร์วิทยา  
อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
4. ดร.สุรวุฒิ ชัยญญลักษณ์  
รองผู้อำนวยการ โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย  
อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5
5. นางฉันทนา เปียทอง  
ผู้อำนวยการ โรงเรียนปณณวิชญ์  
อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

117



ที่ ศธ.๐๕๕๐.๙.๑/ว ๘๓

สำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา  
อ. พระนครศรีอยุธยา จ.พระนครศรีอยุธยา ๑๓๐๐๐

๒ เมษายน ๒๕๕๔

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์

เรียน นายดำริ จิมสันเทียะ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เครื่องมือที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ และแบบแสดงความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวสิตา นิลพัฒน์ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสองของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต ๒” ภายใต้การควบคุมของคณะกรรมการที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ คือ ดร.อมรรัตน์ สนั่นเสียง และ ผศ.ดร.รัชนิกุล ภิญโญภาณุวัฒน์

ในการนี้คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถเกี่ยวกับการจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ คุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลพร้อมทั้งแสดงความคิดเห็นตามแบบฟอร์มที่แนบมาพร้อมนี้แล้ว ทั้งนี้เพื่อนำผลที่ได้มาเป็นแนวทางปรับปรุงแก้ไขให้เครื่องมือมีคุณภาพและเหมาะสมกับการเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบการจัดทำวิทยานิพนธ์ในโอกาสต่อไป

สำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านรับเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการทำวิทยานิพนธ์ของ นางสาวสิตา นิลพัฒน์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.กมลวรรณ วรรณนัง)

รองผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา

โทร/โทรสาร ๐-๓๕๓๒-๒๐๘๓



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

118



ที่ ศธ.๐๕๕๐.๙.๑/ว ๘๓

สำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา  
อ. พระนครศรีอยุธยา จ.พระนครศรีอยุธยา ๑๓๐๐๐

๒ เมษายน ๒๕๕๔

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์

เรียน ดร.พรเทพ รุ่งแผน

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เครื่องมือที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ และแบบแสดงความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวลลิตา นิลพัฒน์ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสองของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต ๒” ภายใต้การควบคุมของคณะกรรมการที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ คือ ดร.อมรรัตน์ สนั่นเสียง และ ผศ.ดร.รัชนิกุล ภิญโญภาณุวัฒน์

ในการนี้คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถเกี่ยวกับการจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ คุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลพร้อมทั้งแสดงความคิดเห็นตามแบบฟอร์มที่แนบมาพร้อมนี้แล้ว ทั้งนี้เพื่อนำผลที่ได้มาเป็นแนวทางปรับปรุงแก้ไขให้เครื่องมือมีคุณภาพและเหมาะสมกับการเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบการจัดทำวิทยานิพนธ์ในโอกาสต่อไป

สำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านรับเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการทำวิทยานิพนธ์ของ นางสาวลลิตา นิลพัฒน์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.กมลวรรณ วรรณนัง)

รองผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา

โทร/โทรสาร ๐-๓๕๓๒-๒๐๘๓





# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

119



ที่ ศธ.๐๕๕๐.๙.๑/ว ๘๓

สำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา  
อ. พระนครศรีอยุธยา จ.พระนครศรีอยุธยา ๑๓๐๐๐

๒ เมษายน ๒๕๕๔

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์

เรียน ดร.ปฐมพงศ์ ศุภเลิศ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เครื่องมือที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ และแบบแสดงความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวสิตา นิลพัฒน์ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสองของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต ๒” ภายใต้การควบคุมของคณะกรรมการที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ คือ ดร.อมรรัตน์ สนั่นเสียง และ ผศ.ดร.รัชนิกุล ภิญญานานวัฒน์

ในการนี้คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถเกี่ยวกับการจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ คุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลพร้อมทั้งแสดงความคิดเห็นตามแบบฟอร์มที่แนบมาพร้อมนี้แล้ว ทั้งนี้เพื่อนำผลที่ได้มาเป็นแนวทางปรับปรุงแก้ไขให้เครื่องมือมีคุณภาพและเหมาะสมกับการเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบการจัดทำวิทยานิพนธ์ในโอกาสต่อไป

สำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านรับเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการทำวิทยานิพนธ์ของ นางสาวสิตา นิลพัฒน์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.กมลวรรณ วรรณธำ)

รองผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา

โทร./โทรสาร ๐-๓๕๓๒-๒๐๘๓



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

120



ที่ ศธ.๐๕๕๐.๙.๑/ว ๘๓

สำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา  
อ. พระนครศรีอยุธยา จ.พระนครศรีอยุธยา ๑๓๐๐๐

๒ เมษายน ๒๕๕๔

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์

เรียน ดร.สุรุติ ย์ญญลักษณ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เครื่องมือที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ และแบบแสดงความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวลิตา นิลพัฒน์ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสองของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต ๒” ภายใต้การควบคุมของคณะกรรมการที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ คือ ดร.อมรรัตน์ สนั่นเสียง และ ผศ.ดร.รัชนิกุล ภิญโญภาณุวัฒน์

ในการนี้คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถเกี่ยวกับการจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ คุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลพร้อมทั้งแสดงความคิดเห็นตามแบบฟอร์มที่แนบมาพร้อมนี้แล้ว ทั้งนี้เพื่อนำผลที่ได้มาเป็นแนวทางปรับปรุงแก้ไขให้เครื่องมือมีคุณภาพและเหมาะสมกับการเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบการจัดทำวิทยานิพนธ์ในโอกาสต่อไป

สำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านรับเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการทำวิทยานิพนธ์ของ นางสาวลิตา นิลพัฒน์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.กมลวรรณ วรรณนง)

รองผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา

โทร/โทรสาร ๐-๓๕๓๒-๒๐๘๓



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

121



ที่ ศธ.๐๕๕๐.๙.๑/ว ๘๓

สำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา  
อ.พระนครศรีอยุธยา จ.พระนครศรีอยุธยา ๑๓๐๐๐

๒ เมษายน ๒๕๕๔

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์

เรียน นางฉันทนา เปียทอง

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เครื่องมือที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ และแบบแสดงความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวสิดา นิลพัฒน์ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสองของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาศรีอยุธยา เขต ๒” ภายใต้การควบคุมของคณะกรรมการที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ คือ ดร.อมรรัตน์ สนั่นเสียง และ ผศ.ดร.รัชนิกุล ภิญโญภาณุวัฒน์

ในการนี้คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถเกี่ยวกับการจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ คุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลพร้อมทั้งแสดงความคิดเห็นตามแบบฟอร์มที่แนบมาพร้อมนี้แล้ว ทั้งนี้เพื่อนำผลที่ได้มาเป็นแนวทางปรับปรุงแก้ไขให้เครื่องมือมีคุณภาพและเหมาะสมกับการเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบการจัดทำวิทยานิพนธ์ในโอกาสต่อไป

สำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านรับเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการทำวิทยานิพนธ์ของ นางสาวสิดา นิลพัฒน์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.กมลวรรณ วรรณธำ)

รองผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา

โทร/โทรสาร ๐-๓๕๓๒-๒๐๘๓





# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ภาคผนวก ข

คำวิเคราะห์ความเที่ยงตรงของผู้เชี่ยวชาญ



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

123

## คำวิเคราะห์ความเที่ยงตรงของผู้เชี่ยวชาญ (IOC)

การศึกษาปัจจัยด้านผู้บริหารที่ส่งผลต่อผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสอง ของโรงเรียน  
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2

ข้อ	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					IOC
		1	2	3	4	5	
ด้านภาวะผู้นำทางวิชาการ							
1.	ผู้บริหารกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายทางด้านวิชาการของโรงเรียนได้อย่างชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	1
2	ผู้บริหารสร้างความเข้าใจในภารกิจของโรงเรียนให้แก่คณะครูและบุคลากรในโรงเรียนที่เกี่ยวข้องทราบ	+1	+1	+1	0	+1	0.8
3	ผู้บริหารวางแผนร่วมกับคณะครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพ เพื่อให้บรรลุผลสำเร็จ	+1	0	+1	+1	+1	0.8
4	ผู้บริหารเป็นผู้นำในการสร้างเจตคติที่ดีต่อการประเมินตนเองเพื่อนำผลการประเมินมาพัฒนาตนเอง	0	0	+1	+1	+1	0.6
5	ผู้บริหาร บริหารงานและกำกับติดตามการนำหลักสูตรสู่การจัดการเรียนรู้ให้เกิดผลจริงในห้องเรียนอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	0	+1	0.8
6	ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูผลิตสื่อ / วัสดุอุปกรณ์ หรือนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้สำหรับการจัดการเรียนรู้	0	+1	0	+1	+1	0.6
7	ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับหลักสูตร	+1	+1	+1	+1	+1	1
8	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง	+1	+1	+1	0	+1	0.8



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

124

ข้อ	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					IOC
		1	2	3	4	5	
9	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีความสามารถคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจรรย์ญาณ และมีความคิดสร้างสรรค์	+1	0	+1	+1	+1	0.8
10	ผู้บริหารวางแผนกำหนดให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1
11	ผู้บริหารเป็นผู้นำให้ครูพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	+1	+1	+1	+1	+1	1
12	ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนให้ครู นักเรียนใช้แหล่งเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นในการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	1
13	ผู้บริหารชี้้นำให้ครูวัดผลและประเมินผลจากสภาพจริงและใช้วิธีการวัดผลและประเมินผลที่หลากหลาย เช่น การใช้แฟ้มสะสมงาน	0	+1	0	0	+1	0.4
14	ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูได้ปรึกษาหารือด้านการจัดการเรียนรู้ด้วยบรรยากาศที่เป็นกันเอง	0	+1	+1	+1	+1	0.8
<b>ด้านการนิเทศและกำกับติดตาม</b>							
15	ผู้บริหารมีแผนการนิเทศ และกำกับติดตามงานอย่างเป็นระบบ ชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	1
16	ผู้บริหารมีการสื่อสาร แจ้งแผนการนิเทศให้ครูและบุคลากรในโรงเรียนรับทราบ	+1	+1	+1	0	+1	0.8
17	ผู้บริหารแต่งตั้งบุคคลหรือคณะบุคคล ดำเนินการนิเทศและกำกับติดตามงานได้อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	1
18	ผู้บริหารดำเนินการติดตามความก้าวหน้าของครูและบุคลากรในการดำเนินงานตามที่ได้รับมอบหมาย	+1	+1	+1	+1	+1	1
19	ผู้บริหารนิเทศและกำกับติดตามงาน ด้านการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ไว้อย่างชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	1



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

125

ข้อ	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					IOC
		1	2	3	4	5	
20	ผู้บริหารนิเทศและกำกับติดตามการจัดสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกห้องเรียนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน	+1	+1	+1	0	+1	0.8
21	ผู้บริหารนิเทศและกำกับติดตามการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	+1	+1	+1	+1	+1	1
22	ผู้บริหารนิเทศและกำกับติดตามการจัดการเรียนรู้โดยใช้สื่ออย่างหลากหลายที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน	+1	+1	+1	0	+1	0.8
23	ผู้บริหารนิเทศและกำกับติดตามให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาทางการเรียนของผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	0.8
24	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงานสามารถทำงานได้อย่างมีความสุข	+1	0	+1	0	+1	0.6
25	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์	+1	0	+1	0	+1	0.6
26	ผู้บริหารกำหนดให้มีการรายงาน การนิเทศและกำกับติดตาม แจ้งให้ครูและบุคลากรในโรงเรียนรับทราบเป็นลายลักษณ์อักษร	+1	+1	+1	+1	+1	1
27	ผู้บริหารวิเคราะห์ผลการนิเทศและกำกับติดตามงาน เพื่อนำข้อมูลไปพัฒนา / แก้ไขปัญหาในปีต่อไป	+1	+1	+1	+1	+1	1
<b>ด้านการทำงานเป็นทีม</b>							
28	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรในโรงเรียนร่วมกัน วางแผน กำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมายของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

126

ข้อ	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					IOC
		1	2	3	4	5	
29	ผู้บริหาร ชี้แจงให้ครูและบุคลากรในโรงเรียนมีความเข้าใจในวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการปฏิบัติงานของโรงเรียนอย่างชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	1
30	ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนให้ครูและบุคลากรในโรงเรียนร่วมกันจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	+1	+1	+1	-1	+1	0.6
31	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรในโรงเรียนร่วมกันตัดสินใจในการดำเนินงานเพื่อให้งานประสบความสำเร็จ	+1	+1	+1	+1	+1	1
32	ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนให้ครูและบุคลากรในโรงเรียนช่วยเหลือ และสนับสนุนซึ่งกันและกัน เพื่อให้การดำเนินงานประสบความสำเร็จ	+1	+1	+1	+1	+1	1
33	ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูและบุคลากรในโรงเรียนยอมรับความคิดเห็นและรับฟังคำชี้แนะจากเพื่อนร่วมงานด้วยความเต็มใจ	0	+1	+1	+1	+1	0.8
34	ผู้บริหารจัดกิจกรรมให้ครูและบุคลากรในโรงเรียนมีความกระตือรือร้นร่วมมือกันในการดำเนินงานต่างๆของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1
35	ผู้บริหาร ครูและบุคลากรในโรงเรียนร่วมกันแสดงความคิดเห็น แลกเปลี่ยนความคิด ทบทวนการทำงานเพื่อแก้ไขปัญหาการทำงาน	+1	+1	+1	+1	+1	1
36	ผู้บริหาร ครูและบุคลากรในโรงเรียนเข้าร่วมประชุม หรือฟังคำชี้แจงเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายนอก ด้านผู้เรียน ของโรงเรียนอย่างพร้อมเพียงกัน	-1	+1	0	0	+1	0.2
37	ผู้บริหารมีการมอบอำนาจหน้าที่ ความรับผิดชอบให้ครูและบุคลากรในโรงเรียนร่วมกันตรวจสอบและติดตามประเมินผลการดำเนินงานของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1





# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

127

ข้อ	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					IOC
		1	2	3	4	5	
	<b>ด้านการสร้างแรงจูงใจในการทำงาน</b>						
38	ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่การปฏิบัติงานของครูและบุคลากรในโรงเรียนเหมาะสมตรงกับความรู้ความสามารถ	+1	+1	+1	-1	+1	0.6
39	ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูและบุคลากรในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นและตัดสินใจร่วมกับผู้บริหาร	+1	+1	+1	-1	+1	0.6
40	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีความก้าวหน้าในวิชาชีพและได้รับการพัฒนาเกี่ยวกับการจัดกระบวนการเรียนรู้หรือการปฏิบัติงานอื่นๆอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	0	+1	+1	0.8
41	โรงเรียนส่งเสริมสนับสนุนให้ครูและบุคลากรได้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น/ ศึกษาดูงานและพัฒนาตนเอง	+1	+1	+1	+1	+1	0.8
42	ผู้บริหารจัดครูให้ได้สอนตรงตามสาขาวิชาหรือความถนัดหรือความรู้ความสามารถ	+1	+1	0	+1	+1	0.8
43	ผู้บริหารจัดสื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสมและเอื้อต่อการเรียนรู้	0	+1	0	0	+1	0.4
44	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูและบุคลากรในโรงเรียนปฏิบัติต่อกันด้วยความจริงใจและเกื้อกูลกัน	0	+1	+1	+1	+1	0.8
45	ผู้บริหารยกย่องชมเชยครูและบุคลากรในโรงเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายสำเร็จ	+1	+1	+1	+1	+1	1
46	ผู้บริหารให้บ้ำเห็นใจความดีความชอบกับครูและบุคลากรตามความรู้ ความสามารถและความสำเร็จของงานที่รับผิดชอบอย่างเหมาะสม	+1	+1	0	+1	+1	0.8
47	ผู้บริหารมอบโอกาสให้ได้รับ หรือปรับขึ้นเงินเดือนและตำแหน่งที่สูงขึ้น	0	+1	0	+1	+1	0.6



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

128

ข้อ	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					IOC
		1	2	3	4	5	
	<b>ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน</b>						
48	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ชุมชนได้มีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1
49	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ชุมชนได้มีส่วนร่วมในการจัดทำและพัฒนาหลักสูตร	+1	+1	+1	+1	+1	1
50	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ชุมชนมีบทบาทในการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น	+1	+1	0	+1	+1	0.8
51	ผู้บริหารและชุมชนมีการประสานความร่วมมือในการจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	1
52	ผู้บริหารและชุมชนมีการติดต่อสื่อสารแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน	+1	+1	+1	0	+1	0.8
53	ผู้บริหารร่วมมือกับชุมชนในการระดมทรัพยากรบุคคลหรือทรัพยากรอื่น ๆ มาใช้ในการจัดการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1
54	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองและชุมชนให้ความร่วมมือในการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1
55	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองและชุมชนร่วมสนับสนุนและส่งเสริมให้โรงเรียนใช้ทรัพยากรท้องถิ่นเป็นแหล่งการเรียนรู้ในการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	1
56	ผู้ปกครองและชุมชนให้ความร่วมมือในการพัฒนาปรับปรุงอาคารสถานที่ และภูมิทัศน์ในโรงเรียน	+1	+1	0	+1	+1	0.8



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

129

ข้อ	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					IOC
		1	2	3	4	5	
57	ผู้ปกครองและชุมชนให้ความร่วมมือด้านงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ในการพัฒนาโรงเรียน	+1	+1	0	+1	+1	0.8

แสดงว่า ผู้เชี่ยวชาญ มีความคิดเห็นว่า แบบสอบถามเพื่อการวิจัย เรื่องการศึกษาปัจจัยด้านผู้บริหารที่ส่งผลต่อผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสอง ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 มีความสอดคล้องเชิงเนื้อหาจำนวน 54 ข้อ



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

## ภาคผนวก ก

หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อหาคุณภาพเครื่องมือในการทำวิจัย

หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บแบบสอบถามเพื่อการวิจัย



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

131



ที่ ศธ ๐๕๕๐.๙.๑/ว ๙๗

สำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา  
ถนนปรีดีพนมยงค์ ตำบลประตูชัย  
อำเภอพระนครศรีอยุธยา  
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ๑๓๐๐๐

๒ พฤษภาคม ๒๕๕๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์  
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

ด้วย นางสาวสิดา นิลพัฒน์ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขา  
การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้รับอนุมัติจากสำนักงานคณะกรรมการ  
บัณฑิตศึกษา ให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสองของ  
โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต ๒” โดยมี ดร.อมรรัตน์ สนั่นเสียง  
และ ผศ.ดร.รัชนิกุล ภิญโญภาณุวัฒน์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ขณะนี้นักศึกษากำลังดำเนินการหาคุณภาพ  
ของเครื่องมือที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ ซึ่งจำเป็นต้องขอเก็บข้อมูลจากครูผู้สอนที่อยู่ในโรงเรียนที่ท่าน  
รับผิดชอบ ในระหว่างวันที่ ๔ - ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๔ สำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา จึงใคร่ขอ  
ความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้นักศึกษาเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อความสมบูรณ์ในการทำ  
วิทยานิพนธ์ครั้งนี้ด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และ  
ขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.กมลวรรณ วรรณธนัง)

รองผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา

โทร/โทรสาร. ๐-๓๕๓๒-๒๐๘๓





# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

132



ที่ ศธ. ๐๕๕๐.๙.๑/ ๑๑๕

สำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา  
ถนนปรีดิพนมยงค์ ตำบลประตูชัย  
อำเภอพระนครศรีอยุธยา  
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ๑๓๐๐๐

๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการทำวิทยานิพนธ์

เรียน ผู้บริหารสถานศึกษา

ด้วย นางสาวสิตา นิลพัฒน์ นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อผลการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต ๒” โดยมี ดร.อมรรัตน์ สนั่นเสียง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา และ ผศ.ดร.รัชนิกุล ภิญโญภาณุวัฒน์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ซึ่งขณะนี้นักศึกษาอยู่ระหว่างการเก็บรวบรวมข้อมูลประกอบการทำวิทยานิพนธ์ และจำเป็นต้องขอเก็บข้อมูลจากครูผู้สอนและหัวหน้าฝ่ายวิชาการที่อยู่ในโรงเรียนที่ท่านรับผิดชอบ ในระหว่างวันที่ ๑ - ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๔ สำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้นักศึกษาเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อความสมบูรณ์ในการทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้ด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความกรุณาจากท่าน และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.กมลวรรณ วรรณธัญ)

รองผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา

โทร/โทรสาร ๐-๓๕๓๒-๒๐๘๓



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ภาคผนวก ง  
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย  
แบบบันทึกข้อมูล



## แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง การศึกษาปัจจัยด้านผู้บริหารที่ส่งผลต่อผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสอง  
ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2

### คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้ใช้สอบถามความคิดเห็นของครู ที่มีต่อระดับการปฏิบัติในการดำเนินงานของโรงเรียน ตามปัจจัยที่ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องแล้วทำการสังเคราะห์มาเป็นปัจจัยต่างๆที่จะส่งผลต่อผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสองของโรงเรียน เพื่อให้ท่านได้พิจารณาในครั้งนี้ จึงได้ออกแบบสอบถามเกี่ยวกับ ปัจจัยที่จะส่งผลต่อผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสอง ของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ซึ่งผลการวิจัยที่ได้จะเป็นแนวทางให้โรงเรียนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นำข้อมูลไปใช้ปรับปรุง ส่งเสริม สนับสนุนและประกอบการตัดสินใจในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนให้มีมาตรฐานตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกต่อไป

2. ผู้ตอบแบบสอบถามนี้ ได้แก่ หัวหน้าฝ่ายวิชาการ หรือครูผู้สอนที่รับผิดชอบงานด้านการประกันคุณภาพของ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2

3. แบบสอบถามฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยด้านผู้บริหารที่ส่งผลต่อผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสอง ซึ่งแบ่งปัจจัยออกเป็น 5 ปัจจัย ดังนี้

- |                                   |       |        |
|-----------------------------------|-------|--------|
| 1. ด้านภาวะผู้นำทางวิชาการ        | จำนวน | 13 ข้อ |
| 2. ด้านการนิเทศ และกำกับติดตาม    | จำนวน | 13 ข้อ |
| 3. ด้านการทำงานเป็นทีม            | จำนวน | 9 ข้อ  |
| 4. ด้านการสร้างแรงจูงใจในการทำงาน | จำนวน | 9 ข้อ  |
| 5. ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน      | จำนวน | 10 ข้อ |



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

135

ขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูง ที่กรุณาเสียสละเวลาแสดงความคิดเห็นในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้ ผู้วิจัยขอรับรองว่าข้อมูลดังกล่าวจะไม่มีผลกระทบต่อผู้ตอบแบบสอบถามแต่อย่างใด จึงใคร่ขอความกรุณาจากท่านได้ตอบคำถามตามความเป็นจริง และโปรดส่งคืนผู้วิจัยตามชื่อและที่อยู่ที่ได้ระบุไว้หน้าซองพร้อมแสตมป์ซึ่งแนบมาพร้อมนี้ หรือส่งแบบสอบถามนี้ที่ช่องเอกสารโรงเรียนวัดบ้านสร้าง อำเภอบางปะอิน (โรงเรียนกลุ่มในคลองพัฒนา) ที่ช่องเอกสารในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา

นางสาวรสิตา นิลพัฒน์

นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

136

## แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

การศึกษาปัจจัยด้านผู้บริหารที่ส่งผลต่อผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสอง ของโรงเรียน  
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน  หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริง

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. อายุ

ต่ำกว่า 30 ปี

30-40 ปี

41-50 ปี

51 ปี ขึ้นไป

3. วุฒิการศึกษา

ปริญญาตรี

ปริญญาโท

ปริญญาเอก

4. ตำแหน่งปัจจุบัน

หัวหน้าฝ่ายวิชาการ

ครูผู้สอนที่รับผิดชอบงานด้านการประกันคุณภาพ

5. ประสบการณ์การทำงาน

1 – 5 ปี

6 – 10 ปี

11 – 20 ปี

มากกว่า 20 ปี

6. ขนาดโรงเรียน

โรงเรียนขนาดใหญ่

โรงเรียนขนาดกลาง

โรงเรียนขนาดเล็ก





# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

**ตอนที่ 2** แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยด้านผู้บริหารที่ส่งผลต่อผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสอง ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 2

**คำชี้แจง** โปรดอ่านคำถามแต่ละข้อแล้วพิจารณาว่าโรงเรียนของท่านมีระดับการปฏิบัติในการดำเนินงาน แต่ละปัจจัยอยู่ในระดับใด และทำเครื่องหมาย✓ ลงในช่องระดับการปฏิบัติในการดำเนินงานที่สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงเพียงระดับเดียว โดยผู้วิจัยได้กำหนดค่าน้ำหนัก ระดับการการปฏิบัติในการดำเนินงาน ไว้ 5 ระดับ ดังนี้

- ระดับ 5 หมายถึง มีระดับการปฏิบัติในการดำเนินงาน อยู่ในระดับมากที่สุด
- ระดับ 4 หมายถึง มีระดับการปฏิบัติในการดำเนินงาน อยู่ในระดับมาก
- ระดับ 3 หมายถึง มีระดับการปฏิบัติในการดำเนินงาน อยู่ในระดับปานกลาง
- ระดับ 2 หมายถึง มีระดับการปฏิบัติในการดำเนินงาน อยู่ในระดับน้อย
- ระดับ 1 หมายถึง มีระดับการปฏิบัติในการดำเนินงาน อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ข้อ	รายการ	ระดับการปฏิบัติในการดำเนินงาน				
		5	4	3	2	1
<b>ด้านภาวะผู้นำทางวิชาการ</b>						
1.	ผู้บริหารกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายทางด้านวิชาการของโรงเรียนได้อย่างชัดเจน					
2.	ผู้บริหารสร้างความเข้าใจในภารกิจของโรงเรียนให้แก่คณะครูและบุคลากรในโรงเรียนที่เกี่ยวข้องทราบ					
3.	ผู้บริหารวางแผนร่วมกับคณะครู และบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณภาพ เพื่อให้บรรลุผลสำเร็จ					
4.	ผู้บริหารเป็นผู้นำในการสร้างเจตคติที่ดีต่อการประเมินตนเอง เพื่อนำผลการประเมินมาพัฒนาตนเอง					
5.	ผู้บริหาร บริหารงานและติดตามการนำหลักสูตรมาสู่การจัดการเรียนรู้ให้เกิดผลจริงในห้องเรียนอย่างต่อเนื่อง					
6.	ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูผลิตสื่อ / วัสดุอุปกรณ์ หรือนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้สำหรับการจัดการเรียนรู้					



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

138

ข้อ	รายการ	ระดับการปฏิบัติในการดำเนินงาน				
		5	4	3	2	1
7	ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับหลักสูตร					
8	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง					
9	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีความสามารถคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ และมีความคิดสร้างสรรค์					
10	ผู้บริหารวางแผน กำหนดให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน					
11	ผู้บริหารเป็นผู้นำให้ครูพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
12	ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนให้ครู นักเรียนใช้แหล่งเรียนรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่นในการจัดการเรียนรู้					
13	ผู้บริหารเปิด โอกาสให้ครูได้ปรึกษาหารือด้านการจัดการเรียนรู้ด้วยบรรยากาศที่เป็นกันเอง					
<b>ด้านการนิเทศและกำกับติดตาม</b>						
14	ผู้บริหารมีแผนการนิเทศ และกำกับติดตามงาน อย่างเป็นระบบชัดเจน					
15	ผู้บริหารมีการสื่อสาร แจ้งกำหนดการนิเทศและกำกับติดตามงานให้ครูและบุคลากรในโรงเรียนรับทราบ					
16	ผู้บริหารแต่งตั้งบุคคลหรือคณะบุคคล ดำเนินการนิเทศและกำกับติดตามงาน ได้อย่างเหมาะสม					
17	ผู้บริหารดำเนินการติดตามความก้าวหน้าของครูและบุคลากรในการดำเนินงานตามที่ได้รับมอบหมาย					
18	ผู้บริหารนิเทศและกำกับติดตามงาน ด้านการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ไว้อย่างชัดเจน					
19	ผู้บริหารนิเทศและกำกับติดตามการจัดสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกห้องเรียนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน					



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

139

ข้อ	รายการ	ระดับการปฏิบัติในการดำเนินงาน				
		5	4	3	2	1
20	ผู้บริหารนิเทศและกำกับติดตามการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
21	ผู้บริหารนิเทศและกำกับติดตามการจัดการเรียนรู้โดยใช้สื่ออย่างหลากหลายที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน					
22	ผู้บริหารนิเทศและกำกับติดตามให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อแก้ปัญหาทางการเรียนของผู้เรียน					
23	ผู้บริหารนิเทศและกำกับติดตามให้ครูจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงานสามารถทำงานได้อย่างมีความสุข					
24	ผู้บริหารนิเทศและกำกับติดตามให้ครูจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยม ที่พึงประสงค์					
25	ผู้บริหารกำหนดให้มีการรายงาน การนิเทศและกำกับติดตาม แจ้งให้ครูและบุคลากรในโรงเรียนรับทราบเป็นลายลักษณ์อักษร					
26	ผู้บริหารวิเคราะห์ผลการนิเทศและกำกับติดตามงาน เพื่อนำข้อมูลไปพัฒนา / แก้ไขปัญหาในปีต่อไป					
<b>ด้านการทำงานเป็นทีม</b>						
27	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรในโรงเรียนร่วมกันวางแผน กำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมายของโรงเรียน					
28	ผู้บริหาร ชี้แจงให้ครูและบุคลากรในโรงเรียนมีความเข้าใจในวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการปฏิบัติงานของโรงเรียนอย่างชัดเจน					
29	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรในโรงเรียนร่วมกันตัดสินใจในการดำเนินงานเพื่อให้งานประสบความสำเร็จ					
30	ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนให้ครูและบุคลากรในโรงเรียนร่วมกันจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา					



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

140

ข้อ	รายการ	ระดับการปฏิบัติในการดำเนินงาน				
		5	4	3	2	1
31	ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนให้ครูและบุคลากรในโรงเรียนช่วยเหลือ และสนับสนุนซึ่งกันและกันเพื่อให้การดำเนินงานประสบความสำเร็จ					
32	ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูและบุคลากรในโรงเรียนยอมรับความคิดเห็นและรับฟังคำชี้แนะจากเพื่อนร่วมงานด้วยความเต็มใจ					
33	ผู้บริหารจัดกิจกรรมให้ครูและบุคลากรในโรงเรียนมีความกระตือรือร้นร่วมมือกันในการดำเนินงานต่างๆ ของโรงเรียน					
34	ผู้บริหาร ครูและบุคลากรในโรงเรียนร่วมกันแสดงความคิดเห็น แลกเปลี่ยนความคิด ทบทวนการทำงาน เพื่อแก้ไขปัญหาการทำงาน					
35	ผู้บริหารมีการมอบอำนาจหน้าที่ ความรับผิดชอบให้ครูและบุคลากรในโรงเรียนร่วมกัน ตรวจสอบและติดตามประเมินผลการดำเนินงานของโรงเรียน					
<b>ด้านการสร้างแรงจูงใจในการทำงาน</b>						
36	ผู้บริหารกำหนดบทบาทหน้าที่การปฏิบัติงานของครูและบุคลากรในโรงเรียนเหมาะสมตรงกับความรู้ความสามารถ					
37	ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูและบุคลากรในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นและตัดสินใจร่วมกับผู้บริหาร					
38	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีความก้าวหน้าในวิชาชีพและได้รับการพัฒนาเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้อุหรือการปฏิบัติงานอื่นๆอย่างต่อเนื่อง					
39	ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนให้ครูและบุคลากรได้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น/ ศึกษาคุณงานและพัฒนาตนเอง					
40	ผู้บริหารจัดครูให้ได้สอนตรงตามสาขาวิชาหรือความถนัดหรือความรู้ความสามารถ					



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

141

ข้อ	รายการ	ระดับการปฏิบัติในการดำเนินงาน				
		5	4	3	2	1
41	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูและบุคลากรในโรงเรียนปฏิบัติต่อกันด้วยความจริงใจและเกื้อกูลกัน					
42	ผู้บริหารยกย่องชมเชยครูและบุคลากรในโรงเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายสำเร็จ					
43	ผู้บริหารให้บ้ำเห็นใจความดีความชอบกับครูและบุคลากรตามความรู้ ความสามารถและความสำเร็จของงานที่รับผิดชอบอย่างเหมาะสม					
44	ผู้บริหารมอบโอกาสให้ได้รับ หรือปรับขึ้นเงินเดือนและตำแหน่งที่สูงขึ้น					
<b>ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน</b>						
45	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ชุมชนได้มีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายของโรงเรียน					
46	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ชุมชนได้มีส่วนร่วมในการจัดทำและพัฒนาหลักสูตร					
47	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ชุมชนมีบทบาทในการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น					
48	ผู้บริหารและชุมชนมีการประสานความร่วมมือในการจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ					
49	ผู้บริหารและชุมชนมีการติดต่อสื่อสารแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน					
50	ผู้บริหารร่วมมือกับชุมชนในการระดมทรัพยากรบุคคลหรือทรัพยากรอื่น ๆ มาใช้ในการจัดการศึกษา					
51	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองและชุมชนให้ความร่วมมือในการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆของสถานศึกษา					





# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

142

ข้อ	รายการ	ระดับการปฏิบัติในการดำเนินงาน				
		5	4	3	2	1
52	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองและชุมชนร่วมสนับสนุนและส่งเสริมให้โรงเรียนใช้ทรัพยากรท้องถิ่นเป็นแหล่งการเรียนรู้ในการจัดการเรียนรู้					
53	ผู้ปกครองและชุมชนให้ความร่วมมือในการพัฒนาปรับปรุงอาคารสถานที่ และภูมิทัศน์ในโรงเรียน					
54	ผู้ปกครองและชุมชนให้ความร่วมมือด้านงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ในการพัฒนาโรงเรียน					



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

143

แบบบันทึกข้อมูลผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบ 2 (ด้านผู้เรียน)

ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2

โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)

มาตรฐานด้านผู้เรียน	ผลการประเมิน
มาตรฐานที่ ๑ ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์	.....
มาตรฐานที่ ๒ ผู้เรียนมีสุขนิสัย สุขภาพกาย และสุขภาพจิตที่ดี	.....
มาตรฐานที่ ๓ ผู้เรียนมีสุนทรียภาพ และลักษณะนิสัยด้านศิลปะ ดนตรี และกีฬา วิสัยทัศน์	.....
มาตรฐานที่ ๔ ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มี วิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรองและมีวิสัยทัศน์	.....
มาตรฐานที่ ๕ ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร	.....
มาตรฐานที่ ๖ ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	.....
มาตรฐานที่ ๗ ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงาน ร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต	.....



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ภาคผนวก จ

การทดสอบข้อสันนิษฐาน (Assumption)

ที่แสดงให้เห็นความเหมาะสมของการวิเคราะห์ด้วยค่าสหสัมพันธ์พหุคูณ



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

145

การทดสอบข้อสันนิษฐาน (Assumption) ที่แสดงให้เห็นความเหมาะสมของการวิเคราะห์ด้วยค่าสหสัมพันธ์พหุคูณ โดยใช้สถิติการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Multiple linear regression analysis) ซึ่งประกอบด้วย

1. การทดสอบข้อสันนิษฐานที่ว่าความคลาดเคลื่อนในการพยากรณ์มีการแจกแจงเป็นปกติ วิเคราะห์ด้วยกราฟฮิสโตแกรม (Histogram) และการทดสอบความเป็นปกติด้วยคอลโมโกรอฟ-สเมียร์นอฟ (Kolmogorov-Smirnov Test)
2. การทดสอบข้อสันนิษฐานที่ว่า ค่าเฉลี่ยของความคลาดเคลื่อนในการพยากรณ์ต้องมีค่าเป็น 0 เสมอ วิเคราะห์ด้วยการนำคะแนนความคลาดเคลื่อนมาหาค่าเฉลี่ย
3. การทดสอบข้อสันนิษฐานที่ว่า ค่าความแปรปรวนของความคลาดเคลื่อนต้องมีลักษณะคงที่ วิเคราะห์ด้วยกราฟแสดงจุดกระจาย (Scatterplots)
4. การทดสอบข้อสันนิษฐานที่ว่าค่าความคลาดเคลื่อนต้องเป็นอิสระต่อกันวิเคราะห์ด้วยการใช้สถิติเดอร์บิน - วัตสัน (Durbin - Watson)
5. ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระแต่ละตัวต้องไม่มีความสัมพันธ์กันเองสูงจนทำให้เกิดปัญหา Multicollinearity (เป็นปัญหาที่ตัวแปรอิสระมีความสัมพันธ์กันเองสูงจนทำให้อำนาจในการพยากรณ์ค่าตัวแปรตามลดน้อยลง) วิเคราะห์ด้วยค่าสถิติที่ใช้วัดความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระด้วยกัน (Tolerance) และค่าสถิติที่ใช้วัดความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระด้วยกันเอง VIF (Variance Inflation Factor)

การทดสอบข้อสันนิษฐาน (Assumption) ของการวิเคราะห์สหสัมพันธ์พหุคูณ

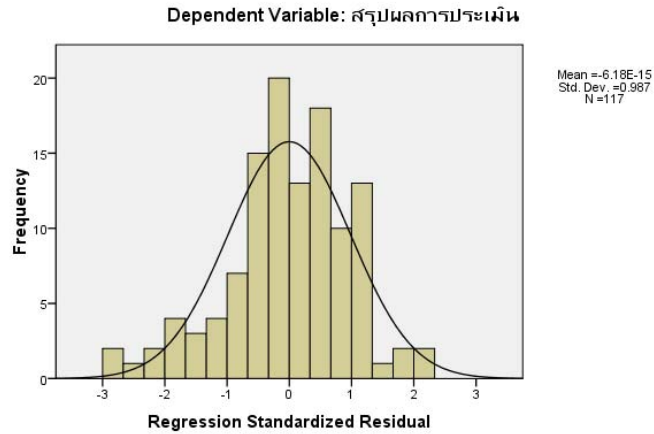
เนื่องจากการวิเคราะห์สหสัมพันธ์พหุคูณ (Multiple regression analysis) มีข้อสันนิษฐานที่ต้องทำการทดสอบ 5 ประการ ได้แก่

1. ความคลาดเคลื่อนในการพยากรณ์ (Residual) ต้องมีการแจกแจงเป็นปกติ
2. ค่าเฉลี่ยของความคลาดเคลื่อนในการพยากรณ์ ต้องมีค่าเป็น 0 (ค่าเฉลี่ยของค่า Error หรือ  $E(e) = 0$ )
3. ความแปรปรวนของความคลาดเคลื่อนต้องมีลักษณะคงที่ ( $V(e) = \sigma^2 e$ )
4. ค่าความคลาดเคลื่อนจะต้องเป็นอิสระต่อกัน
5. ความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระแต่ละตัวต้องไม่สัมพันธ์กันเองสูงจนทำให้เกิดปัญหา Multicollinearity (เป็นปัญหาที่ตัวแปรอิสระมีความสัมพันธ์กันเองสูงจนทำให้อำนาจในการพยากรณ์ค่าตัวแปรตามลดน้อยลง)



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ผลการทดสอบปรากฏตามภาพประกอบ 3 และตาราง 17 - 20



ภาพประกอบ 3 กราฟฮิสโทแกรม แสดงการแจกแจงของคะแนนความคลาดเคลื่อนในรูปแบบของคะแนนมาตรฐาน

จากภาพประกอบ 3 จะเห็นว่า การแจกแจงของคะแนนความคลาดเคลื่อนจากการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน มีรูปร่างโค้งเป็นปกติ และเพื่อให้แน่ใจว่าข้อมูลดังกล่าวมีการแจกแจงเป็นปกติหรือไม่ จึงทดสอบความเป็นปกติ (Test of normality) โดยใช้การทดสอบคอลโมโกรอฟ สเมียร์นอฟ (Kolmogorov – Smirnov Test) ปรากฏผลดังตาราง 19

ตาราง 17 ผลการทดสอบความเป็นปกติของการแจกแจงค่าความคลาดเคลื่อนด้วยสถิติทดสอบคอลโมโกรอฟ สเมียร์นอฟ (Kolmogorov-Smirnov Test)

Kolmogorov-Smirnov test			
	Statistic	df	Sig.
unstandardized residual	.087	117	.009

จากตาราง 17 พบว่า ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 นั้น เป็นไปได้ที่คะแนนความคลาดเคลื่อนจากการพยากรณ์มีการแจกแจงเป็นปกติ ซึ่งเป็นไปตามข้อกำหนดของการวิเคราะห์



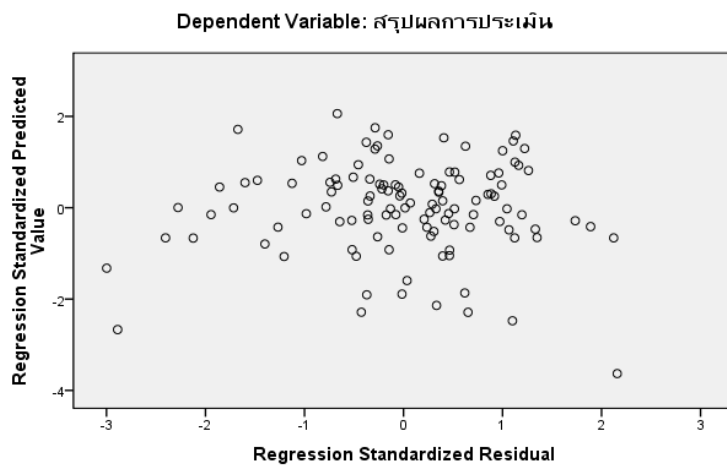
# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

สหสัมพันธ์พหุคูณที่ว่าค่าความคลาดเคลื่อนมีรูปการแจกแจงเป็นปกติซึ่งเป็นไปตามข้อสันนิฐานข้อ 1

ตาราง 18 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคลาดเคลื่อนในการพยากรณ์ (Residual)

	Mean	Std.Deviation	N
Predicted Value	3.1184	.14523	117
Residual	.00000	.29090	117
Std. Predicted Value	.000	1.000	117
Std. Residual	.000	.978	117

จากตาราง 18 จะเห็นว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนความคลาดเคลื่อนในการพยากรณ์ (Residual) =.0000 ซึ่งเป็นไปตามข้อสันนิฐานข้อ 2



ภาพประกอบ 4 การกระจายของคะแนนความคลาดเคลื่อนจากการพยากรณ์

จากภาพประกอบ 4 จะเห็นว่าคะแนนความคลาดเคลื่อนส่วนใหญ่มีการกระจายค่อนข้างคงที่รอบๆค่าพยากรณ์ ซึ่งเป็นไปตามข้อสันนิฐานข้อ 3



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 19 การตรวจสอบความเป็นอิสระต่อกันของความคาดเคลื่อนแสดงด้วยสถิติทดสอบของ เดอร์บิน-วัตสัน(Durbin-Watson)

Model	Durbin-Watson
1	1.629

จากการตาราง 19 จะเห็นว่า Durbin-Watson = 1.629 ซึ่งมีค่าใกล้ 2 จึงพอสรุปได้ว่าค่าความคาดเคลื่อนเป็นอิสระต่อกัน ซึ่งเป็นไปตามข้อสันนิษฐานข้อที่ 4

ตาราง 20 การตรวจสอบปริมาณความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระแต่ละตัวด้วยค่าสถิติที่ใช้วัดความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต้นด้วยกันเอง (Tolerance) และ ค่าสถิติที่ใช้วัดความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต้นด้วยกัน VIF (Variance Inflation Factor)

Model	Collinearity Statistic	
	Tolerance	VIF
<b>(Constant)</b>		
ภาวะผู้นำทางวิชาการ	.289	3.456
การนิเทศและกำกับติดตาม	.234	4.267
การทำงานเป็นทีม	.526	1.903
การสร้างแรงจูงใจ	.521	1.919
การมีส่วนร่วมของชุมชน	.621	1.611

a. Dependent Variable: ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสอง

จกตาราง 20 พบว่าค่า Tolerance ของตัวแปรอิสระแต่ละตัวมากกว่า .20 ส่วนค่า VIF ต่ำกว่า 10 แสดงให้เห็นว่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระด้วยกันเอง มีปริมาณไม่สูงจนทำให้เกิดปัญหา ตัวแปรอิสระมีความสัมพันธ์กันเองสูงจะทำให้อำนาจในการพยากรณ์ค่าตัวแปรตามลด





# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

149

น้อยลง (Multicollinerity) (UCLA Academic Technology Services, 2002 : 27) ซึ่งเป็นไปตามข้อ  
สันนิษฐาน ข้อ 5

สรุปจากข้อทดสอบข้อสันนิษฐานต่างๆมาทุกข้อ จะเห็นว่ามีลักษณะเป็นไปตามข้อ  
สันนิษฐานของการวิเคราะห์สหสัมพันธ์พหุคูณ ดังนั้น ข้อมูลจึงมีความเหมาะสมสำหรับการ  
วิเคราะห์สหสัมพันธ์พหุคูณด้วยวิธีวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณและวิเคราะห์การถดถอยแบบ  
ขั้นตอน



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ประวัติย่อผู้วิจัย



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

## ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ - สกุล	นางสาวรสิตา นิลพัฒน์
วัน เดือน ปีเกิด	13 สิงหาคม 2523
ที่อยู่	41/3 หมู่ที่ 3 ตำบลโพสาวหาญ อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 13210
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนวัดบ้านสร้าง หมู่ที่ 5 ตำบลบ้านสร้าง อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 13170
ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน	ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 2
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2535	ประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดโคกโพธิ์ อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
พ.ศ. 2538	มัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอุทัย อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
พ.ศ. 2541	มัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
พ.ศ. 2545	ครุศาสตรบัณฑิต (คอมพิวเตอร์) สถาบันราชภัฏพระนครศรีอยุธยา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
พ.ศ. 2555	ครุศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา