



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมในการพัฒนาบุคลากรกับความผูกพันต่อโรงเรียนของครูในโรงเรียนคาทอลิก สังกัดอัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร คือ ครูโรงเรียนคาทอลิก สังกัดอัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ ในปีการศึกษา 2554 จำนวน 3,670 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง คือ ครูโรงเรียนคาทอลิก สังกัดอัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ ในปีการศึกษา 2554 ที่ได้จากการกำหนดสัดส่วนและสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling) โดยมีขั้นตอนการสุ่มตัวอย่างดังนี้

2.1 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างด้วยสูตรของ ยามานะ ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % (Yamane, 1970 : 125) ได้กลุ่มตัวอย่าง ครู จำนวน 361 คน

2.2 กำหนดสัดส่วนกลุ่มตัวอย่างจาก 36 โรงเรียน ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 361 คน (ดังรายละเอียดการกำหนดสัดส่วนกลุ่มตัวอย่างภาคผนวก ง)

2.3 สุ่มตัวอย่างโดยไม่อาศัยหลักความน่าจะเป็น (Non probability sampling) ด้วยการเลือกตัวอย่างตามสะดวก (Convenience sampling) (พรณี ลิกิจวัฒน์. 2552 : 75) จากการจัดส่งแบบสอบถามไปยังโรงเรียนที่เป็นต้นสังกัดของกลุ่มตัวอย่าง เท่ากับจำนวนตามสัดส่วนที่คำนวณได้ แล้วให้ทางโรงเรียนแจกแบบสอบถามให้ครูที่ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนคาทอลิก สังกัดอัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

58

## เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างและพัฒนาขึ้นเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมในการพัฒนาบุคลากรกับความผูกพันต่อโรงเรียนของครูโรงเรียนคาทอลิก สังกัดอัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ครูโรงเรียนคาทอลิก สังกัดอัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ โดยแบบสอบถามแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งประกอบด้วยเพศ อายุ วุฒิการศึกษาสูงสุด และระยะเวลาการสอนในโรงเรียนปัจจุบันรูปแบบคำถามเป็นแบบปลายปิดให้เลือกตอบ (Check list)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาบุคลากรของครูโรงเรียนคาทอลิก สังกัดอัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ มีคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale) ประยุกต์ตามแนวทางของลิเคิร์ต (Likert) และได้กำหนดค่าน้ำหนักของตัวเลือกแต่ละระดับซึ่งมีความหมายดังนี้

- 5 หมายถึง มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุดหรือประมาณร้อยละ 81 - 100
- 4 หมายถึง มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากหรือประมาณร้อยละ 61 - 80
- 3 หมายถึง มีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางหรือประมาณร้อยละ 41 - 60
- 2 หมายถึง มีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยหรือประมาณร้อยละ 21 - 40
- 1 หมายถึง มีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยที่สุดหรือประมาณร้อยละ 1 - 20

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับความผูกพันต่อโรงเรียนของครูโรงเรียนคาทอลิก สังกัดอัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ ประยุกต์ตามแนวทางของ ลิเคิร์ต (Likert) และได้กำหนดค่าน้ำหนักของตัวเลือกแต่ละระดับ ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความผูกพันอยู่ในระดับมากที่สุดหรือประมาณร้อยละ 81 - 100
- 4 หมายถึง มีความผูกพันอยู่ในระดับมากหรือประมาณร้อยละ 61 - 80
- 3 หมายถึง มีความผูกพันอยู่ในระดับปานกลางหรือประมาณร้อยละ 41 - 60
- 2 หมายถึง มีความผูกพันอยู่ในระดับน้อยหรือประมาณร้อยละ 21 - 40
- 1 หมายถึง มีความผูกพันอยู่ในระดับน้อยที่สุดหรือประมาณร้อยละ 1-20



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

59

2. ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือในการวิจัยมีขั้นตอนการสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือดังนี้

ขั้นที่ 1 ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง โดยการศึกษาตำราเอกสารบทความและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาบุคลากรและความผูกพันต่อโรงเรียนของครู โรงเรียนคาทอลิก สังกัดอัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ เพื่อนำผลการศึกษามาสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ขั้นที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นจากกรอบแนวคิดในการวิจัยเพื่อกำหนดประเด็นคำถาม มีสาระสำคัญโดยสรุป ดังนี้ การมีส่วนร่วมในการพัฒนาบุคลากรประกอบด้วย 4 ด้านได้แก่ ด้านการหาความจำเป็นด้านการวางแผน ด้านการดำเนินการ และด้านการติดตามประเมินผล ส่วนด้านความผูกพันต่อโรงเรียนประกอบด้วย 3 ด้าน คือ ด้านความศรัทธาเชื่อถือยอมรับเป้าหมายและคุณค่าของโรงเรียนด้านความทุ่มเทเต็มใจในการปฏิบัติงานเพื่อทำประโยชน์ของโรงเรียน และด้านความภักดีต้องการที่จะรักษาความเป็นสมาชิกของโรงเรียน

ขั้นที่ 3 สร้างแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ชนิดกำหนดคำตอบเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ขั้นที่ 4 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์ที่ปรึกษาร่วมเพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาและความครอบคลุมของข้อคำถามความเหมาะสมของปริมาณคำถามและความชัดเจนของภาษา

ขั้นที่ 5 นำข้อบกพร่องที่พบคือคำถามที่ไม่ตรงเชิงเนื้อหาและการใช้ภาษาที่ไม่ถูกหลักวิชาการมาปรับปรุงแก้ไขโดยตัดข้อที่ไม่ตรงตามเนื้อหาออก และสำหรับข้อคำถามที่ใช้ภาษาไม่ถูกหลักวิชาการแก้ไขโดยปรับเปลี่ยนภาษาให้ถูกหลักวิชาการตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา

ขั้นที่ 6 นำแบบสอบถามที่ทำการปรับปรุงตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 คน โดยมีคุณสมบัติดังนี้ เป็นผู้มีความรู้ขั้นต่าระดับปริญญาโทหรือปริญญาตรี ด้านบริหารจัดการและหรือบริหารด้านการศึกษา เพื่อตรวจสอบคุณภาพด้านความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content validity) โดยการตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างเนื้อหาสาระของข้อคำถามตามความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ค่า IOC (Item-Objective Congruence Index) ระหว่าง 0.8-1.0 คัดเลือกข้อคำถามโดยมีเกณฑ์ว่าข้อคำถามใดที่มีค่าดัชนีตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไปถือว่าข้อคำถามนั้นใช้ได้ (พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2543 : 115 -117) และปรับปรุงข้อคำถามตามผู้ทรงคุณวุฒิแนะนำ

ขั้นที่ 7 รวบรวมข้อเสนอแนะที่ได้รับจากผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งประกอบด้วยคำถามที่มีความหมายคลุมเครือผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนะให้ปรับเปลี่ยนให้ชัดเจนคำถามที่มีความหมายซ้ำกับข้อคำถามอื่นผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอแนะให้รวมคำถามที่มีความหมายซ้ำกันเป็นข้อคำถามเดียวสำหรับคำถามที่ใช้สำนวนภาษาที่เข้าใจยากผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอแนะให้ปรับเปลี่ยนสำนวนให้เข้าใจง่าย



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

60

จากนั้นผู้วิจัยนำข้อเสนอแนะดังกล่าวมาพิจารณาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ  
ดังนี้ปรับเปลี่ยนคำถามที่มีความหมายคลุมเครือให้ชัดเจนรวมคำถามที่มีความหมายซ้ำกันเป็น  
ข้อคำถามเดียวปรับเปลี่ยนสำนวนให้เข้าใจง่ายเมื่อปรับปรุงตามข้อเสนอแนะแล้วเสร็จจึงจัดทำ  
แบบสอบถามมีข้อคำถามทั้งสิ้น 61 ข้อ โดยแบ่งเป็น 3 ตอน ประกอบด้วยตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับ  
สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม 4 ข้อ ตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมในการพัฒนาบุคลากรของครูโรงเรียน  
คาทอลิก สังกัดอัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ 28 ข้อ ตอนที่ 3 เกี่ยวกับความผูกพันต่อโรงเรียนของครู  
โรงเรียนคาทอลิก สังกัดอัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ 33 ข้อ

ขั้นที่ 8 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้กับครูในโรงเรียนเอกชน ใน  
จังหวัดพระนครศรีอยุธยาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน แล้วนำมาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนก  
เป็นรายข้อ โดยใช้ค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation) ระหว่าง  
คะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item-total Correlation)

หลังจากนำแบบสอบถามไปทดลองใช้แล้ว ปรากฏว่า แบบสอบถามที่วัดพฤติกรรมการ  
มีส่วนร่วมในการพัฒนาบุคลากรของครูโรงเรียนคาทอลิก สังกัดอัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ มีค่า  
อำนาจจำแนกรายข้อ อยู่ระหว่าง .39 ถึง .76 และสามารถนำไปใช้เก็บจริงได้ทั้งหมด 28 ข้อ สำหรับ  
แบบสอบถามที่ใช้วัดความผูกพันต่อโรงเรียนของครูโรงเรียนคาทอลิก สังกัดอัครสังฆมณฑล  
กรุงเทพฯ มีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .32 ถึง .86 สามารถนำไปใช้เก็บจริงได้ 33 ข้อ รายละเอียด  
ค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อของแบบสอบถามทั้ง 2 ตอน (ปรากฏตาราง 13 - 14 ในภาคผนวก จ)

นำแบบสอบถามทุกข้อไปหาความเชื่อมั่นโดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient  
alpha) ของ ครอนบาค (Cronbach, 1990 : 202-204) ผลการหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม  
ปรากฏว่า แบบสอบถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาบุคลากรของครูโรงเรียนคาทอลิก  
สังกัดอัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ ความเชื่อมั่นเท่ากับ .94 และความผูกพันต่อโรงเรียนของครู  
โรงเรียนคาทอลิก สังกัดอัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ ความเชื่อมั่นเท่ากับ .96 (ปรากฏท้ายตาราง 13 –  
14 ในภาคผนวก จ)

ขั้นที่ 9 นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบความเชื่อมั่นแล้วจัดพิมพ์เป็นแบบสอบถาม  
ฉบับสมบูรณ์ เพื่อเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป (ดังรายละเอียดแบบสอบถามในภาคผนวก ข)

## การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยขอหนังสือจากสำนักคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ถึงผู้อำนวยการ โรงเรียนคาทอลิกสังกัดอัครสังฆมณฑล  
กรุงเทพฯเพื่อประสานขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากครูโรงเรียนคาทอลิก สังกัด



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

61

อัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างโดยส่งแบบสอบถามแนบซองปิดแถมปีเจ้าหน้าที่ของถึงผู้วิจัย เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามส่งแบบสอบถามกลับคืนผู้วิจัยทางไปรษณีย์ระหว่างวันที่ 5 กันยายน พ.ศ. 2554 ถึงวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2554 ซึ่งหากโรงเรียนใดไม่ส่งแบบสอบถามกลับผู้วิจัยติดตามด้วยตนเองได้แบบสอบถามกลับคืนมาจำนวน 360 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 99.72 ของแบบสอบถามที่ส่งเก็บข้อมูลทั้งหมด

## การวิเคราะห์ข้อมูล

นำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมา ตรวจสอบความสมบูรณ์แล้วทำการลงรหัสเพื่อเตรียมวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป การวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้แบ่งออกเป็น 3 ส่วน คือ การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น การวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย การตรวจสอบลักษณะข้อมูลตามข้อกำหนด (Assumptions) ของการวิเคราะห์สหสัมพันธ์ ซึ่งใช้วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

### 1. การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น

วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามในด้าน เพศ อายุ วุฒิการศึกษา และระยะเวลาการสอนในโรงเรียนโดยคำนวณค่าร้อยละ (Percentage) เพื่ออธิบายลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง

### 2. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตอบปัญหาวิจัยตามวัตถุประสงค์

2.1 วิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาบุคลากรของครูโรงเรียนคาทอลิกสังกัดอัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ โดยใช้สถิติขั้นพื้นฐานซึ่งประกอบด้วยค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปและนำค่าเฉลี่ยมาแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ยตามแนวคิดของ ชานินทร์ ศิลปะจารุ (2548 : 76-77) ดังนี้

4.50 - 5.00	หมายถึง	การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุด
3.50 - 4.49	หมายถึง	การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก
2.50 - 3.49	หมายถึง	การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง
1.50 - 2.49	หมายถึง	การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย
1.00 - 1.49	หมายถึง	การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยที่สุด



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

62

2.2 วิเคราะห์ระดับความผูกพันต่อโรงเรียนของครูโรงเรียนคาทอลิก สังกัด อัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ โดยใช้สถิติพื้นฐานได้แก่ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปและนำค่าเฉลี่ยมาแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ยตามแนวคิดของชานินทร์ ศิลปะจารุ (2548 : 76-77) ดังนี้

4.50 - 5.00	หมายถึง	มีความผูกพันต่อโรงเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด
3.50 - 4.49	หมายถึง	มีความผูกพันต่อโรงเรียนอยู่ในระดับมาก
2.50 - 3.49	หมายถึง	มีความผูกพันต่อโรงเรียนอยู่ในระดับปานกลาง
1.50 - 2.49	หมายถึง	มีความผูกพันต่อโรงเรียนอยู่ในระดับน้อย
1.00 - 1.49	หมายถึง	มีความผูกพันต่อโรงเรียนอยู่ในระดับน้อยที่สุด

2.3 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมในการพัฒนาบุคลากร กับความผูกพันต่อโรงเรียนของครูโรงเรียนคาทอลิก สังกัดอัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ ด้วยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's product - moment correlation coefficient) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปและแปลความหมายตามแนวคิดของ พวงรัตน์ ทวีรัตน์ (2543 : 144) โดยใช้เกณฑ์ดังนี้

- ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ .80 ขึ้นไป ถือว่ามีความสัมพันธ์ในระดับสูง
- ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ .61 - .80 ถือว่ามีความสัมพันธ์ในระดับค่อนข้างสูง
- ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ .41 - .60 ถือว่ามีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง
- ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ .21 - .40 ถือว่ามีความสัมพันธ์ในระดับค่อนข้างต่ำ
- ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าต่ำกว่า .20 ถือว่ามีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ

จากนั้นจึงหาค่าสัมประสิทธิ์ของการกำหนด (Coefficient of determination)  $r^2_{xy}$

3. การตรวจสอบลักษณะของข้อมูลตามข้อกำหนด (Assumptions) การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติสหสัมพันธ์ ประกอบด้วย การตรวจสอบรูปแบบความสัมพันธ์เชิงเส้นตรง (Linear) การตรวจสอบค่าความคลาดเคลื่อนจากการพยากรณ์มีการแจกแจงปกติ



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

63

## สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ เพื่อนำไปใช้แปลผล ผู้วิจัยใช้ค่าสถิติ ดังต่อไปนี้

### 1. สถิติพื้นฐาน

1.1 ค่าร้อยละ (Percent)

1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

1.3 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2. สถิติที่ใช้วิเคราะห์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient alpha) ของครอนบาค (Cronbach) พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2543 : 132-133)

3. สถิติที่ใช้ทดสอบสมมุติฐาน เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมในการพัฒนาบุคลากร กับความผูกพันต่อโรงเรียนของครูโรงเรียนคาทอลิก สังกัดอัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ คือ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product – Moment Correlation Coefficient) พวงรัตน์ ทวีรัตน์ (2543 : 144)