



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การศึกษากระบวนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โดยการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 โดยผู้วิจัยได้เก็บข้อมูลจากการส่งแบบสอบถาม ไปยังกลุ่มตัวอย่าง คือ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 จำนวน 317 ฉบับ จากนั้นนำข้อมูลที่ได้นำมาดำเนินการวิเคราะห์ และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้ตารางประกอบคำบรรยาย แบ่งเป็น 3 ตอน ตามลำดับมีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้ใช้สถิติพื้นฐานแสดงในตารางการหาค่าความถี่ และร้อยละ

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ กระบวนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โดยการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 จำแนกตามสถานภาพและองค์ประกอบโดยภาพรวมและแยกตามขั้นตอน

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบกระบวนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โดยการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 จำแนกตามสถานภาพ และองค์ประกอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยภาพรวม

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษากระบวนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โดยการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้สัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

F	แทน	ค่าสถิติ (F- test)
SS	แทน	ผลบวกกำลังสองของคะแนน
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน
df	แทน	ระดับชั้นแห่งความอิสระ
sig	แทน	ค่าความน่าจะเป็นที่H0 : จะเป็นจริง
*	แทน	นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

## ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 จำนวน 317 คน เมื่อพิจารณาตามสถานภาพด้าน เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ และองค์ประกอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ปรากฏผลดังตาราง 3

ตาราง 3 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามข้อมูลทั่วไป

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1. สถานภาพของคณะกรรมการ		
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน		
1.1 เพศ		
เพศชาย	199	64.00
เพศหญิง	118	36.00
รวม	317	100.00
1.2 อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	2	0.60
30-39 ปี	77	23.80
40-49 ปี	107	34.00
ตั้งแต่ 50 ปี ขึ้นไป	123	41.60
รวม	317	100.00



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

54

ตาราง 3 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1.3 วุฒิกการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	189	59.60
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	104	32.80
สูงกว่าปริญญาตรี	24	7.60
รวม	317	100.00
1.4 ประสบการณ์ในการทำงาน		
ครั้งแรก	16	5.05
2 ครั้ง	78	24.61
3 ครั้ง	100	31.54
มากกว่า 3 ครั้ง	123	38.80
รวม	317	100.00
2. องค์ประกอบของคณะกรรมการ		
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน		
ผู้แทนครู	35	11.04
ผู้แทนผู้ปกครอง	35	11.04
ผู้แทนองค์กรชุมชน	35	11.04
ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	35	11.04
ผู้แทนศิษย์เก่า	35	11.04
ผู้แทนองค์กรทางศาสนา	41	12.94
ผู้ทรงคุณวุฒิ	66	20.82
ผู้บริหารสถานศึกษา	35	11.04
รวม	317	100.00

จากตาราง 3 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนทั้งหมด 317 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 64.00 มีอายุตั้งแต่ 50 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 41.60 มีวุฒิกการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

คิดเป็นร้อยละ 59.60 มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 3 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 38.80 และมีตำแหน่งในคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นผู้แทนครู ผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและผู้บริหารสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 11.04 ผู้แทนองค์กรทางศาสนา คิดเป็นร้อยละ 12.93 และผู้ทรงคุณวุฒิ คิดเป็นร้อยละ 20.82

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์กระบวนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โดยการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2

ปรากฏผลดังตาราง 4 - 8

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกระบวนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โดยการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวม

กระบวนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการมีส่วนร่วม
1. ขั้นตอนการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน	3.69	0.66	ปานกลาง
2. ขั้นตอนการจัดทำเอกสารหลักสูตร	2.72	0.79	ปานกลาง
3. ขั้นตอนการนำหลักสูตรไปใช้	3.89	0.62	มาก
4. ขั้นตอนการประเมิน ปรับปรุงและพัฒนา	3.10	0.85	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	3.35	0.73	ปานกลาง

จากตาราง 4 พบว่า กระบวนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โดยการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.35$ ) เมื่อพิจารณารายขั้นตอน พบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ขั้นตอนคือ ขั้นตอนการนำหลักสูตรไปใช้ ( $\bar{X} = 3.89$ ) และอยู่ในระดับปานกลาง 3 ขั้นตอน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ขั้นตอนการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูล



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

พื้นฐาน ( $\bar{X} = 3.69$ ) ขั้นตอนการประเมินปรับปรุงและพัฒนา ( $\bar{X} = 3.10$ ) และขั้นตอนจัดทำเอกสาร  
หลักสูตร ( $\bar{X} = 2.72$ )

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกระบวนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา  
ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โดยการมีส่วนร่วม  
ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ขั้นตอนการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน

กระบวนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การมีส่วนร่วม
<b>ขั้นตอนการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน</b>			
1. การมีส่วนร่วมในการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา	3.99	0.47	มาก
2. การมีส่วนร่วมในการศึกษาวิเคราะห์ ข้อมูลด้านการบริหารจัดการของสถานศึกษา	3.69	0.63	มาก
3. การมีส่วนร่วมในการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูล เกี่ยวกับนักเรียนของสถานศึกษา	3.55	0.84	มาก
4. การมีส่วนร่วมในการศึกษาวิเคราะห์ ข้อมูลเกี่ยวกับบุคลากรของสถานศึกษา	3.75	0.61	มาก
5. การมีส่วนร่วมในการศึกษาวิเคราะห์เอกสารหลักสูตร แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของสถานศึกษา	3.46	0.73	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	3.69	0.66	มาก

จากตาราง 5 พบว่า กระบวนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลาง  
การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โดยการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา  
ขั้นพื้นฐาน ขั้นตอนการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.69$ )  
เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 3 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ โดยเรียงลำดับ  
ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การมีส่วนร่วมในการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.99$ ) รองลงมา คือ การมีส่วนร่วมในการศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับบุคลากรของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.75$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การมีส่วนร่วมในการศึกษาวิเคราะห์เอกสารหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.46$ )

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานกระบวนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตร แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โดยการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ขั้นตอนการจัดทำเอกสารหลักสูตร

กระบวนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การมีส่วนร่วม
---------------------------------	-----------	------	------------------------

## ขั้นตอนการจัดทำเอกสารหลักสูตร

### 1. การกำหนดโครงสร้างของหลักสูตร

1.1 การมีส่วนร่วมในการกำหนดโครงสร้างของหลักสูตรให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และลักษณะอันพึงประสงค์ที่สถานศึกษากำหนด	3.26	0.83	ปานกลาง
--	------	------	---------

1.2 การมีส่วนร่วมในการกำหนดโครงสร้างของหลักสูตรให้สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้ของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551	3.05	0.87	ปานกลาง
---	------	------	---------

1.3 การมีส่วนร่วม ในการกำหนดเวลาเรียนของแต่ละกลุ่มสาระให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่สถานศึกษากำหนด	2.97	0.85	ปานกลาง
--	------	------	---------

1.4 การมีส่วนร่วมในการกำหนดสาระเพิ่มเติมของสถานศึกษาให้ตรงกับความต้องการของท้องถิ่น	2.92	0.88	ปานกลาง
---	------	------	---------

### 2. การจัดทำสาระของหลักสูตร

2.1 การมีส่วนร่วมในการกำหนด ตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น	2.73	0.90	ปานกลาง
--	------	------	---------

2.2 การมีส่วนร่วมในการกำหนดตัวชี้วัดให้ครอบคลุมเนื้อหาสาระของหลักสูตร	2.72	0.89	ปานกลาง
---	------	------	---------



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

58

ตาราง 6 (ต่อ)

กระบวนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การมีส่วนร่วม
<b>3. การจัดทำคำอธิบายรายวิชา</b>			
3.1 การมีส่วนร่วมในการจัดทำคำอธิบายรายวิชาที่สอดคล้องกับเวลาเรียนในการจัดทำหน่วยการเรียนรู้	2.56	0.83	ปานกลาง
3.2 การมีส่วนร่วมในการกำหนดตัวชี้วัดในกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มสาระ	2.54	0.81	ปานกลาง
<b>4. การจัดทำหน่วยการเรียนรู้</b>	2.54	0.80	ปานกลาง
4.1 การมีส่วนร่วมในการกำหนดเวลาในหน่วยการเรียนรู้แต่ละกลุ่มสาระ			
4.2 การมีส่วนร่วมในการกำหนดชั่วโมง /คาบ/หน่วยกิต แต่ละชั้น ให้เหมาะสมสอดคล้องกับตัวชี้วัด	2.52	0.81	ปานกลาง
<b>5. การจัดทำแผนการเรียนรู้</b>			
5.1 การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนได้บรรลุวัตถุประสงค์ตามมาตรฐานของหลักสูตร	2.48	0.78	น้อย
5.2 การมีส่วนร่วมในประเมินการใช้แผนการเรียนรู้ในการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษา	2.49	0.78	น้อย
5.3 การมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะแผนการเรียนรู้ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษา	2.50	0.79	ปานกลาง
5.4 การมีส่วนร่วมในการปรับปรุงแผนการเรียนรู้ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษา	2.56	0.78	ปานกลาง
<b>6. ด้านการวัดและประเมินผลหลักสูตร</b>			
6.1 การมีส่วนร่วมในการวัด และประเมินผลหลักสูตรร่วมกับสถานศึกษา	2.54	0.82	ปานกลาง



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 6 (ต่อ)

กระบวนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การมีส่วนร่วม
6.2 การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบเอกสารเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผล	3.08	0.88	ปานกลาง
6.3 การมีส่วนร่วมในการนำผลการวัดและการประเมินไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียน	3.24	0.88	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	2.72	0.79	ปานกลาง

จากตาราง 6 พบว่า กระบวนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โดยการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน ขั้นตอนการจัดทำเอกสารหลักสูตร ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.72$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 13 ข้อ และอยู่ในระดับน้อย 2 ข้อ โดยเรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การมีส่วนร่วมในการกำหนดโครงสร้างของหลักสูตร ( $\bar{X} = 3.05$ ) รองลงมา คือ การวัดและประเมินผลหลักสูตร ( $\bar{X} = 2.95$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การจัดทำแผนการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 2.51$ )





# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานกระบวนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตร  
แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โดยการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ  
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ขั้นตอนการนำหลักสูตรไปใช้

กระบวนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การมีส่วนร่วม
<b>ขั้นตอนการนำหลักสูตรไปใช้</b>			
1. ท่านมีส่วนร่วมในการวางแผนการใช้หลักสูตร	3.78	0.72	มาก
2. ท่านมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความ เข้าใจให้ผู้เกี่ยวข้องกับการใช้หลักสูตรได้ทราบถึง การเปลี่ยนแปลงและความสำคัญของหลักสูตร	3.95	0.56	มาก
3. ท่านมีส่วนร่วมในการเตรียมบุคลากรในการให้ความรู้ และทักษะที่จำเป็นต่อการดำเนินงาน การใช้หลักสูตร	3.91	0.62	มาก
4. ท่านมีส่วนร่วมในการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการ ดำเนินงานการใช้หลักสูตรตามแนวคิดของหลักสูตร ทั้งในสถานศึกษาและชุมชน	3.94	0.58	มาก
รวมเฉลี่ย	3.89	0.62	มาก

จากตาราง 7 พบว่า กระบวนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลาง  
การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โดยการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา  
ขั้นพื้นฐาน จำแนกตามสถานภาพของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ขั้นตอนการนำ  
หลักสูตรไปใช้ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.89$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก  
ทุกข้อ



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 8 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานกระบวนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โดยการมีส่วนร่วม ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามสถานภาพของคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน ขั้นตอนการประเมิน ปรับปรุงและพัฒนา

กระบวนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การมีส่วนร่วม
---------------------------------	-----------	------	------------------------

## ขั้นตอนการประเมินปรับปรุงและพัฒนา

### 1. การประเมินผลการใช้หลักสูตร

1.1 การมีส่วนร่วมในการกำหนดรูปแบบ วิธีการ เกณฑ์ ขั้นตอนการประเมินการใช้ หลักสูตรสถานศึกษา อย่างชัดเจน และเป็นรูปธรรม	3.01	0.83	ปานกลาง
--	------	------	---------

1.2 การมีส่วนร่วมในการประเมินผลการใช้หลักสูตร ของสถานศึกษา	3.14	0.86	ปานกลาง
---	------	------	---------

1.3 การมีส่วนร่วมในการประชุมคณะครูเพื่อวางแผน ประเมินผลการใช้หลักสูตร	3.33	0.86	ปานกลาง
--	------	------	---------

1.4 การมีส่วนร่วมในการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบในการ ประเมินการใช้หลักสูตรสถานศึกษา	3.41	0.85	ปานกลาง
---	------	------	---------

1.5 การร่วมกับผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการ สถานศึกษาในการติดตามและประเมินผลการนำ หลักสูตรสถานศึกษาไปใช้ในการจัดการศึกษา	3.42	0.83	ปานกลาง
--	------	------	---------

1.6 การมีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินการใช้ หลักสูตรสถานศึกษาให้ผู้เกี่ยวข้องทราบเพื่อเป็นข้อมูลใน การวางแผนพัฒนาหลักสูตรต่อไป	3.27	0.86	ปานกลาง
---	------	------	---------

### 2. การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร

2.1 การมีส่วนร่วมในการพัฒนาและปรับปรุง หลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการ ของท้องถิ่น	3.19	0.85	ปานกลาง
--	------	------	---------



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 8 (ต่อ)

กระบวนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การมีส่วนร่วม
2.2 การมีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินหลักสูตรสถานศึกษามาปรับปรุงแก้ไข เพื่อพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	3.19	0.85	ปานกลาง
2.3 การมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการทำวิจัยเกี่ยวกับหลักสูตรเพื่อนำไปพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	2.86	0.90	ปานกลาง
2.4 การมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาสาระของหลักสูตรของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ชุมชนและท้องถิ่น	2.79	0.88	ปานกลาง
2.5 การมีส่วนร่วมในการสนับสนุนให้บุคลากรทุกฝ่ายของสถานศึกษามีความรู้และความสามารถในการปรับปรุง และพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	2.85	0.90	ปานกลาง
2.6 การมีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินผลหลักสูตรไปปรับปรุงพัฒนาด้านการวัดและประเมินผล	2.85	0.91	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	3.10	0.85	ปานกลาง

จากตาราง 8 พบว่า กระบวนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โดยการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน ขั้นตอนการประเมินปรับปรุงและพัฒนา ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.28$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบกระบวนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โดยการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานโดยภาพรวม จำแนกตามสถานภาพและองค์ประกอบของคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ปรากฏผลดังตาราง 9 - 17

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ของการเปรียบเทียบความแตกต่างของกระบวนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามเพศ

กระบวนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	เพศชาย		เพศหญิง		t	sig
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ขั้นตอนการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูล พื้นฐาน	3.68	0.56	3.78	0.50	-2.239	.026*
2. ขั้นตอนการจัดทำเอกสารหลักสูตร	2.82	0.61	2.94	0.72	-1.880	.062
3. ขั้นตอนการนำหลักสูตรไปใช้	3.89	0.57	3.89	0.56	.123	.902
4. ขั้นตอนการประเมิน ปรับปรุงและ พัฒนา	3.07	0.73	3.14	0.75	-1.085	.279
รวมเฉลี่ย	3.36	0.62	3.43	0.74	-1.585	.114

จากตาราง 9 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความแตกต่างของ กระบวนการพัฒนา หลักสูตรสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามเพศ พบว่า กระบวนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับรายขั้นตอน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 จำนวน 1 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน และเพศหญิง มีกระบวนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาสูงกว่าเพศชาย



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 10 การเปรียบเทียบความแตกต่างของกระบวนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา  
โดยการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในภาพรวม  
จำแนกตามอายุของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

กระบวนการพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	M S	F	Sig.
1. ขั้นตอนการศึกษาและ วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน	ระหว่างกลุ่ม	2.919	3	.973	3.445	.017*
	ภายในกลุ่ม	83.588	314	.282		
	รวม	86.507	317			
2. ขั้นตอนการจัดทำเอกสาร หลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	3.909	3	1.303	3.047	.029*
	ภายในกลุ่ม	126.590	314	.428		
	รวม	130.499	317			
3. ขั้นตอนนำหลักสูตรไปใช้	ระหว่างกลุ่ม	7.597	3	2.532	4.762	.003*
	ภายในกลุ่ม	157.389	314	.532		
	รวม	164.986	317			
4. ขั้นตอนการประเมิน ปรับปรุงและพัฒนา	ระหว่างกลุ่ม	2.158	3	.719	2.260	.082
	ภายในกลุ่ม	94.196	314	.318		
	รวม	96.354	317			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2.524	3	0841	3.379	
	ภายในกลุ่ม	73.684	314	.249		.019*
	รวม	76.207	317			

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 10 ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า กระบวนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา  
จำแนกตามอายุของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาพรวมมีความแตกต่างกันอย่าง  
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างกลุ่ม ขั้นตอนการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน  
ขั้นตอนการจัดทำเอกสารหลักสูตรและขั้นตอนการนำหลักสูตรไปใช้ มีความแตกต่างกันอย่างมี  
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นขั้นตอนการประเมินปรับปรุงและพัฒนาไม่แตกต่างกัน จึงต้อง  
มีการทดสอบด้านอายุ เป็นรายคู่



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 11 การเปรียบเทียบความแตกต่างของกระบวนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา  
จำแนกตามอายุเป็นรายคู่

กระบวนการพัฒนา หลักสูตรสถานศึกษา	(I) อายุ	(J) อายุ	Mean		
			Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
1. ขั้นตอนการศึกษาและ วิเคราะห์ชั้นมูลพื้นฐาน	ต่ำกว่า 30 ปี	40-49 ปี	.240(*)	.050	.000
	40-49 ปี	ต่ำกว่า 30 ปี	-.240(*)	.050	.000
		50 ปีขึ้นไป	-.227(*)	.071	.009
	50 ปีขึ้นไป	40-49 ปี	.227(*)	.071	.009
2. ขั้นตอนการจัดทำเอกสาร หลักสูตร	ต่ำกว่า 30 ปี	50 ปีขึ้นไป	-.174(*)	.057	.016
	30-09 ปี	50 ปีขึ้นไป	-.290(*)	.093	.012
		50 ปีขึ้นไป	ต่ำกว่า 30 ปี	.1741(*)	.057
		30-39 ปี	.290(*)	.093	.012
3. ขั้นตอนการนำหลักสูตร ไปใช้	ต่ำกว่า 30 ปี	40-49 ปี	-.190(*)	.050	.001
		50 ปีขึ้นไป	-.208(*)	.048	.000
	40-49ปี	ต่ำกว่า 30 ปี	.190(*)	.050	.001
	50 ปีขึ้นไป	ต่ำกว่า 30 ปี	.208(*)	.048	.000

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 11 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ ของกระบวนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามอายุ แต่ละขั้นตอนมีความแตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นขั้นตอนการประเมินปรับปรุงและพัฒนา ไม่แตกต่างกัน



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 12 การเปรียบเทียบความแตกต่างของกระบวนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในภาพรวม จำแนกตามวุฒิการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

กระบวนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	M S	F	Sig.
1. ขั้นตอนการศึกษาและวิเคราะห์ขั้นมูลพื้นฐาน	ระหว่างกลุ่ม	21.217	2	10.608	46.683	.000*
	ภายในกลุ่ม	71.355	314	.227		
	รวม	92.571	316			
2. ขั้นตอนการจัดทำเอกสารหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	38.944	2	19.472	64.455	.000*
	ภายในกลุ่ม	94.861	314	.302		
	รวม	133.805	316			
3. ขั้นตอนการนำหลักสูตรไปใช้	ระหว่างกลุ่ม	8.969	2	4.485	15.046	.000*
	ภายในกลุ่ม	93.595	314	.298		
	รวม	102.565	316			
4. ขั้นการประเมินปรับปรุงและพัฒนา	ระหว่างกลุ่ม	26.040	2	13.020	27.907	.000*
	ภายในกลุ่ม	146.493	314	.467		
	รวม	172.533	316			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	20.414	2	10.207	53.707	.000*
	ภายในกลุ่ม	59.674	314	.190		
	รวม	80.088	316			

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 12 ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า กระบวนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพด้านวุฒิการศึกษา ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานภาพรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงต้องมีการทดสอบ ด้านวุฒิการศึกษาเป็นรายคู่



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 13 การเปรียบเทียบความแตกต่างของกระบวนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา จำแนกตาม  
วุฒิการศึกษา ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นรายคู่

กระบวนการพัฒนา หลักสูตรสถานศึกษา	(I) วุฒิ การศึกษา	(J) วุฒิ การศึกษา	Mean	Std. Error	Sig.
			Difference (I-J)		
1. ขั้นตอนการศึกษา และวิเคราะห์ขั้นมูล พื้นฐาน	ต่ำกว่า	ปริญญาตรี	-.520(*)	.064	.000*
	ปริญญาตรี	หรือเทียบเท่า			
		สูงกว่า		-.557(*)	.094
	ปริญญาตรี	ปริญญาตรี			
		ต่ำกว่า		.520(*)	.064
	หรือเทียบเท่า	ปริญญาตรี			
สูงกว่า		ต่ำกว่า	.557(*)	.094	.000*
2. ขั้นตอนการจัดทำ เอกสารหลักสูตร	ต่ำกว่า	ปริญญาตรี	-.710(*)	.076	.000*
	ปริญญาตรี	หรือเทียบเท่า			
		สูงกว่า		-.729(*)	.127
	ปริญญาตรี	ปริญญาตรี			
		ต่ำกว่า		.710(*)	.076
	หรือเทียบเท่า	ปริญญาตรี			
สูงกว่า		ต่ำกว่า	.729(*)	.127	.000*
3. ขั้นตอนการนำ หลักสูตรไปใช้	ต่ำกว่า	ปริญญาตรี	-.324(*)	.057	.000*
	ปริญญาตรี	หรือเทียบเท่า			
		ต่ำกว่า		.324(*)	.057
	หรือเทียบเท่า	ปริญญาตรี			





# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 13 (ต่อ)

กระบวนการพัฒนา หลักสูตรสถานศึกษา	(I) วุฒิ การศึกษา	(J) วุฒิ การศึกษา	Mean		
			Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
4. ขั้นตอนการประเมิน ปรับปรุงและพัฒนา	ต่ำกว่า	ปริญญาตรี	- .586(*)	.092	.000*
		หรือเทียบเท่า			
	ปริญญาตรี	สูงกว่า	- .572(*)	.152	.002*
		ปริญญาตรี			
	หรือเทียบเท่า	ต่ำกว่า	.586(*)	.092	.000*
		ปริญญาตรี			
สูงกว่า	ต่ำกว่า	.572(*)	.152	.002*	
	ปริญญาตรี	ปริญญาตรี			

จากตาราง 13 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ ของกระบวนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามวุฒิการศึกษา ทุกขั้นตอนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีมีกระบวนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาแตกต่างจากกลุ่มที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและสูงกว่าปริญญาตรี และกลุ่มที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและสูงกว่าปริญญาตรี มีกระบวนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาแตกต่างจากกลุ่มที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 14 การเปรียบเทียบความแตกต่างของกระบวนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา  
 โดยการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในภาพรวม  
 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

กระบวนการพัฒนา หลักสูตรสถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	M S	F	Sig.
1. ขั้นการศึกษาและ วิเคราะห์ขั้นมูลพื้นฐาน	ระหว่างกลุ่ม	18.465	3	6.155	25.996	.000*
	ภายในกลุ่ม	74.106	313	.237		
	รวม	92.571	316			
	รวม	29.432	3	9.811	29.421	.000*
2. ขั้นการจัดทำเอกสาร หลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	104.373	313	.333		
	ภายในกลุ่ม	133.805	316			
	รวม	6.743	3	2.248	7.342	.000*
	รวม	95.822	313	.306		
3. ขั้นการนำหลักสูตร ไปใช้	ระหว่างกลุ่ม	102.565	316			
	ภายในกลุ่ม	15.917	3	5.306	10.603	.000*
	รวม	156.616	313	.500		
	รวม	172.533	316			
4. ขั้นการประเมิน ปรับปรุงและพัฒนา	ระหว่างกลุ่ม	16.018	3	5.339	26.085	.000*
	ภายในกลุ่ม	64.070	313	.205		
	รวม	80.088	316			
	รวม	172.533	316			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	16.018	3	5.339	26.085	.000*
	ภายในกลุ่ม	64.070	313	.205		
	รวม	80.088	316			



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 14 (ต่อ)

กระบวนการพัฒนา หลักสูตรสถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
3. ขั้นตอนการนำ หลักสูตร ไปใช้	ระหว่างกลุ่ม	102.565	316	5.306	10.603	.000*
	ภายในกลุ่ม	156.616	313	.500		
	รวม	172.533	316			
4. ขั้นตอนการประเมิน ปรับปรุงและพัฒนา	ระหว่างกลุ่ม	16.018	3	5.339	26.085	.000*
	ภายในกลุ่ม	64.070	313	.205		
	รวม	80.088	316			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	16.018	3	5.339	26.085	.000*
	ภายในกลุ่ม	64.070	313	.205		
	รวม	80.088	316			

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 14 ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า กระบวนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาพรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 จึงต้องมีการทดสอบด้านประสบการณ์ในการทำงาน เป็นรายคู่



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 15 การเปรียบเทียบความแตกต่างของกระบวนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา จำแนกตาม  
ประสบการณ์ในการทำงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นรายคู่

กระบวนการพัฒนา หลักสูตรสถานศึกษา	(I) ประสบการณ์	(J) ประสบการณ์	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
1. ขั้นตอนการศึกษา และวิเคราะห์ ข้อมูลพื้นฐาน	ครั้งแรก	2 ครั้ง	.814(*)	.154	.000
		3 ครั้ง	1.016(*)	.150	.000
		มากกว่า 3 ครั้ง	.619(*)	.154	.004
	2 ครั้ง	ครั้งแรก	-.814(*)	.154	.000
		3 ครั้ง	.201(*)	.064	.011
		มากกว่า 3 ครั้ง	-.195(*)	.072	.037
	3 ครั้ง	ครั้งแรก	-1.016(*)	.150	.000
		2 ครั้ง	-.201(*)	.064	.011
		มากกว่า 3 ครั้ง	-.396(*)	.063	.000
	มากกว่า 3 ครั้ง	ครั้งแรก	-.619(*)	.154	.004
		2 ครั้ง	.195(*)	.072	.037
		3 ครั้ง	.396(*)	.063	.000
2. ขั้นตอนการจัดทำ เอกสารหลักสูตร	ครั้งแรก	2 ครั้ง	1.234(*)	.228	.000
		3 ครั้ง	1.268(*)	.225	.000
		มากกว่า 3 ครั้ง	.860(*)	.228	.008
	2 ครั้ง	ครั้งแรก	-1.234(*)	.228	.000
		มากกว่า 3 ครั้ง	-.373(*)	.082	.000
		3 ครั้ง	-1.268(*)	.225	.000
3 ครั้ง	ครั้งแรก	-1.268(*)	.225	.000	
	มากกว่า 3 ครั้ง	-.408(*)	.074	.000	
	3. ขั้นตอนการนำ หลักสูตรไปใช้	ครั้งแรก	2 ครั้ง	.663(*)	.160
3 ครั้ง			.680(*)	.155	.002
มากกว่า 3 ครั้ง			.583(*)	.157	.007



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 15 (ต่อ)

กระบวนการพัฒนา หลักสูตรสถานศึกษา	(I) ประสบการณ์	(J) ประสบการณ์	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
4. ขั้นตอนการ ประเมิน ปรับปรุง และพัฒนา	2 ครั้ง	ครั้งแรก	-.663(*)	.160	.003
	3 ครั้ง	ครั้งแรก	-.680(*)	.155	.002
	ครั้งแรก	2 ครั้ง	.885(*)	.244	.010
		3 ครั้ง	.896(*)	.243	.009
	2 ครั้ง	ครั้งแรก	-.885(*)	.244	.010
	3 ครั้ง	ครั้งแรก	-.896(*)	.243	.009
		มากกว่า 3 ครั้ง	-.315(*)	.094	.006

จากตาราง 15 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ของกระบวนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานแต่ละขั้นตอนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสบการณ์ในการทำงาน ครั้งแรกแตกต่างจากจากผู้มีประสบการณ์ในการทำงาน 2 ครั้ง 3 ครั้งและมากกว่า 3 ครั้ง เมื่อพิจารณารายละเอียดแต่ละขั้นตอน พบว่า ขั้นตอนการศึกษาและวิเคราะห์ขั้นมูลพื้นฐานกลุ่มที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 2 ครั้ง มีกระบวนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาแตกต่างจากกลุ่มที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 3 ครั้ง และมากกว่า 3 ครั้ง และกลุ่มที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 3 ครั้ง มีกระบวนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาแตกต่างจากกลุ่มที่มีประสบการณ์ในการทำงานครั้งแรกและมากกว่า 3 ครั้ง ขั้นตอนการจัดทำเอกสารหลักสูตร พบว่า กลุ่มที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 2 ครั้ง และ 3 ครั้ง มีกระบวนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาแตกต่างจากกลุ่มที่มีประสบการณ์ในการทำงานครั้งแรกและมากกว่า 3 ครั้ง ขั้นตอนการนำหลักสูตรไปใช้พบว่ากลุ่มที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 2 ครั้งและ 3 ครั้งมีกระบวนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาแตกต่างจากกลุ่มที่มีประสบการณ์ในการทำงานครั้งแรก ขั้นตอนการประเมิน ปรับปรุง และพัฒนา พบว่า มีกระบวนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาแตกต่างจากกลุ่มที่มีประสบการณ์ในการทำงานครั้งแรกมีกระบวนการพัฒนา



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

หลักสูตรสถานศึกษาแตกต่างจากกลุ่มที่มีประสบการณ์ ในการทำงาน 2 ครั้งและ 3 ครั้ง กลุ่มที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 2 ครั้งแตกต่างจากกลุ่มที่มีประสบการณ์ในการทำงานครั้งแรก กลุ่มที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 3 ครั้งแตกต่างจากกลุ่มที่มีประสบการณ์ในการทำงานครั้งแรก และมากกว่า 3 ครั้ง กลุ่มที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 3 ครั้ง มีกระบวนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาแตกต่างจากกลุ่มที่มีประสบการณ์ ในการทำงาน 2 ครั้ง และ 3 ครั้ง

ตาราง 16 การเปรียบเทียบความแตกต่าง ของกระบวนการพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษาโดยภาพรวม จำแนกตามองค์ประกอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

กระบวนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	sig
ขั้นที่ 1 ขั้นการศึกษาและวิเคราะห์ ข้อมูลพื้นฐาน	ระหว่างกลุ่ม	38.696	7	5.528	33.761	.000*
	ภายในกลุ่ม	47.811	309	.164		
	รวม	86.507	316			
ขั้นที่ 2 ขั้นการจัดทำเอกสารหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	74.116	7	10.588	54.834	.000*
	ภายในกลุ่ม	56.383	309	.193		
	รวม	130.499	316			
ขั้นที่ 3 ขั้นการนำหลักสูตรไปใช้	ระหว่างกลุ่ม	16.176	7	2.311	8.416	.000*
	ภายในกลุ่ม	80.178	309	.275		
	รวม	96.354	316			
ขั้นที่ 4 ขั้นการประเมินปรับปรุงและพัฒนา	ระหว่างกลุ่ม	79.924	7	11.418	39.195	.000*
	ภายในกลุ่ม	85.061	309	.291		
	รวม	164.986	316			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	45.518	7	6.503	61.871	.000*
	ภายในกลุ่ม	30.689	309	.105		
	รวม	76.207	316			

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

จากตาราง 16 กระบวนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานแต่ละชั้นตอนในภาพรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณารายชั้นตอน พบว่า มีความแตกต่างกันทุกชั้นตอน จึงต้อง ทดสอบเป็นรายคู่

ตาราง 17 การเปรียบเทียบความแตกต่างของกระบวนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา จำแนกตาม องค์ประกอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นรายคู่

กระบวนการพัฒนา หลักสูตรสถานศึกษา	(I) องค์ประกอบ	(J) องค์ประกอบ	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
1. ขั้นตอนการศึกษา และวิเคราะห์ข้อมูล พื้นฐาน	ผู้แทนครู	ผู้แทนองค์กรชุมชน	.428(*)	0.080	.000
		ผู้แทนศิษย์เก่า	.383(*)	0.080	.000
		ผู้แทนองค์กร	.465(*)	0.084	.000
		ปกครองส่วนท้องถิ่น			
		ผู้แทนองค์กร	.471(*)	0.080	.000
		ทางศาสนา			
		ผู้ทรงคุณวุฒิ	.400(*)	0.098	.003
	ผู้แทนผู้ปกครอง	ผู้บริหารสถานศึกษา	.630(*)	0.093	.000
		ผู้แทนผู้ปกครอง			
		ผู้บริหารสถานศึกษา	-.886(*)	0.101	.000
		ผู้แทนองค์กร	.428(*)	0.080	.000
		ชุมชน			
		ผู้บริหารสถานศึกษา	1.05(*)	0.097	.000
		ผู้แทนศิษย์เก่า	.383(*)	0.080	.000
ผู้แทนองค์กรส่วน ปกครองท้องถิ่น	ผู้บริหารสถานศึกษา	1.013(*)	0.097	.000	
	ผู้แทนครู	-.465(*)	0.084	.000	
	ผู้บริหารสถานศึกษา	1.096(*)	0.100	.000	



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 17 (ต่อ)

กระบวนการพัฒนา หลักสูตร สถานศึกษา	(I) องค์ประกอบ	(J) องค์ประกอบ	Mean Differenc e (I-J)	Std. Error	Sig.
	ผู้แทนองค์กร	ผู้แทนครู	-.471(*)	0.080	.000
	ทางศาสนา	ผู้บริหาร	1.101(*)	0.097	.000
		สถานศึกษา			
	ผู้ทรงคุณวุฒิ	ผู้แทนครู	-.400(*)	0.098	.003
	ผู้แทนผู้ปกครอง	ผู้บริหาร	-.886(*)	0.101	.000
		สถานศึกษา			
	ผู้แทนองค์กร	ผู้แทนครู	.428(*)	0.080	.000
	ชุมชน	ผู้บริหาร			
		สถานศึกษา	1.05(*)	0.097	.000
	ผู้แทนศิษย์เก่า	ผู้แทนครู	.383(*)	0.080	.000
		ผู้บริหารสถานศึกษา	1.013(*)	0.097	.000
	ผู้แทนองค์กร	ผู้แทนครู	-.465(*)	0.084	.000
	ปกครองส่วนท้องถิ่น	ผู้บริหารสถานศึกษา	1.096(*)	0.100	.000
	ผู้แทนองค์กร	ผู้แทนครู	-.471(*)	0.080	.000
	ทางศาสนา	ผู้บริหารสถานศึกษา	1.101(*)	0.097	.000
	ผู้ทรงคุณวุฒิ	ผู้แทนครู	-.400(*)	0.098	.003
		ผู้บริหารสถานศึกษา	1.031(*)	0.111	.000
	ผู้บริหาร	ผู้แทนครู	.630(*)	0.093	.000
	สถานศึกษา	ผู้แทนผู้ปกครอง	.886(*)	0.101	.000
		ผู้แทนองค์กรชุมชน	1.059(*)	0.097	.000
		ผู้แทนศิษย์เก่า	1.013(*)	0.097	.000
		ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	1.096(*)	0.100	.000





# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 17 (ต่อ)

กระบวนการพัฒนา หลักสูตรสถานศึกษา	(I) องค์ประกอบ	(J) องค์ประกอบ	Mean Differenc e (I-J)	Std. Error	Sig.	
2. ขั้นตอนการ จัดทำเอกสาร หลักสูตร	ผู้แทนครู	ผู้แทนองค์กรทางศาสนา	1.101(*)	0.097	.000	
		ผู้ทรงคุณวุฒิ	1.031(*)	0.111	.000	
		ผู้แทนผู้ปกครอง	.444(*)	0.107	.002	
		ผู้แทนองค์กรชุมชน	.912(*)	0.093	.000	
		ผู้แทนศิษย์เก่า	.799(*)	0.092	.000	
		ผู้แทนองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น	.624(*)	0.097	.000	
		ผู้แทนองค์กรทางศาสนา	.772(*)	0.085	.000	
		ผู้ทรงคุณวุฒิ	.560(*)	0.109	.000	
		ผู้บริหารสถานศึกษา	-.619(*)	0.139	.001	
		ผู้แทน	ผู้แทนครู	-.444(*)	0.107	.002
	ผู้ปกครอง	ผู้แทนองค์กรชุมชน	.468(*)	0.091	.000	
		ผู้แทนศิษย์เก่า	.355(*)	0.090	.004	
		ผู้แทนองค์กรทางศาสนา	.327(*)	0.083	.005	
		ผู้บริหารสถานศึกษา	1.064(*)	0.137	.000	
		ผู้แทนองค์กร	ผู้แทนครู	-.912(*)	0.093	.000
		ชุมชน	ผู้แทนผู้ปกครอง	-.468(*)	0.091	.000
			ผู้แทนองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น	-.288(*)	0.079	.011
			ผู้ทรงคุณวุฒิ	-.352(*)	0.093	.007
			ผู้บริหารสถานศึกษา	1.532(*)	0.127	.000
		ผู้แทนศิษย์เก่า	ผู้แทนครู	-.799(*)	0.092	.000
ผู้แทนผู้ปกครอง	-.355(*)		0.090	.004		
ผู้แทนองค์กรทางศาสนา	.327(*)		0.083	.005		
ผู้บริหารสถานศึกษา	1.419(*)		0.126	.000		



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 17 (ต่อ)

กระบวนการพัฒนา หลักสูตร สถานศึกษา	(I) องค์ประกอบ	(J) องค์ประกอบ	Mean Differen ce (I-J)	Std. Error	Sig.
	ผู้แทนองค์กร	ผู้แทนครู	-.624(*)	0.097	.000
	ปกครองส่วน ท้องถิ่น	ผู้แทนองค์กรชุมชน	.288(*)	0.079	.011
	ผู้แทนองค์กรทาง ศาสนา	ผู้บริหารสถานศึกษา	1.243(*)	0.130	.000
		ผู้แทนครู	-.772(*)	0.085	.000
		ผู้แทนปกครอง	-.327(*)	0.083	.005
		ผู้บริหารสถานศึกษา	1.392(*)	0.121	.000
	ผู้ทรงคุณวุฒิ	ผู้แทนครู	-.560(*)	0.109	.000
		ผู้แทนองค์กรชุมชน	.3526(*)	0.093	.007
		ผู้บริหารสถานศึกษา	1.179(*)	0.139	.000
	ผู้บริหาร สถานศึกษา	ผู้แทนครู	.6197(*)	0.139	.001
		ผู้แทนผู้ปกครอง	1.064(*)	0.137	.000
		ผู้แทนองค์กรชุมชน	1.532(*)	0.127	.000
		ผู้แทนศิษย์เก่า	1.419(*)	0.126	.000
		ผู้แทนองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น	1.243(*)	0.130	.000
		ผู้แทนองค์กรทางศาสนา	1.392(*)	0.121	.000
		ผู้ทรงคุณวุฒิ	1.179(*)	0.139	.000
3. ขั้นตอนการนำ หลักสูตรไปใช้	ผู้แทนครู	ผู้บริหารสถานศึกษา	-.685(*)	0.126	.000
	ผู้แทนองค์กรชุมชน	ผู้บริหารสถานศึกษา	-.496(*)	0.107	.000
	ผู้แทนองค์กรชุมชน	ผู้บริหารสถานศึกษา	-.823(*)	0.119	.000
	ศิษย์เก่า	ผู้บริหารสถานศึกษา	-.583(*)	0.089	.000
	ผู้แทนองค์กร	ผู้บริหารสถานศึกษา	-.685(*)	0.118	.000
	ปกครองส่วนท้องถิ่น				



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 17 (ต่อ)

กระบวนการพัฒนา	(I)	(J)	Mean	Std.		
หลักสูตร	องค์ประกอบ	องค์ประกอบ	Differen	Error	Sig.	
สถานศึกษา			ce (I-J)			
ขั้นที่ 4 ขั้นการ ประเมิน ปรับปรุง และพัฒนา	ผู้ทรงคุณวุฒิ	ผู้บริหารสถานศึกษา	-.607(*)	0.134	.001	
		ผู้แทนครู	.685(*)	0.126	.000	
		ผู้แทนผู้ปกครอง	.496(*)	0.107	.000	
		ผู้แทนองค์กรชุมชน	.823(*)	0.119	.000	
		ผู้แทนศิษย์เก่า	.583(*)	0.089	.000	
		ผู้แทนองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น	.685(*)	0.118	.000	
		ผู้แทนองค์กรทางศาสนา	.553(*)	0.110	.000	
		ผู้ทรงคุณวุฒิ	.607(*)	0.134	.001	
		ผู้แทนครู	ผู้แทนปกครอง	.558(*)	0.139	.003
		ผู้แทนองค์กรชุมชน	.840(*)	0.129	.000	
ขั้นที่ 4 ขั้นการ ประเมิน ปรับปรุง และพัฒนา	ผู้แทนศิษย์เก่า	ผู้แทนองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น	.798(*)	0.121	.000	
		ผู้แทนองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น	.737(*)	0.137	.000	
		ผู้แทนองค์กร ทางศาสนา	.677(*)	0.123	.000	
		ผู้บริหารสถานศึกษา	ผู้แทนครู	-.724(*)	0.120	.000
		ผู้แทนปกครอง	ผู้แทนครู	-.558(*)	0.139	.003
		ผู้บริหารสถานศึกษา	ผู้แทนครู	1.283(*)	0.121	.000
		ผู้แทนองค์กรชุมชน	ผู้แทนครู	-.840(*)	0.129	.000
		ผู้บริหารสถานศึกษา	ผู้แทนครู	1.564(*)	0.111	.000
		ผู้แทนศิษย์เก่า	ผู้แทนครู	-.798(*)	0.121	.000
		ผู้ทรงคุณวุฒิ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	-.396(*)	0.123	.039



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 17 (ต่อ)

กระบวนการพัฒนา หลักสูตร สถานศึกษา	(I) องค์ประกอบ	(J) องค์ประกอบ	Mean Differen ce (I-J)	Std. Error	Sig.
		ผู้บริหารสถานศึกษา	1.522(*)	0.100	.000
	ผู้แทนองค์กร ปกครอง ส่วนท้องถิ่น	ผู้แทนครู	-.737(*)	0.137	.000
		ผู้บริหารสถานศึกษา	1.461(*)	0.119	.000
	ผู้แทนองค์กรทาง ศาสนา	ผู้แทนครู	-.677(*)	0.123	.000
		ผู้บริหารสถานศึกษา	1.401(*)	0.104	.000
	ผู้ทรงคุณวุฒิ	ผู้แทนองค์กรชุมชน	.438(*)	0.132	.028
		ผู้แทนศิษย์เก่า	.3962(*)	0.123	.039
		ผู้บริหารสถานศึกษา	1.126(*)	0.123	.000
	ผู้บริหารสถานศึกษา	ผู้แทนครู	.724(*)	0.120	.000
		ผู้แทนผู้ปกครอง	1.283(*)	0.121	.000
		ผู้แทนองค์กรชุมชน	1.564(*)	0.111	.000
		ผู้แทนศิษย์เก่า	1.522(*)	0.100	.000
		ผู้แทนองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น	1.461(*)	0.119	.000
		ผู้แทนองค์กรทางศาสนา	1.401(*)	0.104	.000
		ผู้ทรงคุณวุฒิ	1.126(*)	0.123	.000
	ผู้แทนครู	ผู้แทนผู้ปกครอง	.267(*)	0.080	.028
		ผู้แทนองค์กรชุมชน	.579(*)	0.068	.000
		ผู้แทนศิษย์เก่า	.469(*)	0.065	.000
		ผู้แทนองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น	.456(*)	0.068	.000
		ผู้แทนองค์กรทางศาสนา	.447(*)	0.066	.000



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 17 (ต่อ)

กระบวนการพัฒนา หลักสูตร สถานศึกษา	(I) องค์ประกอบ	(J) องค์ประกอบ	Mean Differen ce (I-J)	Std. Error	Sig.	
ผู้แทนผู้ปกครอง		ผู้ทรงคุณวุฒิ	.321(*)	0.084	.007	
		ผู้บริหารสถานศึกษา	-.665(*)	0.093	.000	
		ผู้แทนครู	-.267(*)	0.080	.028	
		ผู้แทนองค์กรชุมชน	.312(*)	0.073	.001	
		ผู้บริหารสถานศึกษา	-.932(*)	0.097	.000	
		ผู้แทนองค์กรชุมชน	ผู้แทนครู	-.579(*)	0.068	.000
			ผู้แทนผู้ปกครอง	-.312(*)	0.073	.001
			ผู้ทรงคุณวุฒิ	.2589(*)	0.078	.028
		ผู้แทนศิษย์เก่า	ผู้บริหารสถานศึกษา	1.245(*)	0.086	.000
			ผู้แทนครู	.4697(*)	0.065	.000
			ผู้บริหารสถานศึกษา	1.134(*)	0.085	.000
		ผู้แทนองค์กร ปกครอง	ผู้แทนครู	-.456(*)	0.068	.000
ผู้บริหารสถานศึกษา	1.121(*)		0.087	.000		
ส่วนท้องถิ่น		ผู้แทนองค์กรทาง ศาสนา	ผู้แทนครู	-.447(*)	0.066	.000
		ผู้บริหารสถานศึกษา	1.112(*)	0.085	.000	
		ผู้ทรงคุณวุฒิ	ผู้แทนครู	-.321(*)	0.084	.007
ผู้บริหาร สถานศึกษา		ผู้แทนองค์กรชุมชน	.258(*)	0.078	.028	
		ผู้บริหารสถานศึกษา	-.986(*)	0.100	.000	
		ผู้แทนครู	.665(*)	0.093	.000	
		ผู้แทนผู้ปกครอง	.932(*)	0.097	.000	
		ผู้แทนองค์กรชุมชน	1.245(*)	0.086	.000	
		ผู้แทนศิษย์เก่า	1.134(*)	0.085	.000	



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 17 (ต่อ)

กระบวนการพัฒนา หลักสูตร สถานศึกษา	(I) องค์ประกอบ	(J) องค์ประกอบ	Mean Differen ce (I-J)	Std. Error	Sig.
		ผู้แทนองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น	1.121(*)	0.087	.000
		ผู้แทนองค์กรทางศาสนา	1.112(*)	0.085	.000
		ผู้ทรงคุณวุฒิ	.986(*)	0.100	.000

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

จากตาราง 17 ผลการเปรียบเทียบกระบวนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาโดยการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5 เมื่อพิจารณาเป็นรายขั้นตอน พบว่า ขั้นตอนการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน ผู้บริหารสถานศึกษามีกระบวนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาแตกต่างจากคณะกรรมการกลุ่มอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้แทนครูมีกระบวนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาแตกต่างจากผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนองค์กรทางศาสนา ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้บริหารสถานศึกษา ผู้แทนผู้ปกครองมีกระบวนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาแตกต่างจากผู้บริหารสถานศึกษา ผู้แทนองค์กรชุมชนผู้แทนศิษย์เก่า ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนองค์กรทางศาสนา และผู้ทรงคุณวุฒิมีกระบวนการพัฒนาหลักสูตรศึกษาแตกต่างจากผู้แทนครู และผู้บริหารสถานศึกษา ขั้นตอนการจัดทำเอกสารหลักสูตร ผู้แทนครูและผู้บริหารสถานศึกษามีกระบวนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาแตกต่างจากคณะกรรมการกลุ่มอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้แทนผู้ปกครองมีกระบวนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาแตกต่างจากผู้แทนครู ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้แทนองค์กรทางศาสนาและผู้บริหารสถานศึกษา ผู้แทนองค์กรชุมชน มีกระบวนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาแตกต่างจากผู้แทนครู ผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้บริหารสถานศึกษา ผู้แทนศิษย์เก่าและผู้แทนองค์กรทางศาสนามีกระบวนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาแตกต่างจากผู้แทนครู ผู้แทนผู้ปกครอง และผู้บริหารสถานศึกษา



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

82

ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และผู้ทรงคุณวุฒิ มีกระบวนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาแตกต่างจากผู้แทนครู ผู้แทนองค์กรชุมชนและผู้บริหารสถานศึกษา ขึ้นการนำหลักสูตรไปใช้พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีกระบวนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาแตกต่างจากคณะกรรมการกลุ่มอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้แทนครู ผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนองค์กรทางศาสนาและผู้ทรงคุณวุฒิ มีกระบวนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาแตกต่างจากผู้บริหารสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ขั้นตอนการประเมิน ปรับปรุงและพัฒนา พบว่า ครูและผู้บริหารสถานศึกษามีกระบวนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาแตกต่างจากคณะกรรมการกลุ่มอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนองค์กรทางศาสนา ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีกระบวนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาแตกต่าง ผู้แทนครู ผู้แทนองค์กรทางศาสนา ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และผู้แทนผู้ปกครอง