



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเรื่อง การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา กับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาสถานภาพของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2

ตอนที่ 4 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2

### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำสัญลักษณ์มาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้เกิดความสะดวกและความเข้าใจตรงกัน ดังนี้

$\bar{X}$	หมายถึง	ค่าเฉลี่ย ของกลุ่มตัวอย่าง
S.D.	หมายถึง	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
r	หมายถึง	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน
**	หมายถึง	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

75

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาสถานภาพของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
พระนครศรีอยุธยา เขต 2

ผลการศึกษาสถานภาพของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
พระนครศรีอยุธยา เขต 2 จำนวน 130 คน มีรายละเอียดดังแสดงในตาราง 1

ตาราง 1 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
<b>เพศ</b>		
ชาย	88	67.70
หญิง	42	32.30
รวม	130	100.00
<b>อายุปัจจุบัน</b>		
31 – 40 ปี	9	6.92
41 – 50 ปี	57	43.85
51 ปี ขึ้นไป	64	49.23
รวม	130	100
<b>ระดับการศึกษา</b>		
ปริญญาตรี	42	32.30
ปริญญาโท	88	67.70
รวม	130	100.00
<b>ตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน</b>		
ผู้อำนวยการสถานศึกษา	107	82.30
รองผู้อำนวยการสถานศึกษา	23	17.70
รวม	130	100.00



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

76

ตาราง 1 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
ประสบการณ์การทำงานด้านการบริหารการศึกษา		
1 – 5 ปี	16	12.30
6 – 10 ปี	10	7.70
11 – 15 ปี	17	13.07
16 – 20 ปี	14	10.76
21 ปี ขึ้นไป	73	56.15
รวม	130	100.00

จากตาราง 1 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่ เป็นเพศชาย ร้อยละ 67.70 มีอายุ 51 ปี ขึ้นไป ร้อยละ 49.23 จบการศึกษาระดับปริญญาโท ร้อยละ 67.70 ดำรงตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน เป็นผู้อำนวยการสถานศึกษา ร้อยละ 82.30 และมีประสบการณ์การทำงานด้านการบริหารการศึกษามากที่สุด 21 ปี ขึ้นไป ร้อยละ 56.15



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

## ตอนที่ 2 ผลการศึกษาภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน

### เขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2

ผลการศึกษาภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 แบ่งออกเป็น 5 องค์ประกอบ คือ การมีความคิดความเข้าใจในระดับสูง ความสามารถนำปัจจัยต่างๆ มากำหนดกลยุทธ์ได้ การมีความคาดหวังและการสร้างโอกาสสำหรับอนาคต วิธีการคิดเชิงปฏิบัติ และการกำหนดวิสัยทัศน์ มีรายละเอียด ดังแสดงในตาราง 2 - 7

ตาราง 2 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ในภาพรวมและรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่	ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1	การมีความคิดความเข้าใจในระดับสูง	4.08	0.46	มาก
2	ความสามารถนำปัจจัยต่างๆ มากำหนดกลยุทธ์ได้	4.12	0.46	มาก
3	การมีความคาดหวังและการสร้างโอกาสสำหรับอนาคต	4.10	0.49	มาก
4	วิธีการคิดเชิงปฏิบัติ	4.12	0.53	มาก
5	การกำหนดวิสัยทัศน์	4.32	0.56	มาก
	รวม	4.15	0.45	มาก

จากตาราง 2 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.15$ , S.D. = 0.45) เมื่อพิจารณารายองค์ประกอบพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยมีองค์ประกอบที่ 5 การกำหนดวิสัยทัศน์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.32$ , S.D. = 0.56) รองลงมาคือ องค์ประกอบที่ 2 ความสามารถนำปัจจัยต่างๆ มากำหนดกลยุทธ์ได้ ( $\bar{X} = 4.12$ , S.D. = 0.46) องค์ประกอบที่ 4 วิธีการคิดเชิงปฏิบัติ ( $\bar{X} = 4.12$ , S.D. = 0.53) องค์ประกอบที่ 3 การมีความคาดหวังและการสร้างโอกาสสำหรับอนาคต ( $\bar{X} = 4.10$ , S.D. = 0.49)



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

และองค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ องค์ประกอบที่ 1 การมีความคิดความเข้าใจในระดับสูง ( $\bar{X} = 4.08, S.D. = 0.46$ )

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา  
องค์ประกอบที่ 1 ด้านการมีความคิดความเข้าใจในระดับสูง

ข้อ	ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1	มีความสามารถในการคิดเชิงวิเคราะห์โดยสามารถ จำแนก แยกแยะองค์ประกอบของสิ่งใดสิ่งหนึ่งได้	4.05	0.50	มาก
2	มีความสามารถในการคิดเชิงวิเคราะห์สามารถกำหนด วิธีการทำงานที่ดีที่สุดเพื่อบรรลุเป้าหมาย	3.99	0.56	มาก
3	มีความสามารถในการคิดเชิงสังเคราะห์โดยสามารถ รวบรวมส่วนประกอบย่อยอย่างผสมผสานกลมกลืน จนกลายเป็นสิ่งใหม่หรือแนวคิดใหม่ได้	3.94	0.60	มาก
4	มีความสามารถในการคิดเชิงสังเคราะห์โดยสามารถ นำมากำหนดเป็นทิศทางการพัฒนาสถานศึกษา	4.12	0.63	มาก
5	มีความสามารถคิดเชิงสร้างสรรค์ขยายความคิดเดิมที่มีอยู่ สู่ความคิดที่แปลกใหม่แตกต่างไปจากแนวความคิดเดิม	4.14	0.58	มาก
6	มีทักษะและไหวพริบในการคิดเชิงสร้างสรรค์สามารถ แก้ปัญหาและกำหนดแนวทางปฏิบัติงานได้	4.13	0.65	มาก
7	มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์โดยเสนอวิธีการแก้ไขปัญหาแบบ ใหม่ที่มีประสิทธิภาพ	4.14	0.71	มาก
8	มีการคิดพิจารณาทบทวนก่อนการตัดสินใจ และมี การติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ	4.22	0.63	มาก
	รวม	4.08	0.46	มาก

จากตาราง 3 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ ในองค์ประกอบที่ 1  
ด้านการมีความคิดความเข้าใจในระดับสูง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.08, S.D. = 0.46$ )



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการคิดพิจารณาทบทวนก่อนการตัดสินใจและมีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ ( $\bar{X} = 4.22, S.D. = 0.63$ ) รองลงมาคือ มีความสามารถคิดเชิงสร้างสรรค์ขยายความคิดเดิมที่มีอยู่สู่ความคิดที่แปลกใหม่ แตกต่างไปจากแนวความคิดเดิม ( $\bar{X} = 4.11, S.D. = 0.58$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ มีความสามารถในการคิดเชิงวิเคราะห์สามารถกำหนดวิธีการทำงานที่ดีที่สุดเพื่อบรรลุเป้าหมาย ( $\bar{X} = 3.99, S.D. = 0.56$ )

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา  
องค์ประกอบที่ 2 ด้านความสามารถนำปัจจัยต่างๆ มากำหนดกลยุทธ์ได้

ข้อ	ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1.	มีการบริหารจัดการข้อมูลเป็นระบบสารสนเทศและบริหารงานโดยใช้ฐานข้อมูล	4.11	0.96	มาก
2.	มีการบริหารจัดการข้อมูล ประยุกต์ใช้ข้อมูล ข่าวสาร ความรู้และแนวคิดใหม่ ๆ มาพัฒนางาน	4.15	0.62	มาก
3.	มีการรายงานผล แผนงาน /โครงการเพื่อนำมาเป็นข้อมูลพัฒนางานและกำหนดแผนปฏิบัติงาน	4.18	0.69	มาก
4.	การรายงานแผนงาน / โครงการมีความสอดคล้องกับตัวชี้วัดความสำเร็จ โดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วม	4.15	0.62	มาก
5.	เป็นนักพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ กระตุ้นให้บุคลากรมีความคิดเชิงประยุกต์และใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้	3.95	0.56	มาก
6.	มีความคิดเชิงประยุกต์สามารถกำหนดมาตรฐานการทำงานเพื่อสร้างวัฒนธรรมของสถานศึกษา	4.02	0.53	มาก
7.	มีการบริหารงานที่เน้นกระบวนการ ปัจจัยป้อนกระบวนการทำงาน และผลผลิต	4.16	0.60	มาก
8.	มีองค์ประกอบและปัจจัยส่งเสริมการทำงานอย่างมีเป้าหมาย	4.23	0.60	มาก
	รวม	4.12	0.46	มาก



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

จากตาราง 4 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ ในองค์ประกอบที่ 2 ด้านความสามารถนำปัจจัยต่างๆ มากำหนดกลยุทธ์ได้ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.12$ , S.D. = 0.46) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มุ่งองค์ประกอบและปัจจัยส่งเสริมการทำงานอย่างมีเป้าหมาย ( $\bar{X} = 4.23$ , S.D. = 0.60) รองลงมาคือ มีการรายงานผล แผนงาน /โครงการเพื่อนำมาเป็นข้อมูลพัฒนางานและกำหนดแผนปฏิบัติงาน ( $\bar{X} = 4.18$ , S.D. = 0.69) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ เป็นนักพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ กระตุ้นให้บุคลากรมีความคิดเชิงประยุกต์และใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้ ( $\bar{X} = 3.95$ , S.D. = 0.56)

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา  
องค์ประกอบที่ 3 ด้านการมีความคาดหวังและการสร้างโอกาสสำหรับอนาคต

ข้อ	ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1.	มีความสามารถวางแผนงานและกำหนดเป้าหมายความสำเร็จในการดำเนินงานอย่างมีหลักการและเป็นระบบ	4.21	0.58	มาก
2.	มีความสามารถทำงานเชิงรุก โดยการออกแบบการแก้ปัญหาอย่างเร่งด่วนเป็นรูปธรรมชัดเจน	4.06	0.63	มาก
3.	มีความสามารถคิดเชิงรุกสร้างวิกฤติให้เป็นโอกาส และไม่รีรอที่จะนำโอกาสนั้นมาใช้ประโยชน์ในการพัฒนาสถานศึกษา	4.12	0.59	มาก
4.	มีความสามารถคาดการณ์แนวโน้มอนาคตและคิดเชิงรุกกำหนดทิศทางของสถานศึกษาได้	4.07	0.57	มาก
5.	สามารถวิเคราะห์ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาเพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหาเพื่อพัฒนาสถานศึกษา	4.11	0.62	มาก
6.	มีทักษะและไหวพริบการคิดหาแนวทางแก้ไขปัญหาได้อย่างสร้างสรรค์	4.05	0.60	มาก
7.	เป็นนักวางแผนกลยุทธ์ ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์เพื่อให้งานบรรลุตามเป้าหมาย	4.07	0.61	มาก



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 5 (ต่อ)

ข้อ	ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
8.	แสวงหาโอกาสและเรียนรู้ตลอดเวลาโดยมีการบริหาร การเปลี่ยนแปลง รู้เท่าทันนวัตกรรมและเทคโนโลยี	4.19	0.66	มาก
	รวม	4.10	0.49	มาก

จากตาราง 5 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา มีภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ ในองค์ประกอบที่ 3 ด้านการมีความคาดหวังและการสร้างโอกาสสำหรับอนาคต ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.10$ , S.D. = 0.49) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีความสามารถวางแผนงานและกำหนดเป้าหมายความสำเร็จในการดำเนินงานอย่างมีหลักการและเป็นระบบ ( $\bar{X} = 4.21$ , S.D. = 0.58) รองลงมาคือ แสวงหาโอกาสและเรียนรู้ตลอดเวลาโดยมีการบริหาร ( $\bar{X} = 4.19$ , S.D. = 0.66) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ มีทักษะและไหวพริบการคิดหาแนวทางแก้ไขปัญหา ( $\bar{X} = 4.05$ , S.D. = 0.60)





# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา  
องค์ประกอบที่ 4 ด้านวิธีการคิดเชิงปฏิบัติ

ข้อ	ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1.	มีความคิดเชิงบูรณาการ สามารถเชื่อมโยงเรื่องที่มีความสัมพันธ์เชิงเหตุผลเข้าด้วยกันได้	4.12	0.60	มาก
2.	มีความสามารถเทียบเคียงผลผลิตกับสถานศึกษาที่เป็นเลิศ และกำหนดแนวคิดเชิงบูรณาการมาพัฒนาปรับปรุงงานให้ดีขึ้น	4.00	0.64	มาก
3.	มีความสามารถคิดแบบองค์รวม กำหนดวิสัยทัศน์พันธกิจ และเป้าหมายได้ชัดเจน	4.20	0.68	มาก
4.	มีความสามารถคิดแบบองค์รวมอย่างสร้างสรรค์เพื่อหาเทคนิคและวิธีการที่แปลกใหม่	4.08	0.70	มาก
5.	มีความสามารถคิดเชิงกระบวนการเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพต่อการพัฒนาสถานศึกษา	4.13	0.62	มาก
6.	มีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมกรรมการบริหารที่ทันสมัยเพื่อปรับแนวคิดเชิงกระบวนการที่มีประสิทธิภาพ	4.20	0.60	มาก
7.	มีความคิดนอกกรอบเพื่อหาเทคนิควิธีการที่แปลกใหม่ และสร้างสรรค์ในการแก้ไขปัญหาหรือพัฒนางาน	4.09	0.64	มาก
8.	มีการวางแผนเชิงนโยบายร่วมกันกับคณะกรรมการสถานศึกษาเพื่อการแก้ไขปัญหาหรือกำหนดแนวทางพัฒนา	4.18	0.69	มาก
	รวม	4.12	0.53	มาก

จากตาราง 6 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา มีภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ ในองค์ประกอบที่ 4 ด้านวิธีการคิดเชิงปฏิบัติ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.12, S.D. = 0.53$ ) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมกรรมการบริหารที่ทันสมัยเพื่อปรับแนวคิดเชิงกระบวนการที่มีประสิทธิภาพ ( $\bar{X} = 4.20, S.D. = 0.60$ ) รองลงมาคือ มีความสามารถคิดแบบองค์รวม กำหนดวิสัยทัศน์พันธกิจ และเป้าหมายได้ชัดเจน ( $\bar{X} = 4.20, S.D. = 0.68$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

มีความสามารถเทียบเคียงผลผลิตกับสถานศึกษาที่เป็นเลิศและกำหนดแนวคิดเชิงบูรณาการมาพัฒนาปรับปรุงงานให้ดีขึ้น ( $\bar{X} = 4.00, S.D. = 0.64$ )

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา  
องค์ประกอบที่ 5 ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์

ข้อ	ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1.	มีการศึกษา วิเคราะห์ สภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอก แล้วนำข้อมูลมากำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ และ กลยุทธ์อย่างเป็นรูปธรรม เพื่อ นำไปสู่การปฏิบัติ	4.29	0.64	มาก
2.	เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้เสียทั้งภายในและภายนอก สถานศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์	4.28	0.72	มาก
3.	บุคลากรในสถานศึกษามีส่วนร่วมในการศึกษา วิเคราะห์ นโยบายระดับต่างๆ เพื่อนำมาใช้ประกอบการกำหนด วิสัยทัศน์ของสถานศึกษา	4.30	0.70	มาก
4.	มีการประชุมชี้แจง ให้บุคลากรเข้าใจวิสัยทัศน์ก่อนนำไปสู่ การปฏิบัติ	4.44	0.67	มาก
5.	ชี้แจงให้บุคลากรทุกฝ่ายมองเห็นความเป็นไปได้ของวิสัยทัศน์	4.40	0.64	มาก
6.	มีการตรวจสอบทบทวนวิสัยทัศน์และปฏิบัติตามลำดับขั้นตอน	4.24	0.64	มาก
7.	ส่งเสริมให้บุคลากรทุ่มเทกำลังกาย กำลังใจในการปฏิบัติ งานเพื่อให้งานบรรลุตามเป้าหมาย เน้นการทำงานเป็นทีม	4.42	0.60	มาก
8.	ให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำกับ ติดตาม ประเมินผล การปฏิบัติงานตามวิสัยทัศน์	4.27	0.68	มาก
	รวม	4.32	0.56	มาก

จากตาราง 7 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา มีภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในองค์ประกอบที่ 5 ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.32, S.D. = 0.56$ ) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ย สูงสุดคือ มีการประชุม ชี้แจง ให้บุคลากรเข้าใจวิสัยทัศน์ก่อนนำไปสู่การปฏิบัติ ( $\bar{X} = 4.44,$



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

S.D. = 0.67) รองลงมาคือ ส่งเสริมให้บุคลากรทุ่มเทกำลังกาย กำลังใจในการปฏิบัติงานเพื่อให้งานบรรลุตามเป้าหมาย เน้นการทำงานเป็นทีม ( $\bar{X} = 4.42$ , S.D. = 0.60) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ มีการตรวจสอบทบทวนวิสัยทัศน์และปฏิบัติตามลำดับขั้นตอน ( $\bar{X} = 4.24$ , S.D. = 0.64)

### ตอนที่ 3 ผลการศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2

ผลการศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ซึ่งประกอบด้วย 8 ด้านดังนี้ ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี และด้านการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา มีรายละเอียด ดังแสดงในตาราง 8 – 16

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้าน

ด้านที่	การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1.	การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	4.40	0.52	มาก
2.	การกำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา	4.16	0.60	มาก
3.	การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.30	0.58	มาก
4.	การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.20	0.58	มาก
5.	การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา	4.08	0.51	มาก
6.	การประเมินคุณภาพการศึกษา	4.28	0.63	มาก
7.	การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	4.37	0.62	มาก
8.	การผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา	4.16	0.57	มาก
	รวม	4.25	0.51	มาก



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

จากตาราง 8 พบว่า สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 มีการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.25$ , S.D. = 0.51) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า สถานศึกษา มีการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยมีด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.40$ , S.D. = 0.52) รองลงมาคือ ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ( $\bar{X} = 4.37$ , S.D. = 0.62) ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ( $\bar{X} = 4.30$ , S.D. = 0.58) ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา ( $\bar{X} = 4.28$ , S.D. = 0.63) ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ( $\bar{X} = 4.20$ , S.D. = 0.58) ด้านการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ( $\bar{X} = 4.16$ , S.D. = 0.57) ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.16$ , S.D. = 0.57) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ( $\bar{X} = 4.08$ , S.D. = 0.51) ตามลำดับ

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านจัดระบบบริหารและสารสนเทศ

ข้อที่	การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1.	มีการจัดองค์กร/โครงสร้างการบริหารงานและกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากรชัดเจน	4.51	0.56	มากที่สุด
2.	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการที่เกิดจากความร่วมมือของบุคลากรภายในสถานศึกษาตามบทบาทหน้าที่	4.57	0.55	มากที่สุด
3.	มีการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่มีการร่วมคิดร่วมตัดสินใจและตระหนักในความรับผิดชอบร่วมกัน	4.42	0.53	มาก
4.	มีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศที่เป็นระบบ มีข้อมูลเพียงพอรอบด้านสอดคล้องกับภารกิจในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.24	0.77	มาก
5.	มีปรัชญา แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา แผนการดำเนินงานของสถานศึกษา และตัวชี้วัดความสำเร็จ	4.22	0.64	มาก
	รวม	4.40	0.52	มาก



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

จากตาราง 9 พบว่า สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 มีการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.40, S.D. = 0.52$ ) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการที่เกิดจากความร่วมมือของบุคลากรภายในสถานศึกษาตามบทบาทหน้าที่ ( $\bar{X} = 4.57, S.D. = 0.55$ ) รองลงมา คือ มีการจัดองค์การ/โครงสร้างการบริหารงานและกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากรชัดเจน ( $\bar{X} = 4.51, S.D. = 0.56$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ปรัชญาแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา แผนการดำเนินงานของสถานศึกษา และตัวชี้วัดความสำเร็จ ( $\bar{X} = 4.22, S.D. = 0.64$ )

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา

ข้อที่	การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1.	มีคณะทำงานจัดทำมาตรฐานระดับสถานศึกษาที่เหมาะสมซึ่งชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม	4.17	0.69	มาก
2.	การจัดทำมาตรฐานระดับสถานศึกษามีขั้นตอนชัดเจน สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานและเขตพื้นที่การศึกษา	4.15	0.65	มาก
3.	มาตรฐานระดับสถานศึกษาครอบคลุมตามสาระการเรียนรู้และผลการเรียนรู้เหมาะสมกับสภาพผู้เรียนสถานศึกษา และท้องถิ่น	4.27	0.69	มาก
4.	มาตรฐานระดับสถานศึกษาครอบคลุมกระบวนการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้	4.15	0.67	มาก
5.	มีการชี้แจงมาตรฐานระดับสถานศึกษาแก่บุคลากรภายในสถานศึกษาและเผยแพร่สู่สาธารณะ	4.09	0.69	มาก
	รวม	4.16	0.60	มาก



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

จากตาราง 10 พบว่า สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 มีการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษา ระดับสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.16, S.D. = 0.60$ ) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มาตรฐานระดับสถานศึกษาครอบคลุมตามสาระการเรียนรู้และผลการเรียนรู้เหมาะสมกับสภาพผู้เรียน สถานศึกษา และท้องถิ่น ( $\bar{X} = 4.27, S.D. = 0.69$ ) รองลงมาคือ มีคณะทำงานจัดทำมาตรฐานระดับสถานศึกษาที่เหมาะสมซึ่งชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม ( $\bar{X} = 4.17, S.D. = 0.69$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการชี้แจงมาตรฐานระดับสถานศึกษาแก่บุคลากรภายในสถานศึกษาและเผยแพร่สู่สาธารณะ ( $\bar{X} = 4.09, S.D. = 0.69$ )

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ข้อที่	การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1.	แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามีความสอดคล้องกับมาตรฐานระดับสถานศึกษา และสภาพความต้องการของชุมชน	4.34	0.67	มาก
2.	แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามีองค์ประกอบครบถ้วน	4.31	0.68	มาก
3.	แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามุ่งเน้นพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	4.43	0.63	มาก
4.	ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.08	0.73	มาก
5.	แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาการศึกษามีความสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการประจำปี	4.38	0.62	มาก
	รวม	4.30	0.58	มาก

จากตาราง 11 พบว่า สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 มีการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.30, S.D. = 0.58$ ) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามุ่งเน้นพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ( $\bar{X} = 4.43, S.D. = 0.63$ ) รองลงมาคือ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามีความสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการประจำปี ( $\bar{X} = 4.38, S.D. = 0.62$ )



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ( $\bar{X} = 4.08, S.D. = 0.73$ )

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ข้อที่	การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1.	มีการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับรายละเอียดของแผนพัฒนาคุณภาพศึกษาก่อนนำไปปฏิบัติ	4.19	0.66	มาก
2.	มีการนำวงจรคุณภาพ (PDCA) มาใช้ในการจัดการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.28	0.68	มาก
3.	มีการควบคุมกำกับ ติดตาม และนิเทศให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนงาน / โครงการ	4.15	0.62	มาก
4.	มีการประสานงานกับหน่วยงานต่างๆที่เกี่ยวข้องเพื่อการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ	4.17	0.69	มาก
5.	มีการประเมินผลและรายงานผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงาน	4.20	0.66	มาก
	รวม	4.20	0.58	มาก

จากตาราง 12 พบว่า สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 มีการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.20, S.D. = 0.58$ ) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีการนำวงจรคุณภาพ (PDCA) มาใช้ในการจัดการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.28, S.D. = 0.68$ ) รองลงมาคือ มีการประเมินผลและรายงานผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงาน ( $\bar{X} = 4.20, S.D. = 0.66$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ มีการควบคุม กำกับ ติดตาม และนิเทศให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนงาน/โครงการ ( $\bar{X} = 4.15, S.D. = 0.62$ )



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา  
ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา

ข้อที่	การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1.	มีการวางแผนการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาโดยกำหนดผู้รับผิดชอบที่มาจากบุคลากรหลายฝ่าย	4.19	0.68	มาก
2.	มีการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาโดยใช้วิธีการที่หลากหลายและมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง	3.99	0.51	มาก
3.	การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษารอบคอบ มาตรฐานระดับสถานศึกษา การบริหารจัดการ การจัดการเรียนการสอน และผลการเรียนรู้ของนักเรียน	4.09	0.57	มาก
4.	มีการวิเคราะห์สรุปผลการตรวจสอบ ทบทวนคุณภาพการศึกษาและรายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง	4.04	0.62	มาก
5.	สถานศึกษานำผลการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ	4.13	0.60	มาก
	รวม	4.08	0.51	มาก

จากตาราง 13 พบว่า สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 มีการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.08, S.D. = 0.51$ ) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีการวางแผนการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาโดยกำหนดผู้รับผิดชอบที่มาจากบุคลากรหลายฝ่าย ( $\bar{X} = 4.19, S.D. = 0.68$ ) รองลงมา คือ สถานศึกษานำผลการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ ( $\bar{X} = 4.13, S.D. = 0.60$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ มีการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาโดยใช้วิธีการที่หลากหลายและมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 3.99, S.D. = 0.51$ )





# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา  
ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา

ข้อที่	การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1.	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาของผู้เรียนและดำเนินการจัดสอบตามแผนอย่างเคร่งครัด	4.28	0.76	มาก
2.	ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาของผู้เรียนทุกระดับชั้นครอบคลุมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้	4.34	0.73	มาก
3.	มีการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน การอ่าน การคิดวิเคราะห์และเขียนและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	4.36	0.65	มาก
4.	ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาของผู้เรียนด้วยวิธีการและเครื่องมือที่หลากหลาย	4.21	0.72	มาก
5.	แจ้งผลการประเมินให้ผู้เรียนและผู้เกี่ยวข้องทราบรวมทั้งให้คำแนะนำผู้เรียนจากผลการประเมิน	4.24	0.69	มาก
	รวม	4.28	0.63	มาก

จากตาราง 14 พบว่า สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 มีการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.28, S.D. = 0.63$ ) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน การอ่าน การคิดวิเคราะห์และเขียนและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ( $\bar{X} = 4.36, S.D. = 0.65$ ) รองลงมา คือ ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาของผู้เรียนทุกระดับชั้นครอบคลุมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 4.34, S.D. = 0.73$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาของผู้เรียนด้วยวิธีการและเครื่องมือที่หลากหลาย ( $\bar{X} = 4.21, S.D. = 0.72$ )



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 15 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา  
ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี

ข้อที่	การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1.	มีการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี โดยมีผู้รับผิดชอบจากทุกฝ่ายอย่างชัดเจน	4.46	0.69	มาก
2.	มีการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล การดำเนินงานของสถานศึกษาเพื่อจัดทำรายงานอย่างเป็นระบบสามารถ ตรวจสอบได้	4.39	0.74	มาก
3.	รายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีครอบคลุมมาตรฐานระดับสถานศึกษา การบริหารจัดการ การจัดการเรียนการสอนและผลการเรียนรู้ของนักเรียน	4.42	0.69	มาก
4.	รายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีสะท้อนจุดเด่น/จุดด้อย คุณภาพของผู้เรียนและแนวทางพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.30	0.66	มาก
5.	มีการนำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และต่อสาธารณชน	4.32	0.70	มาก
	รวม	4.37	0.62	มาก

จากตาราง 15 พบว่า สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 มีการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.37, S.D. = 0.62$ ) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี โดยมีผู้รับผิดชอบจากทุกฝ่ายอย่างชัดเจน ( $\bar{X} = 4.46, S.D. = 0.69$ ) รองลงมา คือ รายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีครอบคลุมมาตรฐานระดับสถานศึกษา การบริหารจัดการ การจัดการเรียนการสอนและผลการเรียนรู้ของนักเรียน ( $\bar{X} = 4.42, S.D. = 0.69$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ รายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

สะท้อนจุดเด่น/จุดด้อย คุณภาพของผู้เรียนและแนวทางพัฒนาคุณภาพการศึกษา ( $\bar{X} = 4.30$ , S.D. = 0.66)

ตาราง 16 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

ข้อที่	การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1.	มีการส่งเสริมและสร้างความเข้าใจในระบบการประกันคุณภาพการศึกษาแก่บุคลากร	4.24	0.63	มาก
2.	มีการปรับปรุง พัฒนาและรักษาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง	4.25	0.69	มาก
3.	นำเทคนิคและวิธีการใหม่ที่หลากหลายมาใช้ในการพัฒนาทุกโครงการ/กิจกรรมให้สามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง	4.15	0.67	มาก
4.	ดำเนินการนิเทศภายในอย่างสม่ำเสมอ	4.08	0.65	มาก
5.	หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีการส่งเสริม สนับสนุนให้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ	4.07	0.63	มาก
	รวม	4.16	0.57	มาก

จากตาราง 16 พบว่า สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 มีการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.16$ , S.D. = 0.57) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีการปรับปรุง พัฒนาและรักษาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.25$ , S.D. = 0.69) รองลงมา คือ มีการส่งเสริมและสร้างความเข้าใจในระบบการประกันคุณภาพการศึกษาแก่บุคลากร ( $\bar{X} = 4.24$ , S.D. = 0.63) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีการส่งเสริม สนับสนุนให้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ( $\bar{X} = 4.07$ , S.D. = 0.63)



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

93

ตอนที่ 4 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา กับ การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 2

ในการศึกษาความสัมพันธ์ครั้งนี้ เพื่อตรวจสอบสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา กกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 มีความสัมพันธ์ทางบวก ซึ่งผู้วิจัยวิเคราะห์ผลความสัมพันธ์โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน รายละเอียดแสดงในตาราง 17 - 22

ตาราง 17 ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา กับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 โดยภาพรวมและองค์ประกอบแต่ละด้าน

ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์	การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา								รวม
	A <sub>1</sub>	A <sub>2</sub>	A <sub>3</sub>	A <sub>4</sub>	A <sub>5</sub>	A <sub>6</sub>	A <sub>7</sub>	A <sub>8</sub>	
การมีความคิดความเข้าใจในระดับสูง	.598**	.615**	.612**	.651**	.669**	.630**	.604**	.57**	.699**
ความสามารถนำปัจจัยต่างๆ มากำหนดกลยุทธ์ได้	.743**	.766**	.761**	.763**	.811**	.726**	.719**	.665**	.838**
การมีความคาดหวังและการสร้างโอกาสสำหรับอนาคต	.600**	.685**	.633**	.682**	.751**	.654**	.569**	.557**	.722**
วิธีการคิดเชิงปฏิบัติ	.578**	.691**	.618**	.653**	.750**	.636**	.595**	.622**	.724**
การกำหนดวิสัยทัศน์	.731**	.775**	.785**	.765**	.737**	.718**	.661**	.665**	.822**
รวม	.717**	.781**	.753**	.776**	.820**	.743**	.694**	.683**	.840**

\*\* P < .01

A<sub>1</sub> หมายถึง การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ

A<sub>2</sub> หมายถึง การกำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา

A<sub>3</sub> หมายถึง การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

A<sub>4</sub> หมายถึง การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

A<sub>5</sub> หมายถึง การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา

A<sub>6</sub> หมายถึง การประเมินคุณภาพการศึกษา

A<sub>7</sub> หมายถึง การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี

A<sub>8</sub> หมายถึง การผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

95

จากตาราง 17 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ในภาพรวม มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง (ค่า  $r = 0.840$ ) และด้านที่มีความสัมพันธ์มากที่สุด คือ ด้านความสามารถนำปัจจัยต่างๆ มากำหนดกลยุทธ์ได้ กับการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา (ค่า  $r = .811$ ) โดยที่ด้านที่มีความสัมพันธ์รองลงมาได้แก่ การกำหนดวิสัยทัศน์ กับการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (ค่า  $r = .785$ ) ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ กับการกำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา (ค่า  $r = .775$ ) ด้านความสามารถนำปัจจัยต่างๆ มากำหนดกลยุทธ์ได้ กับการกำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา (ค่า  $r = .766$ ) ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ กับการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (ค่า  $r = .765$ ) ด้านความสามารถนำปัจจัยต่างๆ มากำหนดกลยุทธ์ได้ กับการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (ค่า  $r = .761$ ) ด้านมีความคาดหวังและการสร้างโอกาสสำหรับอนาคต กับการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา (ค่า  $r = .751$ ) ด้านมีวิธีการคิดเชิงปฏิบัติ กับการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา (ค่า  $r = .750$ ) ด้านความสามารถนำปัจจัยต่างๆ มากำหนดกลยุทธ์ได้ กับการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ (ค่า  $r = .743$ ) ตามลำดับ

นอกจากนี้ ยังมีรายการที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ด้านมีความคิดความเข้าใจในระดับสูง กับการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ (ค่า  $r = .598$ ) ด้านมีวิธีการคิดเชิงปฏิบัติ กับการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี (ค่า  $r = .595$ ) ด้านมีความคิดความเข้าใจในระดับสูง กับการผุดงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา (ค่า  $r = .579$ ) ด้านมีวิธีการคิดเชิงปฏิบัติ กับการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ (ค่า  $r = .578$ ) และรายการที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์น้อยที่สุด คือ ด้านมีความคาดหวังและการสร้างโอกาสสำหรับอนาคต กับการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี (ค่า  $r = .569$ )

เมื่อพิจารณา ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาสรุปภาพรวมรายด้าน กับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา พบว่ามีความสัมพันธ์อยู่ในระดับค่อนข้างสูง ทุกด้าน และด้านความสามารถนำปัจจัยต่างๆ มากำหนดกลยุทธ์ได้ มีความสัมพันธ์มากที่สุด (ค่า  $r = .838$ ) รองลงมาได้แก่ ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ (ค่า  $r = .822$ ) ด้านมีวิธีการคิดเชิงปฏิบัติ (ค่า  $r = .724$ ) ด้านมีความคาดหวังและการสร้างโอกาสสำหรับอนาคต (ค่า  $r = .722$ ) และด้านที่มีความสัมพันธ์ต่ำสุด คือ ด้านการมีกิจกรรมที่ใช้ความคิดความเข้าใจระดับสูง (ค่า  $r = .699$ ) ตามลำดับ



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 18 ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา องค์ประกอบที่ 1 ด้านการมีความคิดความเข้าใจในระดับสูง กับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ด้านที่	การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ องค์ประกอบที่ 1	
		ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)	ระดับ
1.	การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	.598**	ปานกลาง
2.	การกำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา	.615**	ค่อนข้างสูง
3.	การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	.612**	ค่อนข้างสูง
4.	การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	.651**	ค่อนข้างสูง
5.	การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา	.669**	ค่อนข้างสูง
6.	การประเมินคุณภาพการศึกษา	.630**	ค่อนข้างสูง
7.	การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	.604**	ปานกลาง
8.	การผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา	.570**	ปานกลาง
	รวม	.699**	ค่อนข้างสูง

\*\* P < .01

จากตาราง 18 พบว่า ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา องค์ประกอบที่ 1 ด้านการมีความคิดความเข้าใจในระดับสูง มีความสัมพันธ์ทางบวก กับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับค่อนข้างสูง (ค่า r = .699) ด้านที่มีความสัมพันธ์มากที่สุด คือ การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา (ค่า r = .669) รองลงมาคือ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (ค่า r = .651) และด้านที่มีความสัมพันธ์น้อยที่สุด คือ การผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา (ค่า r = .570)



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 19 ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา องค์ประกอบที่ 2 ด้านความสามารถนำปัจจัยต่างๆ มากำหนดกลยุทธ์ได้ กับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ด้านที่	การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ องค์ประกอบที่ 2	
		ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)	ระดับ
1.	การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	.743**	ค่อนข้างสูง
2.	การกำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา	.766**	ค่อนข้างสูง
3.	การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	.761**	ค่อนข้างสูง
4.	การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	.763**	ค่อนข้างสูง
5.	การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา	.811**	สูง
6.	การประเมินคุณภาพการศึกษา	.726**	ค่อนข้างสูง
7.	การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	.719**	ค่อนข้างสูง
8.	การผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา	.665**	ค่อนข้างสูง
	รวม	.838**	สูง

\*\* P < .01

จากตาราง 19 พบว่า ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา องค์ประกอบที่ 2 ด้านความสามารถนำปัจจัยต่างๆ มากำหนดกลยุทธ์ได้ มีความสัมพันธ์ทางบวก กับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง (ค่า r = .838) ด้านที่มีความสัมพันธ์มากที่สุด คือ การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา (ค่า r = .811) รองลงมาคือ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา (ค่า r = .766) และด้านที่มีความสัมพันธ์น้อยที่สุด คือ การผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา (ค่า r = .665)





# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 20 ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา องค์ประกอบที่ 3 ด้านการมีความคาดหวังและการสร้างโอกาสสำหรับอนาคต กับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ด้านที่	การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ องค์ประกอบที่ 3	
		ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)	ระดับ
1.	การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	.600**	ปานกลาง
2.	การกำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา	.685**	ค่อนข้างสูง
3.	การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	.633**	ค่อนข้างสูง
4.	การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	.682**	ค่อนข้างสูง
5.	การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา	.751**	ค่อนข้างสูง
6.	การประเมินคุณภาพการศึกษา	.654**	ค่อนข้างสูง
7.	การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	.569**	ปานกลาง
8.	การผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา	.557**	ปานกลาง
	รวม	.722**	ค่อนข้างสูง

\*\* P < .01

จากตาราง 20 พบว่า ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา องค์ประกอบที่ 3 ด้านการมีความคาดหวังและการสร้างโอกาสสำหรับอนาคต มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับค่อนข้างสูง (ค่า r = .722) ด้านที่มีความสัมพันธ์มากที่สุด คือ การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา (ค่า r = .751) รองลงมาคือ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา (ค่า r = .682) และด้านที่มีความสัมพันธ์น้อยที่สุด คือ การผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา (ค่า r = .557)



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 21 ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา องค์ประกอบที่ 4 ด้านวิธีการคิดเชิงปฏิบัติ กับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ด้านที่	การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ องค์ประกอบที่ 4	
		ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)	ระดับความสัมพันธ์
1.	การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	.578**	ปานกลาง
2.	การกำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา	.691**	ค่อนข้างสูง
3.	การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	.618**	ค่อนข้างสูง
4.	การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	.653**	ค่อนข้างสูง
5.	การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา	.750**	ค่อนข้างสูง
6.	การประเมินคุณภาพการศึกษา	.636**	ค่อนข้างสูง
7.	การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	.595**	ปานกลาง
8.	การผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา	.622**	ค่อนข้างสูง
	รวม	.724**	ค่อนข้างสูง

\*\* P < .01

จากตาราง 21 พบว่า ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา องค์ประกอบที่ 4 ด้านวิธีการคิดเชิงปฏิบัติ มีความสัมพันธ์ทางบวก กับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับค่อนข้างสูง (ค่า r = .724) ด้านที่มีความสัมพันธ์มากที่สุด คือ การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา (ค่า r = .750) รองลงมา คือ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา (ค่า r = .691) และด้านที่มีความสัมพันธ์น้อยที่สุด คือ การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ (ค่า r = .578)



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 22 ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา องค์ประกอบที่ 5 ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ กับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ด้านที่	การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ องค์ประกอบที่ 5	
		ค่าสัมประสิทธิ์	ระดับ
		สหสัมพันธ์ (r)	ความสัมพันธ์
1.	การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	.731**	ค่อนข้างสูง
2.	การกำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา	.775**	ค่อนข้างสูง
3.	การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	.785**	ค่อนข้างสูง
4.	การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	.765**	ค่อนข้างสูง
5.	การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา	.737**	ค่อนข้างสูง
6.	การประเมินคุณภาพการศึกษา	.718**	ค่อนข้างสูง
7.	การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	.661**	ค่อนข้างสูง
8.	การผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา	.665**	ค่อนข้างสูง
	รวม	.822**	สูง

\*\* P < .01

จากตาราง 22 พบว่า ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา องค์ประกอบที่ 5 ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ มีความสัมพันธ์ทางบวก กับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง (ค่า r = .822) ด้านที่มีความสัมพันธ์มากที่สุด คือ การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (ค่า r = .785) รองลงมา คือ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา (ค่า r = .775) และด้านที่มีความสัมพันธ์น้อยที่สุด คือ การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี (ค่า r = .661)

โดยสรุปพบว่า ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในภาพรวม มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับค่อนข้างสูง (ค่า r = .840) องค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์มากที่สุด คือ ด้านความสามารถนำปัจจัยต่างๆ มากำหนดกลยุทธ์ได้ (ค่า r = .838) รองลงมาคือ ด้านการกำหนด



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

101

วิสัยทัศน์ (ค่า  $r = .822$ ) ด้านมีวิธีการคิดเชิงปฏิกิริยา (ค่า  $r = .724$ ) ด้านการมีความคาดหวัง และการสร้างโอกาสสำหรับอนาคต (ค่า  $r = .722$ ) และองค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์น้อยที่สุดคือ ด้านการมีกิจกรรมที่ใช้ความคิดความเข้าใจระดับสูง (ค่า  $r = .699$ ) ตามลำดับ

ดังนั้น ที่ระดับนัยสำคัญที่ระดับ .01 นั้น เป็นไปได้ที่ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหาร สถานศึกษากับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 มีความสัมพันธ์กันทางบวก ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย ที่ตั้งไว้