



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ภาคผนวก



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ภาคผนวก ก

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ภาคผนวก ข

หนังสือเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

128



ที่ ศธ.๐๕๕๐.๕.๑/ว ๑๐๑

สำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

อ. พระนครศรีอยุธยา จ.พระนครศรีอยุธยา ๑๓๐๐๐

๕ กรกฎาคม ๒๕๕๓

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญในการวิจัย และขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความตรง
เชิงเนื้อหาและความเหมาะสมของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน ดร.ปฐมพงศ์ สุขเลิศ

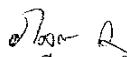
สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย และแบบแสดงความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นายสุพรรณ ประศรี นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา
การบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้รับอนุมัติให้ทำการวิจัยเพื่อเป็นวิทยานิพนธ์ เรื่อง
“การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินการประกันคุณภาพ
ภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต ๒ ” ภายใต้การควบคุมของ
คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ คือ ดร.ปฤษญา ชนะวรรษ และ รศ.ดร.สมพร แผลงภู

การทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้จำเป็นต้องดำเนินการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือวิจัย
เพื่อนำผลการตรวจเครื่องมือมาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขเครื่องมือวิจัยให้มีคุณภาพ คณะกรรมการ
ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ประจำตัวนักศึกษา พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ความสามารถในการ
ตรวจสอบเครื่องมือวิจัยดังกล่าว คำแนะนำของท่านจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาเครื่องมือวิจัย เพื่อรวบรวม
ข้อมูลในการทำวิทยานิพนธ์ต่อไป

สำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา จึงขอความ
อนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัยในการทำวิทยานิพนธ์ของ นายสุพรรณ ประศรี ในครั้งนี้
ด้วยความหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ


(ดร.ภทวดี สุขอนันต์)

ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา

โทร/โทรสาร ๐-๓๕๓๒-๒๐๘๓



130



ที่ ศธ.๐๕๕๐.๕.๑/๑๐๑

สำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
อ. พระนครศรีอยุธยา จ.พระนครศรีอยุธยา ๑๓๐๐๐

๕ กรกฎาคม ๒๕๕๓

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญในการวิจัย และขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความตรง
เชิงเนื้อหาและความเหมาะสมของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน นายสมเกียรติ สรรคพงษ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย และแบบแสดงความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นายสุพรรณ ประสรี นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา
การบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้รับอนุมัติให้ทำการวิจัยเพื่อเป็นวิทยานิพนธ์ เรื่อง
“การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินการประกันคุณภาพ
ภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต ๒ ” ภายใต้การควบคุมของ
คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ คือ ดร.ปยุตญา ชนะวรรษ และ รศ.ดร.สมพร เมล่งกู๋

การทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้จำเป็นต้องดำเนินการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือวิจัย
เพื่อนำผลการตรวจเครื่องมือมาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขเครื่องมือวิจัยให้มีคุณภาพ คณะกรรมการ
ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ประจำตัวนักศึกษา พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ความสามารถในการ
ตรวจสอบเครื่องมือวิจัยดังกล่าว คำแนะนำของท่านจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาเครื่องมือวิจัย เพื่อรวบรวม
ข้อมูลในการทำวิทยานิพนธ์ต่อไป

สำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา จึงขอความ
อนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัยในการทำวิทยานิพนธ์ของ นายสุพรรณ ประสรี ในครั้งนี้
ด้วยความหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(Signature)
(ดร.ภควดี สุขอนันต์)

ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา

โทร/โทรสาร ๐-๓๕๓๒-๒๐๘๓



ที่ ศธ.๐๕๕๐.๘.๑/ว ๑๐๑

สำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
อ. พระนครศรีอยุธยา จ.พระนครศรีอยุธยา ๑๓๐๐๐

๕ กรกฎาคม ๒๕๕๓

เรื่อง ขอรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญในการวิจัย และขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความตรง
เชิงเนื้อหาและความเหมาะสมของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน นายสุรวุฒิ หงษ์ทอง

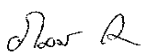
สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย และแบบแสดงความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นายสุพรรณ ประศรี นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา
การบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้รับอนุมัติให้ทำการวิจัยเพื่อเป็นวิทยานิพนธ์ เรื่อง
“การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินการประกันคุณภาพ
ภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต ๒ ” ภายใต้การควบคุมของ
คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ คือ ดร.ปฤษฎณา ชนะวรรัช และ รศ.ดร.สมพร เมธงู

การทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้จำเป็นต้องดำเนินการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือวิจัย
เพื่อนำผลการตรวจเครื่องมือมาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขเครื่องมือวิจัยให้มีคุณภาพ คณะกรรมการ
ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ประจำตัวนักศึกษา พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ความสามารถในการ
ตรวจสอบเครื่องมือวิจัยดังกล่าว กำนแนะนำของท่านจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาเครื่องมือวิจัย เพื่อรวบรวม
ข้อมูลในการทำวิทยานิพนธ์ต่อไป

สำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา จึงขอความ
อนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัยในการทำวิทยานิพนธ์ของ นายสุพรรณ ประศรี ในครั้งนี้
ด้วยความหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ


(ดร.ภกวิต์ สุขอนันต์)

ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา

โทร/โทรสาร ๐-๓๕๓๒-๒๐๘๓



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ภาคผนวก ก

หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูล



ที่ ศธ. ๐๕๕๐.๕.๑/ว ๑๑๖

สำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
ถนนปรีดีพนมยงค์ ตำบลประตูชัย
อำเภอพระนครศรีอยุธยา
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ๑๓๐๐๐

๓๐ กรกฎาคม ๒๕๕๓

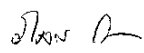
เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน

ด้วย นายสุพรรณ ประศรี นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขา
การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง
“การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินการ
ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต ๒” โดยมี
ดร.ปัทมา ชนะวรรัช และ รศ.ดร.สมพร แมลงภู เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งขณะนี้นักศึกษา
อยู่ระหว่างการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย และจำเป็นต้องขอเก็บข้อมูลจากท่าน ในระหว่างวันที่
๒ - ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๓ สำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน
โปรดอนุญาตให้นักศึกษาเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความกรุณาจากท่าน
และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ


(ดร.ภควดี สุขอนันต์)

ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา

โทร/โทรสาร ๐-๓๕๓๒-๒๐๘๓

ภาคผนวก ง
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษากับ
การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
พระนครศรีอยุธยา เขต 2

.....

แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล
สำหรับการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหาร
สถานศึกษา กับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ข้อมูลที่ให้มามีค่าอย่างยิ่งต่อการทำวิจัยครั้งนี้ และจะเป็น
ประโยชน์อย่างมากต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ข้อมูลที่ท่านได้ระบุไว้ในแบบสอบถามนี้
ถือเป็นความลับ และขอรับรองว่าจะไม่มีผลกระทบใดๆ ทั้งสิ้นต่อการปฏิบัติงานหรือโรงเรียน
ของท่าน เนื่องจากผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์ในภาพรวม จึงใคร่ขอความกรุณาจากท่าน ได้โปรดตอบ
แบบสอบถามให้ครบทุกข้อตามความเป็นจริง

แบบสอบถามเพื่อการวิจัยนี้ สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา เป็นผู้ตอบ ประกอบด้วย 3 ตอน คือ
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม
ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา
ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า จะได้รับความร่วมมือและความอนุเคราะห์จากท่านในการตอบ
แบบสอบถามเป็นอย่างดี ขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

นายสุพรรณ ประศรี

นักศึกษาลัทธิสุตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชา การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษากับการ
ดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
พระนครศรีอยุธยา เขต 2

.....

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง : โปรดเขียนเครื่องหมาย / ลงในช่อง () หน้าข้อความที่ตรงกับสถานภาพของท่าน

1. เพศ () ชาย
 () หญิง
2. อายุปัจจุบัน () ต่ำกว่า 30 ปี
 () 31 – 40 ปี
 () 41 – 50 ปี
 () 51 ปีขึ้นไป
3. ระดับการศึกษาสูงสุด
 () ปริญญาตรี
 () ปริญญาโท
 () ปริญญาเอก
4. ตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน
 () ผู้อำนวยการสถานศึกษา
 () รองผู้อำนวยการสถานศึกษา
5. ประสบการณ์ในการทำงานด้านการบริหารการศึกษา
 () 1 – 5 ปี
 () 6 – 10 ปี
 () 11 – 15 ปี
 () 16 – 20 ปี
 () 21 ปีขึ้นไป

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา

คำชี้แจง : แบบสอบถามตอนที่ 2 นี้ผู้วิจัยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ในองค์กรประกอบต่าง ๆ รวม 5 ด้าน ว่าอยู่ในระดับใด โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องที่ตรงกับระดับความเป็นจริงตามพฤติกรรมหรือแนวคิดของท่าน โดยมีหลักเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

- 5 หมายถึง ผู้บริหารมีการปฏิบัติตามภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์อยู่ในระดับมากที่สุด หรือประมาณ ร้อยละ 80 - 100
- 4 หมายถึง ผู้บริหารมีการปฏิบัติตามภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์อยู่ในระดับมาก หรือประมาณ ร้อยละ 70 – 79
- 3 หมายถึง ผู้บริหารมีการปฏิบัติตามภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์อยู่ในระดับปานกลาง หรือประมาณ ร้อยละ 60 – 69
- 2 หมายถึง ผู้บริหารมีการปฏิบัติตามภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์อยู่ในระดับน้อย หรือประมาณ ร้อยละ 50 – 59
- 1 หมายถึง ผู้บริหารมีการปฏิบัติตามภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์อยู่ในระดับน้อยที่สุด หรือประมาณ ต่ำกว่าร้อยละ 49

ตัวอย่างแบบสอบถามตอนที่ 2 เรื่อง ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา

ข้อ	ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์	ระดับการปฏิบัติ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1
0	มีความสามารถตามสมรรถนะหลักและสมรรถนะประจำสายงานที่ภาครัฐกำหนด		/			

จากตัวอย่าง แสดงว่าท่านมีภาวะความผู้นำเชิงกลยุทธ์ในประเด็นนี้ อยู่ในระดับมาก

ข้อ	ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์	ระดับการปฏิบัติ				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
1.	องค์ประกอบที่ 1 มีความคิดความเข้าใจในระดับสูง มีความสามารถในการคิดเชิงวิเคราะห์ โดยสามารถจำแนก แยกแยะองค์ประกอบของสิ่งใดสิ่งหนึ่งได้					
2.	มีความสามารถในการคิดเชิงวิเคราะห์ สามารถกำหนดวิธีการทำงานที่ดีที่สุดเพื่อบรรลุเป้าหมาย					
3.	มีความสามารถในการคิดเชิงสังเคราะห์ โดยสามารถรวบรวมส่วนประกอบย่อยอย่างผสมผสานกลมกลืนจนกลายเป็นสิ่งใหม่หรือแนวคิดใหม่ได้					
4.	มีความสามารถในการคิดเชิงสังเคราะห์ โดยสามารถนำมากำหนดเป็นทิศทาง การพัฒนาสถานศึกษา					
5.	มีความสามารถคิดเชิงสร้างสรรค์ขยายความคิดเดิมที่มีอยู่สู่ความคิดที่แปลกใหม่แตกต่างไปจากแนวความคิดเดิม					
6.	มีทักษะและไหวพริบในการคิดเชิงสร้างสรรค์สามารถแก้ปัญหา และกำหนดแนวทางปฏิบัติงานได้					
7.	มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์โดยเสนอวิธีการแก้ไขปัญหาแบบใหม่ที่มีประสิทธิภาพ					
8.	มีการคิดพิจารณาทบทวนก่อนการตัดสินใจ และมีการติดตามประเมินผล การปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ					

ข้อ	ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์	ระดับการปฏิบัติ				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
9.	องค์กรประกอบที่ 2 สามารถนำปัจจัยต่าง ๆ มากำหนดกลยุทธ์ได้ มีการบริหารจัดการข้อมูลเป็นระบบสารสนเทศและบริหารงานโดยใช้ฐานข้อมูล					
10.	มีการบริหารจัดการข้อมูล ประยุกต์ใช้ข้อมูล ข่าวสารความรู้และแนวคิดใหม่ ๆ มาพัฒนางาน					
11.	มีการรายงานผล แผนงาน /โครงการ เพื่อนำมาเป็นข้อมูลพัฒนางาน และกำหนดแผนปฏิบัติงาน					
12.	การรายงานแผนงาน / โครงการมีความสอดคล้องกับตัวชี้วัดความสำเร็จ โดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วม					
13.	เป็นนักพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ กระตุ้นให้บุคลากรมีความคิดเชิงประยุกต์ และใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้					
14.	มีความคิดเชิงประยุกต์สามารถกำหนดมาตรฐานการทำงานเพื่อสร้างวัฒนธรรมของสถานศึกษา					
15.	มีการบริหารงานที่เน้นกระบวนการ ปัจจัยป้อนกระบวนการทำงาน และผลผลิต					
16.	มีองค์ประกอบและปัจจัยส่งเสริมการทำงานอย่างมีเป้าหมาย					

ข้อ	ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์	ระดับการปฏิบัติ				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
17.	องค์ประกอบที่ 3 มีความคาดหวังและ การสร้างโอกาสสำหรับอนาคต มีความสามารถวางแผนงานและกำหนด เป้าหมายความสำเร็จในการดำเนินงาน อย่างมีหลักการและเป็นระบบ					
18.	มีความสามารถทำงานเชิงรุก โดยการออกแบบการแก้ปัญหา อย่างเร่งด่วนเป็นรูปธรรมชัดเจน					
19.	มีความสามารถคิดเชิงรุกสร้างวิกฤติ ให้เป็นโอกาส และไม่รีรอที่จะนำ โอกาสนั้นมาใช้ประโยชน์ในการพัฒนา สถานศึกษา					
20.	มีความสามารถคาดการณ์แนวโน้ม อนาคตและคิดเชิงรุกกำหนดทิศทาง ของสถานศึกษาได้					
21.	สามารถวิเคราะห์ผลการดำเนินงานที่ผ่าน มาเพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหาเพื่อพัฒนา สถานศึกษา					
22.	มีทักษะและไหวพริบการคิดหา แนวทางแก้ไขปัญหาได้อย่างสร้างสรรค์					
23.	เป็นนักวางแผนกลยุทธ์ ขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์เพื่อให้งานบรรลุตามเป้าหมาย					
24.	แสวงหาโอกาสและเรียนรู้ตลอดเวลา โดยมีการบริหารการเปลี่ยนแปลง รู้เท่าทัน นวัตกรรมและเทคโนโลยี					

ข้อ	ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์	ระดับการปฏิบัติ				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
25.	องค์ประกอบที่ 4 มีวิธีการคิดเชิงปฏิวัติ มีความคิดเชิงบูรณาการ สามารถเชื่อมโยง เรื่องที่มีความสัมพันธ์เชิงเหตุผล เข้าด้วยกันได้					
26.	มีความสามารถเทียบเคียงผลผลิตกับ สถานศึกษาที่เป็นเลิศและกำหนดแนวคิด เชิงบูรณาการมาพัฒนาปรับปรุงงาน ให้ดีขึ้น					
27.	มีความสามารถคิดแบบองค์รวม กำหนด วิสัยทัศน์พันธกิจ และเป้าหมายได้ชัดเจน					
28.	มีความสามารถคิดแบบองค์รวม อย่างสร้างสรรค์เพื่อหาเทคนิคและวิธีการ ที่แปลกใหม่					
29.	มีความสามารถคิดเชิงกระบวนการ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพต่อการพัฒนา สถานศึกษา					
30.	มีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมกรรมการบริหาร ที่ทันสมัยเพื่อปรับแนวคิดเชิงกระบวนการ ที่มีประสิทธิภาพ					
31.	มีความคิดนอกกรอบเพื่อหาเทคนิควิธีการ ที่แปลกใหม่และสร้างสรรค์ในการแก้ไข ปัญหาหรือพัฒนางาน					
32.	มีการวางแผนเชิงนโยบายร่วมกันกับ คณะกรรมการสถานศึกษาเพื่อการแก้ ปัญหาหรือกำหนดแนวทางพัฒนา					

ข้อ	ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์	ระดับการปฏิบัติ				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
33.	องค์ประกอบที่ 5 การกำหนดวิสัยทัศน์ มีการศึกษา วิเคราะห์ สภาพแวดล้อม ทั้งภายในและภายนอกแล้วนำข้อมูลมา กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ และกลยุทธ์อย่างเป็นรูปธรรม เพื่อ นำไปสู่ การปฏิบัติ					
34.	เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้เสียทั้งภายใน และภายนอกสถานศึกษาเข้ามามีส่วนร่วม ในการกำหนดวิสัยทัศน์					
35.	บุคลากรในสถานศึกษามีส่วนร่วมใน การศึกษา วิเคราะห์ นโยบายระดับต่าง ๆ เพื่อนำมาใช้ประกอบการกำหนดวิสัยทัศน์ ของสถานศึกษา					
36.	มีการประชุม ชี้แจง ให้บุคลากรเข้าใจ วิสัยทัศน์ก่อนนำไปสู่การปฏิบัติ					
37.	ชี้แจงให้บุคลากรทุกฝ่าย มองเห็น ความเป็นไปได้ของวิสัยทัศน์					
38.	มีการตรวจสอบ ทบทวนวิสัยทัศน์ และปฏิบัติตามลำดับขั้นตอน					
39.	ส่งเสริมให้บุคลากรทุ่มเทกำลังกาย กำลังใจในการปฏิบัติงานเพื่อให้งาน บรรลุตามเป้าหมาย เน้นการทำงานเป็นทีม					
40.	ให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำกับ ติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามวิสัยทัศน์					

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

คำชี้แจง : แบบสอบถามตอนที่ 3 นี้ผู้วิจัยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ในองค์ประกอบต่าง ๆ รวม 8 ด้าน ว่าอยู่ในระดับใด โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องที่ตรงกับระดับการปฏิบัติหรือความคิดเห็นของท่าน โดยมีหลักเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

- 5 หมายถึง ผู้บริหารมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด หรือประมาณ ร้อยละ 80 - 100
- 4 หมายถึง ผู้บริหารมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก หรือประมาณ ร้อยละ 70 – 79
- 3 หมายถึง ผู้บริหารมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง หรือประมาณ ร้อยละ 60 – 69
- 2 หมายถึง ผู้บริหารมีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย หรือประมาณ ร้อยละ 50 – 59
- 1 หมายถึง ผู้บริหารมีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด หรือประมาณ ต่ำกว่า ร้อยละ 49

ตัวอย่าง แบบสอบถามตอนที่ 3 เรื่อง การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ข้อ	การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ระดับการปฏิบัติ				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
0	มีการจัดองค์การ/โครงสร้างการบริหารที่ชัดเจน		/			

จากตัวอย่าง แสดงว่า ท่านมีการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ในประเด็นนี้ อยู่ในระดับมาก

ข้อ	การดำเนินการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา	ระดับการปฏิบัติ				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปาน กลาง 3	น้อย 2	น้อย ที่สุด 1
1.	การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ มีการจัดองค์การ/โครงสร้างการบริหาร งานและกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบ ของบุคลากรชัดเจน					
2.	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการที่เกิดจาก ความร่วมมือของบุคลากรภายใน สถานศึกษาตามบทบาทหน้าที่					
3.	มีการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่มี การร่วมคิด ร่วมตัดสินใจและตระหนัก ในความรับผิดชอบร่วมกัน					
4.	มีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศที่เป็นระบบ มีข้อมูลเพียงพอรอบด้าน สอดคล้องกับ ภารกิจในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา					
5.	มีปรัชญา แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา แผนการดำเนินงานของสถานศึกษา และ ตัวชี้วัดความสำเร็จ					
6.	การกำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับ สถานศึกษา มีคณะกรรมการจัดทำมาตรฐานระดับ สถานศึกษาที่เหมาะสมซึ่งชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม					
7.	การจัดทำมาตรฐานระดับสถานศึกษา มีขั้นตอนชัดเจนสอดคล้องกับมาตรฐาน การศึกษาขั้นพื้นฐานและเขตพื้นที่ การศึกษา					

ข้อ	การดำเนินการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา	ระดับการปฏิบัติ				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปาน กลาง 3	น้อย 2	น้อย ที่สุด 1
8.	มาตรฐานระดับสถานศึกษาครอบคลุมตามสาระการเรียนรู้ และผลการเรียนรู้เหมาะสมกับสภาพผู้เรียน สถานศึกษา และท้องถิ่น					
9.	มาตรฐานระดับสถานศึกษาครอบคลุมกระบวนการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาผู้การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้					
10.	มีการชี้แจงมาตรฐานระดับสถานศึกษาแก่นบุคลากรภายในสถานศึกษาและเผยแพร่สู่สาธารณะ					
11.	การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามีความสอดคล้องกับมาตรฐานระดับสถานศึกษา และสภาพความต้องการของชุมชน					
12.	แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามีองค์ประกอบครบถ้วน					
13.	แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามุ่งเน้นพัฒนาคุณภาพผู้เรียน					
14.	ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา					
15.	แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาการศึกษามีความสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการประจำปี					

ข้อ	การดำเนินการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา	ระดับการปฏิบัติ				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปาน กลาง 3	น้อย 2	น้อย ที่สุด 1
16.	การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา มีการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับรายละเอียด ของแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาก่อน นำไปปฏิบัติ					
17.	มีการนำวงจรคุณภาพ (PDCA) มาใช้ใน การจัดการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา					
18.	มีการควบคุม กำกับ ติดตาม และนิเทศ ให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนงาน / โครงการ					
19.	มีการประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อการดำเนินงานตาม แผนงาน/โครงการ					
20.	มีการประเมินผลและรายงานผล การดำเนินงานอย่างเป็นระบบ เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงาน					
21.	การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ การศึกษา มีการวางแผนการตรวจสอบและทบทวน คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา โดยกำหนดผู้รับผิดชอบที่มาจากบุคลากร หลายฝ่าย					
22.	มีการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ การศึกษาโดยใช้วิธีการที่หลากหลาย และมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง					

ข้อ	การดำเนินการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา	ระดับการปฏิบัติ				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปาน กลาง 3	น้อย 2	น้อย ที่สุด 1
22.	มีการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ การศึกษาโดยใช้วิธีการที่หลากหลาย และมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง					
23.	การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ การศึกษารอบคลุมมาตรฐานระดับ สถานศึกษา การบริหารจัดการ การจัด การเรียนการสอน และผลการเรียนรู้ ของนักเรียน					
24.	มีการวิเคราะห์สรุปผลการตรวจสอบ ทบทวนคุณภาพการศึกษาและรายงานต่อ คณะกรรมการสถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง					
25.	สถานศึกษานำผลการตรวจสอบ และทบทวนคุณภาพการศึกษาไปใช้ใน การปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษา อย่างเป็นระบบ					
	การประเมินคุณภาพการศึกษา					
26.	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษาของผู้เรียนและ ดำเนินการจัดสอบตามแผนอย่างเคร่งครัด					
27.	ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษา ของผู้เรียนทุกระดับชั้นครอบคลุม ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้					
28.	มีการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ของผู้เรียน การอ่าน การคิดวิเคราะห์ และเขียนและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน					

ข้อ	การดำเนินการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา	ระดับการปฏิบัติ				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปาน กลาง 3	น้อย 2	น้อย ที่สุด 1
29.	ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษา ของผู้เรียนด้วยวิธีการและเครื่องมือ ที่หลากหลาย					
30.	แจ้งผลการประเมินให้ผู้เรียนและ ผู้เกี่ยวข้องทราบรวมทั้งให้คำแนะนำ ผู้เรียนจากผลการประเมิน					
31.	การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี มีการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงาน คุณภาพการศึกษาประจำปี โดยมี ผู้รับผิดชอบจากทุกฝ่ายอย่างชัดเจน					
32.	มีการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ ข้อมูลการดำเนินงานของสถานศึกษา เพื่อจัดทำรายงานอย่างเป็นระบบสามารถ ตรวจสอบได้					
33.	รายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ครอบคลุมมาตรฐานระดับสถานศึกษา การบริหารจัดการ การจัดการเรียน การสอนและผลการเรียนรู้ของนักเรียน					
34.	รายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี สะท้อนจุดเด่น/จุดด้อย คุณภาพของผู้เรียน และแนวทางพัฒนาคุณภาพการศึกษา					
35.	มีการนำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องและต่อสาธารณชน					

ข้อ	การดำเนินการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา	ระดับการปฏิบัติ				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปาน กลาง 3	น้อย 2	น้อย ที่สุด 1
36.	การผดุงระบบการประกันคุณภาพ การศึกษา มีการส่งเสริมและสร้างความเข้าใจใน ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาแก่ บุคลากร					
37.	มีการปรับปรุง พัฒนาและรักษาระบบ การประกันคุณภาพการศึกษาใน สถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ อย่างต่อเนื่อง					
38.	นำเทคนิคและวิธีการใหม่ที่หลากหลาย มาใช้ในการพัฒนาทุกโครงการ/กิจกรรม ให้สามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง					
39.	ดำเนินการนิเทศภายในอย่างสม่ำเสมอ					
40.	หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีการส่งเสริม สนับสนุนให้ระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาให้มีประสิทธิภาพ					



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ภาคผนวก จ

ตารางวิเคราะห์ความตรงเชิงเนื้อหา โครงสร้างและหลักวิชาของภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์
ของผู้บริหารสถานศึกษา และการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ผลการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือแบบสอบถามเพื่อการวิจัย ชุดที่ 1

องค์ประกอบภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2

1. สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวัด ดัชนีความสอดคล้องระหว่าง
ข้อคำถามกับประเด็นของเนื้อหาตามโครงสร้าง (Content Validity) ของเครื่องมือโดยใช้สูตรของ
โรวินELLI และแฮมเบิลตัน (Rovinelli and Hambleton) อ้างอิงใน พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2543 : 117

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้อง
 $\sum R$ แทน ผลรวมของคะแนนการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ
N แทน จำนวนผู้ทรงคุณวุฒิ

ตาราง 22 ดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามกับประเด็นเนื้อหาตามโครงสร้าง

ข้อ	ข้อความ	ผลการพิจารณาของ ผู้ทรงคุณวุฒิ					$\sum R$	IOC	ความหมาย
		1	2	3	4	5			
1	องค์ประกอบที่ 1 มีความคิดความ เข้าใจในระดับสูง มีความสามารถในการคิด เชิงวิเคราะห์โดยสามารถจำแนก แยกแยะองค์ประกอบของสิ่งใด สิ่งหนึ่งได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
2.	มีความสามารถในการคิด เชิงวิเคราะห์สามารถกำหนด วิธีการทำงานที่ดีที่สุดเพื่อบรรลุ เป้าหมาย	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้*



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ข้อ	ข้อความ	ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ					ΣR	IOC	ความหมาย
		1	2	3	4	5			
3.	มีความสามารถในการคิดเชิงสังเคราะห์โดยสามารถรวบรวมส่วนประกอบย่อยอย่างผสมผสานกลมกลืนจนกลายเป็นสิ่งใหม่หรือแนวคิดใหม่ได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
4.	มีความสามารถในการคิดเชิงสังเคราะห์โดยสามารถนำมากำหนดเป็นทิศทางการพัฒนาสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
5.	มีการคิดเชิงสร้างสรรค์สามารถขยายความคิดเดิมที่มีอยู่สู่ความคิดที่แปลกใหม่ แตกต่างไปจากแนวความคิดเดิม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
6.	มีทักษะและไหวพริบในการคิดเชิงสร้างสรรค์สามารถแก้ปัญหาและกำหนดทิศทางของสถานศึกษาได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
7.	มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์โดยเสนอวิธีการแก้ไขปัญหาแบบใหม่ที่มีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
8.	มีการคิดพิจารณาทบทวนก่อนการตัดสินใจ และมีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ข้อ	ข้อความ	ผลการพิจารณาของ ผู้ทรงคุณวุฒิ					ΣR	IOC	ความหมาย
		1	2	3	4	5			
9.	องค์ประกอบที่ 2 สามารถ นำปัจจัยต่าง ๆ มากำหนด กลยุทธ์ได้ มีการบริหารจัดการข้อมูลเป็น ระบบสารสนเทศและบริหารงาน โดยใช้ฐานข้อมูล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
10.	มีการบริหารจัดการข้อมูล ปรับเปลี่ยน ประยุกต์ใช้ข้อมูล ข่าวสารความรู้และแนวคิดใหม่ ๆ มาพัฒนางาน	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้*
11.	มีการรายงานผล แผนงาน / โครงการเพื่อนำมาเป็นข้อมูล พัฒนางานและกำหนด แผนปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
12.	การรายงานแผนงาน / โครงมี ความสอดคล้องกับตัวชี้วัด ความสำเร็จ โดยทุกฝ่ายมีส่วน ร่วม	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้*
13.	เป็นนักพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ กระตุ้นให้บุคลากรมีความคิดเชิง ประยุกต์และใช้เทคโนโลยี สารสนเทศได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
14.	มีความคิดเชิงประยุกต์สามารถ กำหนดมาตรฐานการทำงานเพื่อ สร้างวัฒนธรรมของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
15.	มีการบริหารงานที่เน้น กระบวนการ ปัจจัยป้อน กระบวนการทำงาน และผลผลิต	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

155

ข้อ	ข้อความ	ผลการพิจารณาของ ผู้ทรงคุณวุฒิ					ΣR	IOC	ความหมาย
		1	2	3	4	5			
16.	มีองค์ประกอบและปัจจัยส่งเสริมการทำงานอย่างมีเป้าหมาย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
17.	องค์ประกอบที่ 3 มีความคาดหวังและการสร้างโอกาสสำหรับอนาคต มีความสามารถวางแผนงานและกำหนดเป้าหมายความสำเร็จในการดำเนินงานอย่างมีหลักการและเป็นระบบ	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้*
18.	มีความสามารถทำงานเชิงรุก โดยการออกแบบการแก้ปัญหาอย่างเร่งด่วนเป็นรูปธรรมชัดเจน	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้*
19.	มีความสามารถคิดเชิงรุกสร้างวิกฤติให้เป็นโอกาส และไม่รีรอที่จะนำโอกาสนั้นมาใช้ประโยชน์ในการพัฒนาสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ซ้ำกับข้อ19
20.	มีความสามารถคาดการณ์แนวโน้มอนาคตและคิดเชิงรุกกำหนดทิศทางของสถานศึกษาได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
21.	วิเคราะห์ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาเพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหาและพัฒนาสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
22.	มีทักษะและไหวพริบการคิดแก้ไขปัญหอนาคตได้อย่างสร้างสรรค์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
23.	เป็นนักวางแผนกลยุทธ์ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์เพื่อให้งานบรรลุตามเป้าหมาย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

156

ข้อ	ข้อความ	ผลการพิจารณาของ ผู้ทรงคุณวุฒิ					ΣR	IOC	ความหมาย
		1	2	3	4	5			
25.	องค์ประกอบที่ 4 มีวิธีการคิด เชิงปฏิบัติ มีความคิดเชิงบูรณาการ สามารถ เชื่อมโยงเรื่องที่มีความสัมพันธ์ เชิงเหตุผลเข้าด้วยกันได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
26.	มีความสามารถเทียบเคียง ผลผลิตกับสถานศึกษาที่เป็นเลิศ และกำหนดแนวคิดเชิงบูรณาการ มาพัฒนาปรับปรุงงานให้ดีขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
27.	มีความสามารถคิดแบบองค์รวม กำหนดวิสัยทัศน์พันธกิจ และเป้าหมายได้ชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
28.	มีความสามารถคิดแบบองค์รวม อย่างสร้างสรรค์เพื่อหาเทคนิค และวิธีการที่แปลกใหม่	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
29.	มีความสามารถคิดเชิง กระบวนการเพื่อให้เกิด ประสิทธิภาพต่อสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
30.	มีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม การบริหารที่ทันสมัย และปรับ แนวคิดเชิงกระบวนการที่มี ประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
31.	มีความคิดนอกกรอบเพื่อหา เทคนิควิธีการที่แปลกใหม่ และสร้างสรรค์ในการแก้ไข ปัญหาหรือพัฒนางาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

157

ข้อ	ข้อความ	ผลการพิจารณาของ ผู้ทรงคุณวุฒิ					ΣR	IOC	ความหมาย
		1	2	3	4	5			
32.	มีการวางแผนเชิงนโยบายร่วมกัน กับคณะกรรมการสถานศึกษา เพื่อการแก้ปัญหาหรือกำหนด แนวทางพัฒนา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
33.	องค์ประกอบที่ 5 การกำหนด วิสัยทัศน์ มีการศึกษา วิเคราะห์ สภาพแวดล้อมทั้งภายใน และภายนอกแล้วนำข้อมูล มากำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์และกลยุทธ์อย่างเป็น รูปธรรม และนำไปสู่การปฏิบัติ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
34.	เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้เสียทั้ง ภายในและภายนอกสถานศึกษา เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนด วิสัยทัศน์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
35.	บุคลากรในสถานศึกษา มีส่วนร่วมในการศึกษา วิเคราะห์ นโยบายระดับต่างๆ เพื่อนำมาใช้ ประกอบการกำหนดวิสัยทัศน์ ของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
36.	มีการประชุม ชี้แจง ให้บุคลากร เข้าใจวิสัยทัศน์ก่อนนำไปสู่ การปฏิบัติ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
37.	ชี้แจงให้บุคลากรทุกฝ่าย มองเห็น ความเป็นไปได้ของวิสัยทัศน์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
38.	มีการตรวจสอบ ทบทวน วิสัยทัศน์และปฏิบัติตามลำดับ ขั้นตอน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

158

ข้อ	ข้อความ	ผลการพิจารณาของ ผู้ทรงคุณวุฒิ					ΣR	IOC	ความหมาย
		1	2	3	4	5			
39.	ส่งเสริมให้บุคลากรทุ่มเทกำลัง กาย กำลังใจในการปฏิบัติงาน เพื่อให้งานบรรลุตามเป้าหมาย และเน้นการทำงานเป็นทีม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
40.	ให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการ กำกับ ติดตาม ประเมินผลการ ปฏิบัติงานตามวิสัยทัศน์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้

* หมายถึง ปรับปรุงข้อคำถาม



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ผลการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือแบบสอบถามเพื่อการวิจัย ชุดที่ 2

การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษ พระนครศรีอยุธยา เขต 2

2. สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวัด

ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับประเด็นของเนื้อหาตามโครงสร้าง (Content Validity) ของเครื่องมือโดยใช้สูตรของโรวินลลี และแฮมเบิลตัน (Rovinelli and Hambleton) อ้างอิงใน พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2543 : 117

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ	IOC	แทน	ดัชนีความสอดคล้อง
	$\sum R$	แทน	ผลรวมของคะแนนการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ
	N	แทน	จำนวนผู้ทรงคุณวุฒิ

ตาราง 23 ดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามกับประเด็นเนื้อหาตามโครงสร้าง

ข้อ	ข้อความ	ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ					$\sum R$	IOC	ความหมาย
		1	2	3	4	5			
1.	การจัดระบบบริหารและ สารสนเทศ มีการจัดองค์การ/โครงสร้าง การบริหารงานและกำหนดหน้าที่ ความรับผิดชอบของบุคลากร ชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

160

ข้อ	ข้อความ	ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ					ΣR	IOC	ความหมาย
		1	2	3	4	5			
2.	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการที่เกิดจากความร่วมมือของบุคลากรภายในสถานศึกษาตามบทบาทหน้าที่	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
3.	มีการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่มีการร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ และตระหนักในความรับผิดชอบร่วมกัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
4.	มีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศที่เป็นระบบ มีข้อมูลเพียงพอรอบด้าน สอดคล้องกับภารกิจในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้*
5.	มีปรัชญา แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา แผนการดำเนินงานของสถานศึกษา และตัวชี้วัดความสำเร็จ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
6.	การกำหนดมาตรฐานการศึกษา ระดับสถานศึกษา มีคณะทำงานจัดทำมาตรฐานระดับสถานศึกษาที่เหมาะสมซึ่งชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
7.	การจัดทำมาตรฐานระดับสถานศึกษามีขั้นตอนชัดเจน สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานและเขตพื้นที่การศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ข้อ	ข้อความ	ผลการพิจารณาของ ผู้ทรงคุณวุฒิ					ΣR	IOC	ความหมาย
		1	2	3	4	5			
8.	มาตรฐานระดับสถานศึกษา ครอบคลุมตามสาระการเรียนรู้ และผลการเรียนรู้ เหมาะสมกับ สภาพผู้เรียน สถานศึกษา และ ท้องถิ่น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
9.	มาตรฐานระดับสถานศึกษา ครอบคลุมกระบวนการเรียนรู้ พัฒนาสู่การเป็นองค์กรแห่งการ เรียนรู้	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้*
10.	มีการชี้แจงมาตรฐานระดับ สถานศึกษาแก่บุคลากรภายใน สถานศึกษาและเผยแพร่สู่ สาธารณชน	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้*
11.	การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ระดับสถานศึกษามีความ สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา ขั้นพื้นฐานและมาตรฐานเขต พื้นที่การศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
12.	แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีองค์ประกอบครบถ้วน	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้*
14.	ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีส่วนร่วมในการจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
15.	แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การศึกษามีความสอดคล้องกับ แผนปฏิบัติการประจำปี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ข้อ	ข้อความ	ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ					ΣR	IOC	ความหมาย
		1	2	3	4	5			
16.	การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับรายละเอียดของแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาก่อนนำไปปฏิบัติ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
17.	มีการนำวงจรคุณภาพ (PDCA) มาใช้ในการจัดการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
18.	มีการควบคุม กำกับ ติดตาม และนิเทศให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนงาน / โครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
19.	มีการประสานงานกับหน่วยงานต่างๆที่เกี่ยวข้องเพื่อการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้*
20.	มีการประเมินผลและรายงานผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงาน	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้*
21.	การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา มีการวางแผนการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาโดยกำหนดผู้รับผิดชอบที่มาจากบุคลากรหลายฝ่าย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ข้อ	ข้อความ	ผลการพิจารณาของ ผู้ทรงคุณวุฒิ					ΣR	IOC	ความหมาย
		1	2	3	4	5			
22.	มีการตรวจสอบและทบทวน คุณภาพการศึกษาโดยใช้วิธีการ ที่หลากหลายและมีการดำเนินการ อย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
23.	การตรวจสอบและทบทวน คุณภาพการศึกษารอบคลุม มาตรฐานสถานศึกษา การบริหาร จัดการ การจัดการเรียนการสอน และผลการเรียนรู้ของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
24.	มีการวิเคราะห์สรุปผล การตรวจสอบและทบทวน คุณภาพการศึกษาและรายงาน ต่อคณะกรรมการสถานศึกษา และผู้เกี่ยวข้อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
25.	สถานศึกษานำผลการตรวจสอบ และทบทวนคุณภาพการศึกษา ไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนา คุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
26.	การประเมินคุณภาพการศึกษา มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ ประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน และดำเนินการจัดสอบตามแผน อย่างเคร่งครัด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
27.	ดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์ ของผู้เรียนทุกระดับชั้นครอบคลุม ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้*



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ข้อ	ข้อความ	ผลการพิจารณาของ ผู้ทรงคุณวุฒิ					ΣR	IOC	ความหมาย
		1	2	3	4	5			
28.	มีการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน การอ่าน การคิดวิเคราะห์ และเขียนและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้*
29.	ดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์ด้วยเครื่องมือที่หลากหลาย	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้*
30.	แจ้งผลการประเมินให้ผู้เรียนและผู้เกี่ยวข้องทราบรวมทั้งให้คำแนะนำผู้เรียนจากผลการประเมิน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
31.	การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี								
	มีการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี โดยมีผู้รับผิดชอบจากทุกฝ่ายอย่างชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
32.	มีการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินงานของสถานศึกษาเพื่อจัดทำรายงานอย่างเป็นระบบสามารถตรวจสอบได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
33.	รายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีครอบคลุมมาตรฐานระดับสถานศึกษา การบริหารจัดการ การจัดการเรียนการสอน และผลการเรียนรู้ของนักเรียน	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้*



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

165

ข้อ	ข้อความ	ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ					ΣR	IOC	ความหมาย
		1	2	3	4	5			
34.	รายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีสะท้อนจุดเด่น/จุดด้อยคุณภาพผู้เรียนและแนวทางคุณภาพการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
35.	มีการนำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและต่อสาธารณชน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
36.	การผลงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา มีการส่งเสริมและสร้างความเข้าใจในระบบการประกันคุณภาพการศึกษาแก่บุคลากร	+1	+1	-1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้*
37.	มีการปรับปรุง พัฒนาและรักษา ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
38.	นำเทคนิคและวิธีการใหม่ที่หลากหลายมาใช้ในการพัฒนาทุกโครงการ/กิจกรรมให้สามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
39.	ดำเนินการนิเทศภายในอย่างสม่ำเสมอ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช้ได้
40.	หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีการส่งเสริม สนับสนุนให้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้*

* หมายถึง ปรับปรุงข้อคำถาม



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ภาคผนวก จ

การหาคุณภาพของแบบสอบถาม
ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่น



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

167

คำอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ชุดที่ 1

เกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา

ข้อที่	ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์	คำอำนาจจำแนก
1.	องค์ประกอบที่ 1 มีความคิดความเข้าใจในระดับสูง มีความสามารถในการคิดเชิงวิเคราะห์โดยสามารถจำแนก แยกแยะ องค์ประกอบของสิ่งใดสิ่งหนึ่งได้	0.745
2.	มีความสามารถในการคิดเชิงวิเคราะห์สามารถกำหนดวิธีการทำงาน ที่ดีที่สุดเพื่อบรรลุเป้าหมาย	0.666
3.	มีความสามารถในการคิดเชิงสังเคราะห์โดยสามารถรวบรวม ส่วนประกอบย่อยอย่างผสมผสานกลมกลืนจนกลายเป็นสิ่งใหม่ หรือแนวคิดใหม่ได้	0.699
4.	มีความสามารถในการคิดเชิงสังเคราะห์โดยสามารถนำมากำหนด เป็นทิศทางการพัฒนาสถานศึกษา	0.706
5.	มีความสามารถคิดเชิงสร้างสรรค์ขยายความคิดเดิมที่มีอยู่ผู้ความคิด ที่แปลกใหม่ แตกต่างไปจากแนวความคิดเดิม	0.797
6.	มีทักษะและไหวพริบในการคิดเชิงสร้างสรรค์สามารถแก้ปัญหา และกำหนดแนวทางปฏิบัติงานได้	0.816
7.	มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์โดยเสนอวิธีการแก้ไขปัญหาแบบใหม่ที่มี ประสิทธิภาพ	0.620
8.	มีการคิดพิจารณาทบทวนก่อนการตัดสินใจ และมีการติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ	0.632
ค่าความเชื่อมั่น		0.907
9.	องค์ประกอบที่ 2 ความสามารถนำปัจจัยต่าง ๆ มากำหนดกลยุทธ์ได้ มีการบริหารจัดการข้อมูลเป็นระบบสารสนเทศและบริหารงาน โดยใช้ฐานข้อมูล	0.784
10.	มีการบริหารจัดการข้อมูล ประยุกต์ใช้ข้อมูล ข่าวสารความรู้ และแนวคิดใหม่ ๆ มาพัฒนางาน	0.804
11.	มีการรายงานผล แผนงาน /โครงการเพื่อนำมาเป็นข้อมูลพัฒนางาน และกำหนดแผนปฏิบัติงาน	0.706



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

168

ข้อที่	ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์	ค่าอำนาจจำแนก
12.	การรายงานแผนงาน / โครงการมีความสอดคล้องกับตัวชี้วัดความสำเร็จ โดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วม	0.671
13.	เป็นนักพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ กระตุ้นให้บุคลากรมีความคิดเชิงประยุกต์และใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้	0.591
14.	มีความคิดเชิงประยุกต์สามารถกำหนดมาตรฐานการทำงานเพื่อสร้างวัฒนธรรมของสถานศึกษา	0.648
15.	มีการบริหารงานที่เน้นกระบวนการ ปังจัยป้อนกระบวนการทำงาน และผลผลิต	0.678
16.	มีองค์ประกอบและปัจจัยส่งเสริมการทำงานอย่างมีเป้าหมาย	0.671
ค่าความเชื่อมั่น		0.902
17.	องค์ประกอบที่ 3 มีความคาดหวังและการสร้างโอกาสสำหรับอนาคต มีความสามารถวางแผนงานและกำหนดเป้าหมายความสำเร็จในการดำเนินงานอย่างมีหลักการและเป็นระบบ	0.605
18.	มีความสามารถทำงานเชิงรุก โดยการออกแบบการแก้ปัญหาอย่างเร่งด่วนเป็นรูปธรรมชัดเจน	0.765
19.	มีความสามารถคิดเชิงรุกสร้างวิกฤติให้เป็น โอกาส และไม่ริรอที่จะนำโอกาสนั้นมาใช้ประโยชน์ในการพัฒนาสถานศึกษา	0.835
20.	มีความสามารถคาดการณ์แนวโน้มอนาคตและคิดเชิงรุกกำหนดทิศทางของสถานศึกษาได้	0.881
21.	สามารถวิเคราะห์ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาเพื่อหาแนวทางแก้ไข ปัญหาเพื่อพัฒนาสถานศึกษา	0.753
22.	มีทักษะและไหวพริบการคิดหาแนวทางแก้ไขปัญหาได้ อย่างสร้างสรรค์	0.779
23.	เป็นนักวางแผนกลยุทธ์ ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์เพื่อให้งานบรรลุตามเป้าหมาย	0.867
24.	แสวงหาโอกาสและเรียนรู้ตลอดเวลาโดยมีการบริหาร การเปลี่ยนแปลง รู้เท่าทันนวัตกรรมและเทคโนโลยี	0.733
ค่าความเชื่อมั่น		0.935



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

169

ข้อที่	ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์	ค่าอำนาจจำแนก
25.	องค์ประกอบที่ 4 มีวิธีการคิดเชิงปฏิบัติ มีความคิดเชิงบูรณาการ สามารถเชื่อมโยงเรื่องที่มีความสัมพันธ์ เชิงเหตุผลเข้าด้วยกันได้	0.786
26.	มีความสามารถเทียบเคียงผลผลิตกับสถานศึกษาที่เป็นเลิศ และกำหนดแนวคิดเชิงบูรณาการมาพัฒนาปรับปรุงงานให้ดีขึ้น	0.774
27.	มีความสามารถคิดแบบองค์รวม กำหนดวิสัยทัศน์พันธกิจ และเป้าหมายได้ชัดเจน	0.865
28.	มีความสามารถคิดแบบองค์รวมอย่างสร้างสรรค์เพื่อหาเทคนิค และวิธีการที่แปลกใหม่	0.854
29.	มีความสามารถคิดเชิงกระบวนการเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพต่อ การพัฒนาสถานศึกษา	0.875
30.	มีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมกรรมการบริหารที่ทันสมัยเพื่อปรับแนวคิด เชิงกระบวนการที่มีประสิทธิภาพ	0.766
31.	มีความคิดนอกกรอบเพื่อหาเทคนิควิธีการที่แปลกใหม่ และสร้างสรรค์ในการแก้ไขปัญหาหรือพัฒนางาน	0.712
32.	มีการวางแผนเชิงนโยบายร่วมกันกับคณะกรรมการสถานศึกษา เพื่อการแก้ไขปัญหาหรือกำหนดแนวทางพัฒนา	0.834
ค่าความเชื่อมั่น		0.947
33.	องค์ประกอบที่ 5 การกำหนดวิสัยทัศน์ มีการศึกษา วิเคราะห์ สภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอก แล้วนำข้อมูลมากำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ และกลยุทธ์อย่างเป็นรูปธรรม เพื่อ นำไปสู่การปฏิบัติ	0.743
34.	เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้เสียทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์	0.800
35.	บุคลากรในสถานศึกษามีส่วนร่วมในการศึกษา วิเคราะห์ นโยบาย ระดับต่างๆ เพื่อนำมาใช้ประกอบการกำหนดวิสัยทัศน์ของ สถานศึกษา	0.845
36.	มีการประชุม ชี้แจง ให้บุคลากรเข้าใจวิสัยทัศน์ก่อนนำไปสู่ การปฏิบัติ	0.880



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

170

ข้อที่	ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์	ค่าอำนาจจำแนก
37.	ชี้แจงให้บุคลากรทุกฝ่าย มองเห็นความเป็นไปได้ของวิสัยทัศน์	0.849
38.	มีการตรวจสอบ ทบทวนวิสัยทัศน์และปฏิบัติตามลำดับขั้นตอน	0.801
39.	ส่งเสริมให้บุคลากรทุ่มเทกำลังกาย กำลังใจในการปฏิบัติงานเพื่อให้ งานบรรลุตามเป้าหมาย เน้นการทำงานเป็นทีม	0.801
40.	ให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำกับ ติดตาม ประเมินผล การปฏิบัติงานตามวิสัยทัศน์	0.660
ค่าความเชื่อมั่น		0.943

ค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.591 – 0.881



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

171

ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นรายด้านและโดยรวมเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์

ของผู้บริหารสถานศึกษา

ลำดับที่	ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์	จำนวนข้อ	ค่าความเชื่อมั่น
1.	องค์ประกอบที่ 1 มีความคิดความเข้าใจในระดับสูง	8	0.907
2.	องค์ประกอบที่ 2 สามารถนำปัจจัยต่าง ๆ มากำหนดกลยุทธ์ได้	8	0.902
3.	องค์ประกอบที่ 3 การมีความคาดหวังและการสร้างโอกาสสำหรับอนาคต	8	0.935
4.	องค์ประกอบที่ 4 มีวิธีการคิดเชิงปฏิบัติ	8	0.947
5.	องค์ประกอบที่ 5 การกำหนดวิสัยทัศน์	8	0.943
รวมรายด้าน		40	0.990



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

172

ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ชุดที่ 2
เกี่ยวกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ข้อที่	การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ค่าอำนาจจำแนก
1.	การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ มีการจัดองค์การ/โครงสร้างการบริหารงานและกำหนดหน้าที่ ความรับผิดชอบของบุคลากรชัดเจน	0.755
2.	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการที่เกิดจากความร่วมมือของบุคลากร ภายในสถานศึกษาตามบทบาทหน้าที่	0.830
3.	มีการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่มีการร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ และตระหนักในความรับผิดชอบร่วมกัน	0.780
4.	มีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศที่เป็นระบบ มีข้อมูลเพียงพอรอบด้าน สอดคล้องกับภารกิจในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	0.910
5.	มีปรัชญา แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา แผนการดำเนินงานของ สถานศึกษา และตัวชี้วัดความสำเร็จ	0.747
ค่าความเชื่อมั่น		0.913
การกำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา		
6.	มีคณะทำงานจัดทำมาตรฐานระดับสถานศึกษาที่เหมาะสมซึ่งชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม	0.874
7.	การจัดทำมาตรฐานระดับสถานศึกษามีขั้นตอนชัดเจนสอดคล้องกับ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานและเขตพื้นที่การศึกษา	0.891
8.	มาตรฐานระดับสถานศึกษาครอบคลุมตามสาระการเรียนรู้ และผลการเรียนรู้ เหมาะสมกับสภาพผู้เรียน สถานศึกษา และท้องถิ่น	0.922
9.	มาตรฐานระดับสถานศึกษาครอบคลุมกระบวนการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้	0.902
10.	มีการชี้แจงมาตรฐานระดับสถานศึกษาแก่บุคลากรภายใน สถานศึกษาและเผยแพร่สู่สาธารณชน	0.878
ค่าความเชื่อมั่น		0.962



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

173

ข้อที่	การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ค่าอำนาจจำแนก
11.	การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามีความสอดคล้องกับมาตรฐานระดับ สถานศึกษา และสภาพความต้องการของชุมชน	0.947
12.	แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามีองค์ประกอบครบถ้วน	0.905
13.	แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามุ่งเน้นพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	0.847
14.	ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา	0.784
15.	แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามีความสอดคล้องกับ แผนปฏิบัติการประจำปี	0.839
ค่าความเชื่อมั่น		0.946
16.	การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับรายละเอียดของแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาก่อนนำไปปฏิบัติ	0.785
17.	มีการนำวงจรคุณภาพ (PDCA) มาใช้ในการจัดการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	0.842
18.	มีการควบคุม กำกับ ติดตาม และนิเทศให้การดำเนินงานบรรลุตาม แผนงาน / โครงการ	0.859
19.	มีการประสานงานกับหน่วยงานต่างๆที่เกี่ยวข้องเพื่อการดำเนินงาน ตามแผนงาน/โครงการ	0.842
20.	มีการประเมินผลและรายงานผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงาน	0.892
ค่าความเชื่อมั่น		0.941
21.	การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา มีการวางแผนการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษา โดยกำหนดผู้รับผิดชอบที่มาจากบุคลากรหลายฝ่าย	0.771
21.	มีการวางแผนการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษา โดยกำหนดผู้รับผิดชอบที่มาจากบุคลากรหลายฝ่าย	0.771
22.	มีการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาโดยใช้วิธีการ ที่หลากหลายและมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง	0.732



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

174

ข้อที่	การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ค่าอำนาจจำแนก
23.	การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาครอบคลุมมาตรฐานระดับสถานศึกษา การบริหารจัดการ การจัดการเรียนการสอน และผลการเรียนรู้ของนักเรียน	0.804
24.	มีการวิเคราะห์สรุปผลการตรวจสอบ ทบทวนคุณภาพการศึกษา และรายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง	0.763
25.	สถานศึกษานำผลการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ	0.798
ค่าความเชื่อมั่น		0.910
การประเมินคุณภาพการศึกษา		
26.	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาของผู้เรียน และดำเนินการจัดสอบตามแผนอย่างเคร่งครัด	0.857
27.	ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาของผู้เรียนทุกระดับชั้น ครอบคลุมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้	0.859
28.	มีการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน การอ่าน การคิด วิเคราะห์และเขียนและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	0.898
29.	ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาของผู้เรียนด้วยวิธีการและเครื่องมือที่หลากหลาย	0.879
30.	แจ้งผลการประเมินให้ผู้เรียนและผู้เกี่ยวข้องทราบรวมทั้งให้คำแนะนำผู้เรียนจากผลการประเมิน	0.898
ค่าความเชื่อมั่น		0.955
การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี		
31.	มีการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี โดยมีผู้รับผิดชอบจากทุกฝ่ายอย่างชัดเจน	0.869
32.	มีการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินงานของสถานศึกษาเพื่อจัดทำรายงานอย่างเป็นระบบสามารถ ตรวจสอบได้	0.934
33.	รายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีครอบคลุมมาตรฐานระดับสถานศึกษา การบริหารจัดการ การจัดการเรียนการสอน และผลการเรียนรู้ของนักเรียน	0.943



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

175

ข้อที่	การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ค่าอำนาจจำแนก
33.	รายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีครอบคลุมมาตรฐานระดับ สถานศึกษา การบริหารจัดการ การจัดการเรียนการสอน และผลการเรียนรู้ของนักเรียน	0.943
34.	รายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีสะท้อนจุดเด่น/จุดด้อย คุณภาพ ของผู้เรียนและแนวทางพัฒนาคุณภาพการศึกษา	0.893
35.	มีการนำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้น สังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและต่อสาธารณชน	0.746
ค่าความเชื่อมั่น		0.955
36.	การผุดงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา มีการส่งเสริมและสร้างความเข้าใจในระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาแก่บุคลากร	0.817
37.	มีการปรับปรุง พัฒนาและรักษาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง	0.889
38.	นำเทคนิคและวิธีการใหม่ที่หลากหลายมาใช้ในการพัฒนาทุก โครงการ/กิจกรรมให้สามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง	0.803
39.	ดำเนินการนิเทศภายในอย่างสม่ำเสมอ	0.839
40.	หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีการส่งเสริม สนับสนุนให้ระบบการประกัน คุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ	0.803
ค่าความเชื่อมั่น		0.836

ค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.732 – 0.943



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

176

ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นรายด้านและโดยรวมเกี่ยวกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา

ลำดับที่	การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	จำนวนข้อ	ค่าความเชื่อมั่น
1.	การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	5	0.913
2.	การกำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา	5	0.962
3.	การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	5	0.946
4.	การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	5	0.941
5.	การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา	5	0.910
6.	การประเมินคุณภาพการศึกษา	5	0.955
7.	การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	5	0.955
8.	การผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา	5	0.936
รวมรายด้าน		40	0.987



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ภาคผนวก ข

รายชื่อโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

178

รายชื่อโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2

จำนวน 130 โรงเรียน

ลำดับที่	ชื่อโรงเรียน	ลำดับที่	ชื่อโรงเรียน
1	โรงเรียนวัดบ้านแพน “ศรีรัตนกุหล”	26	โรงเรียนวัดเศวตศิลาาราม
2	โรงเรียนวัดสามตุ่ม	27	โรงเรียนวัดใหม่ด่านทาน
3	โรงเรียนวัดหนองลำเจียก	28	โรงเรียนโลกตาพรหม
4	โรงเรียนวัดกลางคลองวัฒนาราม	29	โรงเรียนวัดบางซ้ายนอก
5	โรงเรียนวัดสามกอ	30	โรงเรียนวัดบางซ้ายใน
6	โรงเรียนวัดบางนมโค “ปานอุทิศ”	31	โรงเรียนวัดฤกษ์บุญมี
7	โรงเรียนชายนาพัฒนา	32	โรงเรียนวัดศิริสุขาราม
8	โรงเรียนวัดกระโคงทอง	33	โรงเรียนวัดขุนจำธรรมาราม
9	โรงเรียนวัดรางจระเข้	34	โรงเรียนวัดแก้ว
10	โรงเรียนลาดงาววิทยาคม “ปลั่งฤกษ์จารี”	45	โรงเรียนวัดสนามไชย
11	โรงเรียนราษฎร์ศุภประดิษฐ์	36	โรงเรียนบางไทรวิทยา
12	โรงเรียนวัดโบสถ์ (ศุภพิทยาคาร)	37	โรงเรียนวัดสง่างาม
13	โรงเรียนวัดโพธิ์ (แจ่มพิทยาคาร)	38	โรงเรียนเทพสุนทวารี
14	โรงเรียนวัดบันไดช้าง	39	โรงเรียนวัดกกแก้วบูรพา
15	โรงเรียนวัดโบสถ์(วงศ์พานิช)	40	โรงเรียนวัดโลก
16	โรงเรียนวัดอู่ตะเภา	41	โรงเรียนวัดโบสถ์
17	โรงเรียนวัดเจ้าแปดทรงไตรย์	42	โรงเรียนวัดปราสาททอง
18	โรงเรียนวัดแก้วสุวรรณ	43	โรงเรียนวัดแจ้ง
19	โรงเรียนวัดประดู่โลกเชษฐ์	44	โรงเรียนวัดสีตุ๊ก
20	โรงเรียนวัดบางกระทิง (พิศิษฐ์วิทยา)	45	โรงเรียนวัดน้ำเต้า(อุดมราษฎร์นimit)
21	โรงเรียนจรัสพิทยาคาร	46	โรงเรียนวัดขวิด
22	โรงเรียนคอตัน	47	โรงเรียนวัดตะกู (เมตตาชานุปการ)
23	โรงเรียนวัดเทพมงคล	48	โรงเรียนวัดท่าใหม่
24	โรงเรียนวัดใหม่หนองคด	49	โรงเรียนวัดกอไผ่
25	โรงเรียนคชเวกวิทยา	50	โรงเรียนวัดตลาด (อุดมวิทยา)



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

179

รายชื่อโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย (ต่อ)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2

จำนวน 130 โรงเรียน

ลำดับที่	ชื่อโรงเรียน	ลำดับที่	ชื่อโรงเรียน
51	โรงเรียนวัดบ้านกลิ้ง	76	โรงเรียนลาดชะโดสามัคคี
52	โรงเรียนวัดขม	77	โรงเรียนอุดมศีลวิทยา
53	โรงเรียนวัดลาดระโง	78	โรงเรียนวัดบ้านสร้าง
54	โรงเรียนวัดท่าเลไทยโปรดสัตว์	79	โรงเรียนวัดพระขาว
55	โรงเรียนวัดเชิงท่า	80	โรงเรียนวัดอัมพวา
56	โรงเรียนวัดสามเรือน	81	โรงเรียนวัดอินทาราม
57	โรงเรียนวัดลาดชะโด	82	โรงเรียนบ้านหาดทราย
58	โรงเรียนวัดนาคู	83	โรงเรียนวัดจุฬามณี
59	โรงเรียนวัดบ้านแค	84	โรงเรียนวัดนกกกระเจา
60	โรงเรียนวัดโพธิ์เผือก	85	โรงเรียนวัดบุญกัณนาวาส
61	โรงเรียนวัดคงษา	86	โรงเรียนสันตังวาลอุทิศ
62	โรงเรียนวัดฤาไชย (ฤาไชยศึกษา)	87	โรงเรียนวัดช่างเหล็ก
63	โรงเรียนวัดราษฎร์นิยม	88	โรงเรียนวัดกระแซง
74	โรงเรียนวัดท่าดินแดง	89	โรงเรียนวัดนาคสโมสร
65	โรงเรียนวัดฉัตรทอง	90	โรงเรียนไทยรัฐวิทยา2
66	โรงเรียนสอนดี (ประชารัฐอนุสรณ์)	91	โรงเรียนวัดไม้ตราสมาชิการาม
67	โรงหงสประสาทประสิทธิ์	92	โรงเรียนวัดโบสถ์สมพรชัย
78	โรงเรียนวิทยานนท์	93	โรงเรียนวัดทางยาว
69	โรงเรียนวัดสุทธาวาส	94	โรงเรียนบ้านบางพลี
70	โรงเรียนวัดตรีพาราสิมาเขต	95	โรงเรียนวัดปากน้ำ
71	โรงเรียนรอซิดี	96	โรงเรียนวัดสุคนธาราม
72	โรงเรียนวัดอินทอารี	97	โรงเรียนวัดมฤคทายวัน
73	โรงเรียนวัดโสภณเจติการาม	98	โรงเรียนวัดดอนพัฒนาราม
74	โรงเรียนวัดโคกทอง (บวรวิทยา)	99	โรงเรียนวัดวังชะโด
75	โรงเรียนผักไห่ “สุทธาประมุข”	100	โรงเรียนวัดสามเพลง



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

180

รายชื่อโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย (ต่อ)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2

จำนวน 130 โรงเรียน

ลำดับที่	ชื่อโรงเรียน	ลำดับที่	ชื่อโรงเรียน
101	โรงเรียนวิถยานนท์	116	โรงเรียนคลองจิก
102	โรงเรียนวัดปทุมวัน	117	โรงเรียนบ้านเชิงรากลน้อย
103	โรงเรียนวัดลาดบัวหลวง	118	โรงเรียนวัดท่าซุงทักษิณาราม
104	โรงเรียนวัดศาลาไต้	119	โรงเรียนวัดนาคู
105	โรงเรียนบ้านอ้อ (บ้านอ้อวิทยาการ)	120	โรงเรียนวัดหน้าโคก
106	โรงเรียนวัดย่านอ่างทอง	121	โรงเรียนอมฤต (สิทธิประสิทธิ์)
107	โรงเรียนวัดธรรมนาวา	122	โรงเรียนประสิทธิ์วิทยา
108	โรงเรียนวัดบางเคียน	123	โรงเรียนวัดคู์สลอด
109	โรงเรียนบางปะอิน (ราชานุเคราะห์)	124	โรงเรียนวัดบันลือธรรม
110	โรงเรียนเสนา “เสนาประสิทธิ์”	125	โรงเรียนอุปถัมภ์โรจนประสิทธิ์
111	โรงเรียนชุมชนวัดกำแพง	126	โรงเรียนวัดลาดบัว (สหมิตรศึกษา)
112	โรงเรียนชุมพลนิกายาราม	127	โรงเรียนวัดโพธิ์ผักไห่
113	โรงเรียนวัดศรีโพธิ์	128	โรงเรียนวัดดอนลาน
114	โรงเรียนวัดบ้านห้วย	129	โรงเรียนวัดเจ้าฟ้าสร้าง
115	โรงเรียนบ้านบางกระสั้น	130	โรงเรียนวัดชีปะขาว