



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

## บทที่ 1

### บทนำ

#### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ขณะนี้รู้กันทั่วไปว่ามีปัญหาเยาวชนในบ้านเมืองมากขึ้น เนื่องจากเหตุหลายกระแสความจริงเยาวชนมิได้ต้องการที่จะทำตัวให้ยุ่งยากแต่อย่างใด แต่โดยเหตุที่ไม่ได้รับความเอาใจใส่ดูแลเท่าที่ควรและขาดที่พึ่ง ขาดผู้ที่จะให้ความรู้ ให้คำแนะนำที่ถูกต้องเหมาะสม เขาจึงกลายเป็นบุคคลที่เป็นปัญหาแก่สังคม เป็นหน้าที่ของท่านทั้งหลายผู้เป็นครู เป็นอาจารย์เป็นผู้บริหารการศึกษาที่ต้องช่วยเหลือเขาด้วยหลักวิชาและความสามารถ ทุกคนได้เรียนวิชาการแนะนำมาแล้ว ควรจะได้นำหลักการมาปฏิบัติเพื่อให้เยาวชนได้รับประโยชน์อันแท้จริง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการแนะนำทางความประพฤติและจิตใจซึ่งสำคัญมาก ขอให้เพียรพยายามปลูกฝังความรู้ ความคิด ที่ปราศจากโทษ ให้แก่เขาโดยเสมอหน้า แนะนำอบรมด้วยเหตุผลและด้วยความจริงใจ ประกอบด้วยเมตตาปราณี สงเคราะห์ อนุเคราะห์และนำพาไปสู่ทางที่ถูกที่เจริญ เยาวชนก็จะเกิดความมั่นใจและมีกำลังใจที่จะทำความดีเพื่อจะได้มีอนาคตที่มั่นคงแจ่มใสในวันข้างหน้า (กระทรวงศึกษาธิการ. 2546 : ไม่ปรากฏเลขหน้า)

จากพระบรมราโชวาทของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ก่อให้เกิดความตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาเยาวชนไทย การดูแลเอาใจใส่ อบรมขัดเกลาให้เป็นคนดี รวมถึงพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้กำหนดความมุ่งหมายและหลักการจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิตสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข (มาตรา 6) และแนวทางการจัดการศึกษายังได้ให้ความสำคัญกับผู้เรียนทุกคน โดยยึดหลักว่าทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด ต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพซึ่งการพัฒนาให้นักเรียนเป็นบุคคลที่มีคุณภาพทั้งด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญาความสามารถมีคุณธรรม จริยธรรม และมีวิถีชีวิตที่เป็นสุขตามที่สังคมมุ่งหวังไว้ โดยผ่านกระบวนการทางการศึกษานั้น นอกจากจะดำเนินการด้วยการส่งเสริมสนับสนุนนักเรียนแล้วการป้องกันและการช่วยเหลือแก้ปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นกับนักเรียนก็เป็นสิ่งสำคัญประการหนึ่งของการพัฒนาเนื่องจากสภาพทางสังคมที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างมากทั้งด้านการสื่อสารเทคโนโลยีต่างๆ ซึ่งนอกจากส่งผลกระทบต่อผู้คนในเชิงบวกแล้ว ในเชิงลบก็มีปรากฏเช่นกัน เป็นต้นว่าปัญหาเศรษฐกิจ ปัญหาการระบาดของสารเสพติด



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

2

ปัญหาการแข่งขันในรูปแบบต่างๆ ปัญหาครอบครัว ซึ่งก่อให้เกิดความทุกข์ ความวิตกกังวล ความเครียด มีการปรับตัวที่ไม่เหมาะสมหรืออื่นๆ ที่เป็นผลเสียต่อสุขภาพจิต และสุขภาพกาย ของทุกคนที่เกี่ยวข้อง ดังนั้นภาพความสำเร็จที่เกิดจากการพัฒนานักเรียนให้เติบโตตามความ มุ่งหวังนั้น จึงต้องอาศัยความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายทุกคน โดยเฉพาะบุคลากรครูทุกคน ในโรงเรียน ซึ่งมีครูที่ปรึกษาเป็นหลักสำคัญในการดำเนินการต่างๆ เพื่อดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่าง ไกล่ชิดด้วยความรักและเมตตาที่มีต่อศิษย์ และภาคภูมิใจในบทบาทที่มีส่วนสำคัญต่อการพัฒนา คุณภาพชีวิตของเยาวชนให้เติบโต งอกงาม เป็นบุคคลที่มีคุณค่าของสังคมต่อไปกรมสุขภาพจิต (กรมสุขภาพจิต. 2546 : 1)

ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิเด็กและเยาวชน โดยสถานศึกษา พ.ศ. 2543 ข้อ 19 กำหนด “ให้สถานศึกษาดำเนินการส่งเสริมให้บุคลากร ในสถานศึกษามีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องสิทธิเด็กและเยาวชน ฝึกฝนทักษะและพัฒนา ความสามารถในการให้คำปรึกษาและร่วมแก้ปัญหาของเด็กและเยาวชน เพื่อดำเนินการพิจารณา ตรวจสอบ แก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น และการให้การปกป้องคุ้มครองอย่างมีเหตุผล รวมทั้งเสริมสร้าง จิตสำนึกให้มีทัศนคติที่ดีในการคุ้มครองสิทธิเด็กและเยาวชนด้วย รวมทั้งให้สถานศึกษาจัดให้เด็ก และเยาวชนได้เรียนรู้ถึงสิทธิและเสรีภาพของตนโดยทั่วถึงกัน ประกอบด้วยการรู้จักนักเรียน เป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การส่งเสริมนักเรียน การป้องกันและแก้ไขปัญหา และการ ส่งต่อ (กระทรวงศึกษาธิการ. 2547 : 1)

การส่งเสริมสนับสนุนให้โรงเรียนพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวงจร คุณภาพของสถานศึกษา โดยให้ครูอาจารย์และผู้ที่เกี่ยวข้องร่วมประสานความร่วมมือกันส่งเสริม ช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โดยยึดสายใยและความผูกพันระหว่างครูกับศิษย์ ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนจึงเป็นการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพระบบหนึ่งของ กระทรวงศึกษาธิการ โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และกระทรวงสาธารณสุข โดยกรมสุขภาพจิต ได้ร่วมกันวางรากฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพนักเรียนซึ่งมีแนวทางดำเนินงาน คือ ปรับเปลี่ยนบทบาทและเจตคติของผู้บริหารและครูให้ส่งเสริม ดูแล พัฒนานักเรียนทั้งทางด้าน ร่างกาย จิตใจ สติปัญญา อารมณ์ และสังคมสร้างความมั่นใจ ให้แก่นักเรียนทุกคนว่ามีครูที่ปรึกษาที่ คอยดูแลทุกข์สุขเอาใจใส่อย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง สนับสนุนให้ครูทุกคนในโรงเรียนมีบทบาท สร้างความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับผู้ปกครอง เพื่อให้บ้าน ชุมชน และโรงเรียนเชื่อมประสาน และ รวมกลุ่มเป็นเครือข่าย ช่วยกันเฝ้าระวังดูแลช่วยเหลือนักเรียนประสานสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนกับ ชุมชน ผู้ชำนาญการในสาขาต่างๆ เพื่อให้มีการส่งต่อและรับช่วงการแก้ไข ส่งเสริมพัฒนานักเรียน และเยาวชนในรูปแบบสหวิทยาการ การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยมีครูที่ปรึกษา



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา<sup>3</sup>

เป็นหลักฐานสำคัญในการดำเนินการต่างๆ เพื่อช่วยเหลือดูแลนักเรียนอย่างใกล้ชิดและมีเมตตาต่อศิษย์  
ดังนั้นการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จึงมีคุณค่าและความจำเป็นที่สถานศึกษาจะต้องนำไปปฏิบัติ  
ให้เกิดผลกับนักเรียนอย่างเป็นระบบ ต่อเนื่อง และยั่งยืน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา  
ขั้นพื้นฐาน. 2547 : ไม่ปรากฏเลขหน้า)

การพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวงจรคุณภาพของสถานศึกษา เป็นงาน  
หนึ่งที่โรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ต้องจัดทำระบบดูแล  
ช่วยเหลือนักเรียน เพื่อให้มีกระบวนการทำงานที่เป็นระบบ มีความชัดเจน มีการประสานงานความ  
ร่วมมือของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายทั้งในโรงเรียนและนอกโรงเรียน รวมทั้งวิธีการ กิจกรรม และ  
เครื่องมือต่างๆ ที่ใช้ ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยมีแนวความคิดในการดำเนินงานกล่าวคือ  
ความแตกต่างระหว่างบุคคล นักเรียนทุกคนมีศักยภาพที่จะเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ตลอดชีวิต  
เพียงแต่ใช้เวลาและวิธีการที่แตกต่างกัน ซึ่งแนวดำเนินงานในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน กล่าวว่  
คือ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน หมายรวมถึง การส่งเสริมสิ่งที่เป็นจุดเด่นของนักเรียน การป้องกัน  
และการแก้ไขปัญหาโดยมีวิธีการและเครื่องมือของการดำเนินงานสำหรับครูที่ปรึกษาและบุคลากร  
ที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้ในการดำเนินงานพัฒนานักเรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์และปลอดภัยจาก  
สารเสพติด เป็นกระบวนการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีขั้นตอน (กรมสามัญศึกษา.  
2544 : 5) กระทรวงศึกษาธิการ โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานประกาศให้ปี  
การศึกษา 2551 เป็นปีแห่งการดูแลช่วยเหลือนักเรียน สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาอ่างทอง ได้นำนโยบายดังกล่าวมากำหนดกลยุทธ์และจัดกิจกรรมต่าง ๆ เช่น กิจกรรม  
เยี่ยมบ้านนักเรียน กิจกรรมประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน การเข้าร่วมโครงการศึกษาวิจัย การศึกษาและ  
พัฒนารูปแบบการสร้างเสริมระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา และกิจกรรม  
อื่นๆ อย่างหลากหลาย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อดูแลช่วยเหลือนักเรียนทุกคนให้มีโอกาสที่ดีในการรับ  
บริการทางการศึกษา เป็นพลังที่ดีของชาติ โดยในการดำเนินการได้ประสาน ความร่วมมือกับ  
หน่วยงานทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ทั้งในระดับภายในองค์กร ภายในท้องถิ่นและระดับประเทศ  
สร้างเป็นภาคีเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อให้สามารถดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างทั่วถึงและมี  
ประสิทธิภาพ เพื่อให้การดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นไปในทิศทางเดียวกัน เกิดประโยชน์  
สูงสุดแก่นักเรียนที่จะได้รับการดูแลช่วยเหลืออย่างรวดเร็วทันเวลาที่ ถูกต้องตรงกับสภาพปัญหาที่  
แท้จริงเป็นระบบตรวจสอบได้ สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอ่างทอง จึงได้  
จำแนกตามลักษณะและสภาพปัญหา ดังนี้ ประกอบด้วย กลุ่มปัญหาหากจนไม่มีผู้ปกครอง กลุ่ม  
ปัญหาที่อยู่อาศัย (กรณีไม่มีบ้านพักเป็นของตนเอง บ้านชำรุดทรุดโทรมไม่ปลอดภัย) กลุ่มปัญหา  
ครอบครัวเจ็บป่วยเรื้อรัง กลุ่มปัญหาการเดินทางไปโรงเรียน กลุ่มปัญหาถูกบังคับให้ขายแรงงาน



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

อยู่ในธุรกิจค้าประเวณี ปัญหาเด็กถูกทอดทิ้ง ปัญหาอยู่ในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน ปัญหาเด็กเร่ร่อน ปัญหาเด็กที่ได้รับผลกระทบจากเอดส์ ปัญหาถูกทำร้าย คุกคามปัญหาเกี่ยวข้องกับยาเสพติด ปัญหาเด็กซึมเศร้า ปัญหาเด็กพิเศษ ปัญหาเพศศึกษา ปัญหายาเสพติด (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง. 2552 : 25-30)

จากสภาพปัญหาดังกล่าวข้างต้นได้สะท้อนให้เห็นถึงการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอ่างทอง ยังขาดประสิทธิภาพ ซึ่งอาจเป็นผลมาจากการดำเนินงานที่ไม่เป็นระบบ การขาดความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องและการขาดความต่อเนื่องของการดำเนินการ จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการแก้ไขปรับปรุงและพัฒนา ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้มีความเข้มแข็งยิ่งขึ้น จากปัญหาดังกล่าวนี้เอง ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาการนำเสนอแนวทางการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามตามวงจรคุณภาพของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอ่างทอง ให้มีแนวทางการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวงจรคุณภาพของสถานศึกษา ที่มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ เพื่อยกระดับการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้มีมาตรฐานและบังเกิดประสิทธิผลสูงสุด แล้วยังจะเป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษา รวมถึงการปฏิรูปการเรียนรู้ และเป็นการสนองยุทธศาสตร์ด้านการศึกษาของท้องถิ่น ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอ่างทองต่อไป

## วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อสร้างแนวทางการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวงจรคุณภาพของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอ่างทอง
2. เพื่อศึกษาความเหมาะสมของแนวทางการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวงจรคุณภาพของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอ่างทอง
3. เพื่อศึกษาความเป็นไปได้ของแนวทางการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวงจรคุณภาพของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอ่างทอง

## ความสำคัญของการวิจัย

ผลการวิจัยได้แนวทางการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวงจรคุณภาพของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอ่างทอง และเป็นข้อมูล หน่วยงานที่สนใจในการที่จะพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวงจรคุณภาพของสถานศึกษาให้มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้เพื่อให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

## ขอบเขตของการวิจัย

### 1. หน่วยในการวิเคราะห์

สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอ่างทอง จำนวน 168 โรงเรียน

### 2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

#### 2.1 ประชากร ประกอบด้วย

ขั้นที่ 1 การสร้างแนวทางการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวงจรคุณภาพของสถานศึกษา ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ คือ ผู้ที่มีวุฒิทางด้านการบริหารการศึกษาปริญญาโท และปริญญาเอก สาขาการบริหารการศึกษา หรือสาขาที่เกี่ยวข้องกับการศึกษามีประสบการณ์ในหน่วยงานทางการศึกษาไม่น้อยกว่า 5 ปี

ขั้นที่ 2 การศึกษาความเหมาะสมของแนวทางการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวงจรคุณภาพของสถานศึกษา ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญ ผู้ที่มีประสบการณ์ด้านการบริหารการศึกษา หรือปฏิบัติหน้าที่ไม่น้อยกว่า 5 ปี

ขั้นที่ 3 การศึกษาความเป็นไปได้ของแนวทางการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวงจรคุณภาพของสถานศึกษา ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 168 คน ครู จำนวน 1,859 คน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอ่างทอง

#### 2.2 กลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย

ขั้นที่ 1 การสร้างแนวทางการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวงจรคุณภาพของสถานศึกษา ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน

ขั้นที่ 2 การศึกษาความเหมาะสมของแนวทางการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวงจรคุณภาพของสถานศึกษา ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 17 คน

ขั้นที่ 3 การศึกษาความเป็นไปได้ของแนวทางการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวงจรคุณภาพของสถานศึกษา ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 118 คน ครู จำนวน 320 คน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอ่างทอง ซึ่งได้มาจากการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple random sampling) ด้วยการจับสลากคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ยอมให้คลาดเคลื่อนได้ไม่เกิน .05 โดยใช้ตารางของเครจซีและมอร์แกน (ยูทพงษ์ ไกยวรรณ. 2544 : 104)

### 3. ตัวแปรที่ศึกษา มีดังนี้

3.1 ความเหมาะสมของแนวทางการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวงจรคุณภาพของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอ่างทอง

3.2 ความเป็นไปได้ของแนวทางการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวงจรคุณภาพของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอ่างทอง



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา<sup>6</sup>

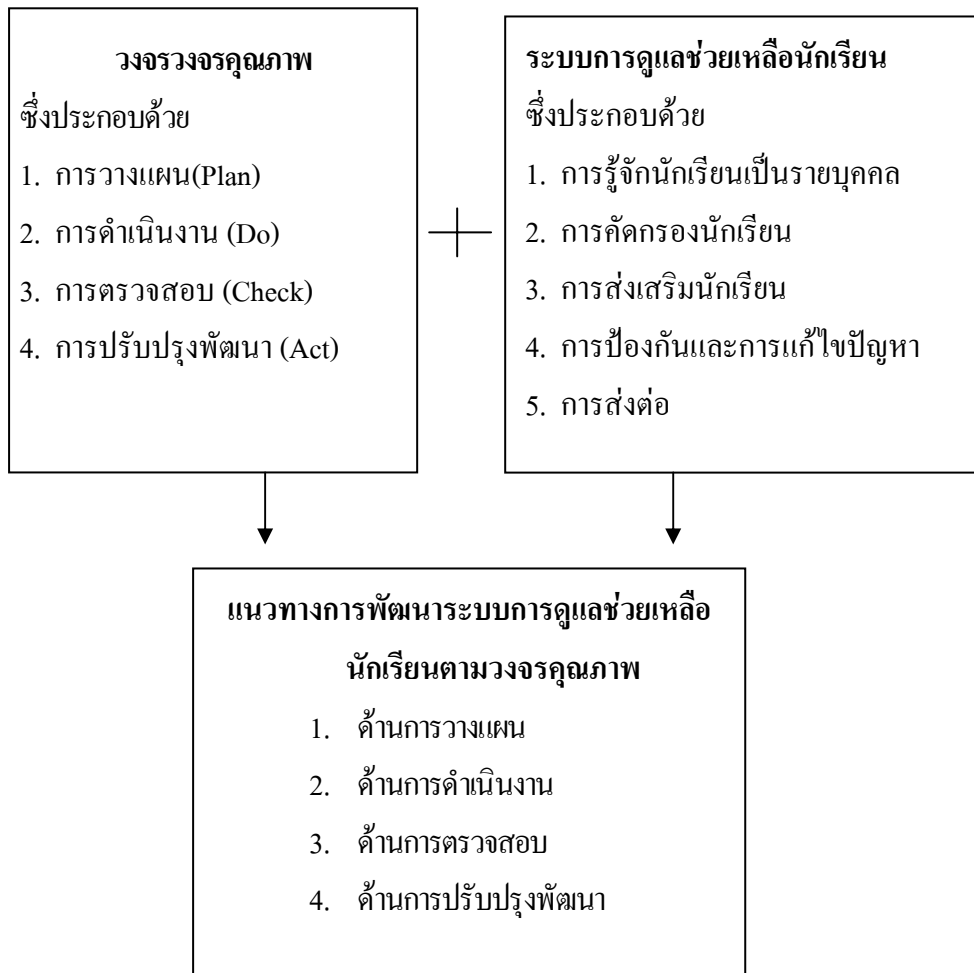
## กรอบแนวคิดการวิจัย

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องสามารถสรุปเป็นกรอบแนวคิดเกี่ยวกับการนำเสนอแนวทางการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวงจรคุณภาพของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากลางของสมเด็จพระสังฆราช (2542 : 98) ; สมศักดิ์ คงเที่ยง (2544 : 174) ; ประชุม รอดประเสริฐ (2543 : 48) ; สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2543 : 10) ; ผ่องศรี สมยา (2544 : 65) ; กระทรวงศึกษาธิการ (2545 : 21-22) ; วิภา ส่างสาร (2547 : 25-27) และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2547 : 24-26) ดังนั้นการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวงจรคุณภาพ จะมีลักษณะเป็นวงจรของข้อมูลย้อนกลับ ซึ่งประกอบด้วย การวางแผน (Plan) การดำเนินงาน (Do) การตรวจสอบ (Check) และการปรับปรุงพัฒนา (Act) นำมาสังเคราะห์และบูรณาการโดยสามารถสรุปเป็นกรอบแนวคิดการวิจัย ได้ดังภาพประกอบ 1



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ทฤษฎีและแนวคิดใช้วงจรคุณภาพและระบบการดูแลช่วยเหลือเพื่อนำมาสังเคราะห์และ  
บูรณาการตามแนวคิดของสมเดช สีแสง (2542 : 98) ; สมศักดิ์ คงเที่ยง (2544 : 174) ;  
ประชุม รอดประเสริฐ (2543 : 48) ; สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ  
(2543 : 10) ; ผ่องศรี สมยา (2544 : 65) ; กระทรวงศึกษาธิการ (2545 : 21-22) ;  
วิภา ส่างสาร (2547 : 25-27) และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
(2547 : 24-26)



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย



# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา<sup>8</sup>

## นิยามศัพท์เฉพาะ

1. วงจรวงจรคุณภาพ หมายถึง วงจรวงจรคุณภาพ ซึ่งประกอบด้วย การวางแผน (Plan) การดำเนินงาน (Do) การตรวจสอบ (Check) การปรับปรุงพัฒนา (Act)
2. ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน หมายถึง การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การส่งเสริมนักเรียน การป้องกันและแก้ไขปัญหา และการส่งต่อ
3. แนวทางการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวงจรคุณภาพของสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการทำงาน ซึ่งประกอบด้วย ด้านการวางแผน ด้านการดำเนินงาน ด้านการตรวจสอบ และด้านการปรับปรุงพัฒนา
  - 3.1 ด้านการวางแผน หมายถึง กำหนดทิศทางและกลยุทธ์ กำหนดมาตรฐานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีการกำหนดมาตรฐานวางมาตรการและแนวปฏิบัติสอดคล้องเชื่อมโยงกับระบบการแนะแนว และการวางแผนการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีการกำหนดเป้าหมาย
  - 3.2 ด้านการดำเนินงาน หมายถึง การพัฒนาบุคลากร การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน สนับสนุนการดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และผลิตหรือจัดหาสื่อ นวัตกรรม
  - 3.3 ด้านการตรวจสอบ หมายถึง การนิเทศ กำกับ ติดตาม งานที่มอบหมาย และการประเมินผลเพื่อทบทวน
  - 3.4 ด้านการปรับปรุงพัฒนา หมายถึง การปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ได้มาตรฐาน และการสรุปรายงานและประชาสัมพันธ์
4. ความเหมาะสมของแนวทางการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวงจรคุณภาพของสถานศึกษา หมายถึง คะแนนที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเหมาะสมของแนวทางการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวงจรคุณภาพของสถานศึกษา ซึ่งสอบวัดค่าได้จากแบบสอบถามปลายปิดชนิดมาตราประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น
5. ความเป็นไปได้ของแนวทางการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามวงจรคุณภาพของสถานศึกษา หมายถึง คะแนนที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอ่างทอง เกี่ยวกับความเป็นไปได้ของแนวทางการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามวงจรคุณภาพของสถานศึกษานำไปปฏิบัติจริงในสถานศึกษาของตนเองได้ภายใต้ศักยภาพความพร้อม ทั้งกับการบริหารงานวิชาการ การบริหาร





# มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

งานบุคลากร การบริหารงานงบประมาณ การบริหารงานทั่วไปที่สถานศึกษามีอยู่ ซึ่งสอบ วัดค่าได้จากแบบสอบถามปลายปิดชนิดมาตราประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

6. ผู้ทรงคุณวุฒิ หมายถึง ผู้ที่มีวุฒิทางด้านการบริหารการศึกษาปริญญาโท และปริญญาเอก สาขาการบริหารการศึกษา หรือสาขาที่เกี่ยวข้องกับการศึกษามีประสบการณ์ในหน่วยงานทางการศึกษา ไม่น้อยกว่า 5 ปี

7. ผู้เชี่ยวชาญ หมายถึง ผู้ที่มีประสบการณ์ด้านการบริหารการศึกษา หรือปฏิบัติหน้าที่ ไม่น้อยกว่า 5 ปี

8. ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้ที่ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการสถานศึกษา รวมทั้งรักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอ่างทอง

9. ครู หมายถึง ครูในโรงเรียนจังหวัดอ่างทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอ่างทอง

10. สถานศึกษา หมายถึง โรงเรียนที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอ่างทอง

## ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ได้แนวทางการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวงจรคุณภาพของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอ่างทอง

2. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูได้นำแนวทางการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวงจรคุณภาพของสถานศึกษา ไปใช้พัฒนาให้มีประสิทธิภาพและได้มาตรฐานการศึกษาต่อไป

3. ผลการวิจัยครั้งนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการวางแผนเพื่อกำหนดยุทธศาสตร์ ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอ่างทอง ในโอกาสต่อไป